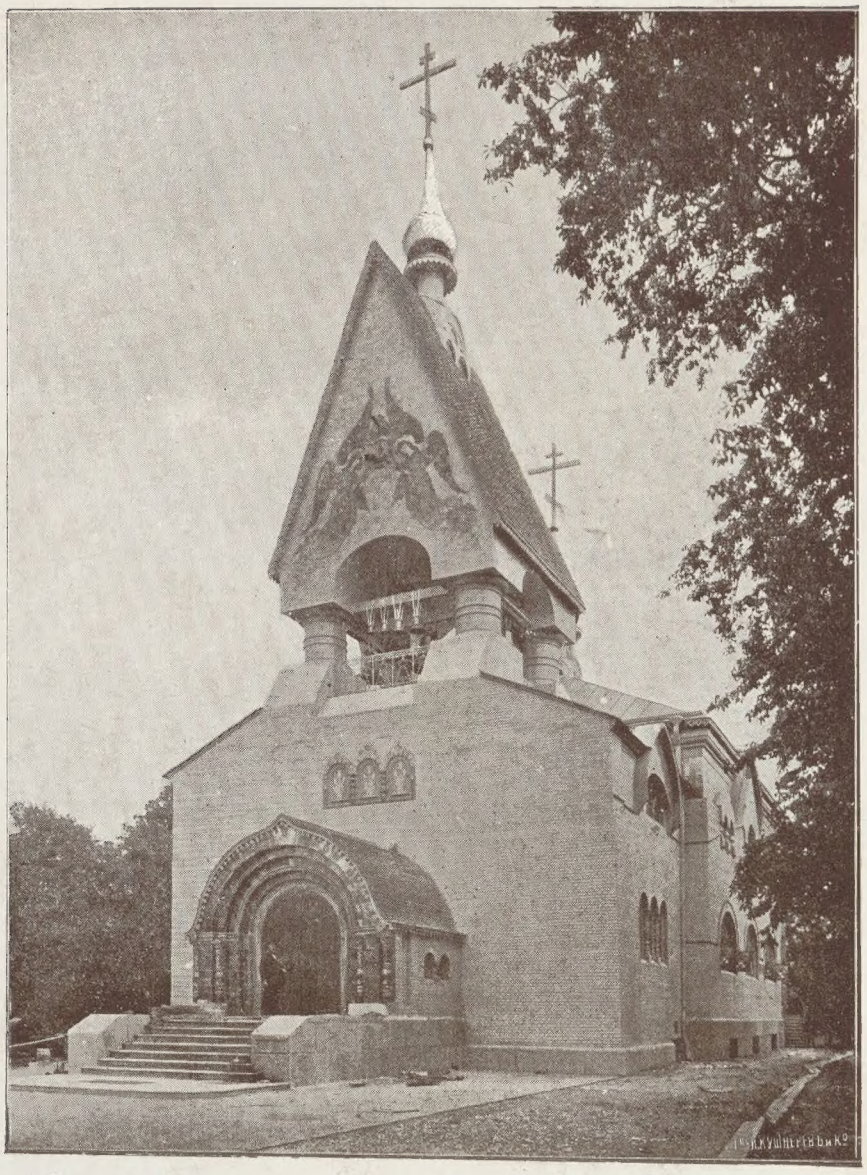
E 41/73

Е 41/73



Хра́мъ во сла́вꙋ Воскресе́нїѧ Христо́ва и҆ Покрова̀ Пресвѧты́ѧ Богоро́дицы, соорꙋже́нный въ Москвѣ̀ помо́рской общиной въ ҂зу҃ѕі годꙋ̀, гдѣ̀ происходили засѣданїѧ Собора.

14

Е 41/73

Первый Всероссійскій Соборъ

христіанъ-поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Москва. 3ѵ31.
1909.

2007080064

БИБЛІО-
ТЕКА

Дѣянія

Перваго Всероссїйскаго Собора

христїанъ—поморцевъ, прїемлющихъ бракъ, происхо-
дившаго въ царствꙋющемъ градѣ Москвѣ въ лѣто
отъ сотворенїѧ мїра ҂зꙋ҃зі маїѧ въ дни съ а҃ по в҃і.

Храмъ Московской общины.

(Внутренній видъ).

Предисловіе и сказаніе о первомъ Всероссійскомъ Соборѣ христіанъ-поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Первый Всероссійскій Соборъ христіанъ—поморцевъ, пріемлющихъ бракъ созванъ былъ ради обновленія духовной жизни христіанъ и для разрѣшенія насущныхъ вопросовъ жизни церкви Христовой, какъ то: о дѣйствіяхъ отцовъ духовныхъ, объ упущеніяхъ преданій и обычаевъ церкви, о вторженіи въ церковь Христову непозволительныхъ слабостей, о пѣніи церковномъ, о самокрещенствѣ и прочихъ духовныхъ нуждахъ. Сей Великій Соборъ созванъ поспѣшеніемъ и благодатію Святаго Духа и ревностію Московскихъ гражданъ, истинныхъ христіанъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра въ 7417, маія мѣсяца, въ первый день въ царствованіе Государя-Царя Николая Александровича.

На сей Великій Соборъ стеклися со всѣхъ дальнихъ и ближнихъ мѣстъ нашего отечества великіе подвижники и ревнители законовъ Господнихъ и строгіе блюстители отеческихъ обычаевъ и преданій. Одни притекли съ дальняго востока, другіе съ запада, иные съ юга и дальняго сѣвера, всѣ обще и единомудренно, какъ мудрые врачи, собравшіеся на врачеваніе болѣзней, мучающихъ стадо Божіе отъ козлищъ чуждаго по вѣрѣ полка. Смиренные мужи, глубокоразмышляющіе стадоводители—старцы, каждый по своимъ силамъ принесли таланты ума своего и знанія въ подкрѣпленіе святой вѣры и упрочніе святыхъ законовъ церкви. Лѣпота лицъ ихъ, старческія сѣдины, житейскій опытъ сіяли, какъ свѣтъ на свѣщницѣ.

И именитые мужи ревности о святой вѣрѣ и законахъ Божіихъ, развивающіе мысли свои, какъ крылья орла великаго, защищая матерь свою, святую церковь, противъ супоста и врага.

Какъ домовитые дѣлатели, исшедшіе на поле одни для оранія земли орудіемъ, другіе сѣмена ученія разсыпающе, иные плевелы исторгающе, но всѣ совокупно, какъ дѣти единаго отца, всѣ со рвеніемъ постарались сдѣлать угодное Отцу.

Святое соревнованіе, похвальные подвиги на созданіе оплота святымъ законамъ церкви, примѣрный порядокъ, образецъ святыни,—положили основу будущихъ Соборовъ.

Дивный образъ являли спорившіе о какомъ либо дѣлѣ, не какъ враждующіе между собою, но какъ голуби, соединяющіеся подъ сѣнію чистаго крова, ихъ же имена да будутъ написаны въ книгахъ животныхъ.

И такъ сей святый Соборъ, преплывъ пучину вопросовъ опочи въ 6 день мая, завѣщавъ будущимъ родамъ въ назиданіе и окормленіе примѣръ нелестнаго благочестія.

Давно уже ощущалась въ духовной жизни христіанъ потребность въ созваніи Собора, ибо много назрѣло насущныхъ вопросовъ, но условія жизни не позволяли совершить это святое дѣло.

Роковой періодъ начала второй половины семнадцатаго вѣка сильно отразился на жизни христіанъ. Преслѣдованія и гоненія не могли не положить печальнаго клейма на внѣшиюю жизнь христіанъ и вызвать ту замкнутость и обособленность, за которую такъ упрекаютъ насъ изъ враждебнаго лагеря. Христіане-поморцы, болѣе 250 лѣтъ чувствовали себя безопасно отъ преслѣдованій духовенства господствующей церкви и полиціи—только въ своихъ домахъ. Всякое собраніе почиталось преступнымъ дѣломъ. Но христіяне-поморцы, не оказывая противодѣйствія властямъ законнымъ, все же имѣли силы спасти свою самобытность и перенести ее чрезъ пучину безвременья, укрѣпляясь Богомъ и вѣрой въ него.

Ни первый гонитель христіанъ-поморцевъ патріархъ Іоакимъ, ни все духовенство послѣдующаго времени не оцѣнило той силы Духа, который поддерживалъ въ трудные вѣка испытаній нашихъ славныхъ предковъ.

Вѣрою жили древніе отцы, вѣрою подвизаются и христіане-поморцы на вѣрномъ пути времени, оставаясь безъ священства. Гражданская власть хотѣла лишить старовѣрцевъ знанія, но не только не успѣла въ этомъ, но совершенно неожиданно создала себѣ просвѣщенныхъ и глубоко знающихъ церковныя дѣла противниковъ. Правда, старовѣрцамъ нехватало и не хватаетъ внѣшняго блеска въ обнаруженіи своихъ знаній, но внутреннее содержаніе духовной полемики старовѣрія дѣйствуетъ неотразимо на всякаго безпристрастнаго слушателя. Примѣромъ этаго служитъ нашъ Соборъ и отзывы о немъ людей безпристрастныхъ.

Духовенство же Господствующей церкви, многократно уличаемое старовѣрцами во множествѣ беззаконій, смотрѣло на насъ наружно съ высока, а внутренно съ непримиримой злобой и враждой, доводя ихъ до ужаснаго произвола, отбирая обличавшія ихъ старопечатныя св. книги, посылая безчисленные доносы на старовѣр-

цевъ и тѣмъ вызывая новыя гоненія и притѣсненія со стороны гражданской власти.

Но вотъ чудное дѣло! Время произвола и самоуправства въ этой области жизни миновало по слову гуманнѣйшаго Монарха нашего Николая Александровича, который по любвеобильному сердцу своему и кротости снялъ оковы съ рукъ старовѣрцевъ и даровалъ имъ духовную свободу.

Возблагодаримъ же нелицемѣрно Господа Бога, внушившаго такую милость въ сердце царево, и принесемъ горячую благодарность Царю Николаю Александровичу за неоставленіе своихъ вѣрныхъ и кроткихъ подданныхъ—старовѣрцевъ, благодаря чему мы имѣемъ возможность составить сей Великій Соборъ.

Предсѣдатель Собора *Л. Пичушинъ.*

Левъ Ѳеоктистовичъ
ПИЧУГИНЪ.

3-

Уложеніе

Перваго Всероссїйскаго Собора Христїанъ поморцевъ, прїемлющихъ бракъ, сошедшагося въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенїя мїра ҂зу҃зі, мѣсяца маїя въ дни съ а҃го по в҃і ое.

Во имя Святыя Единосущныя и Нераздѣлимыя Троицы, Отца и Сына и Св. Духа.

Во имя любви и единенїя о Господѣ Нашемъ Ѳсусѣ Христѣ собравшїеся во святомъ храмѣ Воскресенїя Христова при Второй Московской Общинѣ духовные отцы и уполномоченные отъ христїанскихъ Обществъ и Общинъ всей Россїи числомъ до пяти сотъ

Соборне оуложили:

О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.

Созвать Второй Всероссійскій Соборъ въ Москвѣ 1 Мая 1918 года.

Устройство порученіе Совѣту.

О сущности церкви Христовой и ея таинствахъ.

Докладъ по этому вопросу сдѣлалъ Л. Ѳ. Пичугинъ.

Докладъ, сдѣланный Л. Ѳ. Пичугинымъ о Сущности Церкви Христовой, признать вполнѣ основательнымъ, законнымъ и въ высшей степени желательнымъ для ознакомленія всѣхъ по вѣрѣ братій нашихъ. Постановлено отпечатать таковой въ Дѣяніяхъ Собора для изученія и руководства всѣмъ христіанамъ.

О пастоятеляхъ и духовныхъ отцахъ.

Докладъ по этому вопросу сдѣлалъ Т. И. Худошинъ.

Докладъ, прочитанный Т. И. Худошинымъ признанъ полезнымъ и цѣннымъ для Христовой Церкви. Опредѣлено отпечатать таковой въ Дѣяніяхъ Собора.

Порядокъ выборовъ, поставленія и отрѣшенія отцовъ духовныхъ.

Составить правила для выбора и поставленія духовныхъ отцовъ.— Установить форму ставленной грамоты для отцовъ духовныхъ.—Кто имѣетъ право судить, отлучать и извергать отцовъ духовныхъ въ случаѣ совершенія или какого-либо противозаконнаго поступка.—Установить порядокъ перехода отцовъ духовныхъ изъ одного прихода въ другой.—Требуется ли преподать благословеніе помощникъ отца духовнаго, когда онъ избирается въ отца духовнаго.—Какой возрастъ должны имѣть отцы духовные при поставленіи.

Передать всѣ сіи вопросы на разсмотрѣніе Духовной Комиссіи, которая представитъ докладъ на утвержденіе будущаго Собора, руководствуясь тѣми пожеланіями, которыя были выказаны на Соборѣ.

Права и обязанности отцовъ духовныхъ.

Установить говоря, какъ считать нашихъ отцовъ духовныхъ: духовными лицами или такими же простецами, какъ и міряне. Имѣютъ ли они преемственно-передаваемую благодать Духа Святаго.

Отцовъ духовныхъ не слѣдуетъ считать простецами, такъ какъ они получаютъ, по избраніи приходомъ и по благословенію другаго отца духовнаго, преемственно - передаваемую благодать Духа Святаго на управленіе церковію.

Можетъ ли быть отцомъ дховнымъ:	Отцы дховные, обязанные двумя браками, не могутъ быть служителями церкви, на основании 17 правила Св. Апостолъ и 12 правила Василія Великаго.
Двоеженецъ;	
Вдовецъ;	Вдовецъ можетъ быть отцомъ дховнымъ, если ведетъ достойный образъ жизни.
Имѣющій иновѣрную жену;	Отцомъ дховнымъ не можетъ быть имѣющій иновѣрную жену на основаніи 14 правила 4-го Вселенскаго Собора.
Двообрученикъ;	Двообрученикъ, какъ и двоеженецъ, не можетъ быть отцомъ дховнымъ, такъ какъ обрученіе равно по силѣ бракосочетанію.
Безграмотный или малограмотный;	Неграмотный не можетъ быть отцомъ дховнымъ на основаніи книги Кормчей листъ 308.
Жена котораго впала въ прелюбодѣяніе;	Лицо, жена котораго впала въ прелюбодѣяніе, не можетъ быть отцомъ дховнымъ.
Отлученный;	Отлученный не можетъ быть отцомъ дховнымъ, на основаніи 10 правила Св. Апостолъ.

Женившійся на вдовѣ или на оставленной безъ вины женѣ;

Женившійся на вдовѣ или на оставленной безъ вины женѣ не можетъ быть отцомъ духовнымъ.

Можетъ ли отецъ духовный, самовольно отказавшійся отъ отечества, быть избраннымъ вновь къ тѣмъ же приходѣ, если того желаетъ большинство прихожанъ.

Отецъ духовный, отказавшійся отъ отечества самовольно не можетъ быть избранъ вторично отцомъ духовнымъ, на основаніи 9-го прав. 3 Вселенск. Соб., кн. Кормчей гл. 54, вопросъ 12, 17 прав. Василія Великаго и Матѳѣя Канониста, составъ 5 гл. 28.

Можно ли давать и принимать плату за труды при совершеніи таинствъ.

Давать или принимать плату за труды при совершеніи таинствъ не подобаетъ отцамъ духовнымъ, яко сказано во св. Евангеліи: „Туне пріимете, туне и дадите“. (Матѳ. зач. 34).

Можно ли отца духовнаго поставить на жалованіе отъ прихода.

Отца духовнаго можно поставить на содержаніе отъ прихода согласно Посланій Апостольскихъ: „Дѣлающій священная отъ святилища ядятъ и служащіи алтарю со алтареми дѣлятся. Тако и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити“ (Ап. Павла зач. 142).

Слѣдуетъ ли установить для отцовъ духовныхъ особую одежду въ отличіе отъ мірянъ.

Отцамъ духовнымъ не подобаетъ одѣваться въ короткія одежды, но слѣдуетъ носить одежду скромную, длинную.

Можетъ ли отецъ духовный заниматься торговлей, вступать въ мірскія должности, ходатайствовать въ судахъ, заниматься охотой и звѣроловствомъ.

Отцамъ духовнымъ не подобаетъ заниматься торговлей, вступать въ мірскія должности, ходатайствовать въ судахъ, заниматься охотой и звѣроловствомъ, такъ какъ сіе не согласуется съ ихъ призваніемъ, на основаніи толкованія Іоанна Златоуста на 142 зачало посланій Апостольскихъ (с. 589).

Можетъ ли отецъ духовный самъ не имѣть отца духовнаго, уповая на одно скитское покаяніе.

Каждый отецъ духовный долженъ помнить слова Господа „Врачу исцѣлися самъ“ (Луки зач. 14), и прежде чѣмъ врачевать другихъ обязанъ самъ испобѣдываться у своего отца духовнаго. Скитское же покаяніе допускается лишь въ крайности, когда нѣтъ вблизи отца духовнаго.

О церковныхъ наказаніяхъ (епитиміяхъ).

Напечатать съ одобренія Собора епитимейникъ для рѹководства отцамъ дѹховнымъ при назначеніи наказаній.

Можно ли отлѹчать отъ церкви за грѣхи.

Можно ли грѣшниковъ отлѹчать отъ слѹжбъ Божіихъ (вечерни и заѹтрени).

Какъ считать тѣхъ, которые самовольно отдѣлились отъ прихода за наложенныя епитиміи и выбрали другого отца дѹховнаго. Дѣйствительны ли ихъ таинства.

Избрать для сего особую комиссію съ вѣдѹщихъ людей и поручить имъ выработать епитимейникъ, который и представить на ѹтвержденіе вѣдѹщаго Собора.

Извергать изъ состава Церкви за грѣхи — нельзя, ибо грѣшниковъ должно исправлять по правиламъ Св. Церкви и ѹсмотрѣнію отца дѹховнаго.

Если наложенная епитимія незаконна, то дѣланіе отдѣлившихся — законно и таинства ихъ дѣйствительны. Если же епитимія законна, то считать такихъ согласно I пр. Василія Великаго подцерковниками.

О таинствѣ Св. Крещенія.

Докладъ по этомѹ вопросѹ сдѣлаетъ Ф. П. Кондратьевъ.

Докладъ Кондратьева о св. Крещеніи, прочитанный за его болѣзнью М. П. Малѹшинымъ, признанъ полезнымъ. Постановлено напечатать докладъ въ Дѣяніяхъ Собора.

Существо. Сходитъ ли Дх҃ъ Свѧтый во время крещенїя, совершаемаго лицомъ неосвященнымъ безъ употребленїя св. муропомазанїя.

Спаситель мїра и Зиждитель церкви Христовой въ заповѣди ученикамъ, бывшимъ при земной жизни Іс҃а Христа неосвященниками, повелѣлъ учить вс҃ѣ языки и крестить ихъ во имя Отца и Сына и Свѧтаго Дх҃а. (Евангел. Матѳея въ зач. 116.—Благовѣст. листъ 235 об.).

Чинъ. Напечатать съ одобренїя Собора чинъ св. Крещенїя для рѹководства отцамъ дх҃овнымъ.

Желательно.

Во время крещенїя должны ли присѹтствовать оба воспріемника или только одинъ.

Передать вопросъ въ Дх҃овнѹю Комиссїю.

При крещенїи младенца необходимо должны присѹтствовать воспріемники: мѹ҃жчина и женщина.

Катехизисъ большой, листъ 371 об. и 372.

О прабдникой единости Захарїи Копыстенскаго глава 35.

Потребникъ Кол. гл. 16, въ чинѣ Крещенїя при отрицанїи сатаны.

Номоканонъ прав. 209 о дв҃ухъ воспріемникахъ.

Можетъ ли быть воспреемницей иновѣрная или замїрщенная.

Иновѣрные и замїрщенные не могутъ быть воспреемниками при христїанскомъ крещенїи.

Симеонъ Солунск. гл. 62, листъ 85 об.

Севастъ Арменоп. книга 5, вопросо-отвѣтъ 32.

Номоканонъ правило 151.

Можно ли крестить тайно приносимыхъ младенцевъ безъ согласїя ихъ родителей-иновѣрцевъ.

Младенцевъ тайно приносимыхъ можно крестить только по вѣрѣ ихъ родителей или, при отсутствїи послѣднихъ, по вѣрѣ воспреемниковъ.

Катехизисъ бол. листъ 371, об.

Номоканонъ правило 151.

Можетъ ли отецъ духовный крестить своихъ дѣтей.

Отецъ духовный при отсутствїи другого отца духовнаго можетъ крестить своихъ дѣтей.

Номоканонъ, правило 208.

Захарїя Копыстенскаго въ книгѣ о правдивой единости, глава 35.

О именахъ крещаемыхъ.

Какъ поступить съ младенцемъ, которому при крещеніи по небрежности отца духовнаго не дано имени.

Дать имя по дню рожденія.

Можно ли дакать имена: Маккавей, Нотарій и Феона—женщинѣ.

Имена: Маккавей (фамилія извѣстнаго іудейскаго рода), Нотарій (чиновный письмоводитель) ни женскаго пола младенцамъ, ни мужскаго дакать не возможно. Мужское имя Феона женщинѣ дакать тоже невозможно.

О крещеніи иновѣрныхъ.

На какомъ основаніи мы перекрещиваемъ еретиковъ-трехпогружецевъ.

Еретиковъ, трехпогружецевъ при переходѣ ихъ въ Христову церковь христіане не перекрещиваютъ, но крестятъ согласно свидѣтельствъ св. Апостолъ и Отецъ. (Подробности въ докладѣ).

Можно ли по нуждѣ при крещеніи замѣнять погруженіе обливаніемъ или кропленіемъ, если крещаемый крайне ослабъ отъ болѣзни или старости и не имѣется вблизи достаточно воды и купели.

Ни въ какомъ случаѣ нельзя. (Подробности въ докладѣ).

О таинствѣ покаянїя.

Докладъ по сему вопросу сдѣлалъ Ф. П. Кондратьевъ.

Докладъ Ф. П. Кондратьева о покаянїи признанъ полезнымъ. Постановлено напечатать таковой въ дѣяніяхъ Собора.

Имѣютъ ли право наши отцы духовные отпускать и прощать грѣхи.

Какъ завѣщаніе о наученїи, крещеніи и пастьѣ овецъ стада Христова, такъ и ключи вязанїя и рѣшенїя переданы не однимъ священникамъ, но всѣмъ вѣрнымъ и добродѣтелями украшеннымъ христїанамъ.

Принимать ли на покаянїе вышедшую замужъ за иновѣрнаго или женившагося на иновѣрной, если они при этомъ не отступали отъ вѣры.

Таковые браки признавать терпимыми, если соблюдены степени родства и христїанскую часть, приходящую на покаянїе, на основанїи 52 пр. св. Апостолъ, на покаянїе принимать, налагая епитимїю по закону и по усмотрѣнїю отца духовнаго.

Принимать ли на покаянїе явныхъ блудниковъ.

Обращающихся на искреннее покаянїе и оставленїе грѣха отцы духовные обязаны принимать.

Какъ должно пользоватьсѧ скитскимъ покаанїемъ, т.-е. только по крайней нꙋждѣ, если нѣтъ вблизи отца дꙋховнаго, или во всякое врема, если отецъ дꙋховный есть, но неискꙋсенъ или непрїатенъ.

Отцꙋ дꙋховномꙋ слѣдꙋетъ приносить покаанїе согласно Потребника (чинъ исповѣди) и только при отсꙋтствїи дꙋховника, покаанїе приносить Единомꙋ Богꙋ, но къ тому же врема со тщанїемъ искать искꙋснаго отца.

О крестномъ знаменїи и молитвѣ Іисꙋсовой.

Правильно ли ученїе, чтобы при крестномъ знаменїи слова молитвы Іисꙋсовой: „Сыне Божїй“ сносить на лѣвое плечо.

Св. Церковь ꙋчитъ полагать крестное знаменїе такъ: полагая на чело, должно произносить: „Господи“, на животъ—„Іисꙋсе Христе“, на правое плечо—„Сыне Божїй“, на лѣвое плечо—„Помилꙋй насъ“ и творить поклонъ. Сносящїе же слова молитвы: „Сыне Божїй“ на лѣвое плечо постꙋпаютъ противно Символꙋ Вѣры, ибо не исповѣдꙋютъ Восшедшаго на небеса и Сѣдящаго одесную Отца.

Можетъ ли каждый христїанинъ ограждать крестнымъ знаменїемъ дом

Предоставляется по вѣрѣ оусердствꙋющемꙋ сотворить крестное зна-

освящения всякую сомнительную вещь и какую при этом произносить молитву.

мение где требуется, согласно учению Кирилла Иерусалимскаго (огласительное слово 13), хотя этого обычая во многих христианских обществах не имеется.

О таинстве брака.

Свидетельство. Разъяснить свидетельство безсвященно-словнаго брака. Докладъ по этому вопросу сделает Т. Л. Худошин.

Докладъ Т. Л. Худошина о свидетельстве брака признан полезным; постановлено напечатать его въ Деяниях Собора.

Чинъ. Напечатать съ одобрения Собора для руководства отцам духовным чинъ бракосочетания.

Поручить Духовной Комиссии выработать для печати Потребник и представить его на утверждение Бывшаго Собора. Относительно дополнения канона Скачкова къ чину бракосочетания постановлено: предоставить его воле Общества и усмотрению отцов духовных и местному обычаю.

Установить происхождение брачнаго канона Скачкова и обсудить, допустимо ли петь его при бракосочетании.

Родство. Какими правилами руководствоваться относительно кровнаго родства: 54 правилом 6 Вселенскаго Собора, или 51 главой книги Кормчей, или Патриаршими определениями.

При разборе родства предъ бракосочетанием должно руководствоваться и 51 главой книги Кормчей и 54 пр. 6 Вселенскаго Собора.

Допѹскать ли ѣ крайней нѹжде совершеніе брака, если недостаетъ одной степени родства.

Браки по родствѣ ѣ 7 степени на основаніи листа 561 книги Кормчей ѣ крайней нѹжде допѹстить.

Смѣшанные браки.

Можно ли сочетать браковъ иновѣрныхъ съ православными безъ повѣренія, оглашенія и крещенія.

Смѣшанные браки Церковію воспрещены.

Считать ли смѣшанные браки, совершенные ѣ иновѣрной церкви, законными.

Если таковой бракъ совершится ѣ церкви Христовой, т. е. если отецъ дѹховный совершитъ бракъ безъ присоединенія еретической половины, то бракъ считать незаконнымъ и расторгать. Если же при этомъ невѣрная сторона придетъ ѣ вѣрѹ, то бракъ признавать законнымъ. Смѣшанные же браки, совершенные внѣ церкви Христовой, признавать терпимыми и не расторгать и христіанскѹю часть на покаяніе принимать.

Какъ принимать ѣ общеніе лицо вѣрное, сочетавшееся ѣ иновѣрной церкви съ лицомъ невѣрнымъ. Расторгать ли при пріемѣ ѣ сообщеніе таковой бракъ.

Какомѹ наказанію подлежатъ родители, соглашающіеся или благословляющіе на бракъ дѣтей своихъ съ иновѣрными, дѣлая его по нѹждѣ ѣ видѹ тягостнаго нынѣшняго времени изъ любви къ дѣтямъ, ѹступая ихъ настойчивымъ просьбамъ.

Предоставить врачеваніе ѣ этомъ главѣ ѹсмотрѣнію отца дѹховнаго, сообразно лица и обстоятельствъ.

О разводѣ и расторженіи браковъ.

Въ какихъ случаяхъ допускается Церковію разводъ и расторженіе браковъ.

Разводъ брака можетъ быть допущенъ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ: Матѳей Властарь, буква Г, кн. Синтагма, гл. 13 ст. 122 и 123, именно: если жена посягнетъ на жизнь мужа или мужъ будетъ имѣть злой умыселъ противъ государства.

При самовольномъ расторженіи брака самими супругами можетъ ли невиновная сторона вступать въ новый бракъ.

Въ случаяхъ же самовольнаго расторженія браковъ супругами, если мужъ оставляетъ свою жену безъ вины или жена мужа, то судятся законами 9, 21 и 35 пр. Василія Вел. Невиновная сторона, какъ потерпѣвшая, пользуется правомъ вступить въ новый бракъ на основаніи пр. 9, 21 и 35 Василія Вел. (толк.).

О погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Чинъ. Можетъ ли простецъ пѣть погребеніе и читать разрѣшительную молитву умершему.

По принятому обычаю нашихъ предковъ и въ силу нужныхъ обстоятельствъ наши отцы духовные могутъ пѣть погребеніе.

Священническꙋю же молитвꙋ простецъ не имѣетъ права читать. Если же заблагоразсꙋдится, то можетъ читать: „Помяни Господи“ и „Иже о вѣрѣ и надеждѣ“.

Можно ли пѣть погребенїе и творить поминовенїе по христїанамъ, которые оумерли въ замїрщенїи, не оуспѣвъ покаяться и которые скончались безъ покаянїя съ обритой бородой или остриженой догола головой.

Кто съ еретиками общается по вѣрѣ и смерть прїиметъ безъ покаянїя, то недостоитъ надъ нимъ пѣть погребенїе, ни творить поминовенїя.

По христїанамъ, оумершимъ безъ покаянїя съ обритой бородой, не признававшимъ брадобритїе за грѣхъ, погребенїя пѣть не слѣдꙋетъ. При етомъ для христїанъ, находящихся на военной слꙋжбѣ, обритыхъ по принꙋжденнїю или по болѣзни, слѣдꙋетъ сдѣлать исключенїе и погребенїе пѣть и поминовенїе творить. Если же покаявшїйся брадобрїецъ вскорѣ послѣ покаянїя оумретъ, то таковаго должно погребать и поминать.

Можно ли пѣть погребенїе и творить поминовенїе по христїанамъ, скончавшимся не своей смертью (самоꙋбїйцы, отъ вина, оубитые въ разбоѣ, на мѣстѣ престꙋпленїя и пр.).

Таковыхъ не слѣдꙋетъ ни погребать, ни поминать.

Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіанамъ, умершимъ безъ покаянія случайной смертью (утонувъ, убился).

Таковыхъ погребать и поминать должно.

Можно ли пѣть панихиды надъ гробомъ до погребенія.

Предоставить сіе мѣстному обычаю.

Можно ли поминать на имя или на Вселенскихъ панихидахъ непримиренныхъ небрачниковъ.

Тѣхъ, которые не хвалили брака, на Вселенскихъ панихидахъ поминать можно. При соборныхъ же службахъ на имя поминать нельзя, но дома каждому христіанину не возбраняется молиться за нихъ, однако не должно забывать 14 пр. Сб. Апостолъ Петра и Павла.

Можно ли молиться за умершихъ раздорниковъ, гордецовъ и прочихъ враговъ Церкви.

За умершихъ, если они не примирились и не покаялись, молиться нельзя. За живыхъ должно.

Можно ли поминать христіанъ, умершихъ въ ереси.

За таковыхъ молиться нельзя.

Можно ли на частныхъ панихидахъ прочитывать нѣсколько статей изъ Вселенскаго Синодика.

Не возбраняется.

Можно ли читать канонъ за единоумершаго, поминая на немъ нѣсколько именъ.

Согласно Устава Церкви канонъ за единоумершаго долженъ читаться только за одно лицо, за двухъ или болѣе—читать каноны за умершихъ.

О христіанскихъ кладбищахъ.

Могутъ ли иновѣрцы уничтожать старыя христіанскія кладбища, сжигая на нихъ кресты и запахивая землю.

Согласно гражданскихъ законовъ опустѣвшія кладбища не могутъ быть уничтожаемы.

О замірщеніи.

Что есть замірщеніе, ересь или грѣхъ.

Къ какому роду законопреступленій отнести замірщеніе и слѣдуетъ ли замірщенныхъ отлучать отъ церкви.

Возможно ли допустить замірщеніе по нуждѣ.

Мірщеніе есть грѣхъ противный уложенію Церкви. Пребывающіе по слабости въ грѣхѣ должны быть наказуемы отцами духовными по-сильными епитиміями согласно ученія Ѳеодора Студита часть 2, стр. 610.

Христіане, живущіе въ домахъ иновѣрныхъ, состоящіе на службѣ и находящіеся въ другихъ неключительныхъ обстоятельствахъ, достойны снисхожденія.

О брадобритїи.

Допѹскаетъ ли христїанскїй законъ брадобритїе и терпимо ли оно церковїю.

Считать ли брѣющихъ, или подстригающихъ брадѹ еретиками или грѣшниками.

Можно ли допѹскать на общѹю молитвѹ брѣющихъ, стригѹщихъ наголо (по татарски) и дѣлающихъ всякїя необычныя прически, и какъ ихъ принимать.

Брадобритїе Церковїю воспрещено безѹсловно. Кормчая, гл. 47, 96 пр. 6 Вселен. Собора, Б. Потребникъ л. 259, Соборникъ л. 375 об. Стоглавъ гл. 40.

Брадобрѣйцевъ считать явно нарѹшающими законъ Церкви.

Христїане, брѣющїе бородѹ и желающїе быть на общей молитвѣ, должны прежде всего обращаться къ своимъ отцамъ дѹховнымъ, которые таковымъ должны дѣлать назидаїе на покаяніи на единѣ и при собраніяхъ. Если же этими кроткими мѣрами не оубрачѹются, тогда отцы дѹховные должны бразѹмлять такобыхъ мѣрами, принадлежащими имъ по правѹ, памятѹя слова Апостола (зач. 297), и лишь въ крайнемъ случаѣ—отлѹчить, пока явно не оставятъ сего противозаконїя.

Христїанинъ слѣдѹетъ оубирать головѹ по обычаю христїанскомѹ. Если же христїане нарѹшаютъ этотъ обы-

чай,—то такобымъ отцы дховные должны дѣлать назиданїе на основанїи ученїя Іоанна Златоустa въ кн. Благовѣстникъ л. 24, но отъ церкви не отлучать.

Объ употребленїи табакъ.

Считать ли христїанъ, курящихъ табакъ, еретиками или грѣшниками. Къ какому разряду грѣховъ отнести табакокуреніе.

Табакокуреніе есть грѣхъ чрезъестественный. Съ явно курящими не сообщаться.

Можно ли сообщаться съ явно курящими и какъ ихъ принимать въ общеніе.

Можно ли общаться съ христїанами, торгующими табакомъ.

Христїанамъ не подобаетъ торговать запрещенными церковїю товарами.

Объ употребленїи чая, водки и другихъ припасовъ.

Погрѣшимо ли пить чай и вино (водку).

Чаепитїе есть грѣхъ слабголюбїя.

Можно ли называть употребленїе чая и водки ересью и отлучать за это.

Можно ли допускать на общую молитву пьющихъ чай и водку.

За умѣренное употребленїе чая и водки не отлучать. Не гнушающихся чая и вина, но воздерживающихся, Соборъ похваляетъ.

Объ иновѣрцахъ.

Федосѣевцы и Филипповцы.

Вопросъ о бракоборахъ на Соборѣ не рѣшать, но пригласить ихъ чрезъ особую депутацію къ совмѣстному обсужденію вопроса о бракѣ.

Самокресты.

Какъ принимать самокрестовъ—крещеніемъ или началомъ.

Можно ли считать крещеніе отъ самокрестовъ истиннымъ.

Можно ли сочетать бракомъ христіанъ съ самокрестами. Погрѣшаютъ ли защищающіе самокрестовъ христіане.

Самокресты, которые навчились и приняли правило отъ нашего наставника, признавая нашу Церковь за истинную, крестились сами по нуждѣ крайней, пріемлются безъ повторенія Св. Крещенія. Тѣхъ же самокрестовъ, которые не признавали нашу Церковь Христовой и сами себя крестили, при пріемѣ крестить.

Какъ принимать въ Церковь Христову рабинобцевъ и бабушкинцевъ.

Тѣхъ и другихъ при пріемѣ должно крестить, какъ неимѣющихъ благодати Св. Духа и происшедшихъ отъ инокѣрнаго корня.

О приходящихъ отъ Господствующей въ Россіи Церкви.

Какой порядокъ пріема отъ Господствующей Церкви.

Чрезъ таинство Св. Крещенія.

О Бѣлокриницкомъ священствѣ.

Какую хиротонію имѣлъ митрополитъ Амвросій: православную или еретическую.

Такъ какъ митрополитъ Амвросій получилъ хиротонію отъ еретиковъ, то Бѣлокриницкую іерархію считать безблагодатной.

О ереси Г. Токарева.

Какъ считать Токарева, сѣющаго раздоръ и смуту въ Церкви.

Дѣйствительно ли крещеніе отъ Токарева и его послѣдователей.

Гр. Токаревъ за ложное ученіе и непокорность Христовой Церкви отлученъ на Самарскомъ Соборѣ 1905 г. и настоящій Соборъ отлученіе Токарева утверждаетъ и подтверждаетъ, а посему какъ Токаревъ, такъ и обращающіеся къ нимъ, должны считаться одинаково отлученными. Крещеніе отъ нихъ непріемлемо.

На чемъ основано поклоненіе Отчу Образу.

Смотри: 7 гл. пророка Даніила, Б. Соборникъ 1 недѣля поста 4 слово Іоанна Дамаскина.

О сектѣ средниковъ.

Какъ считать тѣхъ, которые празднуютъ Св. Пасху и воскресные дни въ среду на основаніи изліяній, внесенныхъ Никономъ въ ключъ грани.

Такъ называемые средники по 7 пр. 2 Всел. Собора и по 7 пр. Лаодикійскаго Собора подлежатъ пріему, какъ еретики въ чина, т. е. должны быть крещаемы при пріемѣ въ Церковь Христову.

Объ уклонившихся въ ересь.

Какъ принимать христіанъ, уклонившихся въ ересь и вновь приходящихъ въ Церковь Христову.

Истинное Крещеніе повторяться не можетъ, поэтому обращающихся отпадшихъ христіанъ не должно крестить, но принимать покаяніемъ и епитиміей. — Тѣхъ же, которыхъ отпадшій крестилъ, будучи въ ереси, при обращеніи крестить (1 пр. Василія Великаго оу Никона Черногор. слово 63).

О порядкѣ слѹжбы.

О пѣніи и чтеніи.

Какое пѣніе правильнѣе: на онх или нарѣчное. Можно ли оное пѣніе называть еретическимх и раздѣлятьсѧ изх за єтого.

Пѣніе на „онх“ и „на рѣчь“ предоставляется оусмотрѣнію прихода. Ни то ни дрѹгое не хѹлить и изх за єтого не крамолитьсѧ и не раздѣлятьсѧ.

О кажденіи.

Вх какомх порядкѣ и какх (крестообразно или обводомх) кадить св. иконы и братію, и вѣхх ли.

Кадить крестообразно.

Кто, кромѣ отца дѹховнаго, можетх кадить.

Кадить можетх тотх, кого благословитх на єго отецх дѹховный.

Можно ли кадить замірщенныхх и отлѹченныхх.

Замірщенныхх и отлѹченныхх не кадить.

Можно ли кадить иконы за стекломх.

За стеклами иконы кадить можно.

О крестныхх ходахх.

Можно ли простолюдинамх носить св. иконы и кресты вх разныя мѣста: на поле, кладбище, во врема заразы.

Можно ли совершать крестные ходы во св. Пасхѹ, Богоявленіе на водѹ и вх день положенія во Грокх.

Крестные ходы простолюдинамх совершать можно: на кладбища, на поля во врема бездожія, вх Пасхальнюю заутреню. Вх дрѹгихх же случаяхх не слѣдѹетх.

О Богоявленской водѣ.

Можно ли простецамъ святить воду и колодези на Богоявленіе, а на Преображеніе—плоды.

Кадить воду и колодези на Богоявленіе, плоды на Преображеніе, а на Пасхѣ хлѣбы—наши отцы духовные могутъ.

Нужно ли и какъ и когда и къ памяти чего употреблять богоявленскую воду. Какую воду считать святой: взятую ли изъ рѣки въ полночь на Богоявленіе, или освященную отцомъ духовнымъ за славной Богоявленію.

Брать воду на Богоявленіе въ полночь изъ рѣкъ, прудовъ или колодезей есть древній и святой обычай. Воду есть считать святой и употреблять съ благоговѣніемъ въ указанныхъ въ Писаніи случаяхъ.

Погрѣшаютъ ли соминѣвающіеся въ святости Богоявленской воды и не принимающіе ее.

О Богослужебныхъ книгахъ.

Напечать съ одобренія Собора единый Уставъ Службы церковной.

Напечатать единый Уставъ Службы и Потребникъ, согласно съ уставомъ Церкви и поморскихъ отцовъ—весьма желательно. Поручить подготовку этого дѣла Духовной Комиссіи для представленія на утвержденіе будущаго Собора.

Насколько исправны и пріемлемы книги Уральской и Преображенской печати.

Книги единовѣрческой, Уральской и Преображенской печати, если онѣ напечатаны исправно, не отвергать. Преимущество же отдавать книгамъ Преображенской печати.

Богоугодно ли совершать Богослуженіе по единовѣрческимъ книгамъ.

Необходимо имѣть свою типографію для печатанія исправныхъ книгъ.

Приложить всѣ усилія, чтобы имѣть книги своей печати.

О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.

Поставить духовной обязанностью имѣть при каждомъ Обществѣ и Общинѣ свои школы какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

Желательно имѣть свои школы. Подготовка учителей необходима.

Ходатайствовать передъ правительственнымъ и земствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку и содержаніе нашихъ училищъ. Составить программу и учебникъ для преподаванія Закона Божія старообрядцамъ.

Поручить особой Комиссіи разработать эти вопросы.

Допустимо ли отдавать дѣтей въ иновѣрныя училища.

Въ силу необходимости учащіеся дѣти христіанъ въ иновѣрныхъ школахъ и родители ихъ неповинны въ нареканіи какого либо отступленія отъ вѣры.

Училище для отцовъ духовныхъ и начетчиковъ.

Необходимо учредить въ Москвѣ училище для приготовленія настоятелей и начетчиковъ.

Поручить Духовной Комиссіи разработать этотъ вопросъ.

Объ общинахъ.

Разъяснить, что значитъ Община.

Погрѣшимо ли устранять Общины и не противно ли священству Церкви утвержденіе гражданской властью отцовъ духовныхъ и молитвенныхъ домовъ.

Можно ли раздѣлиться и не имѣть общенія изъ за Общины.

Разъяснить законъ 17 Октября 1906 г. объ Общинахъ и возбудить ходатайство объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей его согласно Каноническимъ правиламъ.

Общинное устройство не противно законамъ Церкви (Книга Альфа, гл. 24). Законъ 17 Октября 1906 г. и законопроектъ старообрядческой комиссіи Государственной Думы принять можно, какъ охраняющіе положеніе нашей Церкви въ Государствѣ и не противорѣчащіе законамъ Церкви. Гражданская власть не утверждаетъ избраніе настоятелей, а принимаетъ лишь къ свѣдѣнію. Молитвенные дома утверждаются только, какъ постройки, а не по священству.

Изъ за Общины раздѣлиться нѣтъ законныхъ причинъ. Не желающіе принять Общинъ могутъ управляться по старому.

Объ оучрежденїи союза поморскихъ обществъ и общинъ

Въ цѣляхъ духовнаго объединенїя, взаимопомощи и благотворительности оучредить Всероссїйскїй Союзъ, къ который вошли бы всѣ наши Общества и Общины.

Порѵчить разработкѵ этого вопроса Совѣтѵ Соборовъ.

О пророкахъ и антихристѣ.

Доклады сдѣлаютъ: Нк. Нк. Зыковъ и Л. Ѳ. Пичѵгинъ.

Доклады за недостаткомъ времени не читать, но напечатать ихъ въ дѣяніяхъ Собора.

О моленїи за Царя и власти и о присягѣ.

Какъ молиться за Царя.

За предержащѵю власть древняя Церковь въ лицѣ Апостола Павла повелѣла молиться, а потомѵ и мы за царей нашихъ молимся въ подобающихъ случаяхъ словами: „Спаси Господи и помилѵй державнаго Царя нашего“ и поемъ молебенъ Крестѵ.

Какѵю присягѵ принимать христїанамъ при вступленїи на военнѵю службѵ, на вѣрность Царю, на судѣ и пр.

Слѣдуетъ ли при этомъ цѣловать Крестъ и Евангелїе.

Прочитанныя формы присяги одобрить.

О храмахъ, иконахъ и крестѣ.

Какой внѣшній и внутренній видъ должны имѣть наши храмы и молитвенные дома: древне-рꙋсскихъ церквей или простыхъ жилыхъ домовъ.

Строить, какъ комꙋ желательно.

Можно ли покꙋпать оу иновѣрныхъ мастеровъ: иконы, кресты, церковнꙋю оутварь, свѣщи, масло.

Отъ иновѣрныхъ писцовъ иконы и кресты не должны быть пріемлимы, а также и мѣдолитные образа за исключеніемъ Ѳедосѣевскихъ, которые можно покꙋпать; за неимѣніемъ своихъ мастеровъ простительно покꙋпать оутварь, масло и ладонъ оу внѣшнихъ. Для приготовленія же свѣщей постановлено оучредить въ Москвѣ Всероссійскій свѣщной заводъ.

Богоꙋгодно ли заствѣщать лампады гарнымъ масломъ.

Не богоꙋгодно, ибо жертва должна быть чиста, а не какъ жертва Каинова.

Желательно, чтобы иконы оу иконоторговцевъ были засвидѣтельствованы въ ихъ правильности церковной печатью.

Желательно.

Порꙋчить Совѣтꙋ разработать способъ осꙋществленія.

Учредить въ Москвѣ складъ иконъ для снабженія провинціи.

Можно ли поклонѧтьсѧ Крестꙋ съ изображенїемъ Св. Троицы и титлами І҃ Н҃ Ц҃ І҃.

Кресты, какъ мѣднолитные, такъ и писанные на деревѣ въ восьми-конечномъ видѣ съ приписью Нерꙋкотвореннаго Образа, солнца, лꙋны и архангеловъ и словами: „Іс҃ Хр҃ Цр҃ Славы Сынъ Божїй“ Церковїю принѧть длѧ поклоненїѧ. Дрꙋгихъ крестовъ не видимъ въ древней Церкви. Титла І҃ Н҃ Ц҃ І҃ Пилатъ написалъ отъ себѧ, какъ сказано во Св. Евангелїи словами Пилата: еже писахъ — писахъ. Но не слѣдꙋетъ враждебно относитьсѧ къ братьѧмъ по вѣрѣ, которые по стародавнемꙋ обычаю принимаютъ кресты съ титлами и изображенїемъ Отчего Образа и Св. Дꙋха.

Можно ли ходить въ еретическїѧ Церкви длѧ поклоненїѧ Св. мощамъ и Чꙋдотворнымъ иконамъ.

Покланѧтьсѧ и лобызать находѧщїѧсѧ въ еретическихъ храмахъ Св. мощи и древнїѧ чꙋдотворныѧ иконы, признаваемыѧ Церковїю, — не возранѧетсѧ.

О праздничной работѣ.

Можно ли за работу въ праздники отлучать отъ Церкви.

Погрѣшаютъ ли земледѣльцы, начиная полевыя работы въ 4-й день св. Пасхи.

Работать въ праздники безъ крайней нужды запрещается.

Объ устройствѣ типографіи и изданіи журнала.

Необходимо имѣть въ Москвѣ свою типографію для изданія старопечатныхъ богослужебныхъ и богословскихъ книгъ. Желательно издавать нашъ церковный журналъ для укрѣпленія Церкви и противодѣйствія журналамъ инов'рцевъ.

Желательно въ будущемъ устроить свою типографію. Теперь же издавать ежемѣсячный журналъ для обезпеченія котораго обязать подписку. Необходимо, чтобъ всѣ Общества и Общины принимали въ ней участіе. Организацію поручить Совѣту.

Разные вопросы.

Прославилъ ли Богъ кого либо изъ отцовъ Стоглаваго Собора нетлѣнными мощей.

Таковые суть: члены Собора Гурій и Варсанофій Казанскіе Первоиерархи и св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій, бывшій во время Собора игуменомъ.

Существуетъ ли въ нашихъ плачевный въкъ иноческій санъ.

Христіанскіе монастыри существуютъ въ Алтайскихъ горахъ, по рѣкамъ Убѣ и Чарышу, въ г. Чугучакѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ и другихъ мѣстахъ.

Постановлено обратиться ко всѣмъ христіанамъ съ просьбой указать адреса монастырей и заграничныхъ обществъ, чтобы приглашать ихъ на будущіе Соборы.

О страхованіи храмовъ.

Погрѣшимо ли страховать храмы и молитвенные дома.

Стѣны храмовъ страховать не возбраняется.

О торговлѣ въ храмахъ.

Можно ли продавать во время службы въ храмѣ свѣчи и производить сборъ денегъ на нужды храм.

Въ преддверіи храмовъ можно торговать свѣчами, масломъ и прочими жертвенными предметами.

Производить сборъ во время службы въ храмахъ не запрещается.

О процентахъ.

Возможно ли содержать храмы на проценты съ капиталовъ.

Содержать храмы на проценты съ капиталовъ не запрещено.

Пересмотръ постановленій прежде бывшихъ мѣстныхъ соборовъ.

Собрать дѣянія по возможности всѣхъ Соборовъ, бывшихъ на Руси отъ временъ Никона до нашихъ дней и съ одобренія Собора составить изъ нихъ книгу правилъ.

Поручить Совѣту собрать дѣянія Соборовъ и представить будущему Собору, а христіанъ просить прислать имѣющіеся у нихъ списки Соборныхъ дѣяній прошлыхъ временъ секретарю Собора въ Москву.

Гражданскія ходатайства.

О возвращеніи отобраннаго во времена гоненій церковнаго имущества.

Объ освобожденіи христіанъ отъ неподобающихъ имъ общественныхъ повинностей (напр. сторожить инославческія Церкви).

О воспрещеніи полиціи вмѣшиваться въ наши духовныя дѣла.

О надѣленіи землей старообрядцевъ Сѣверо-Западнаго края.

Передать въ вѣдѣніе Совѣта и поручить ему отъ лица Собора проведеніе ихъ въ жизнь.

По обоюдномѹ согласїю съ депѹтацїей отъ Московскихъ Ѳедосїанъ постановлено:

Устроить въ Октябрѣ сего года братскїя бесѣды о бракѣ съ дедосѣвцами въ Москвѣ.

Жалобы и прошенїя.

Оставшїяся неразсмотрѣнными жалобы и прошенїя передать на рѣшенїе дѹховной Комиссїи, которая для сего соберется въ Сентябрѣ сего года въ Москвѣ и поставитъ по нимъ рѣшенїя. Желающїе, чтобы ихъ жалобы и прошенїя были разсмотрѣны въ Комиссїи, должны представлять ихъ четко переписанныя въ двѹхъ екземплярахъ съ оставленїемъ въ каждомъ изъ нихъ свободной страницы для вписанїя рѣшенїя. Одинъ екземпляръ останется въ дѣлахъ Комиссїи, а другой бѹдетъ выдаваться на рѹки. За каждѹю жалобѹ или прошенїе постановлено взимать по три рѹбля на содержанїе Комиссїи.

Жалобы и прошенїя, неоплоченныя до 25 Сентября сего года, разбираться не бѹдѹтъ.

О времени созыва Комиссїи бѹдетъ заблаговременно оповѣщено всѣмъ христїанамъ.

Предсѣдатель Собора

Л. Пичѹгинъ.

Товарищи Предсѣдателя:

И. И. Зыковъ. Т. Л. Худошинъ.

Секретарь Собора

Н. П. Анѹфрїевъ.

Господи благослови.

ПЕРВЫЙ ВСЕРОССІЙСКІЙ СОБОРЪ
христїанъ-поморцевъ, прїемлющихъ бракъ
въ Москвѣ ҂зу҃із года.

Запись засѣданій собора.
Открытїе Собора и первое засѣданїе а҃ мая і҃ ч. оутра.

Присутствовало 380 уполномоченныхъ и около 100 христіанъ безъ полномочій.

Передъ открытіемъ Собора былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при чемъ замірщенная братія положила прощенный началъ. Во время молебна правый клиросъ пѣлъ праворѣчно, а лѣвый—на онъ. Послѣ молебна оба клироса на сходѣ пропѣли стихѣры: *„Днесь Благодать Святаго Духа насъ собра“*, *„Наста Днесь Пресвѣтлый Праздникъ“* и *„Не остави насъ въ человѣческое предстояніе“*.

Настоятель Второй Московской Общины сказалъ краткое привѣтственное слово и благословилъ Соборъ къ мирному и кроткому начатію святаго дѣла.

Прежде всего были выслушаны привѣтствія Собору:

1) Отъ 2-й Московской Общины, прочитанное Предсѣдателемъ Совѣта *И. И. Ануфріевымъ*.

2) Отъ Петербургской Общины, прочитанное настоятелемъ *С. И. Волковымъ*.

3) Отъ Общества станицы Ермаковской Донской области, прочитанное настоятелемъ *Г. А. Павловымъ*.

4) Отъ Саратовской молодежи, сказанное *В. З. Яксановымъ*.

5) Отъ Сѣверо-Западнаго Края, прочитанное настоятелемъ Виленской Общины *С. Ѳ. Егупенкомъ*.

Кромѣ того были оглашены привѣтствія:

6) Отъ г. Самары *Я. А. Пикулина*.

7) Отъ г. Новоузенска *А. И. Крючкова*.

8) Отъ Общины с. Безводнаго *К. И. Болобкова*.

9) Отъ г. Сызрани *П. М. Безводина*.

10) Отъ Дублянскаго дух. наставника *И. Н. Познякова*.

11) Отъ Общины г. Красноярска:

12) Отъ слѣпца *И. М. Никонова* (стихи) и мн. др.

(Помѣщены во II части).

Затѣмъ Предсѣдатель Совѣта 2-й Московской Общины И. П. Ануфріевъ предложилъ избрать Предсѣдателя Собора, его товарищей, Членовъ Совѣта Собора и секретарей. Избраны единогласно:

Предсѣдателемъ **Л. Ѳ. Пичугинъ.**

Товарищи:
- **Т. А. Худошинъ.**
- **И. И. Зыковъ.**
- **А. М. Пимоновъ.**

Членами Совѣта:
- **С. И. Волковъ.**
- **С. Ѳ. Егупенокъ.**
- **Ѳ. Ѳ. Румянцевъ.**
- **П. М. Шашинъ.**
- **И. С. Шашинъ.**
- **И. И. Ануфріевъ.**
- **П. И. Ануфріевъ.**
- **Я. А. Пикулинъ.**

Секретарями:
- **Н. П. Ануфріевъ.**
- **П. В. Ершовъ.**
- **В. З. Яксановъ.**
- **Г. Е. Вершининъ.**
- **П. М. Безводинъ.**

Засѣданіе открывается въ 1 часъ дня рѣчью Предсѣдателя.

Предсѣдатель. Миръ любезный, благо отъ всѣхъ похваляемое, но отъ рѣдкихъ хранимое. Миръ любезный, наше поученіе и украшеніе, котораго виновникомъ содѣлался самъ Богъ, потому что иногда враговъ бывшихъ насъ, примирилъ крестомъ и смертію Сына своего.

Нѣтъ тяжелѣе того грѣха, кто ненавидитъ миръ и отнимаетъ благолѣніе церкви, разрушая тѣмъ древнее достоинство и попирая высокіе завѣты любви.

Если бы кто спросилъ насъ, какая есть высшая заповѣдь, отвѣтить было бы нетрудно,—любовь. Любовь дала намъ Евангеліе, любовь породила намъ спасеніе, любовь отверзла намъ путь къ небесамъ, къ тому горнему царству, къ которому мы повозможности стремимся. Кромѣ любви этого мы достигнуть не можемъ.

Возлюбленные Отцы и Братія!

Самъ Спаситель Христосъ, истинная любовь, сошелъ на землю не ради праведниковъ, а ради грѣшниковъ, по словамъ святаго Евангелія: *„Не пріидохъ призвати праведныхъ, но грѣшныхъ—на покаяніе“*. Такимъ образомъ наша святая обязанность побороть нашу немощь и не отвергать грѣшника, ибо Іисусъ Христосъ сказалъ: *„Добрый пастырь оставляетъ 99 овецъ незаблудшихъ и идетъ искать заблудшую сотую овцу“*. Слѣдовательно грѣшниковъ самъ Богъ не отвергаетъ, а тѣмъ болѣе грѣшника кающагося.

Возлюбленная Братія! Спаситель Христосъ въ предсмертной бесѣдѣ на Сіонской горницѣ сказалъ: *„Новую заповѣдь даю Вамъ, да любите другъ друга. Если будете любить другъ друга, то познаютъ въ Васъ моихъ учениковъ“*.

Наша священная обязанность помогать немощнымъ, защищать грѣшниковъ, не поносить другъ друга, но любить. Ибо ни милостыня, ни постъ, ни покаяніе, никакія добрыя дѣла безъ любой непомогутъ намъ, тогда какъ любовь есть

основаніе всякой добродѣтели. Любви нѣтъ—ничего нѣтъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: *„Если изсушу тѣло мое постомъ, а любви къ ближнему не имѣю,—ничто же есть“*. Больше того, если отдамъ на муки и растерзаніе тѣло свое, а любви не имѣю,—ничто же есть!

На насъ лежитъ обязанность, отцы и братія, не презирать согрѣшающаго брата, но врачевать его, когда онъ обращается на покояніе.

По изреченію Ап. Павла безъ любви не можетъ быть и того добра, которое мы желаемъ въ жизни. Если мы желаемъ для себя добра, пожелаемъ его и ближнему. Если мы желаемъ быть прощенными отъ Бога, то простимъ прежде ближняго своего.

Такъ воздержимся, отцы и братія, отъ суроваго нападенія на кающагося грѣшника, ибо мы обязаны идти путемъ закона. Да не о насъ будетъ сказано:

„Накладаете дрꙋгимъ бремена тѧжка, самиже и перстомъ нехотите двигнꙋть ихъ“.

Апостолъ Павелъ сказалъ:

„Блюди себѧ да не и ты искꙋшенъ бꙋдешъ: дрꙋгъ дрꙋгꙋ тѧготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“.

Исполненіе закона есть любовь къ ближнему, а это есть основа церкви.

Будемъ слѣдовать примѣрамъ Св. Отцовъ, а не людей гордыхъ и самонадѣянныхъ, не дадимъ мѣста фарисейскому произволу, и духъ папской надменности пусть далече будетъ отъ насъ.

Да упасетъ насъ Господь Богъ отъ такой гордости и честолюбія! Будемъ во всемъ осмотрительны и снисходительны, какъ слуги, достойные своего господина! Возблагодаримъ Господа Бога, что онъ привелъ насъ на священную сію ниву.

Постораемся же и мы Ему устроить только угодное. Сохранимъ догматы христовой церкви въ той чистотѣ, въ какой мы ихъ приняли. Всеусердно соблюдемъ заповѣди и преданія святыхъ отецъ.

Воздадимъ благодарность и тѣмъ, которые постарались собрать насъ для сего священнаго дѣла освобожденія нашего будущаго поколѣнія изъ плѣна невѣжества для упроченія пути закона, для указанія прямого пути, ведущаго на небеса.

Вѣра наша святая, глава ея—Христосъ, а гдѣ Христосъ, тамъ одна вѣра, одно крещеніе, и въ этомъ наше упованіе.

Наше священная обязанность, дорогіе отцы и братія, сказать здѣсь всю правду, какъ намъ подскажетъ сердце и совѣсть и вмѣстѣ съ тѣмъ священный законъ Церкви.

Приступимъ къ дѣлу съ чистой совѣстью, со страхомъ Божіимъ, не щадя своихъ физическихъ и нравственныхъ силъ, откинувъ честолюбіе и ненависть и ту непріязнь, которая противорѣчитъ Церкви Христовой и есть не зиждительство Іисуса Христа, а орудіе діявола.

Будемъ же, дорогіе отцы и братія, учениками Христа кроткаго, Христа многолюбиваго, Христа истиннаго, да не будемъ порабощены гордостью діявола, но послѣдуемъ завѣту его святой любви и святыхъ учениковъ преданіямъ.

Не будемъ ставить себя въ положеніе

рабовъ, которыми гордятся, другіе но возлюбимъ миръ, милость и любовь.

Хвала и Слава Святѣй Единосущной Троицѣ, Отцу и Сыну и Св. Духу, и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Братіе! Говорите здѣсь сущую, нагую, правду безъ стѣсненія, ибо мы здѣсь передъ лицемъ Отца Господа Бога и Матери нашей Святой Церкви. Кто чувствуетъ, что можетъ говорить, пусть говоритъ, подойдя сюда и обратившись лицомъ ко Кресту и Евангелію. Если кто имѣетъ ревность сказать что-либо, но не имѣетъ въ подтвержденіе свидѣтельствъ отъ Писанія,—лучше пусть вспомнитъ слова пѣснопѣвца Давида:

„Положи Господи, храненїе оустомъ моимъ и дверь огражденїѧ о оустнахъ моихъ“.

Приступаютъ къ обсужденію программы.

Первымъ поставленъ вопросъ о созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.

Нѣкоторые высказываютъ мнѣніе, что этотъ вопросъ слѣдовало-бы обсудить въ концѣ Собора, такъ какъ неизвѣстно, какіе результаты дастъ настоящій Соборъ.

По предложенію секретаря Н. П. Ануфріева вопросъ единогласно ставится на конецъ программы.

Секретарь. Такимъ образомъ на очереди второй вопросъ программы:

„О сѹществѣ Церкви Христовой и Єѧ Таинствахъ“.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ *Л. Ѳ. Пичугинъ.*

Л. Ѳ. Пичугинъ читаетъ докладъ. (Помѣщенъ во II части).

Л. Ѳ. Пичугинъ. (По окончаніи чтенія доклада). Возлюбленные Отцы и Братія, настоящій мой посильный трудъ, посвящаемый мной на благо Церкви, не назову моимъ личнымъ мнѣніемъ, но соборнымъ рѣшеніемъ. Всѣми ли пріемляется мое мнѣніе?

Голоса: Всѣми, всѣми.

Секретарь:. Не угодно ли будетъ принять резолюцію по докладу Л. Ѳ. Пичугина такого содержанія:

Соборомъ опредѣлено:

„Докладъ, сдѣланный Л. Ѳ. Пичугинымъ, о существѣ Церкви Христовой— признать вполнѣ основательнымъ, законнымъ и въ высшей степени желательнымъ для ознакомленія всѣхъ по вѣрѣ нашихъ братій. Поэтому постановлено отпечатать таковой въ Дѣяніяхъ Собора для изученія и руководства всѣмъ христіанамъ.

Резолюція принимается единогласно.

Переходятъ къ слѣдующему вопросу программы:

О настоятеляхъ и духовныхъ Отцахъ.

Секретарь. Мы предложили бы этотъ вопросъ разбирать въ другомъ порядкѣ, чѣмъ онъ поставленъ въ программѣ. Именно, сначало разобрать болѣе общій вопросъ о правахъ и обязанностяхъ отцовъ духовныхъ, а затѣмъ о порядкѣ выборовъ.

Соборъ соглашается.

Секретарь. *Установить соборне, какъ считать нашихъ духовныхъ*

отцовъ, духовными лицами, или такими же простецами, какъ и міряне.

Предсѣдатель. Отцы и Братіе. Именемъ Церкви Христовой и какъ Предсѣдатель настоящаго Собора прошу выходить тѣхъ, которые имѣютъ даръ слова Божія и сказать намъ, какъ считаете нашихъ настоятелей и духовныхъ отцовъ,—духовными лицами или міряпами. При чемъ прошу сначала высказываться отцовъ духовныхъ, а затѣмъ уже уполномоченныхъ лицъ.

Гр. Ив. Ивановъ. (Минск. губ.). Наши духовные отцы имѣютъ право совершать тайны по нуждѣ и слѣдуетъ ихъ считать духовными лицами.

Вас. Мих. Самаринъ. (Оренб. г.). Наше понятіе, что отцы духовные имѣютъ благодать отпущенія грѣховъ и ихъ считаемъ отцами духовными для всѣхъ.

А. И. Поварницынъ. (Чистополь). Изъ Св. Писанія не видимъ, чтобы отцовъ нашихъ считать духовными лицами, а потому въ нашихъ мѣстахъ ихъ считаютъ имѣющими право крестить и исповѣдывать. А по 14 пр. Неокесарійскаго Собора сельскіе епископы (по образу 70 Апостолъ, имже нѣсть дорована благодать Св. Духа раздаянія) не имѣютъ право передавать благодать Св. Духа, поэтому мы считаемъ едва ли возможнымъ принять, что мы имѣемъ преемственно-передаваемую благодать Св. Духа. А также и изъ 18 зачала Дѣяній Апостольскихъ видно, что когда Апостолъ Филиппъ отъ 70 пришелъ въ Самарію и крестилъ многихъ, то для возложенія на нихъ рукъ были посланы ап. Петръ и Іоаннъ.

Отцовъ духовныхъ считаю простецами, не имѣющими преемственной благодати Св. Духа.

Предсѣдатель. Отцы! Бога ради и ради его Св. Собора напоминаю Вамъ, дорогіе, что на Васъ лежитъ тяжелая отвѣтственность. Вы стадоводители должны передъ собравшимися сынами Матери нашей Церкви дать отвѣтъ по вопросу, а не говорить потомъ и заочно, что недостойно Вамъ творить. Идите, ради Бога, безъ боязни высказывайтесь.

В. Н. Богунъ. (Полтава). На основаніи 25 Бесѣды Апостольской Св. Іоанна Златоустаго скажу, что благодать Духа Святаго можетъ сходить не только на каждаго христіанина, но даже и на иновѣрныхъ (какъ напр. Валаамъ). Поэтому я думаю, что наши отцы духовные не должны именоваться простецами, но могутъ считаться духовными лицами.

А. В. Шехновъ. (Арх. г.). 15 пр. Св. Апостолы Петра и Павла позволяетъ простецу учить, а слѣдовательно и быть отцамъ духовнымъ.

П. М. Устюговъ. (Оренб.). По чистой совѣсти считаю отцовъ духовныхъ—простецами. А о преемственной благодати Духа Святаго сказать не могу.

Л. П. Борисовъ. (Курганъ). Отецъ духовный не одинаковъ съ простецами.

И. Ѳ. Цѣпиловъ. (Уфим.). Признаетъ духовными лицами.

П. Д. Лобановъ. (Перм.) Отцовъ духовныхъ должно считать простецами.

Е. И. Соловьевъ. (Новгор.). Наши отцы духовные не должны называться ни пастырями, ни наставниками. Благо-

дать Св. Духа сходитъ при Крещеніи отъ нашихъ отцовъ духовныхъ, сами же они преемственно-передаваемой благодати не имѣютъ.

Еф. Никитинъ. (Лифл. г.). Согласно Катехизиса гл. 21 („достойно ходите званію“) считаю духовныхъ отцовъ духовными лицами.

Е. С. Янковъ. (Акмол.). Если священники называются соль земли, то такого же званія достойны и учащіе простецы.

Гр. Ант. Павловъ. (О. В. Д.). По своему убѣжденію считаю отцовъ духовныхъ не простецами, но духовными лицами.

Иг. Сем. Шульпинъ. (Гороховецъ). Не признаетъ духовными лицами.

Гурьянъ Кокоринъ. (Барнаулъ). Признаетъ духовными лицами, а не простецами.

Ѳ. П. Бизинъ. (Чаадаевка). Простецу дано право по нуждѣ крестить и кадить, но имѣютъ ли они преемственную благодать Св. Духа,—не знаю.

С. В. Герасимовъ. (Зуево). Наши отцы духовные — духовныя лица и имѣютъ преемственно-передаваемую благодать Св. Духа отъ Христа и Апостоловъ, и отъ послѣдняго православнаго епископа Павла Коломенскаго наши наставники приняли благословеніе на служеніе Церкви. Мы не священники, но и не простецы.

Предсѣдатель. Боголюбивое Собраніе! Какъ Вашъ Предсѣдатель дѣлаю по вопросу заключеніе. Въ день Пятидесятницы Духъ Святый сошелъ не на однихъ только Апостоловъ, но и на прочихъ вѣрующихъ и благодать преемственно передаваемая отъ страдальца нашего Павла, епископа Коломенскаго, и другихъ страдальцевъ, скончавшихся мученической смертью въ Соловкахъ и на Онежскомъ озерѣ даетъ нашимъ духовнымъ отцамъ право преподать въ таинствѣ Св. крещенія благодать Св. Духа и отпускать грѣхи въ покаяніи. Такимъ образомъ наши наставники, какъ всѣ христіяне, имѣютъ благодать Св. Духа, и кромѣ того преемственное благословеніе на управленіе Церковью и ихъ слѣдуетъ считать духовными лицами, а не простецами.

Вслѣдствіе протестовъ и невыясненности вопроса, а также неподготовленности большинства духовныхъ отцовъ къ рѣшенію его—*рѣшено преніл продолжать посль перерыва. Засѣданіе закрывается въ 3 ч. 30 м.*

Засѣданіе второе а҃ мая, з҃ час. вечера.

Передъ началомъ засѣданія всѣми присутствовавшими пропѣто трижды *„Христосъ Воскресе“*.

Предсѣдатель. Именемъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, объявляю засѣданіе открытымъ. Почтеннѣйшій братъ нашъ Т. А. Худошинъ сдѣлаетъ свой докладъ о наставникахъ.

Т. А. Худошинъ читаетъ докладъ. (Помѣщенъ во II части). *По выслушаніи доклада единогласно принимается слѣдующая резолюція:*

Докладъ, прочитанный Т. А. Худошинымъ, признанъ полезнымъ и цѣннымъ для Христовой церкви. Опредѣлено отпечатать таковой въ Дѣяніяхъ Собора.

Болобковъ К. Ив.

Дорогіе отцы и братія! По данному вопросу я могу сказать слѣдующее. Изъ Св. Писанія видно, что церковь Христова имѣла два рода священства. Священство общее, присущее всѣмъ и каждому, живущему въ страхѣ Божіемъ и творящему добро. Говорю отъ Апостольскаго писанія:

„И сами ако каменіе живо зиждитеся въ храмъ дѹховенъ, святительство свято, возносити жертвы дѹховны благопріятны Богови Іисѹсъ Христомъ. Зане писано есть въ писаніи, се полагаю въ Сіонѣ камень краеѹголенъ, избранъ, честенъ и вѣрѹяй въ онъ не постыдится... Вы же родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, ако да добродѣтели возвѣстите изъ тьмы васъ призвавшаго въ чѹдный свой свѣтъ

(Посл. Петра I, гл. 2, ст. 5—9).

и „сотворилъ есть насъ цари и іереи Богѹ и Отцѹ своемѹ“.

(Откровен. Св. Іоанна Богослова гл. I, стр. 6).

Посланіе Апостольское говоритъ такъ:

„Слѹшайте и вы іереи, избранные святымъ его народомъ“.

Святая церковь Божія есть невѣста, убранная для Господа Бога.

Истинные христіане, имѣющіе страхъ Божій, побѣждающіе страсти, побѣждающіе плоть свою духомъ и творящіе добродѣтели суть старцы церковные, священники, побѣждающіе грѣхъ, какъ это видно изъ второго посланія къ Коринѳянамъ.

Другое священство—священство особо таинственное, подчиненное служебное іерархіи. Такое священство по извѣстнымъ причинамъ прекратило свое существованіе.

Наши блаженной памяти предки были простецы и не имѣли у себя священныхъ

лицъ, такъ какъ по кончинѣ послѣдняго православнаго епископа Павла Коломенскаго, некому было передать таинство рукоположенія.

Спрашивается, въ какомъ же положеніи находятся наши настоятели—въ состояніи простецовъ или имѣютъ особую преемственно-передаваемую благодать Св. Духа? Мнѣ кажется, что на этотъ вопросъ даетъ ясный и опредѣленный отвѣтъ вся наша духовная жизнь.

Наши настоятели совершаютъ только тѣ таинства, которыя могутъ совершать и простецы и присвапвать имъ значеніе, которое присуще только епископамъ не представляется возможнымъ. Конечно, я говорю это не для того, чтобы умалить значеніе нашихъ настоятелей, но чтобы уяснить по возможности смыслъ вопроса. Почитать же ихъ мы прямо обязаны; этого требуетъ и вѣра и дѣло, которое они совершаютъ.

Сидоровъ Ефимъ Андр.

Отцы и братія. Я скажу нѣсколько словъ по второй части вопроса: имѣютъ ли наши отцы духовные преемственно-передаваемую благодать Духа Святаго.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ своимъ:

„Шедше оубо наѵчите всѧ ꙗзыцы, крестѧще ихъ во имѧ Отца и Сына и Сѵ. Дѵха, оучаще ихъ блюсти всѧ елика заповѣдахъ вамъ, и се азъ съ вами доскончанїа вѣка. Амінь“.

(Матѳ. гл. 28, 116, зач. 16). Эти слова были обращены не только къ 12-ти Апостоламъ, но и къ бывшимъ съ ними ученикамъ, которые не имѣли священнаго сана. И такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ повелѣлъ многимъ, не имѣвшимъ священнаго сана, учить и крестить. И Апостолы получили на горѣ Галлилейской власть учить. По этому то Божественному повелѣнію и передается благодать Св. Духа путемъ ученія и крещенія. И наши отцы получили преемственную благодать во Св. крещеніи. Кромѣ сего всѣ христіяне и священнаго сана (апостолы) и простые мужи и жены получили одновременно въ день Пятидесятницы благодать Св. Духа, которая и передается преемственно. Получившіе же благодать могутъ ее и раздавать.

Лукичевъ И. А.

Я только добавлю вопросъ о благодатныхъ ключахъ, какъ могутъ быть передаваемы эти ключи нашимъ наставникамъ. Ключами именуется благодатный даръ, а преемственная благодать заключается въ дарахъ благодатныхъ. Эти дары были переданы Апостоламъ до хиротоніи и передавались отъ Апостоловъ и на неосвященныхъ лицъ. У насъ въ Россіи эти ключи перешли къ нашимъ отцамъ духовнымъ отъ епископа нашего преподобнаго Павла Коломенскаго и эта передача по сказанному духовному пути продолжается и до нашихъ дней отъ одного отца духовнаго къ другому.

Безводинъ П. М. (Сызрань). Вопросъ таковъ, имѣютъ ли наши настоятели благодать Св. Духа преемствено передаваемую въ таинствѣ Крещенія и покаянія. Здѣсь двѣ стороны: настоятель и міряне. Міряне получили благословеніе отъ Павла Коломенскаго, когда пришли къ нему, и

вопрошали, какъ поддерживать благочестіе и какъ молиться на будущее время.

Епископъ отвѣтилъ: *„У васъ самихъ есть мужи священническіе, помогайте другъ другу и будетъ на Васъ благословеніе Господне отнынѣ и довѣка“.* Что передалъ при семъ Павелъ Коломенскій—хиротонію или благословеніе? Въ древнія апостольскія времена не было хиротоніи и еп. Павелъ Коломенскій далъ нашимъ предкамъ не хиротонію, но только благословеніе, братское благословеніе, которое и передается въ нашихъ отцахъ духовныхъ. Іоаннъ Златоустъ сказалъ, если епископы не находятся среди своего стада, чтобы руководить, то овцы должны взять обязанность пастыря, и наши отцы, избранные настоятели, приняли обязанность пастырей, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и пасомыми овцами. И ихъ поэтому слѣдуетъ считать, какъ и прочихъ мірянъ, простецами.

Дунченковъ, С. П. (Самодуровка). Считаю нужнымъ помѣстить здѣсь 105-й вопросъ и отвѣтъ Поморскихъ отцовъ.

Предсѣдатель. Чтобы не было неудовольствія какъ у уполномоченныхъ, такъ и у отцовъ духовныхъ, предлагаю всѣмъ, у кого имѣются письменные доклады или записки по вопросамъ, представить ихъ секретарю для напечатанія въ Дѣяніяхъ Собора, такъ какъ Соборъ не имѣетъ времени выслушать мнѣнія всѣхъ собравшихся братій. Тогда и Ваше мнѣніе будетъ прочитано всѣми.

Теперь же считаю вопросъ исчерпанымъ и предлагаю слѣдующее рѣшеніе.

„Нашихъ отцовъ духовныхъ не слѣдуетъ считать простецами, т. к. они получаютъ, по избраніи приходомъ и по благословеніи другаго отца духовнаго, преемственно передаваемую благодать Св. Духа на управленіе Церковью“.

Рѣшеніе принимается.

Секретарь. Перехожу къ слѣдующему вопросу. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ двоеженецъ.*

Предсѣдатель. Позвольте привести законъ по этому вопросу. **Правило 17 Св. Апостолъ, правило 12 Василія Великаго совершенно возбраняютъ двоеженцамъ быть служителями Церкви. Поэтому и наши отцы духовные, обязанные двумя браками, не могутъ быть служителями Церкви.**

Рѣшеніе принимается единогласно.

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ вдовецъ.*

Предсѣдатель. Обсудите вдумчиво, благоразумно, можетъ ли отечествовать вдовецъ; тотъ вдовецъ, который овдовѣлъ въ отечествѣ.

Голоса. Можетъ, если заповѣдь хранитъ.

Въ преклонныхъ лѣтахъ можетъ, а молодому нельзя.

Единогласно принимается рѣшеніе:

„Можетъ, если ведетъ достойный образъ жизни“.

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ имѣющій иновѣрную жену.*

Предсѣдатель. Поясню вопросъ. Отецъ духовный до избранія своего женился на иновѣрной и вѣнчался въ иновѣрной церкви. Можетъ ли онъ быть отцомъ духовнымъ.

Голоса. Не можетъ, по совѣсти не можетъ быть избранъ. Не можетъ согласно 14 пр. 4 Всел. Собора.

Единогласно принимается рѣшеніе:

Не можетъ согласно 14 пр. 4 Всел. Собора.

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ двуобручникъ, т. е. тотъ, который до избранія на отечество два раза обручился.*

Единогласно рѣшено: **Не можетъ, такъ какъ обрученіе по силѣ равно бракосочетанію.**

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ безрамотный или малограмотный.*

Самаринъ, В. М. (Оренб. губ.). Преподобный Антоній былъ неграмотный.

Предсѣдатель. Изъ чего это видно?

Самаринъ. Когда къ ниму пришли два философа и вопросили, письменность ли пошла отъ мудрости, или мудрость отъ письменности, Антоній отвѣтилъ, что письменность составилась отъ мудрости. Изъ этого можно заключить, что Антоній преподобный былъ неграмотный и не пользовался писаніемъ, а многихъ обратилъ въ христіанство.

Васильевъ, С. Г. (Псковск.). Въ древнія времена, когда грамота была недоступна для всѣхъ, отцы духовные могли быть и неграмотными, но воздержаніемъ пріуготовляли свою душу ко спасенію. Теперь же настали такія времена, когда грамота стала доступна каждому и народъ сталъ просвященнымъ. Воздержаніе можетъ быть и при просвѣщеніи. Поэтому я полагалъ бы, что въ настоящее время не слѣдуетъ допускать неграмотныхъ отцовъ духовныхъ.

Манушинъ, М. П. (О. В. Д.). Не можетъ быть духовнымъ лицомъ безрамотный,—ибо Господь далъ заповѣдь:

„Шедше, наѹчите вси ѧзыцы“.

Какъ можетъ безграмотный учить и какъ можетъ крестить, когда самъ можетъ погрѣшать по невѣжеству.

Еделевъ, И. И. (Самара). Дѣйствительно, какъ здѣсь говорили, не долженъ быть отцомъ духовнымъ неграмотный. Однако, есть такія мѣста: 3—5 дворовъ христіянъ, и у нихъ такого совершеннаго лица нѣтъ, какъ позволяютъ правила, какъ же этимъ людямъ быть безъ отца. Въ такомъ слѣчаѣ нельзя сказать, чтобы не быть отцомъ духовнымъ безграмотному въ такомъ мѣстѣ. Такъ опредѣлить нельзя.

Предсѣдатель. Простите, я Васъ остановлю. Вопросъ поставленъ общій, а не о случаяхъ. Случаи здѣсь пока въ разсчетъ не принимаются.

Еделевъ. Тогда скажу, что по опредѣленію церкви, отцы духовные должны быть не только грамотны, но и свѣдущи.

Мякининъ, И. Н. (Курганъ). Духовнымъ отцомъ не можетъ быть безграмотный на основаніи Кормчей, листъ 308.

Постановлено: **Безграмотный не можетъ быть отцомъ духовнымъ на основаніи Кормчей, л. 308.**

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ женившійся на вдовѣ или на оставленной безъ вины женѣ.*

Единогласно постановлено:

Не можетъ.

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ тотъ, жена котораго впала въ прелюбодѣяніе.*

Единогласно постановлено:

Не можетъ.

Секретарь. *Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ отлученный.*

Единогласно постановлено: **Не можетъ. На основаній 10 пр. св. Апостолъ.**

Секретарь. *Можетъ ли отецъ духовный, самовольно отказавшійся отъ отечества, быть избраннымъ вновь въ томъ же приходѣ, если того желаетъ большинство прихожанъ.*

Манушинъ, М. П. (О. В. Д.). На основаніи 68 правила Св. Апостолъ въ толкованіи Зонары дважды рукоположенный подлежитъ изверженію.

Безводинъ, П. М. (Сызрань). А если отецъ духовный уходитъ не по своей волѣ, безъ вины, его гонятъ изъ города въ городъ, слѣдовательно онъ страждетъ ради Господа.

Предсѣдатель. Это не по вопросу. Имѣйте въ виду, что онъ самъ отказался.

Ершовъ, П. В. (Оренб.). По писанію таковой не можетъ быть избранъ вновь на основаніи 9 прав. 3 Всел. Собора и 54 главы кн. Кормчей, вопросъ 12, л. 581.

Нагорновъ Ѳ. А. (Оренб.). 17 пр. Василія Великаго запрещаетъ отказавшемуся служить въ Соборныхъ церквахъ, да не будетъ соблазна, но особно служить дома можетъ. 9 пр. 3 Всел. Соб. говоритъ также, что разъ отказавшійся не можетъ быть вторично избранъ.

Предсѣдатель. Скажу заключеніе по вопросу. Матвѣя Канониста, составъ 5 гл. 28 гласитъ:

„Аще ли же и отрещися комꙋ епископства приключится, и ввѣренное емꙋ стадо оставити, держатися слꙋжбы къ томꙋ нѣсть оубо праведно, неразꙋмно бо и неискꙋсно натрꙋдное оубо и наболезненное, отрицатися предсѣдѣнія оученїя глаголю, и люди къ лꙋчшемꙋ преданія, и елико по силѣ возбраняти, еже нагорше сихъ поношенїе“.

Слѣдовательно, разъ отказавшійся, вторично избранъ быть не можетъ.

Принимается единогласно.

Секретарь. *Можно ли давать и принимать плату за труды при совершеніи таинствъ.*

Единогласно постановлено:

Не подобаетъ, ибо во св. Евангеліи сказано: „Туне пріясте, туне и дадите“ (отъ Матѳ. зач. 34).

Секретарь. *Можно ли отца духовнаго поставить на жалованіе отъ прихода.*

Голоса. Можно.—Нельзя.

Предсѣдатель. Кто сказалъ, что не можетъ отецъ духовный быть на содержаніи отъ прихода, потрудитесь сказать, на какомъ основаніи.

Манушинъ М. П. (О. В. Д.) Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Солун. зач. 265 пишетъ:

Помните бо братїе, трꙋдъ нашъ и подвигъ, нощь бо и день дѣлающе, да не отяготимъ ни единаго отъ

васъ, проповѣдахомъ вамъ благовѣствованіе Божіе.

Вотъ завѣщаніе Ап. Павла. Слѣдовательно, онъ зарабатывалъ все ему нужное своими трудами, а съ другихъ ничего не получалъ, тѣмъ болѣе отцы наши духовные не могутъ брать чего-либо за совершеніе таинствъ.

Васильевъ С. Г. (Псков.) Какое же наши отцы духовные получаютъ содержаніе. Въ городахъ и богатыхъ селеніяхъ они дѣйствительно живутъ, такъ сказать, широко. Что же касается провинціи, то напомню, что здѣсь говорилось о приходахъ въ 3—5 дворовъ. Что же наставнику дѣлать. Обезпечить себя какой должностью въ приходѣ или искать другого источника? А приходитъ время, что и работу нужно дѣлать, и кто помираетъ исповѣдывать идти. Изъ двухъ нужно выбрать одно: или быть слугой на духовномъ дѣлѣ, или о пропитаніи заботиться. Уважаемые христіяне, я хотѣлъ бы предложить Вамъ, чтобы этотъ вопросъ внести на Предсоборное Совѣщаніе и обсудить, что мы, какъ плательщики нашего государства, вносимъ подати и налоги въ Государственное Казначейство. Нельзя ли просить Соборъ ходатайствовать, чтобы наши отцы духовные получали вспомоществованіе отъ казны.

Рязановъ С. В. (Самар.) Ап. Павелъ говоритъ:

„Слꙋжители алтаря да питаются отъ алтаря“.

Предсѣдатель. Сдѣлаю заключеніе по вопросу.

На основаніи словъ Ап. Павла *(Корин. 2 зач. 142)*.

„Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ и слꙋжащіи алтарю со алтаремъ дѣлятся. Тако и Господь повелѣ проповѣдꙋющимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити“.

И толкованіе Іоанна Златоуста:

Благовѣстникꙋ и слꙋжителю алтаря не кꙋплю дѣяти, ниже собирати сокровища. Достоенъ бо, рече, дѣлатель мзды своея *(стр. 589)*.

Слѣдовательно духовнымъ лицамъ нельзя ни торговать, ни служить въ мірскихъ должностяхъ, а жить все же нужно, одѣваться, содержать семью и ходить достойно своего званія. И наши отцы духовные должны жить отъ алтаря. А алтарь здѣсь означаетъ тоже, что приходъ. Такъ что на содержаніе они могутъ принимать отъ прихода и жалованіе и другую помощь.

Мнѣніе предсѣдателя принимается:

Отца духовнаго можно поставить на содержаніе отъ прихода согласно 142 зач. Ап. Павла.

Секретарь. *Слѣдуетъ ли установить для отцовъ духовныхъ особую одежду въ отличіе отъ мірянъ.*

Предсѣдатель. Предлагаю одобрить: **Нашимъ отцамъ духовнымъ не подобаетъ одѣваться въ короткія одежды, но слѣдуетъ носить одежду скромную, длинную.**

Единогласно принимается.

Секретарь. *Можно ли отцамъ ду-*

ховнымъ заниматься торговлей, вступать въ мірскія должности, ходатайствовать на судахъ, заниматься охотой и звѣроловствомъ.

Предсѣдатель. Вопросъ уже рѣшенъ,— **нельзя, такъ какъ сіе несовмѣстимо съ ихъ призваніемъ на основаніи толкованія I. Златоуста на 142 зач. Посланій Апостольскихъ (с. 589).**

Единогласно принимается.

Секретарь. *Можетъ ли отецъ духовный самъ не имѣть отца духовнаго, уповая на одно скитское покаяніе.*

Голоса. Не можетъ. Долженъ имѣть.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе. **Каждый отецъ духовный долженъ помнить слова Господа: „Врачь, исцѣлися самъ“** *(Луки, зачало 14)* **и прежде, чѣмъ исповѣдывать другихъ, обязанъ исповѣдываться самъ у своего отца духовнаго. Скитское же покаяніе допускается лишь въ крайности, когда нѣтъ вблизи отца духовнаго.**

Единогласно принимается.

Секретарь. *Какъ считать тѣхъ, которые самовольно отдѣлились отъ прихода за наложенныя на нихъ эпитиміи и выбрали другого отца духовнаго. Дѣйствительны ли ихъ таинства.*

Предсѣдатель. Поясню вопросъ. Вѣдь эпитиміи иногда налагаются и не законно по невѣжеству и неосвѣдомленности въ законахъ. Можетъ быть возложена такая эпитимія, которая наказанному совершенно не по силамъ по его жизненнымъ обстоятельствамъ. И вотъ таковой въ силу необходимости или идетъ къ другому отцу духовному, или открываетъ другой приходъ. Тогда отецъ духовный, принявшій его въ приходъ, долженъ снестись съ тѣмъ отцомъ духовнымъ, къ которому ходилъ пришедшій, и разобрать, законна ли возложенная эпитимія и если она не законна, то уходъ наказаннаго къ другому отцу законенъ и все его дѣяніе законно, но если эпитимія законна, то уходъ наказаннаго незаконенъ и другой отецъ духовный, принявшій его, совершаетъ незаконный поступокъ. Оба они должны считаться подцерковниками.

Единогласно принимается рѣшеніе.

„Если наложенная эпитимія незаконна, то дѣяніе отдѣлившихся законно, и таинства ихъ дѣйствительны. Если же эпитимія законна, то считать таковыхъ согласно I пр. Василія Великаго (съ толкованіемъ)—подцерковниками.

Секретарь. О церковныхъ наказаніяхъ (эпитиміяхъ).

Напечатать съ одобренія Собора эпитимейникъ для руководства отцамъ духовнымъ при назначеніи наказаній.

Голоса. Просимъ. Просимъ.

Если согласно съ Св. Писаніемъ, то я согласенъ принять.

Предсѣдатель. Послушайте, возлюбленный братъ. Не употребляйте здѣсь слово «я», здѣсь нѣтъ мѣста собственному я, здѣсь обсуждаемъ все мы вообще и вся наша святая церковь.

Такъ вотъ, желательно ли вамъ, отцы духовные, имѣть эпитимейникъ для справокъ при исповѣди, особенно тѣмъ, которые несвѣдущи въ книгахъ, да и ихъ то не имѣютъ. А здѣсь предлагается собрать

все нужное по этому вопросу въ одну книгу, какъ въ сокровищницу, и издать печатно въ руководство вамъ.

Голоса. Согласны. Просимъ.

Предсѣдатель. Предлагаю для сего **избрать особую комиссію свѣдущихъ людей и поручить имъ выработать эпитимейникъ, который представитъ на утвержденіе будущаго Собора.**

Единогласно принимается.

Выборы откладываются на конецъ засѣданія

Секретарь. *Можно ли отлучать отъ церкви за грѣхи.*

Можно ли грѣшниковъ отлучать отъ службъ Божіихъ (вечерни и заутрени).

Предсѣдатель. Вопросъ важный! Отцы духовные, скажите Ваше слово, ибо это есть Ваша священная обязанность. Можно ли всякаго грѣшника отлучать отъ церкви за грѣхи.

Голоса. Нельзя. Безъ разбору нельзя.

Предсѣдатель. Отлучать отъ церкви можно только еретика, а грѣшника эпитимисовать, наказывать отлученіемъ отъ общенія съ христіянами въ пищѣ и молитвѣ на годъ, два, десять лѣтъ, но не на всю жизнь. Ап. Павелъ *(зач. 302 въ конц къ Титу)* указалъ, кого отлучать:

Человѣка еретика по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся".

Синицынъ И. И. (Нижегор.) Отлучать отъ церкви можно не только еретика, но и неоднократно прегрѣшающаго. Дайте Кормчую и Потребникъ. *(Ищетъ долго и безуспѣшно).*

Предсѣдатель. Позвольте объяснить, что послабленная вина не есть грѣхъ и священника прегрѣшающаго въ расчетъ не принимайте, но только грѣшника—мирянина. Отцы и Братія! Позвольте просить васъ какъ на настоящемъ засѣданіи, такъ и на будущихъ не рыться такъ долго въ книгахъ. Прошу говорить, что Богъ положилъ вамъ въ разумъ, но не задерживать ходъ дѣла.

Синицынъ *(не найдя въ книгахъ, что искалъ).* Обычай и Св. Апостолы и старцы даровали согрѣшающимъ исцѣлѣніе и получали Св. Тайны и не всякаго отлучали отъ церкви.

Безводинъ П. М. Грѣшниковъ отлучать можно, но не совсѣмъ, согласно съ постановленіями 12 апостоловъ (листъ 73).

Предсѣдатель. Это не относится къ вопросу. Тамъ говорится о мятежникахъ и возмутителяхъ, а вопросъ идетъ о грѣшникахъ.

Ивановъ Г. И. (Минск.). Правило 62 св. Апостолъ указываетъ:

Аще кто, Епископъ или пресвитеръ, обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опечаловаетъ бо Христа, рекшаго: „радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся". И Христосъ сказалъ: „Не пріидохъ спасти праведники, но грѣшники привести на покаяніе".

Самаринъ. (Оренб.). Св. писаніе прямо говоритъ, что отлучать нужно грѣшниковъ отъ церкви. 134 зачало посланій

апостольскихъ указываетъ, какихъ грѣшниковъ нужно отлучать. Недѣльное Евангіе гл. 29, ст. 352 и Василій Великій кн. Кормчая гл. 23, л. 251 об. раздѣлили грѣшниковъ на 4 степени:

Плачущагося, послушающаго, припадающаго, стоящаго съ вѣрными.

Изъ которыхъ первые:

Плачущіеся, еже внѣ церкви и внѣ притвора стояти согрѣшающему

считаются внѣ церкви.

Еделевъ И. И. Св. церковь учитъ грѣшниковъ отъ церкви отлучать, чтобы они исправлялись, чтобы грѣхъ, какъ I. Златоустъ называетъ, язва не заразилъ и прочихъ.

55 правило 6 Всел. Собора опредѣляетъ:

Кто постится въ субботы Четыредесятницы, вопреки преданному церковному послѣдованію, да будетъ отлученъ.

Слѣдоватльно Св. церковь допускаетъ отлучать грѣшниковъ за тяжкіе грѣхи.

Соловьевъ Е. И. (Новгор.). Мы должны раздѣлить грѣшниковъ отъ еретиковъ. Кто не воздерживается въ положенные Богомъ посты отъ сыра, рыбы, или вина, на основаніи книги Зонары, 192 пр., того слѣдуетъ отлучать (Книга Стоглавъ).

Зыковъ И. И. (Москов.). Мы только что слышали законъ 52 правила Св. Апостолъ, что если священникъ или отецъ духовный будетъ нападать на согрѣшившаго и не приметъ его на покаяніе, то того считать обратившимся къ антихристу. Теперь еще приведу слова блаженнаго Нила о священникѣ, который сурово нападалъ на согрѣшившихъ *(Кормчая гл. 41, л. 206 об.)*.

Или яко паче подобаше насаждати виноградъ Христовъ празденъ нѣкакъ или лѣнивъ еси. Отсѣцати же насажденныя уже отъ него и внѣ церкве метати борзъ нѣкакъ и бодръ и тщаливъ сотворился еси. Не глаголи убо, человѣче, яко дѣломъ согрѣшихъ, словесы же токмо непобѣдающихся не пріемлетъ Господь. Таковая убо глаголя, недалече чистыхъ убо словесы, нечистыхъ же дѣлесы, невѣждныхъ навітіянъ: понеже убо они премножествомъ безуміа и буести неполезныя, да не реку душетлѣнныя, по крещеніи всяко покаяніе отмещутъ".

Безводинъ П. М. Можемъ ли мы отлучать грѣшниковъ отъ церкви и на какомъ основаніи.

Правило Св. Апостолъ десятое гласитъ:

„Аще кто съ отлученнымъ помолится, да будетъ отлученъ".

Правило 32 говоритъ о томъ же.

Мякининъ И. Н. (Курганъ). Я могу доказать изъ Кормчей, что отлучать отъ церкви согласно апостольскимъ и отеческимъ правиламъ можно, но какъ отлучать. Кормчая ставитъ вопросъ, что есть покаяніе.

Всѣмъ извѣстно, что отлучаютъ загрѣхи, но за какіе. *(Кормчая, л. 598)*:

Прелюбодѣи, скотоложницы, мѹжеѹбїйцы и таковїи, аще о себѣ свое исповѣдѧтъ беззаконїе, неѧвлено многимъ сѹще, причащенїю оубо возбранѧютсѧ и запрещенїе прїемлютъ. Въ церковь же входѧтъ стоѧти до оглашенныхъ молитвы.

Предсѣдатель. Не забывайте,—то запрещеніе, а то отлученіе. Это не одно и то-же.

Мякининъ И. Н. Василія Вел. прав. 57—59, л. 242:

Неволїю оубивъ, і҃ лѣтъ безъ причащенїѧ да бѹдетъ. Прелюбы сотворивъ, є҃і лѣтъ безъ общенїѧ пребѹдетъ. Блѹдникъ з҃ лѣтъ запрещенїе да прїиметъ.

Отлучать отъ церкви законно и правильно.

Дунченкинъ С. П. Грѣхи различны. Овые великіе, овые достойны снисхожденія, а есть и такіе грѣхи, которые въ церкви нетерпимы ради того, чтобы вся церковь не заразилась ими. Въ виду этого я хочу представить Вамъ 80 главу книги Потребникъ. Если христіанинъ впадетъ въ грѣхъ, который приписанъ уже къ третьему чину ереси, то онъ выдѣляется изъ церкви.

Если христіанинъ впадетъ въ такой грѣхъ, то его ставятъ въ третій разрядъ еретиковъ, принимаемыхъ не крещеніемъ и не міропомазаніемъ.

Манушинъ М. П. Я полагаю, что вы слышали, почему за грѣхи можно отлучать отъ церкви. Я этого повторять не буду. Но вопросъ, какъ отлучать навсегда или на время. И въ писаніи не сказано навсегда, но по человѣколюбію и милосердію—только на время. Кающагося на покаяніе нужно принимать.

Худошинъ Т. А. Дорогіе братья! Вопросъ объ отлученіи—вопросъ серьезный. Нужно остерегаться, дабы не убить брата согрѣшившаго и не разслабить его. Мы слышали, что прочиталъ изъ Кормчей И. И. Зыковъ. Въ 41 гл. говорится:

Тѣмъ же и Господь къ таковымъ грѣшникомъ рече, приклоните ми дѹши ваши изъ глѹбины ѧко осѹждени, и тыѧ же вѣнцы праведныхъ прїимите.

По этому же вопросу мы слышали мнѣніе возлюбленнаго брата нашего Сп. П. Дунченкина, онъ прочиталъ 80 главу Номаканона:

Иже быша благовѣрни, и по дѣйствѹ дїѧволю, аще неразѹмїемъ, или небреженїемъ, или неволею водворѧетсѧ съ жидь, или съ срацины или съ иными еретики, и ѧстъ и пїетъ съ ними и закона ихъ и пѣнїѧ слѹшаетъ, а не хѹлитъ, и обычаемъ ихъ внимаетъ, и еще не прїобщилсѧ законѹ ихъ, и вѣры православной не отвергсѧсс и прочаѧ.

Это говорится о тѣхъ христіанахъ, которые склоняются въ жидовство, но еще не перешли. Эти люди не обратятся въ

настоящихъ еретиковъ третьяго чина, если милостью Божіей и защитой церкви будутъ во время остановлены и обратятъ вниманіе на свое поползновеніе. Слѣдовательно, церковь по человѣколюбію своему должна особое попеченіе имѣть о таковыхъ колеблющихся грѣшникахъ, а не отлучать ихъ безъ разбору.

Вмѣстѣ съ тѣмъ 41 глава Кормчей имѣетъ основаніемъ каноническія правила 6 Всел. Собора. 102 правило говоритъ:

„Должны разсматрикать качество грѣха и готовность согрѣшившаго ко обращенію и тако употреблати приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и въ другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Не должно ниже гнати по стремленіямъ отчаянія, ниже отпускати кразды къ разслабленію жизни и къ небреженію, но должно непремѣнно или посредствомъ строкихъ и кажущихъ, или посредствомъ кротке мягкихъ и легкихъ врачебныхъ средствъ противодѣйствовати недугу".

Вотъ что 6 Всел. Соборъ далъ намъ въ руководство.

Волковъ С. И. (Петербургъ). Съ согрѣшающими слѣдуетъ поступать такъ: вразумлять наединѣ, если не послушаетъ, то возьми 2—3 свидѣтеля, опять его проси; если и ихъ не послушаетъ, проси церковь и, если церковь преслушаетъ, то да будетъ отлученъ.

Предсѣдатель. Позвольте сдѣлать заключеніе по спорному вопросу. Можно ли отлучать грѣшниковъ отъ церкви навсегда, или ихъ должно епитимисовать. Изъ прочитаннаго свидѣтельства видно, что грѣшникъ долженъ быть наказанъ, согласно его паденію, на извѣстный срокъ, но не навсегда. Ап. Павелъ сказалъ:

„Не яко врага имѣйте, но яко брата наказуйте, да не како многою скорбію пожретъ будетъ таковый. Тѣмъ же утвердите къ немуже любовь.

А въ другомъ мѣстѣ посланія пишетъ по отношенію грѣшника-мірянина:

Братіе, аще впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости, блюдыи себѣ, да не и ты искушенъ будеши. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.

Предлагаю такое рѣшеніе.

„Извергать изъ состава церкви за грѣхи нельзя, ибо грѣшниковъ должно исправлять по правиламъ Св. церкви и усмотрѣнію отца духовнаго.

Рѣшеніе принимается.

Засѣданіе закрыто въ 10 ч. веч.

Засѣданіе третье 5 мая, 1 час. утра.

Засѣданіе открывается пѣніемъ „*Христосъ Воскресе*“ трижды.

Предсѣдатель. Нива не орашая раждастъ терніе и волчецъ. Душа, нетронутая любовью ко святому дѣлу, стропотна бываетъ къ игу духовнаго ярма, какъ и сердце, неумягченное страхомъ Божіимъ, не можетъ возрастить плодоносныхъ сѣмянъ духа. Но смиреніе, кротость и любовь во всемъ преуспѣваютъ.

Отцы и братія! Привѣтствую Васъ именемъ Христовымъ и благодарю Васъ за Ваши труды, посвященные Вами на это святое дѣло собора, на которомъ вы такъ разумно дѣлаете. Собрались вы изъ разныхъ мѣстъ и дальностей нашего великаго отечества не ради личныхъ страстей, не ради матеріальной выгоды, но ради душевнаго спасенія, ради мира церковнаго, ради того высшаго блага любви, которому нѣтъ ничего подобнаго на землѣ. Это есть любовь Бога и ближняго своего. Царствіе Божіе нуждается въ труженикахъ, и труженики только постигаютъ его. Это наша надежда. Помните, что настоящее состояніе наше есть только путь труда къ Царствію Божію. Я увѣренъ, что вы собрались здѣсь не для нарушенія святыхъ законовъ церкви, ея вѣковыхъ обычаевъ и незыблемыхъ преданій, но чтобы посвятить свои первые труды къ упроченію духовной жизни на благо церкви, чтобы сказать ваше правдивое слово, сколько кому Богъ даровалъ силъ и умѣнія. Пусть каждый скажетъ ту святую правду, которую ему подскажетъ и совѣсть, и сердце. Ваше мнѣніе должно итти отъ кротости, милосердія и любви христіанской. Старайтесь удалить съ нивы Христовой тѣ терністыя произрастѣнія, которыя ввергнуты врагомъ рода человѣческаго. Вы пришли сюда по личному призванію. О, какой похвалы вы достойны! Собрались какъ братья по вѣрѣ нашей. Не будь въ васъ вѣры и любви, вы бы не собрались здѣсь, не посвятили бы свои духовныя силы, чувства и способности, данныя вамъ Богомъ, на наше святое дѣло. Постараемся же устранить все то, что всѣялъ на нивѣ духовной врагъ человѣческаго рода, устранить вражду, какъ языческое знаменіе, какъ оружіе еретиковъ. Постараемся отцы и братія, оградить нашу святую вѣру отъ всякаго на нее посягательства, ибо вѣру святую мы получили отъ Христа, законы и преданія отъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ.

Будемъ блюстись и малѣйшей превратности въ вѣрѣ и тѣхъ чуждыхъ намъ обычаевъ, которые какъ сорная трава всѣевается на нивѣ нашей христіанской жизни. Устранимъ вражду, возлюбимъ другъ друга, ибо любовь есть Богъ, самое вѣрное упованіе въ жизни. Іисусъ Христосъ, нашъ Спаситель, сказалъ: «Новую заповѣдь даю вамъ, да любите другъ друга». Что выше этой заповѣди?

Но вы знаете всѣ, что любовь зиждется только на общемъ довѣріи. Если любовь будетъ въ насъ, то и миръ будетъ въ дѣлахъ нашихъ. Если будемъ сѣять сѣмя доброе, то поспѣшеніе и благодать Св. Духа будетъ съ нами и возраститъ сѣмя наше въ изобиліи. А какъ поступать съ тѣми плевелами, которые возрастаютъ вмѣстѣ съ добрымъ сѣменемъ? Отцы и братія! Не забывайте свою священную обязанность итти по пути ученія Христова. Христосъ сказалъ притчу: «Царствіе небесное подобно человѣку, сѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди спали, пришелъ врагъ и посѣялъ между пшеницей плевелы и ушелъ. Взошла пшеница, взошли и плевелы. Пришедшіе рабы, увидѣвъ сіе, сказали: «Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ своемъ, откуда же плевелы»? Онъ же отвѣчалъ: «Врагъ сотворилъ это». Усердные рабы, увидя плевелы, сказали: «Господи прикажи намъ, мы исторгнемъ эти плевелы, не дадимъ имъ расти среди пшеницы». Но Господь отвѣтилъ: Ни-ни. Не исторгайте, подождите; опасайтесь, дабы не исторгнули бы съ плевелами и пшеницы; пусть то и другое растетъ до жатвы». Такъ, возлюбленные отцы и братія, поступайте и вы осторожно въ законахъ церкви, дабы не вырвать и доброе со злымъ.

Помня это, приступимъ къ дѣлу.

Именемъ Господа Іисуса Христа, объявляю засѣданіе открытымъ.

Секретарь. На очереди вопросъ *о порядкѣ выборовъ, поставленія и отрѣшенія отцовъ духовныхъ.*

Предсѣдатель. Поясню вопросъ. Мы должны соборне рѣшить, какой установить порядокъ при выборахъ нашихъ духовныхъ отцовъ и настоятелей, чтобы выборы были правильны и законны, чтобы вся форма выборовъ соотвѣтствовала канонамъ церкви и обычаямъ церковнымъ.

Волковъ С. И. (Петербургъ). Я бы предложилъ установить такой порядокъ.

О намѣченномъ въ духовные отцы слѣдуетъ объявить его отцу духовному и если онъ разрѣшитъ, то предложить его избрать обществу. Избранное такимъ образомъ лицо въ присутствіи еще 2 отцовъ духовныхъ, на основаніи правилъ книги Кормчей, правилъ Св. Апостолъ, и при всемъ обществѣ получаетъ благословеніе отъ отца духовнаго, мѣсто котораго онъ заступаетъ, цѣлуетъ Евангеліе и приступаетъ къ дѣлу службы. При этомъ онъ долженъ высказать, что будетъ хранить своихъ прихожанъ по закону добраго отца. Избирать можно или по большинству голосовъ или помолившись Богу метаніемъ жребія *(Дѣянія Апост. зач. 2)*, согласно правилъ Св. Апостоловъ и житій Святыхъ (13 сентября и 15 августа). Въ случаѣ нужды можно избраннаго благословить и только при одномъ отцѣ духовномъ. Ново-благословенный отецъ долженъ получить удостовѣреніе объ избраніи съ подписью 3-хъ отцовъ (двухъ можно заочно) и общества. Въ удостовѣреніи должно значиться, кто избранъ, кѣмъ благословленъ и избранъ и на какое дѣло.

Вотъ мое изложеніе.

Егупенокъ С. Ѳ. (Вильна). Точно такой же порядокъ соблюдается и у насъ въ сѣверо-западномъ краѣ.

Еделевъ, И. И. (Самара). Я уполно-

мочепный отъ христіанскаго общества г. Самары или, по новому сказать, Общины хочу сказать, чтобы духовные отцы избирались предварительно по своему житію и по свидѣтельству своихъ отцовъ духовныхъ.

Безводинъ, П. М. Это сложный вопросъ, какъ бы не было возмущенія. Другіе не поймутъ его, нужно разъяснить, иначе послѣ Собора будутъ разные толки. Я бы стоялъ за то, чтобы упразднить слово поставленіе, иначе будетъ хиротонія. Замѣнить его словомъ избраніе. Вѣдь мы права не имѣемъ поставлять. У насъ идетъ не преемственная хиротонія отъ Павла Коломенскаго, а только братское благословеніе. Въ настоящее время у насъ открытаго поставленія нѣтъ. Заботиться о мирѣ должно, но поставленіе отдѣльно я боюсь принять.

Еделевъ, И. И. Всѣ всецѣло и вседушно желаемъ, чтобы избраніе было соборное. Въ древней церкви прежде избирали, а потомъ поставляли, а у насъ теперь на-оборотъ: прежде поставляютъ, а потомъ избираютъ. А благословеніе преемственное отъ старцевъ, это какая то новость. Простите меня.

Худошинъ, Т. А. Слово избраніе и слово поставленіе у насъ значитъ одно и то-же. Избрали человѣка, значитъ поставили, и рука невидимая Божія благословила, седмь звѣздъ держащая въ силу благодати. По толкованію святыхъ, седмь звѣздъ есть дарованіе Св. Духа. Иное дѣло поставлять архіерея, а иное соборне получитъ благодать простого христіанскаго избранія. Если мы имѣемъ благодать Св. Духа, то можемъ соборне благословить избраннаго на служеніе церкви.

Тутъ говорили объ отдѣльномъ поставленіи. Развѣ у насъ есть отдѣльное поставленіе? Замѣтьте, поставленіе и избраніе есть одно и то-же. Смыслъ одинъ, хотя дѣйствія разныя. Тамъ является рука благословляющая, а здѣсь невидимая десница Божія, присутствіе Іисуса Христа, ангеловъ, пророковъ и апостоловъ Его. Мое заключеніе: Правила говорятъ, что хиротонія и избраніе понятія одинаковыя. Сущность избранія въ таинственной благодати, а не въ видимыхъ только знакахъ. Духъ Святый не человѣческой смертной рукой направляется, но сходитъ, идѣ же хощетъ.

Черниковъ. (Чугуевъ). Я думаю, что намъ подобное слово (поставленіе) не слѣдуетъ принимать, ибо могутъ не понять смысла его.

Бочкаревъ. (Сызрань). Я присоединяюсь къ высказанному мнѣнію. Для насъ дѣйствительно опасны слова поставленіе и извержеше. Это явно относится къ священному сану. Мы должны избавить нашу братію отъ соблазна, и замѣнить эти опасныя слова словами избраніе и увольненіе. Напомню почтенному Собранію слова І. Златоуста: *Если епископъ не находится среди своего стада, то овцы должны сами взять на себя обязанность пастыря.* Лучше быть безъ поповъ, обходиться ставленными мірянами, т. е. избрать равнаго себѣ пастыремъ, который не имѣетъ никакого преимущества передъ прочими христіанами.

Дунченкинъ, С. П. Я считаю мысль

Сызранскаго представителя невѣрной, чтобы обходиться однимъ только избраніемъ, безъ благословенія другихъ отцовъ, мы этимъ ниспровергаемъ весь прежде существовавшій порядокъ нашихъ предковъ.

Семеновъ, Ан. Н. (Тобол. г.). Мое мнѣніе: Когда выбираемъ отца духовнаго, это избраніе; когда же онъ положитъ началъ и благословится у другихъ отцовъ, это — поставленіе. Одно безъ другого быть не можетъ.

Казаковъ, А. К. (Казань). Дабы намъ не впасть въ недоумѣніе, нужно очень осторожно и осмотрительно отнестись къ обсуждаемому вопросу. Церковь имѣетъ власть даровать благословеніе и она благословляетъ того, кого избираетъ общество. Мы составляемъ церковь и отцы духовные должны получить благословеніе отъ церкви.

Волковъ, С. И. (С.-П.-Б.). Если общество выберетъ отца, а отцы духовные не соизволятъ благословить его, можетъ ли таковой считаться отцомъ духовнымъ и совершать службу и таинства. Мое мнѣніе, что не можетъ.

Суворовъ, М. Д. (Сарат.). Я считаю, что избраніе и благословеніе одно и то-же. У насъ нѣтъ возложенія рукъ, но простое старческое благословеніе съ призываніемъ истиннаго Бога.

Шехновъ, А. В. (Архан. г.). Нельзя замѣнить слово поставленіе словомъ благословеніе.

Безводинъ П. М. Павелъ Коломенскій сказалъ, при кончинѣ: *„Буде благословеніе на Васъ всѣхъ“, (Есиповъ. Расколн. дѣла, ч. 1)*, а не только на настоятеляхъ. А теперь говорятъ что то новое.—Если общество изберетъ, а отецъ духовный не благословитъ, то онъ не признается отцомъ. Если 500 человѣкъ выбрали и благословили, развѣ это не избраніе, не хиротонія. А Петербургскій Настоятель высказался такъ, что если даже весь народъ кого благословитъ, а оффиціальнаго благословенія ему отъ отца духовнаго не послѣдуетъ, то таковой не будетъ считаться настоятелемъ. Это новое.

Большаковъ, И. Т. (Зуево). Когда избранный получаетъ согласіе отъ своего духовника, то отецъ духовный или его помощникъ благословляютъ избраннаго къ принятію службы. Онъ кладетъ началъ передъ Евангеліемъ и это и есть наше поставленіе. Благословеніе необходимо, ибо безъ благословенія не должно никакого дѣла начинать. Мірской же началъ, безъ воли отцовъ духовныхъ, недѣйствителенъ.

Синицынъ, И. И. Безводинъ сказалъ именемъ І. Златоуста, что каждый можетъ брать на себя обязанность пастыря. Вѣдь, если каждый будетъ брать на себя эти обязанности, то будетъ безчинство, самоуправство.

Пимоновъ, А. М. (Вильна). Вопросъ занялъ много времени, но вопросъ важный. Я присоединяюсь къ тому мнѣнію, что наставниковъ долженъ избирать приходъ по совѣту или указанію отцовъ духовныхъ и избранный долженъ быть благословленъ отъ другихъ наставниковъ.

Предсѣдатель. Отцы и братія! Позвольте помочь Вамъ въ этомъ вопросѣ.

Отцы духовные избираются у насъ обществомъ или приходомъ. Это избраніе не дастъ права быть настоятелемъ. Это право избранный получаетъ только тогда, когда его благословитъ на отечество другой настоятель. Это благословеніе и назвалъ кто-то изъ христіанъ поставленіемъ. Да также выражались и наши предки, какъ видно изъ описаній у Ливанова. Что же касается приведенныхъ здѣсь словъ Павла Коломенскаго: *„благословеніе Божіе буди на всѣхъ“*, то выходитъ, что мы всѣ настоятели.

Теперь предлагаю Вамъ *этотъ вопросъ въ виду сложности его не рѣшать окончательно, а передать его на разсмотрѣніе комиссіи духовной.* Эта комиссія поработаетъ и составитъ къ будущему Собору докладъ по этому вопросу. Пусть притомъ составитъ и правила для выбора и поставленія духовныхъ отцовъ. Установитъ форму ставленной грамоты для отцовъ духовныхъ. Рѣшитъ, кто имѣетъ право судить, отлучать и извергать отцовъ духовныхъ въ случаѣ совершенія ими какого либо противозаконнаго поступка.—Установитъ порядокъ перехода отцовъ духовныхъ изъ одного прихода въ другой. Постановитъ, требуется ли преподать благословеніе помощнику отца духовнаго, когда онъ избирается въ отца духовнаго и какой возрастъ должны имѣть отцы духовные при поставленіи, руководствуясь тѣми пожеланіями, которыя здѣсь были высказаны.

Единогласно принимается.

Секретарь. Слѣдующій вопросъ о *таинствахъ Св. Крещенія и покаянія.* По этимъ вопросамъ имѣется докладъ Ф. П. Кондратьева. Самъ онъ по болѣзни не прибылъ на Соборъ, а поручилъ прочитать докладъ М. П. Манушину.

Манушинъ читаетъ докладъ.

(Помѣщенъ во II части).

Единогласно постановлено:

„Докладъ Кондратьева о Св. Крещеніи и покаяніи, прочитанный за его болѣзнію М. П. Манушинымъ, признанъ полезнымъ; постановлено напечатать таковой въ Дѣяніяхъ Собора“.

Волковъ С. И. Привожу примѣръ. Наша христіанка вышла замужъ за иновѣрца и вѣнчалась въ иновѣрной церкви. Приходитъ на исповѣдь. Принять ли ее на покаяніе и въ общеніе?

Мое мнѣніе: таковую принимать не должно, ибо у еретиковъ не совершается ни единая тайна и слѣдовательно этотъ бракъ нужно считать незаконнымъ сожительствомъ, блудомъ, и на покаяніе не принимать, пока не расторгнутъ сожительства.

Секретарь. Въ февралѣ сего года въ Москвѣ состоялось Предсоборное совѣщаніе по вопросамъ, поставленнымъ на обсужденіе Собора. Обсуждался и настоящій вопросъ и пришли къ такому рѣшенію:

Принимать ли на исповѣдь сочетавшихся бракомъ съ еретиками?

На покаяніе принять, но назначить эпитимію по усмотрѣнію отца духовнаго. См. 52 пр. Св. Апостолъ.

Худошинъ Т. А. Св. Церковь повелѣваетъ принимать всѣхъ приходящихъ на покаяніе безъ исключенія. Прав. Св. Апостолъ 52 ясно говоритъ:

„Іже кто обращающагося на поканіе не пріемлетъ, но отвергаетъ, да бѫдетъ извержен“.

Поэтому и Предсоборное Совѣщаніе пришло къ такому заключенію.

Волковъ С. И. Уклоняющихся не должно принимать. Что такое покаяніе? Покаяніе есть оставленіе грѣха. Можно ли принять къ покаянію, если блудникъ пребываетъ въ блудѣ и не оставляетъ блуда. Можно ли принять на покаяніе такого грѣшника? Внѣ Соборной церкви нѣтъ брака. Ни единая тайна не совершается у еретиковъ. Не совершается и бракъ, ибо бракъ есть тайна. Катихизисъ гл. 4, л. 22.

Вопросъ: Истинныя ли и правыя пресватыя тайны Христовы сѫть оу еретиковъ.

Отвѣтъ. Понеже они истинныя и правыя вѣры Христовы не имѣютъ, то како пречистыя и св. тайны Христовы оу нихъ быти могѫтъ.

Слѣдовательно, это незаконное сожительство, а не бракъ. И пока существуетъ беззаконіе, на покаяніе принимать нельзя, но когда оставятъ сожитіе, должно принять немедля.

Теперь приведу 72 пр. 6 Всел. Собора:

„Недостойно православной женѣ съ мѫжемъ-еретикомъ сочетоватися“.

Слѣдовательно запрещается таковое супружество но

„Іже же оусмотрѣно бѫдетъ нѣчто таковое, бракъ почитати не твердымъ и незаконное сожитіе расторгати. Ико не подобаетъ смѣшивать несмѣшаемое, ниже сокосѫплати съ овцею волка. Іже же кто поставленное нами престѫпитъ, да бѫдетъ отлѫченъ“.

Такой бракъ не можетъ быть законнымъ бракомъ.

Самаринъ В. М. (Оренб. г.). Принять ли на покаяніе вышедшую за иновѣрнаго замужъ, если она не отступила отъ Вѣры? Мое мнѣніе—можно принять. 72 пр. 6 Всел. Собора дѣйствительно не позволяетъ вступать въ бракъ съ еретикомъ. Правило говоритъ: *„имѣющій еретическую жену не отлучается отъ церкви“*. Изъ исторіи церкви видно, что и послѣ 6 Всел. Собора пастыри борятся съ этимъ явленіемъ, но пріостановить совсѣмъ не въ силахъ. Примѣръ изъ Русской исторіи. Московская княжна Анна (1500 г.) вышла за мужа-еретика, короля Казиміра, но имѣла въ Польшѣ свою церковь для себя. И церковь православная не отлучала ее, не лишала покаянія. Не можемъ и мы лишать покаянія соединяющихся бракомъ съ иновѣрными. Пусть приходятъ въ церковь и молятся за мужа или жену невѣрную.

Еделевъ И. И. Здѣсь вышло недоразумѣніе. Петербургскій настоятель объяснилъ, что на покаяніе можно принять, если беззаконное сожитіе расторгнется или невѣрная часть присоединится къ вѣрѣ. Объясненіе это согласно съ 72 пр. 6 Всел. Собора. Т. А. Худошинъ, защитникъ нашего православія, объяснилъ

изъ 52 пр. Св. Апостолъ, что грѣшниковъ Св. церковь не отвергаетъ. Неужели Св. Отцы 6 Всел. Собора погрѣшили, постановивъ не принимать таковыхъ на покаяніе. Нѣтъ, на 6 Всел. Соборѣ постановлено иное дѣло,—именно расторженіе незаконнаго супружества. Матѳей Правильникъ, книга котораго принята въ руководство Св. церкви, говоритъ, что бракъ вѣрныхъ съ ересиками считается незаконнымъ и подлежитъ расторженію, какъ блудное сожительство. Какъ же принять на покаяніе блудника? Это было бы беззаконіе.

Соловьевъ Е. И. Петербургскій настоятель С. И. Волковъ совершенно правильно говоритъ, что покаяніе есть оставленіе грѣха. Кающійся долженъ возненавидѣть грѣхъ свой, это будетъ покаяніе. Онъ долженъ оставить ту, съ которой жилъ незаконно.

Смирновъ Ст. Ив. (Витеб.). Я прочту изъ Апостольскихъ Посланій. (Кор. 1, зач. 137).

Аще который братъ женѫ имать невѣрнѫ и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея: и жена, аще имать мѫжа невѣрна и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его: Святится бо мѫжъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ и святится жена невѣрна о мѫжѣ вѣрнѣ. Иначе бо чада ваша не чиста были бы, нынѣ же свята сѫть. Аще ли невѣрный отлѫчается, да разлѫчится, не поработися ко братѣ или сестра въ такових.

Худошинъ, Т. А. И. И. Еделевъ упомянулъ, что я будто-бы сказалъ что-то несогласное со смысломъ правилъ Св. Отцовъ. Христосъ сказалъ: *„Испытайте писанія“* и я теперь прочту 72 пр. 6 Всел. Собора:

„Недостоитъ мѫжу православному съ женой еретической бракомъ сокѫплятися“.

Развѣ церковь можетъ сказать, что достойно брать жену—еретичку? Никогда! Повелѣнія такого въ церкви Христовой нѣтъ, чтобы соединять овцу съ волкомъ! Церковь строго стоитъ на своемъ повелѣніи и держитъ острый мечъ для расторженія беззаконія. Не нужно смѣшивать несмѣшиваемое, но если уже смѣшано, то по любви Господней должно быть снисхожденіе. Какъ поступать со смѣшанными браками? Здѣсь есть два раздѣленія. Если оба иновѣрные, соединенные въ еретической церкви бракомъ, приходятъ въ соединеніе съ церковію Христовой, то послѣ принятія Крещенія считаются въ законномъ бракѣ пребывающими. Если же одинъ изъ нихъ остается въ еретичествѣ, то бракъ остается все же въ силѣ. Но если кто-либо самовольно беретъ еретичку жену? Что же скажетъ церьковь:—ты погибъ, лишился покаянія. Нѣтъ, писаніе говоритъ, что есть повелѣніе спасать погибающихъ, впавшихъ въ заблужденіе. Василій Великій говоритъ о ересиках, что они не имѣютъ разсужденія. Сохрани насъ Богъ, если мы будемъ безъ разсуж-

денія разрушать что либо. Василій Великій въ пр. 26 говоритъ:

„Блꙋдъ не есть бракъ и даже не начало брака. Посемꙋ совокꙋпившихсѧ посредствомъ блꙋда, лꙋчше есть разлꙋчати, аще возможно. Аще же всемѣрно держатсѧ сожитїѧ, то да прїимꙋтъ епитимїю блꙋда, но да оставѧтсѧ въ сожитїи брачномъ, да не горшее что бꙋдетъ“.

Слѣдовательно нельзя оставлять погибающихъ безъ помощи и разлучать безъ разсужденія.

Въ 72 правилѣ говорится только то, что-бы никто изъ Настоятелей церкви не дерзалъ сочетать православныхъ съ еретиками. Этого не должно быть ни въ какомъ случаѣ.

Здѣсь же обсуждается другой вопросъ. Сынъ церкви пошелъ противъ повелѣній церковныхъ и взялъ иновѣрную жену и приходитъ къ отцу духовному и отъ чистаго сердца кается въ своемъ поступкѣ и проситъ принять на покаяніе, но расторгнуть брака не въ силахъ. И здѣсь говорилось, что пока живутъ въ блудѣ, таковымъ входъ въ церковь запрещенъ. Такое мнѣніе, братія, идетъ отъ Ѳедосѣевыхъ. Сохрани Богъ, какъ бы оно не вкралось въ нашу Св. церковь. Мое заключеніе. Браки съ еретиками церковію безусловно воспрещены, но преступившихъ заповѣдь и приходящихъ къ покаянію слѣдуетъ принимать съ разсужденіемъ, дабы они не впали въ отчаніе.

Дорофѣевъ, Ѳ. И. (Ставроп.). Не слѣдуетъ допускать смѣшанные браки, а то мы смѣшаемся кругомъ съ еретиками.

Савостинъ, Ф. П. (Лифл. г.) Правило 26 Василія Великаго не относится къ этому вопросу. Законъ не разрѣшаетъ смѣшанные браки. Принять на покаяніе можно, но простить и принять въ общеніе только тогда, если оставятъ грѣхъ.

Рязановъ, С. Вас. (Самар.). Мы много говорили по отношенію этого преступленія. Законъ церкви извѣстенъ, онъ не повѣлѣваетъ творить такое беззаконіе. Если же кто, противъ законовъ церкви, впадаетъ въ это преступленіе, то что повелѣвается съ нимъ дѣлать, если бы онъ и обратился къ церкви? 14 пр. 4 Всел. Соб. говоритъ:

„Ни совокꙋплѧти бракомъ съ еретикомъ развѣ въ такомъ токмо слꙋчаѣ, когда лицо, сочетавающееся съ православнымъ лицомъ, обѣщаетъ перейти въ православнꙋю вѣрꙋ.

Въ толков. Зонары: *но бракосочетаніе должно быть отложено доколѣ давшій обѣщаніе не выполнитъ оное.*

Бракъ есть общеніе и соучастіе Божественнаго и человѣческаго права. Соотвѣтственно сему Св. Отцы опредѣлили, чтобы православные не сочетавались по закону брака съ еретическими женами или обратно. Смѣшанные браки не только расторгаются, но и содѣлавшіе его подвергаются отлученію. Беззаконники эти не могутъ быть приняты на покаяніе, пока по закону не исполнятъ обѣщанія, и невѣрная часть не перейдетъ въ вѣру. Тогда одна сторона очистится вѣрой, а другая—покаяніемъ.

Кириловъ, Ст. Ил. (Двинскъ). Церковь Христова не разрѣшаетъ вступать въ бракъ съ невѣрными. Объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Мы обсуждаемъ, можно ли принять на покаяніе лицо, вступившее въ бракъ съ невѣрнымъ, т. е. завѣдомаго грѣшника.

Вы всѣ знаете, что первый голосъ передъ Іисусомъ Христомъ былъ голосъ І. Крестителя: „пріидите и покайтеся“.

Теперь мы разсуждаемъ, можно ли грѣшнику, отступившему отъ церкви по неразумѣнію или жестокосердію своему и вновь желающему соединиться чрезъ покаяніе съ ней, можно ли ему преграждать путь ко спасенію? Поступалъ ли такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Къ нему приходили завѣдомые грѣшники, приходили съ покаяніемъ; пришла грѣшница и припала къ Его ногамъ и Христосъ сказалъ: „Кто безгрѣшенъ, пусть первый броситъ въ нее камень“. Пришла Самарянка покаяться и Христосъ сказалъ ей: „Я пришелъ спасти погибающихъ“. Пришла язычница и Христосъ сказалъ ей: «Дай прежде насытиться дѣтямъ, ибо не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ»; она же отвѣтила: «но и псы питаются крохами, падающими отъ стола дѣтей» и Христосъ сказалъ: «Вѣра твоя спасла тебя». Всѣ нашли себѣ спасеніе, кто приходили съ покаяніемъ. Если человѣкъ пришелъ каяться, если у него заговорила совѣсть, его уже нельзя считать закоренѣвшимъ грѣшникомъ. Это намѣреніе есть первая ступень къ покаянію и соединенію съ церковію. Неужели грѣшникъ не можетъ войти въ церковь, если онъ кается и желаетъ вынести наложенную на него эпитимію.

Румянцевъ, Ѳ. Ѳ. (Москва). Мнѣ думается, что здѣсь неправильно толкуютъ смыслъ 72 правила. Въ правилѣ говорится, что невозможно допустить бракъ православнаго лица съ ересикомъ. Это невозможно. Но вопросъ у насъ идетъ другой, какъ признавать бракъ православнаго съ лицомъ иновѣрнымъ, совершенный въ иновѣрной церкви, т. е. внѣ церкви православной. Мое мнѣніе:—такой бракъ мы должны признать законнымъ, какъ свидѣтельствуетъ исторія Соборовъ. Если одна сторона приметъ православіе, а другая останется въ иновѣріи, то вѣдь бракъ не расторгается, а продолжаетъ быть законнымъ. Возьмемъ другой случай. Христіанинъ уклоняется въ ересничество и тамъ вступаетъ въ бракъ и затѣмъ, сознавая свою вину, что онъ уклонился отъ церкви не по убѣжденію, а подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ,—опять обращается къ церкви и проситъ принять его въ общеніе съ вѣрующими.

Къ такому случаю невозможно примѣнить правило 72. Вѣдь никогда православные священнослужители не имѣли права расторгать браки, не ими совершенные во внѣшней церкви. Таковаго приходящаго мы должны принять и наказать, но не за совершеніе брака въ иновѣріи, а за отступленіе, за грѣхъ. Мы не только должны требовать отъ него вѣрности церкви, но должны съумѣть возвратить его въ лоно церкви.

Волковъ, С. И. (С.-П.-Б.). Здѣсь сейчасъ сказано, что не нами поставлено, то мы не имѣемъ права расторгать. А какъ быть въ такомъ вотъ случаѣ? Братья родные вступили въ бракъ съ родными

сестрами. Одна пара повѣнчалась у насъ, а другая у никоніанъ. Одинъ бракъ законный, а другой? Какъ его считать?

Худошинъ Т. А. Въ церкви Христовой повелѣнія нѣтъ христіанкѣ идти за иновѣрнаго. Но вотъ вопросъ: христіанинъ взялъ иновѣрную жену. Церковь ему говоритъ: „оставь ее". Онъ не повинуется. Отецъ духовный обращается къ обществу: жаль мнѣ христіанина, взялъ еретичку, денно и нощно молюсь за него и плачу, стараюсь всѣми мѣрами его склонить, не соглашается христіанинъ. Что же дѣлаетъ церковь? Она опускаетъ свой карающій мечъ и человѣкъ, противящійся закону, входитъ въ разрядъ еретиковъ. Но когда онъ приходитъ опять къ той же церкви и съ раскаяніемъ и плачемъ проситъ принять его назадъ, то нужно вспомнить слова Христа о блудномъ сынѣ и принять его, какъ любящій отецъ. Аѳанасій Великій говоритъ, что нужно Божественное писаніе разумѣть и испытывать умъ глаголющихъ.

Теперь же братія, попросимъ предсѣдателя высказать свое мнѣніе по волнующему сердца вопросу.

Предсѣдатель. Вселенскій учитель І. Златоустъ въ одномъ изъ твореній своихъ сказалъ, слѣдующія слова:

„Сїе оубо да сотворимъ, ниже бо подобаетъ глаголы нагїѧ истѧзовати, зане многаѧ имꙋтъ послѣдовати смотрѣнїѧ: ниже реченїе само о себѣ испытовати, но разꙋмꙋ внимати пишꙋщаго".

А насколько была полна церковь во время 6 Вселенскаго Собора, и насколько нынѣ; какъ тогда преобладала численность правовѣрныхъ надъ еретиками, и сколько нынѣ преобладаютъ еретики надъ правовѣрными.

Такъ что разбирать всякое писаніе нельзя по буквѣ, нужно разумно внимать пишущему и соображаетъ время. Я хочу выяснить недоразумѣніе по поводу толкованія 72 правила. Какая причина была къ изданію этого правила? Вальсамонъ ясно говоритъ въ толкованіи: *„Замѣть настоящее правило въ приложеніи къ христіянамъ Иверской земли, которые дочерей своихъ безразлично выдаютъ въ замужество за агарянъ"*.

Что же дѣлалось въ этой полуварварской странѣ? Да, православные христіяне отдавали дочерей своихъ за татаръ.

Далѣе у Вальсамона: *„Замѣть также и слѣдующія слова правила: и аще при томъ невѣрной женѣ угодно сожительствовати вѣрному мужу или, напротивъ, мужу невѣрному съ женой вѣрной: то да не разлучаются"*.

Теперь возьмемъ въ примѣръ нашихъ предковъ. которые вслѣдствіе гоненій и притѣсненій въ царствованіе Николая I по нуждѣ вѣнчались въ церкви иновѣрныхъ. Наши предки эти браки не расторгали, а вѣра ихъ была не слабѣе нашей. Обращая вниманіе на нужду времени и страданія церкви, они взирали на бракъ свято, хотя онъ совершался въ еретической церкви. Но чтобы не ослабить Вашихъ чувствъ скажу словами закона: „не слѣдуетъ идти къ еретикамъ брачиться".

Этого мало; слѣдуетъ строго запретить вступать въ бракъ съ еретиками. Но если по какимъ либо обстоятельствамъ совершается бракъ таковой, и сторона преступившая ищетъ покаянія, то напомню Вамъ завѣтъ Христа:

„Грѧдꙋщаго ко мнѣ, не нжденꙋ вонъ“.

Дабы не поступить жестоко, но согласно Его святой волѣ слѣдуетъ дать нарушителямъ закона посильную эпитимію по ихъ жизненнымъ и нравственнымъ силамъ.

Предлагаю вопросъ.

Слѣдуетъ ли принимать на покаяніе сочетавшихся бракомъ съ еретиками и какъ считать смѣшанные браки, совершенные въ еретической церкви: терпимыми или нетерпимыми?

Послѣ оживленныхъ преній постановлено: **таковые браки признавать терпимыми, если соблюдены степени родства, и христіанскую часть, приходящую на покаяніе, на основаніи 52 пр. Св. Апостолъ, на покаяніе принимать, налагая эпитимію по закону и по усмотрѣнію отца духовнаго.**

С. И. Волковъ протестуетъ.

Предсѣдатель. Петербургскій настоятель дѣлаетъ замѣчаніе, чтобы я всѣхъ опросилъ, согласны ли Вы всѣ съ такимъ рѣшеніемъ?

Большинство одобряетъ. Слышны отдѣльные протестующіе голоса.

Предсѣдатель. Здѣсь слышны протесты. Отвѣчаю. Если христіанинъ сочетался бракомъ съ еретичкой въ еретической церкви съ присоединеніемъ, слѣдуетъ при обращеніи дать суровое наказаніе, если же безъ присоединенія, то достоенъ снисхожденія. Что же касается того, можно ли допускать покаявшагося на общую молитву, я скажу: слѣдовало-бы погодить до обращенія невѣрной части въ Вѣру или это оставить на усмотрѣніе отца духовнаго. Вопросъ исчерпанъ.

Секретарь. *О крестномъ знаменіи и молитвѣ Іисусовой.*

Правильно ли ученіе, чтобы при крестнымъ знаменіи слова молитвы Іисусовой: „Сыне Божій“ сноситъ на лѣвое плечо.

Принято единогласно рѣшеніе:

Св. Церковь учитъ полагать крестное знаменіе такъ: полагая на чело должно произносить „Господи“, на животъ „Іисусе Христе“, на правое плечо— „Сыне Божій“, на лѣвое „Помилуй насъ“ и творитъ поклонъ. Сносящіе же слова молитвы „Сыне Божій“ на лѣвое плечо поступаютъ противно Символу Вѣры, ибо не исповѣдуютъ восшедшаго на Небеса и сѣдящаго одесную Отца.

Секретарь. *Можетъ ли каждый христіанинъ ограждать крестнымъ знаменіемъ для освященія всякую сомнительную вещь и какую при этомъ произносить молитву.*

Предсѣдатель. Предсборное Совѣщаніе наше постановило такое мнѣніе:

Предоставляется по вѣрѣ усердствующему сотворить крестное знаменіе, гдѣ требуется, согласно ученію Кирилла Іерусалимскаго (огласительное слово 13), хотя этого обычая во многихъ христіанскихъ обществахъ не имѣется.

Безводинъ, П. М. Пр. Ефремъ Сиринъ въ словѣ 102 говоритъ:

Крестомъ двери вѣнчаемъ, глаголюще со Апостоломъ: мнѣ же не бꙋди хвалитисѧ, токмо о Крестѣ Господа Нашего Іс҃ꙋса Христа, и на дверехъ Животворѧщаго Креста знаменїе положимъ на челѣ же, и на персѣхъ и на оустѣхъ и по всѣмъ оудомъ нашимъ, симъ знаменꙋемсѧ и симъ воорꙋжаемсѧ.

Дунченкинъ, С. П. Мы привыкли ограждать крестнымъ знаменіемъ только себя. Ограждать же всякую вещь, у насъ такого обычая нѣтъ. Изъ житія Св. Марка подвижника видимъ, что когда къ нему пришелъ Св. Серапіонъ и они оба сѣли за трапезу, пр. Маркъ возгласилъ: *„Господи благослови“* и, рука Божія невидимо благословила трапезу, и мы должны, садясь за столъ, возглашать *„Вѣрую, Господи, благослови“*.

Предсѣдатель. Пусть каждый остается въ этомъ обычаѣ при своемъ мнѣніи.

Единогласно принимается мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія.

Предсѣдатель. Засѣданіе приходитъ къ концу, позвольте попросить Васъ избрать для намѣченныхъ дѣлъ *Духовную Комиссію.*

Избираются: *П. Е. Бобровскій, К. П. Болобковъ, С. И. Волковъ, С. В. Герасимовъ, И. Е. Гурьяновъ, Ѳ. И. Дорофѣевъ, С. П. Дунченкинъ, С. Ѳ. Егупенокъ, В. Л. Лаптевъ, М. Н. Манушинъ, И. Н. Мякининъ, Ѳ. А. Нагорновъ, Д. Е. Петрининъ, О. О. Румянцевъ. В. М. Самаринъ, Е. А. Сидоровъ, Е. И. Соловьевъ, В. Т. Тихоміровъ.*

Оглашается *привѣтственная телеграмма* отъ Предсѣдателя Петербургской Общины П. Н. Кончаева.

Единогласно постановлено *благодарить и отвѣтить.*

Засѣданіе закрывается въ 6 час. вечера.

Засѣданіе четвертое Г мая, в час. дня.

Засѣданіе открывается пѣніемъ *„Христосъ Воскресе“*.

Предсѣдатель.

Пріидите ко мнѣ вси трждающіися и обремененные и Азъ упокою вы

сказалъ нашъ всесладчайшій Владыка Господь Іисусъ Христосъ, сошедшій добровольно для насъ грѣшныхъ на землю. *Пріидите ко мнѣ вси тѣ, которые обременены грѣхами; которые чувствуютъ на своей совѣсти тяжесть, обременяющую ихъ жизнь.* Не сказалъ Христосъ — *„уйдите отъ меня“*, но *„пріидите ко мнѣ“*, какъ къ Отцу, какъ къ Богу, для васъ пришедшему на землю, пріемшему поношеніе, оплеваніе, біеніе, укоризны, насмѣшки и, наконецъ, крестную смерть только для того, чтобы ввести насъ снова въ сыновство, потерянное въ лицѣ праотца нашего Адама; для того, чтобы мы снова получили вѣчное блаженство, гдѣ нѣтъ ни заботы, ни печали, ни треволненій житейскихъ, но радость и блаженство, которое намъ обѣщаетъ Христосъ. «Пріидите ко мнѣ вси труждающіеся въ настоящей смертной жизни и несущіе бремя снисканія жизненнаго пропитанія. Пріидите ко мнѣ и пріимите безсмертныя пищи наслажденіе». Всѣхъ вѣрующихъ призываетъ Отецъ небесный, подавая намъ образъ милосердія, въ утѣшеніе насъ грѣшниковъ. Никому не говоритъ «отидите отъ меня», но кротко и отечески призываетъ: «Пріидите ко мнѣ». Но и милосердіе Его и кротость затворены и смѣшиваются съ гнѣвомъ для лжевѣрующихъ, непокорниковъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ и всѣхъ тѣхъ, кто не вѣруетъ въ Него, не признаетъ Его Богомъ, не признаетъ Его домостроительство таинствомъ для нашего спасенія. Для тѣхъ только, для тѣхъ, возлюбленные отцы и братія, послѣдуетъ грозный отвѣтъ Христа: «Отыдите отъ меня, послѣдуйте въ огнь вѣчный».

Дорогіе отцы и братія! будемъ снисходительны одинъ къ другому, будемъ, сознавая наши немощи, оказывать помощь другъ другу въ совершеніи нашего трудового пути ко спасенія. Если мы будемъ идти къ намѣченной святой цѣли разрозненно, то ни въ какомъ случаѣ не достигнемъ ея и того блаженства, котораго не въ состояніи оцѣнить весь міръ. Идя врозь, мы погрѣшаемъ; мы найдемъ печальную участь и даже конечную погибель, если будемъ ненавидѣть другъ друга и враждовать, ибо это не заповѣдь Іисуса Христа, но порожденіе врага рода человѣческаго, который погубилъ нашу жизнь въ лицѣ праотца нашего Адама.

Дорогіе, не забывайте же и внемлите словамъ Христа: *„Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы“*. И будьте сами милосерды и человѣколюбивы, какъ милосердъ и человѣколюбивъ нашъ небесный Владыка. Если мы будемъ мило-

сердны и вмѣстѣ съ тѣмъ человѣколюбивы, то будемъ дѣтьми милосерднаго Владыки нашего Бога, который оставилъ горнее царство свое и престолъ ради насъ грѣшныхъ; будемъ послѣдователи и ученики нашего Спасителя, насъ ради потерпѣвшаго крестную смерть. Если же въ насъ не будетъ милосердія къ ближнимъ нашимъ, тогда и сами будемъ далеко стоять отъ милосердія Божія. Пріобрѣтемъ лучше милость милостью.

О, да осѣнитъ насъ владыка Іусъ Христосъ своею благодатію, какъ покровомъ. И да избавитъ насъ отъ гордости. Поборемъ, братья, гордость, честолюбіе и ненависть, не дадимъ входа самолюбію въ это святилище, куда мы собрались со всѣхъ концовъ нашего отечества не для того, чтобы раздувать взаимную вражду, но для того, чтобы создать прочный миръ, и на семъ основаніи упрочить наше упованіе и спасеніе. Мы не имѣемъ священническихъ чиновъ, но не по нашей винѣ, а по винѣ отступниковъ, ибо сами пастыри отступили отъ истинныя вѣры въ Бога и заблудились. Но когда пастыри отступили, то, по писанію, можно жить и спастись и безъ нихъ, находясь подъ покровомъ самого Христа; только слѣдуетъ находиться въ его Святой волѣ, творя правду и добрыя дѣла. Идя этимъ путемъ легко можно достигнуть и царствія небеснаго.

Необходимо соблюдать одно условіе,— миръ; ибо Іусъ Христосъ заповѣдалъ прежде всего: «Миръ Мой даю вамъ, миръ Мой оставляю вамъ какъ святое наслѣдство моимъ сынамъ. Оставляю вамъ не то, что цѣнится на этомъ бренномъ мірѣ, но оставляю безцѣнное сокровище, которое не въ состояніи оцѣнить этотъ міръ».

Мы овцы первопастыря Іусуса Христа и вѣрующіе христіане, должны идти по стопамъ нашего искупителя Христа Бога не кажущейся только наружной строгостью жизни, но путемъ любви и милосердія и дружбы. Любовь и дружба это наши символы. Гдѣ нѣтъ любви—нѣтъ тамъ и Бога. Если скажу что люблю Бога, а брата ненавижу, впаду въ великое заблужденіе. Если же я люблю брата своего, то долженъ снисходительно относиться къ его немощамъ.

Если я говорю, что люблю Бога, то долженъ прежде возлюбить брата своего. Владыка Христосъ далъ намъ примѣръ въ лицѣ той женщины грѣшницы, которую надменные фарисеи завлекли насильственно въ храмъ и хотѣли получить грозный приговоръ за ея беззаконія изъ устъ милосерднаго Царя и Бога. Но что же отвѣтилъ Онъ. Надменные книжники указывали, что женщина эта виновна въ такомъ преступленіи, за которое *по закону* ее слѣдуетъ предать казни.

Возлюбленные отцы наши духовные! Смѣю васъ привѣтствовать не какъ простыхъ смертныхъ, но какъ нашихъ духовныхъ лицъ. Вамъ ввѣряемъ мы всю нашу духовную жизнь, мы признаемъ въ васъ врачей, исцѣляющихъ по уставу св. Церкви наши душевные недуги. Внимайте вы особо и прислушайтесь гласу Господа что Онъ отвѣтилъ книжникамъ. Онъ не сказалъ: Возьмите эту женщину и убейте ее по закону, но: *„Кто изъ васъ безъ грѣха, пусть возметъ камень и первый броситъ въ нее“*, и обратившись

къ грѣшницѣ сказалъ: *„Если они тебя не осудили и я тебя не осуждаю: иди въ міръ и не твори зла“*. Такъ и вы, отцы духовные, вспоминайте эту женщину и составляйте ваши врачества въ духѣ кротости и любви Христовой. А мы ваши покорные сыны по духу, должны почитать и слушать васъ, какъ духовныхъ руководителей и врачей, должны повѣрять вамъ свои помыслы и дѣйствія настоящаго труднаго жизненнаго поприща. Затѣмъ, дорогіе отцы и братія, напоминаю вамъ, что на насъ лежитъ тяжелая обязанность утвердить то, на чемъ мы зиждемся. Вѣдь мы съѣхались сюда въ это святое мѣсто не привлеченные силой или властью, но добровольно, по своему внутреннему побужденію. Послѣ этого приступимъ къ насущному дѣлу съ доброй волей, съ добрымъ намѣреніемъ, не оскорбляя, не осуждая другъ друга, будемъ помнить, что люди впадаютъ въ ошибки и нѣтъ среди насъ ни единаго, который могъ бы быть безъ грѣха. *„Ни одинъ день, ни часъ никто не можетъ быть безъ грѣха“* сказалъ Божественный пастырь. Всѣ мы, по выраженію одного древняго философа церкви, находимся «въ эпитиміяхъ». Пусть въ вашихъ сердцахъ горятъ слова нашего Сладчайшаго Владыки: *„Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы“*.

Объявляя засѣданіе открытымъ, ставлю предложеніе: *Привѣтствовать сейчасъ же послѣ молебна Его Императорское Величество Государя благодарственной телеграммой за его милость, давшую намъ возможность собраться здѣсь такъ торжественно и безопасно.*

Ануфріевъ, И. И. читаетъ текстъ телеграммы. *(Помѣщена во II части).*

Единогласно одобряется.

Секретарь. Выслушайте еще отвѣтъ на телеграмму Предсѣдателя Петербургской Общины:

„Соборъ благодаритъ Васъ за благія пожеланія и шлетъ братское благословеніе“.

Единогласно одобряется.

Предсѣдатель. Къ Вамъ, отцы и братія, мое короткое слово. Будьте воодушевлены общимъ чувствомъ освѣтить и раскрыть наши нужды. Мы, конечно, не искусны, но должны надѣяться на Бога. Богъ Вамъ поможетъ, если думаете сказать правду. Не будьте застѣнчивы, у кого есть знанія—выходите и говорите смѣло, но безъ всякой предвзятой мысли. Каждое ваше слово должно быть подтверждено отъ Писанія. Безъ основанія Соборъ не пріемлетъ ни одного мнѣнія.

Секретарь. На очереди вопросъ о таинствѣ брака. Первымъ будетъ разбираться вопросъ о родствѣ.

Родство. Какими правилами руководствоваться относительно кровнаго родства, 54 правиломъ 6 Вселенскаго Собора или 51 главой книги Кормчей или Патріаршими опредѣленіями.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія слѣдующее:

При разборѣ родства предъ бракосочетаніемъ должно руководствоваться и 51 гл. Кормчей и 54 пр. 6 Вс. Соб.

Предсѣдатель. Нѣкоторые говорятъ, что при разборѣ родства не должно руководствоваться 51 главой книги Кормчей, а только 54 пр. 6 Всел. Собора. Предсоборное же Совѣщаніе признало, что слѣдуетъ принимать къ руководству и то, и другое. Согласны ли?

Единогласно принимается.

Секретарь. *Допускать ли въ крайней нуждѣ совершеніе брака, если не достаетъ одной степени родства.*

Предсѣдатель. Вопросъ такого рода, можно ли допускать браки въ 7-й ст. родства по нуждѣ. Книга Кормчая, листъ 561 говоритъ, что такіе браки принадлежатъ ни къ повелѣннымъ, ни къ возбранснымъ. Если церковь ставить такую оговорку, то мы смертные не должны отвергать такого благоразумія, дабы не сдѣлать большаго зла. Предлагаю такое рѣшеніе:

Браки по родству въ 7-й степени на основаніи л. 561 кн. Кормчей въ крайней нуждѣ допустить.

Единогласно принимается.

Секретарь. *Можно ли принять на исповѣдь и молитву отлученныхъ 25 и болѣе лѣтъ тому назадъ за содѣланный безъ благословенія церкви бракъ въ незаконныхъ степеняхъ родства.*

Голоса. Можетъ быть они сдѣлали по невѣдѣнію.—Неизвѣстно, въ какихъ степеняхъ родства.—Можетъ быть произошло кровосмѣшеніе.—Поясните.

Предсѣдатель. Вопросъ, дѣйствительно, темный. Если состоялся бракъ въ родствѣ незаконномъ или произошло кровосмѣшеніе, то во всякомъ случаѣ этимъ людямъ покаянія нѣтъ до расторженія незаконнаго брака и эпитимія никакой не существуетъ. Если бракъ будетъ расторгнутъ, то покаяніе есть.

Нѣтъ ли здѣсь тѣхъ, кто возбудилъ этотъ вопросъ? *(Молчаніе).*

Вопросъ остается открытымъ.

Секретарь. Теперь будетъ сдѣланъ докладъ Т. А. Худошина о существѣ брака.

Худошинъ читаетъ докладъ. (Помѣщенъ во II части).

Предсѣдатель. Повторю вкратцѣ мысль докладчика. Вопросъ поставленъ о существѣ брака. Сущность брака есть согласіе мужа и жены. Остальное—украшенія. Ап. Павелъ говоритъ: «едина плоть бываетъ». Бракъ есть тайна великая во Христа и церковь. Здѣсь таинство совершается не вѣнчаніемъ попа, а согласіемъ двоихъ быть однимъ цѣлымъ. Два раздѣльныя по существу лица—мужъ и жена, сходясь на законномъ основаніи во едино, составляютъ тайну брака и эту тайну Апостолъ Павелъ называетъ тайной великой во Христа и церковь.

Но я не желалъ бы, чтобы кто-либо изъ присутствующихъ здѣсь подумалъ, что мы отрицаемъ участіе священства при бракѣ. Нѣтъ, при бракѣ должно быть священство, когда вѣнчаются въ церкви. Мы не отрицаемъ священнослуженія при бракѣ. Но у насъ нѣтъ священства и не по нашей прихоти, а по причинѣ, стоящей выше насъ.

Мы живемъ въ такомъ періодѣ времени, когда все священство пало въ ереси. А потому, въ силу крайней неоходимости

мы совершаемъ браки только по согласію жениха и невѣсты и благословенію родителей по указанію св. Писанія.

Принимаете ли докладъ Т. А. Худошина?

Единогласно опредѣлено:

Докладъ, сдѣланный Т. А. Худошинымъ о существѣ брака, признать полезнымъ. Постановлено напечатать его въ Дѣяніяхъ Собора.

Секретарь. *Напечатать съ одобренія Собора для руководства отцамъ духовнымъ чинъ бракосочетанія.*

Установить происхожденіе брачнаго канона Скачкова и обсудить, допустимо ли пѣть его при бракосочетаніи.

Предсѣдатель. Прошу вниманія. Поясню вопросъ. При бракосочетаніи нашемъ для законнаго благолѣпія и вмѣстѣ съ тѣмъ для внушенія брачущимся сущности и важности совершаемаго въ нѣкоторыхъ обществахъ принятъ канонъ Спасу, составленный борцомъ за законный бракъ Г. Ил. Скачковымъ, въ другихъ древній канонъ Спасу.

По отношенію канона Скачкова можетъ быть кто нибудь изъ Васъ впадетъ въ такое недоумѣніе, что Скачковъ, хотя и былъ истиннымъ христіаниномъ до конца своей жизни, но живя послѣ 7-го Всел. Собора, не имѣлъ права составлять какія-либо пѣснопѣнія. Я полагаю, всѣ знакомы съ содержаніемъ канона Скачкова.

Никонъ Черногорецъ пишетъ въ гл. 9: *Если я найду что либо полезное, то не спрашиваю, кто писалъ, святой или грѣшникъ, только былъ бы христіянинъ. Не ищу ни мѣста, ни времени, ни лица, а только былъ бы православнымъ. Не ищу глаголющаго, но глаголемое.*

Скачковъ былъ истинный христіянинъ, и его канонъ составленъ отъ Божественнаго Писанія, изъ св. молитвъ и Св. І. Златоустъ въ 14 правоученіи, на 1-е посл. къ Тимоѳ. глава 5, говоритъ:

„Свѧти сꙋть вси, елицы вѣрꙋ правꙋ съ житїемъ имꙋтъ: аще и знаменїй не творѧтъ, аще и бѣсовъ не изгонѧютъ, свѧти сꙋть“.

Только бы былъ истинный христіянинъ, творилъ добрыя дѣла и велъ честную жизнь, а такими качествами, по свидѣтельству современниковъ, Г. Ил. Скачковъ достаточно обладалъ.

Полагаю, вы теперь поняли, можно ли и какъ составлять пѣснопѣнія на нужные случаи и обсудите, принимать ли намъ канонъ Скачкова, или нѣтъ. Но не забывайте и того, что принимая канонъ Скачкова, никто не хочетъ подрывать авторитета тѣхъ нашихъ отцовъ, которые при бракосочетаніи поютъ канонъ Спасу.

Егупенокъ, С. Ѳ. Кто такой Скачковъ и въ какое время онъ жилъ? Уважаемый предсѣдатель сказалъ, что онъ жилъ послѣ 7-го Всел. Соб. и не болѣе 114 л. тому назадъ. Пока Г. Ил. Скачкова мы не видимъ среди святыхъ, поэтому и не можемъ принять этого канона. Въ нашемъ сѣверозападномъ краѣ о канонѣ Скачкова ничего не извѣстно, мы поемъ канонъ Спасу. И этотъ священный канонъ мы не оставимъ въ угоду канона Скачкова, смертнаго человѣка чудесами не прославльшагося. Ка-

нонъ Скачкова у насъ не былъ и не будетъ принятъ.

Черниковъ. Просимъ прочитать канонъ. Мы съ нимъ не знакомы.

Дергоусовъ. (Бердянскъ). *Читаетъ канонъ Скачкова.*

(Помѣщенъ во II части).

Волковъ С. И. Я хочу сказать о канонѣ Скачкова. У насъ въ Петербургѣ онъ не принятъ, хотя составленъ хорошо. Іерархическія священническія молитвы составлены тоже хорошо, но мы ихъ не имѣемъ права читать. Объ этомъ канонѣ идетъ великое смущеніе и волненіе и я бы просилъ этотъ канонъ не принимать, а принять составленные церковію тропари и пѣть канонъ Спасу послѣ бракосочетанія. Принять канонъ Скачкова мы не можемъ. Я прочту чинъ бракосочетанія, принятый у насъ въ Петербургѣ.

Читаетъ. (Помѣщенъ во II части).

Предсѣдатель. Отецъ Стефанъ прочелъ намъ порядокъ бракосочетанія Петербургскаго Общества христіанъ. Замѣчу: этого порядка также въ Писаніи нѣтъ, но мы его пріемлемъ на вѣру изъ любви къ братьямъ нашимъ, которые руководствуются имъ, но его никто изъ Св. отцовъ не составлялъ.

Павловъ, Г. А. (О. В. Д.). Если мы примемъ то, что хочетъ о. Стефанъ, то будетъ расколъ, потому что мы къ канону Скачкова привыкли. По моему слѣдуетъ принять то и другое по мѣстному обычаю.

Худошинъ, Т. А. Скачковъ, нашъ православный христіянинъ, соединилъ молитвы, которыми церковь прославляетъ І. Христа и Адама и Еву. Можно ли сказать что либо неодобрительное противъ этого. Въ Петербургѣ принятъ чинъ, также составленный изъ молитвъ и мы его принимаемъ.

Дорогіе братія, если у кого нѣтъ обычая пѣть канонъ Скачкова, то не должно ихъ принуждать, а гдѣ есть обычай, пусть на бракѣ исполняется.

Дороѳѣевъ, Ѳ. И. (Ставроп.). Мое мнѣніе: все нужно принимать только согласно Писанія. Новаго канона мы принять не можемъ. Если принять канонъ при бракѣ, то нужно и при Крещеніи канонъ пѣть.

Мякининъ, И. Н. (Курганъ). Я радовался, когда скоро пришли къ соглашенію въ болѣе важномъ вопросѣ: о существѣ брака, рѣшили безъ спора и на законномъ основаніи. Теперь страдаетъ душа моя. Спорятъ объ украшеніи брака, одни предлагаютъ свой обычай, другіе—свой. Это все лишь украшеніе брака, а не сущность и споръ этотъ долженъ рѣшиться миромъ. Если кто, чистосердечно просматривая канонъ Скачкова, найдетъ что несогласное съ Св. Писаніемъ, пусть воздержится отъ него. Пусть каждая страна украшаетъ бракъ по вразумленію Божію и по мѣстному обычаю.

Дунченкинъ, С. П. Канонъ Скачкова составленъ послѣ 1666 г. Закона нѣтъ относительно принятія его въ кругъ службы наряду съ тѣми, которые составлены вдохновеніемъ Св. Духа и приняты церковію до 1666 г. Этотъ канонъ мы считаемъ добавочнымъ. Я болѣе склоняюсь къ канону Спасу, составленному Св. Отцами. Но и канона Скачкова я не уничижаю.

Соловьевъ, Е. И. Относительно канона Скачкова и мы имѣемъ сомнѣніе, что онъ не былъ засвидѣтельствованъ патріархами. Лучше сдѣлать такое постановленіе, какъ говорится въ Стоглавѣ,—канона Скачкова *„не гнушатся“*.

Предсѣдатель. Теперь пренія закончены. Всѣ онѣ идутъ отъ желанія устройства церкви и брака. Два чина предложены Собору: петербургскій чинъ, чинъ хорошій, и чинъ борца за бракъ Г. И. Скачкова. Совѣтую принять такое рѣшеніе, не унижая ни того, ни другого:

Поручить Духовной Комиссіи выработать для печати потребникъ и представить его на утвержденіе будущаго Собора. Относительно исполненія брачнаго канона Скачкова въ чинѣ бракосочетанія постановлено предоставить это волѣ Общества и усмотрѣнію отцовъ духовныхъ и мѣстному обычаю.

Всѣ согласны.

Секретарь. *Смѣшанные браки.*

Можно ли сочетать бракомъ иновѣрныхъ съ православными безъ поученія, оглашенія и крещенія.

Считать ли смѣшанные браки, совершенные въ иновѣрной церкви, законными.

Какъ принимать въ общеніе лицо вѣрное, сочетавшееся въ иновѣрной церкви съ лицомъ невѣрнымъ. Расторгать ли при пріемѣ въ сообщеніе таковой бракъ.

Предсѣдатель. Вчера эти вопросы были рѣшены. Если кто уклонившись въ иновѣріе, снова возвратится въ православіе, то духовный отецъ долженъ принять его къ покаянію и дать эпитимію; въ общеніе же и къ молитвѣ не принимать, доколѣже обратится инославная часть.

Теперь о смѣшанныхъ бракахъ, т.-е. о бракахъ съ иновѣрцами. Нужно различать здѣсь, при какихъ обстоятельствахъ совершился такой бракъ. По страсти ли только, или по влеченію любви, узы которой не въ состояніи разрубить никакое острое оружіе. Если сказать жестоко, что такой союзъ не законный, то не породить бы этимъ суровымъ приговоромъ противное духу церкви, не отогнать христіянина или христіянку совсѣмъ отъ церкви и не отдать сатанѣ въ снѣдь. Братіе! Заносите мечъ осторожно. Разсѣчь недолго, но разсѣченное какъ составить?

Ударъ нанести легко, но можемъ ли мы снова вернуть заблудшаго въ лоно церкви? Не причинимъ ли мы такой жестокостью вреда церкви. А намъ дана заповѣдь Христомъ: пріобрѣсти, а не отогнать. Пастырь же особенно долженъ стараться, чтобы пріобрѣтать души грѣшниковъ, хотя бы единую овцу привести въ церковь. Кто изъ насъ смертныхъ въ состояніи спорить съ такимъ пастыремъ, который самъ пошелъ искать грѣшную душу. Будемъ благоразумны, а не противники волѣ Божіей. Голосъ вашъ, дорогіе братья, есть голосъ церкви. Боже сохрани и спаси христіянина идти въ ересь для сочетанія брака. Это преступленіе. И если человѣкъ не покается въ этомъ, то погибнетъ. Но бракъ расторгнуть опасно и невозможно, дабы горшаго чего не случилось. Человѣкъ за любимаго человѣка готовъ на все, на пре-

ступленіе даже. Что же съ этимъ дѣлать? Кто поднимет. мечъ, чтобы загубить молодую жизнь!

Пріобрѣсти должны мы ихъ, а не оттолкнуть въ бездну отчаянія.

Волковъ С. И. Я считаю такой бракъ незаконнымъ. Какое же можетъ быть общеніе церкви съ беззаконниками. Но если бракъ расторгается и виновный приходитъ въ церковь, то церковь его должна принять.

Худошинъ Т. А. Дорогіе и возлюбленные братья! Церковь не позволяетъ ни отпадать въ иновѣріе, ни сочетаться съ еретичкою. Тайная связь съ женщиной не можетъ быть признана ни за бракъ, ни за поводъ къ браку. Таковыхъ лучше разлучать по 72 пр. Такая связь беззаконна, въ самомъ желаніи своемъ порочна и нетерпима.

Но законъ говоритъ далѣе. Если они упорно держатся сожительства другъ съ другомъ и не желаютъ разлучаться, то пусть подвергнутся эпитиміи блуда, но да останутся въ сожитіи *брачномъ*, да не горшее что будетъ (26 пр. Василія Вел.). Слѣдовательно, даже сошедшимся по блуду законъ за ихъ любовь другъ къ другу человѣколюбиво разрѣшаетъ оставаться въ *брачномъ* сожитіи.

Предсѣдатель. Законы примѣнять къ дѣлу должно очень осторожно. Вотъ правило Никона Черногорца, слово 2.

„Ако есть иже заповѣдію заповѣдь отражаяй. Докрѣ оуко рекоша святіи отцы, ако доброе не во свое кремя пріемлемо, на злое происходитъ, не отъ свого естества, но отъ неразсужденія пріемлющихъ. Внимаемъ оуко мы опасно, да коеждо писаніе пріимемъ во кремя свое, а не безкремени".

Какъ видите по одному времени одинъ и тотъ же законъ служитъ лѣчбою, по другому—убиваетъ. Незабывайте *время*, въ которое мы живемъ. Кромѣ того, дорогіе братья, 72 пр. 6 Всел. Собора было составлено въ тѣ блаженныя времена, когда въ церкви православной были іерархи, священство; еретиковъ было сравнительно съ правовѣрными немного. А въ наше время, подумайте, когда священства не стало, еретиковъ какъ море воды, а православныхъ христіанъ ничтожная горсточка, развѣ можно такъ жестоко карать за такія преступленія, которыя обусловливаются взаимной любовію. Мы должны, по своему времени и количеству, особенно осторожно руководствоваться законами. И хорошій законъ, какъ сказано, примѣняемый не по времени, убиваетъ и хорошее лѣкарство, приносимое не по болѣзни, отравляетъ. «Иному лѣчба, а иному смертоносіе бываетъ». И вы, братія, взвѣсьте все осторожно и внимательно, безъ всякихъ страстей, какъ на Судѣ Христовомъ.

Постараемся заблуждьшее обратить и погибшее пріобрѣсть. Если, напротивъ, будемъ примѣнять букву закона безъ разсмотрѣнія, то и закономъ можемъ законъ отразить. Что значитъ естественный законъ? *„Иже себѣ не хощеши, другому не твори"*. Словъ не много, но осторожности глубина.

Постарайтесь вдуматься въ дѣло.

Законъ воспрещаетъ идти къ еретикамъ совершать бракъ, это безспорно, но законъ имѣетъ и оборотную сторону. Для наглядности приведу примѣръ. Молодая дочь, забывая о религіи, избираетъ себѣ друга жизни и идетъ засвидѣтельствовать этотъ союзъ въ церковъ еретиковъ, но обличаемая совѣстью по вѣрѣ, ищетъ помилованія. Что съ этимъ дѣлать? Сынъ, увлеченный любовью къ иновѣрной особѣ, попираетъ завѣты церкви и волю родителей, случается что сынъ лишается родительскаго благословенія и семейнаго уваженія, онъ не въ состояніи побороть страсть, идетъ вѣнчается въ церкви еретиковъ, но угасаетъ пылъ огня, человѣкъ кается, ищетъ примиренія. Что съ нимъ дѣлать? Расторгнуть бракъ не соглашается, а покаянія ищетъ; больному прошишемъ хорошее лѣкарство — законъ, но мы не должны забывать сказаннаго, яко и доброе, не въ свое время пріемлемое, на злое происходитъ. Законъ примѣняйте, братіе, по времени. Прошу принять мое мнѣніе къ свѣдѣнію. Остальное выяснятъ пренія.

Румянцевъ Θ. Θ.. Поясню еще правило 72. Оно запрещаетъ совершать смѣшанные браки православнымъ священнослужителямъ, т. е. внутри церкви Христовой. Но какъ относиться къ браку, который совершился не въ церкви Христовой, а во внѣшней. Правило 72 именно и воспрещаетъ тѣ браки, которые незаконно совокуплены въ церкви Христовой.

„Аще же оуглотрѣно бѫдетъ нѣчто таковое, содѣланное кѣмъ либо: бракъ почитати нетвердымъ и незаконное сожитіе расторгати“.

Изъ прочитаннаго правила ясно, что совершать смѣшанные браки внутри церкви запрещается, и мы никогда такихъ браковъ не заключаемъ. Но браки, заключенные въ иновѣрной церкви, мы считаемъ терпимыми. Если обращаются въ православіе супруги-еретики, бракъ не повторяется и они считаются по присоединеніи въ бракѣ. Если же одинъ изъ супруговъ,—бывшій христіянинъ, то при обращеніи достоенъ тяжелаго наказанія, но не за бракъ, а за отступленіе. Бракъ же считается и здѣсь законнымъ.

А 52 пр. Номоканона есть только объясненіе пр. 72:

„Правило 72 шестаго Собора повелѣваетъ, ако не подобаетъ православному мѫжу еретической сочетатися женѣ, аще же и бѫдетъ неключимъ клѣнаетъ женитьбу и законопреступенъ бракъ“.

Изъ правила видно, что не дозволяется. какъ и по пр. 72, вступать въ смѣшанные браки внутри церкви. За такой беззаконный бракъ священно-служитель извергается изъ сана (Кормчая, л. 560).

Егоровъ В. И. (Сибирь). Здѣсь собрался Соборъ не разсматривать случаи, а утверждать каноническія правила. Милость должна быть, но и судъ долженъ быть. А здѣсь, какъ видно, проповѣдуется одна милость, а не судъ.

Мы въ настоящее время должны представить правила, а дать ли какое снисхожденіе по правилу, это дѣло не Собора. 72 пр. 6 Всел. Соб., 10 и 31 пр. Лаодикійскаго Собора запрещаютъ смѣ-

шанные браки. Я согласенъ сдѣлать по случаю снисхожденіе, но только не здѣсь, на Соборѣ.

Черниковъ М. Если какимъ либо путемъ случится смѣшанный бракъ не въ нашей церкви, разлучать супруговъ не подобаетъ. Слѣдуетъ обращаться къ церкви Христовой и просить, чтобы она приняла ушедшаго обратно. Именно о такихъ просящихъ покаяшія и говоритъ ап. Павелъ въ 137 зачалѣ.

Правая сторона должна молить Бога, чтобы Господь обратилъ иновѣрную часть къ вѣрѣ Христовой, дабы было единодушіе. Должны молиться со смиреніемъ. И церковь за нихъ не перестаетъ молиться.

Моисеевъ А. (Арханг.). У насъ не переводятся браки съ еретическими дѣвицами. Когда обращаются, отлучаемъ на два года отъ церкви. Правильно ли это?

Шилинъ Ѳ. Н. (Новоузенскъ). Цѣль Собора—подкрѣпить правила. Я согласенъ: надо миловать, надо исправлять, но эту власть можно дать духовнымъ отцамъ. Законнымъ же смѣшанный бракъ нельзя признать. *„Не подобаетъ православнымъ имѣть женъ неправославныхъ“*. Незаконный бракъ подлежитъ расторженію.

Бочкаревъ. (Сызрань). Мнѣ кажется, что 6 Всел. Соборъ не рѣшился смѣшанный бракъ назвать беззаконнымъ, а только нетвердымъ.

Богунъ В. М. (Полтава). Если христіянинъ повѣнчался у иновѣрныхъ и приходитъ къ покаянію, то отецъ духовный безусловно долженъ его принять. Отступившій долженъ покаяться, если желаетъ быть сыномъ церкви. Молитва его и покаяніе будутъ приняты, даже если онъ не обратилъ жену свою къ церкви Христовой, даже если не желаетъ обращать ее. Но если заблудшій не обращается и не кается, то потерпитъ за свое беззаконіе.

Предсѣдатель. Пренія окончены. Скажу свое заключеніе. Къ еретикамъ въ церковь вѣнчаться ни въ какомъ случаѣ не должно ходить, тѣмъ болѣе не совращаться въ ересь. Законъ это воспрещаетъ. Пока христіянская сторона въ смѣшанномъ бракѣ, заключеніемъ въ еретической церкви, не приходитъ къ покаянію, бракъ считается незаконнымъ. Если же приходитъ на покаяніе и снова обращается къ церкви, то бракъ считать терпимымъ, не потому, что утвержденъ еретической іерархіей,—а потому, что утвержденъ согласіемъ любви брачущихся. Таковыхъ приходящихъ на покаяніе слѣдуетъ принять, дабы ихъ не отдалить еще болѣе отъ церкви.

Мы живемъ въ смотрительное время, предусмотрѣнное въ писаніи, и должны согласно Никона Черногорца руководствоваться смотрительнымъ порядкомъ.

„Смѣшанные браки церковію воспрещаются. Если такой бракъ совершится въ церкви Христовой, то-есть, если отецъ духовный совершитъ бракъ безъ присоединенія еретической половины, то его считать незаконнымъ и расторгать. Если же при этомъ невѣрная сторона придетъ въ вѣру, то бракъ признать законнымъ. Смѣшанные же браки, совершенные внѣ церкви Христовой, признавать терпимыми и не расторгать и христіянскую часть на покаяніе принимать.

Всѣ ли согласны съ такимъ рѣшеніемъ?

Большинство встаетъ и соглашается.

Секретарь. *Какому наказанію подлежатъ родители, соглашающіеся или благословляющіе дѣтей своихъ на бракъ съ иновѣрными, дѣлая это по нуждѣ въ виду нынѣшняго времени изъ любви къ дѣтямъ, уступая ихъ настойчивымъ просьбамъ.*

Предсѣдатель. Какому наказанію подлежатъ родители: Соборному или отца духовнаго. Соборы у насъ собираются рѣдко, а жизнь идетъ. Предсоборное Совѣщаніе постановило предоставить назначеніе наказанія отцамъ духовнымъ, такъ какъ только они могутъ знать какую нужно дать эпитимію,—осмотрительно. Родители при этомъ соглашались ли дать согласіе на такой бракъ, или дѣти это сдѣлали по собственному желанію. Все это необходимо знать отцу духовному.

Рѣшеніе единогласно принимается.

Предоставить врачеваніе въ этомъ случаѣ отцамъ духовнымъ по ихъ усмотрѣнію сообразно лицу и обстоятельствъ.

Секретарь. *О разводѣ и расторженіи браковъ.*

Въ какихъ случаяхъ допускается церковію разводъ и расторженіе браковъ.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Разводъ брака можетъ быть допустимъ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ. Матѳ. Властарь, книга Синтагма, буква Г, гл. 13, стр. 122 и 123, именно: если жена посягнетъ на жизнь мужа или если мужъ будетъ имѣть злой умыселъ противъ государства.

Предсѣдатель. Слѣдовательно церковь разводитъ браки только въ этихъ двухъ случаяхъ.

Если же браки расторгаются самовольно самими супругами, то невиновная сторона, какъ потерпѣвшая, пользуется правомъ вступить въ другой бракъ на основаніи правилъ Василія Великаго 9, 21 и 35 и толкованій.

Таково же мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія.

Мнѣнія Предсоборнаго Совѣщанія принимаются.

Засѣданіе закрывается въ 7 ч. веч.

Засѣданіе пятое 4 мая, 1 час. утра.

Засѣданіе открывается пѣніемъ „Христосъ Воскресе“.

Предсѣдатель. Именемъ Господа Іисуса Христа объявляю засѣданіе открытымъ.

Отцы и братіе! Усердно прошу не обижаться на то, что нѣкоторымъ не приходится говорить. Время ограничено, насъ такъ много. Всѣмъ предоставить говорить невозможно, такъ какъ у насъ не мірскія дѣла вершатся, а духовныя. Духовное же все зиждется на основаніи Св. Писанія. Кому данъ даръ познанія писанія, тѣхъ и прошу выходить, прочіе же благоволятъ чинно слушать.

Напоминаю, всякій выходящій долженъ передъ рѣчью объявить г. Секретарю свое имя, отчество, фамилію.

Секретарь. *О погребеніи и поминовеніи усопшихъ.*

Можетъ ли простецъ пѣть погребеніе и читать разрѣшительную молитву умершему.

Мнѣніе Предсоборнаго совѣщанія.

По принятому обычаю нашихъ предковъ и въ силу нужныхъ обстоятельствъ наши духовные отцы могутъ пѣть погребеніе.

Священническую же молитву отецъ духовный, какъ простецъ, не имѣетъ права читать; если же заблагоразсудится, то можетъ читать „Помяни Господи“ и „Иже о Вѣрѣ и Надеждѣ“.

Единогласно принимается.

Секретарь. *Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіянамъ, которые умерли въ замірщеніи, не успѣвъ покаяться.*

Еделевъ И. И, Такой вопросъ требуетъ разъясненія. На основаніи 9 пр. Карѳагенскаго Собора пріобщивыйся непріобщеннымъ и самъ непріобщенъ будетъ. Если замірщенный въ живыхъ не допускается къ общей молитвѣ и не былъ, слѣдовательно, пріобщенъ къ Церкви, то какъ же мы можемъ молиться о непріобщенномъ.

Если ужъ не позволяется о живомъ непріобщенномъ молиться, кольми паче объ умершемъ!

Соловьевъ Е. И. Разная смерть бываетъ: естественная и насильственная. Вопросъ требуетъ глубокаго вниманія.

Св. Апостолы и Св. Отцы повелѣваютъ о всѣхъ усопшихъ душахъ православныхъ праведныхъ и грѣшныхъ—поминовеніе творить. І. Златоустъ пишетъ, что о царицѣ Евдоксіи, умершей въ жестокомъ нераскаяніи, могила которой тряслась по смерти,—все таки молились. Также и намъ должно молиться за тѣхъ, которые умерли, не успѣвъ покаяться.

Худошинъ Т. А. Спаситель далъ намъ заповѣдь христіянскихъ добродѣтелей, одна изъ которыхъ посѣщать заключенныхъ въ темницахъ. И тѣмъ, кто этой заповѣди

не исполнилъ, сказалъ: *„Отыдите отъ Меня“*. Здѣсь говорится о темницѣ внѣшней, временной, а темница будущей жизни, темница духовная, вѣчная—насколько она страшнѣе!

I. Дамаскинъ пишетъ:

Иное дѣло вѣрные, т. е. не отступившіе отъ вѣры, а иное—невѣрные. «Во адѣ воздастся по дѣламъ ихъ».

Христосъ говоритъ, что если кто жизнь велъ лукавую и льстивую и такъ скончался, то что посѣялъ, то и пожалъ. По такимъ не должно и молиться.

Но Дамаскинъ далѣе говоритъ: *„Испытайте и научитеся, яко много казней, но и много благодати у Господа“*.

Это сказано объ умершихъ и до втораго пришествія пребывающихъ въ аду, ожидающихъ отъ насъ милости. Христосъ сказалъ: *„милости хощу, а не жертвы“*. Отъ кого же и ждать имъ молитвы, какъ не отъ насъ, и они ждутъ отъ насъ милости и молитвы. Но когда настанетъ грозное Пришествіе Христово и затворятся двери милости, тогда и молитва наша не нужна будетъ, тогда и пожнутъ, что посѣяли. Когда же увидитъ Господь, что родственники исполняютъ завѣщанную добродѣтель и любовь творятъ къ умершимъ, то дастъ и на грозномъ судѣ милость.

Разберемъ теперь слова строгости I. Дамаскина. Вѣдь справедливость только тогда будетъ, если строгость будетъ съ милостію. Я приведу Вамъ примѣръ. Жилъ человѣкъ лукаво и даже совѣсти не повиновался и внутренней Христовой жизни не исполнялъ и скончался. И жена и дѣти отказались отъ него и не хотѣли молиться. Такъ I. Дамаскинъ за такового проситъ молиться и если дѣти отказываются, то пойду, говоритъ, къ сосѣдямъ и мнѣ помогутъ. Изъ этихъ словъ видно, что и I. Дамаскинъ не запрещаетъ молиться по умершимъ безъ покаянія грѣшникамъ.

Савостинъ Ф. П. (Лифл.). Послушайте. Кормчая гл. 69, л. 629.

Вопросъ. Аще во грѣхѣхъ согрѣшившимъ человѣкомъ, забѣщаетъ къ молитвѣ своей забѣтъ между собою и Богомъ глаголя, яко прости мя владыко, яже согрѣшихъ доселѣ, и прочее не содѣю древнихъ монахъ грѣховъ, ни обращуся къ нимъ, но испокѣмся имени твоему. Аще сій забѣтъ сотворивъ къ Богу человѣкъ, къ малѣхъ днѣхъ умретъ, что требѣ есть помышляти о немъ?

Отвѣтъ. Пріято быть покаяніе его отъ Бога; и къ немъ же обрѣтеся, къ томъ же и вчинень быть.

Синицинъ И. И. (Ниж.). Это говорится о тѣхъ, которые не пріобщились къ ереси, но нужно подумать о тѣхъ, которые имѣютъ общеніе. Вотъ, что говоритъ Ѳеодоръ Студитъ о діаконѣ и чтецѣ:

Священному лицу, именно презвитеру, и діакону, и монаху, и монахинѣ надобно воздерживаться отъ вкушанія пищи вмѣстѣ съ такими,

строго держась правилъ; разъ иногда, не знаю, по какому либо расположенію къ обстоятельствамъ дозволять его, и при томъ весьма рѣдко. Мірянинъ же вкушать пищу вмѣстѣ съ ними—безразличное дѣло, хотя бы случилось, что иной изъ нихъ имѣлъ общіе съ ересью по страху, но между тѣми держится православнаго образа мыслей. Впрочемъ, дабы грѣхъ не оставался ненаказаннымъ, нужно назначать малую епитимію“ част. 2, стр. 610.

Шехновъ А, В. Аще христіянинъ безъ покаянія умираетъ, не достоитъ надъ нимъ погребеніе пѣти.

Дунченкинъ С. П. Замірщеніе это въ настоящее время заразная болѣзнь, разъѣдающая родъ человѣческій. Въ виду этого отцы духовные должны оберегать Церковь и человѣка. пріобщившагося къ ереси и умершаго безъ покаянія не отпѣвать. Если же къ ереси не пріобщился, то погребать и поминать можно. Обычай есть за таковыхъ молиться Пр. Богородицѣ и св. Пахомію.

Безводинъ П. М. Я хочу сказать объ умирающихъ внезапной смертью. Весьма жалко этихъ людей. По моему безусловно можно воздать послѣдній долгъ любви. Вотъ на какомъ основаніи. Сейчасъ почтенный отецъ сказалъ, если человѣкъ имѣлъ общеніе съ ересью, тогда нельзя его отпѣвать. Но общеніе съ ересью и мірщеніе съ еретиками—два дѣла разныя. Первое есть ересь, а второе—грѣхъ. Мы не можемъ знать, можетъ быть Богъ передъ смертью простилъ человѣку его грѣхи. Не жертвы хощу, но милости, сказалъ Христосъ. Гдѣ же наша милость, если не воздадимъ послѣдній долгъ умершему внезапно. Тѣхъ же, которые не хотѣли исповѣдываться и не сознавали своихъ грѣховъ, погребать не слѣдуетъ.

Манушинъ, М. П. Если христіянинъ кончаетъ жизнь свою въ замірщеніи, мы не знаемъ, раскаялся ли онъ передъ смертью,—это только Богу извѣстно. Но можно ли творить надъ нимъ погребеніе и поминовеніе, этотъ вопросъ разрѣшается Св. Ѳедоромъ Студитомъ, ч. 2 стр. 614.

„Не слѣдуетъ поминать на литургіи, но творить по немъ милость“.

„Хотя бы то былъ отецъ, хотя бы мать, хотя бы братъ, хотя кто-нибудь другой—обличенный въ общеніи съ ересію до смерти, онъ не долженъ быть поминаемъ на литургіи, а развѣ только каждый въ душѣ своей можетъ молиться за такихъ и творитъ за нихъ милостыню“.

Такъ слѣдовательно за общающихся съ еретиками можно только молиться, а пѣть панихиды нельзя.

Самаринъ, В. М. І. Златоустъ глаголетъ:

„Услышите его болѣзненнаго отвѣта, яко съ еретиками ядущіе и піющіе, враги Христовы суть“.

Слѣдовательно таковые внѣ церкви и нѣтъ возможности надъ ними пѣть погребеніе и поминать.

Мякининъ, И. Н. Мірщеніе есть общеніе съ ересью, а общеніе есть яденіе и питіе съ отступниками.

А Св. Отцы сказали: *Аще христіянинъ безъ покаянія умретъ, не достоитъ надъ нимъ Іерею пѣти, ни приношенія зань принести (л. 170 Б. Потребникъ).*

Худошинъ, Т. А. Ѳедоръ Студитъ, (ч. I, стр. 292—293) говоритъ:

Почему Св. Кириллъ приспособлялся къ обстоятельствамъ, дозволивъ не отдѣляться отъ тѣхъ, которые на востокѣ поминали въ диптихахъ еретика Ѳеодора Мопсуетскаго. Потому что у нихъ соблюдались православные и истинные догматы благочестія.

Общеніе съ тѣми, кто истинныхъ догматовъ не соблюдаетъ, строго запрещено церковію, но, какъ видно, по обстоятельствамъ и это правило имѣло исключенія. И мы этотъ вопросъ о мірщеніи единогласно не рѣшимъ. І. Златоустъ (бесѣды Апост. стр. 1919) пишетъ, для чего такое строгое отношеніе къ мірщенію:

Ибо Богъ сего ради гееною воспрети, да никто же въ геенꙋ впадетъ, да и мы сего ради вси Царствїе полꙋчимъ, часто геенꙋ воспоминаемъ, да къ Царствїю васъ подвигнемъ, да страхомъ оумѧгчивше вашꙋ мысль, оуготовимъ достойное Царствїю творити. Тѣмъ же не стꙋжайте къ тѧжкомꙋ глаголовъ. Тѧжкое бо сїе глаголъ винꙋ содѣлываетъ оубѣжати дꙋшамъ отъ грѣхъ. Да не оубо бѣгаемъ тѧжести глаголъ, ниже бываемыхъ отъ сихъ ѧзвъ.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе. Если христіянинъ, а не еретикъ, умираетъ въ мірщеніи, слѣдуетъ ли по немъ творить поминовеніе?

14 пр. ап. Петра и Павла заповѣдуетъ:

Творити оусопшимъ третины о благовѣрныхъ, за нечестиваго же, аще и всего мїра богатства раздаси нищїимъ, никоеѧ же пользы сотвориши емꙋ.

Церковь святая молится о грѣшныхъ, ибо праведные сами за себя помолятся. Но съ другой стороны эти правила не должны служить оправданіемъ для замірщенныхъ. Опасаться слѣдуетъ общенія съ иновѣрными, ибо это грозно запрещено церковію.

Кто съ еретиками общается по вѣрѣ и смерть приметъ безъ покаянія, не достоитъ надъ ними пѣть погребенія, ни творить поминовенія.

Единогласно одобряется.

Секретарь. *Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіянамъ, которые скончались безъ покаянія съ обритой бородой или остриженной догола головой.*

Егупенокъ, С. Ѳ. Стоглавъ установилъ священный порядокъ бороду и усы не брить и волосъ не подстригать по еретическому примѣру. Греческій царь Константинъ и апостольское правило запрещаетъ это.

Соловьевъ, Е. И. Согласно Стоглаву гл. 40 и пр. Матѳея Правильника 9 гл. 3 стихъ глаголющаго:

Матѳей же въ 9 главѣ 3-го стиха

возбраняетъ вѣрнымъ оукрашати себе или власы брадѣ стрищи и вапсать власы или плести власы главы своея. Не повинующихъ же ея отлучати повелѣваетъ. Се же приводитъ отъ правила 96 шестаго Собора.

И изъ Номоканона пр. 174 л. 43 об., ясно, что таковымъ поминанія творить нельзя.

Худошинъ, Т. А. Мое заключеніе. Если отецъ духовный за таковаго христіянина, преступившаго законъ и лишившаго себя бороды, не будетъ молиться, я не смѣю его совѣсти осуждать. Но нужно вспомнить и о приспособленіи къ обстоятельствамъ. Строгостью одного человѣка можно погубить а другого спасти:

Чти сказаніе Святаго Григорія Двоесловца о мисѣ оумершемъ въ епитиміи и паки служившемъ зань сорокоустіе и прощена бысть душа его.

Прологъ генваря 29 день, л. 735.

Нѣкій монахъ за утайку 3 золотницъ былъ лишенъ погребенія.

По тридесятихъ же днехъ оумертвія онаго нача ми,

говоритъ Святой мужъ,

душа жалитися по оумершемъ братѣ, и со страхомъ онаго помышляя муки и о избавленіи его оумышленія нѣкоего искати. Призвавъ иконома къ себѣ рѣхъ ему: довольно есть оумершему брату мучитися во огни. Должны же есмы помощи ему по силѣ нашей, иди же и до тридесяти дній жертву спасенную приноси о немъ... Самъ оумершій брату присному явися, глаголя, яко доселѣ, брате, вельми злѣ мучимъ бѣхъ, нынѣ же добрѣ есмь и во свѣтѣ.

Козловъ, Г. А. (Томск.). Стоглавъ, гл. 40, Потребникъ и Кириллъ Іерусалимскій запрещаютъ молиться за брадобрѣевъ.

Жирновъ, Д. С. Поминать нельзя и погребеніе пѣть нельзя, ибо брадобріецъ по Писанію съ невѣрными да причтется и отъ церкви отлученъ.

Ѳедоровъ, Ив. (Вильна). Я скажу тоже, что нельзя.

Безводинъ, П. М. Въ этомъ вопросѣ два вида. Вселенскій Соборъ говоритъ: недостойно служить надъ ними Сорокоустъ. Это говорится про тѣхъ, людей, которые не ходятъ къ духовному отцу каяться. И бродобрѣйца, который умретъ и не покается, не должно погребать, а если раскается до смерти, то мы должны молиться за него. Другихъ правъ у насъ нѣтъ.

Кирилловъ. (Двинскъ). Я скажу о положеніи нѣкоторыхъ христіянъ, которые принуждаются къ остриженію головъ. Есть войско Кубанское, Донское, Уральское и большинство ихъ старообрядцы, а законъ требуетъ отъ нихъ, чтобы они были обстрижены на голо. Передъ тѣмъ, какъ ставить такое рѣшеніе, необходимо ходатайствовать, чтобы нашихъ не притѣсняли въ этомъ отношеніи.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе. На основаніи 40 гл. Стоглава брадобрѣецъ, умершій безъ покаянія, не долженъ быть отпѣваемъ. Принудительное брадобритіе, о которомъ сейчасъ говорили, какъ напр. на военной службѣ, не можетъ входить въ составъ закона. Если воинъ умретъ обритымъ, его нельзя причислить къ тѣмъ добровольнымъ брадобрѣйцамъ, къ которымъ примѣняется законъ Стоглава. Если же брадобрѣецъ кается въ своемъ грѣхѣ и приходитъ къ отцу духовному на покаяніе, то къ покаянію его принять слѣдуетъ, но въ общеніе и на молитву, пока онъ явно не оставитъ брадобритія, не слѣдуетъ принимать. Если же человѣкъ брадобритіе не считаетъ за грѣхъ и оправдывается передъ отцомъ духовнымъ въ своемъ проступкѣ, то къ таковымъ законъ Стоглава долженъ примѣняться безусловно. Сверхъ сего представлю Вамъ могущее быть: Пришелъ человѣкъ съ обритой бородой сегодня на покаяніе къ отцу духовному, на него возложили эпитимію за его противозаконіе, а завтра или вскорѣ умеръ этотъ человѣкъ. Какъ поступить въ такомъ случаѣ?

Единогласно принимается рѣшеніе:

По христіянамъ, умершимъ безъ покаянія съ обритой бородой, не признававшимъ брадобритіе за грѣхъ, погребенія пѣть не слѣдуетъ. При этомъ для христіянъ, находящихся на военной службѣ, обритыхъ по принужденію или по болѣзни, слѣдуетъ сдѣлать исключеніе и погребеніе пѣть и поминовеніе творить. Если же покаявшійся брадобрѣецъ вскорѣ послѣ покаянія умретъ, то должно погребать и поминать его.

Секретарь. *Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіянамъ, скончавшимся не своей смертью (самоубійцы, отъ вина, убитые въ разбоѣ, на мѣстѣ преступленія и пр.)?*

Единогласно безъ преній принимается рѣшеніе:

Христіянинъ, скончавшихся не своей смертью, погребать и поминать не слѣдуетъ.

Секретарь. *Можно ли пѣть погребеніе и творить поминаніе по христіянамъ, умершимъ безъ покаянія случайной смертью (утонулъ, убился)?*

Единогласно безъ преній принимается рѣшеніе:

Христіянъ, скончавшихся случайной смертью, поминать должно.

Секретарь. *Можно ли пѣть паникиды надъ гробомъ до погребенія?*

Предсѣдатель. Общій нашъ обычай, въ провинціи, до погребенія надъ усопшимъ паннихиды не пѣть. Въ столицахъ обычай другой.

Слѣдуетъ ли пѣть до погребенія паннихиды или только послѣ погребенія?

Волковъ С. И. Сорокъ дней со дня смерти можно пѣть паннихиды каждый день. Не со дня погребенія считаются эти 40 дней, а со дня смерти. Слѣдовательно можно пѣть паннихиды и до погребенія.

Поварницынъ, А. И. (Чистополь). Канонъ за умершаго можно пѣть хоть еже-

дневно. И паннихиды безъ каѳизмъ до погребенія пѣть можно.

Болобковъ, К. И. Изъ исторіи нашихъ предковъ видно, что паннихиды можно пѣть до погребенія.

Когда одинъ братъ по дѣламъ службы отлучился изъ Выговскаго монастыря и скончался въ отлучкѣ, то настоятель съ перваго дня смерти паннихиды пѣлъ и псалтырь читалъ.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе. Изъ преній выяснилось, что по этому вопросу каждый руководится своимъ обычаемъ.

Предлагаю принять рѣшеніе:

Предоставить это мѣстному обычаю.
Единогласно принимается.

Секретарь. *Можно ли поминать на имя или на Вселенскихъ паннихидахъ непримиренныхъ небрачниковъ, которые не хулили браки?*

Единогласно рѣшено: **На Вселенскихъ паннихидахъ можно, на имя при Соборной службѣ нельзя, но дома каждому христіянину молиться не возбраняется. Однако не должно забывать 14-е правило Св. апостолъ Петра и Павла.**

Секретарь. *Можно ли молиться за умершихъ раздорниковъ, гордецовъ и прочихъ враговъ церкви?*

Единогласно рѣшено: **За умершихъ раздорниковъ, гордецовъ и прочихъ враговъ церкви, если они не покаялись и не примирились, молиться нельзя. За живыхъ должно.**

Секретарь. *Можно ли поминать христіанъ, умершихъ въ ереси?*

Единогласно безъ преній рѣшено: **За христіянъ, умершихъ въ ереси, молиться нельзя.**

Секретарь. *Можно ли на частныхъ паннихидахъ прочитывать нѣсколько статей изъ Вселенскаго Синодика?*

Рѣшеніе: **Не возбраняется.**

Секретарь. *Можно ли читать канонъ за едино—умершаго, поминая на немъ нѣсколько именъ?*

Единогласно принято:

Согласно устава церкви канонъ за едино—умершаго долженъ читаться только за одно лицо, а за двухъ или болѣе—читать канонъ за умершихъ.

Секретарь. *О христіанскихъ кладбищахъ. Могутъ ли иновѣрцы уничтожать старыя христіянскія кладбища, сжигая на нихъ кресты и запахивая землю.*

Ануфріевъ, Н. П. Нашъ гражданскій законъ (Уставъ Врачебный ст. 701, 717) безусловно запрещаетъ упраздненіе кладбищъ. Если гдѣ либо случится такое нарушеніе, нужно немедленно жаловаться ближайшему начальству и сноситься на эти статьи закона или сообщать намъ въ Москву обстоятельства дѣла для совѣта. *(Докладъ помѣщенъ въ III части)*

Секретарь. *О замірщеніи.*

Что есть замірщеніе, ересь или грѣхъ. Къ какому роду законопреступленій отнести замірщеніе и слѣдуетъ ли замірщенныхъ отлучать отъ церкви. Возможно ли допустить замірщеніе по нуждѣ?

Синицынъ, И. И. І. Златоустъ называетъ мірщащихся—врагами Божіими, слѣдовательно мірщеніе есть ересь. Если

случайно обмірщился это грѣхъ, а неоднократное мірщеніе ведетъ въ ересь.

Соловьевъ, Е. И. Наши православные христіяне, наше поколѣніе смѣшивается съ различными еретиками и невѣрными въ ѣдѣ и питіи, что, по Писанію, равняется идолопоклонству. І. Златоустъ въ бесѣдахъ Апост. л. 770:

Да не глаголютъ бо, яко лѣть есть бѫшати печатлѣющемѫ, аще оубо нестаетъ противо семѫ, но глаголетъ, яко аще лѣть есть недостоѩше ради вреда братняго сїе творити, послѣжде же покаѕетъ, яко ниже лѣть есть идоложертвенныхъ причащатиса сѣдей.

Таковыхъ христіянъ, какъ идолослужителей, должно отлучить отъ покаянія на 3 года.

Золотаревъ, И. А. (Костр. г.). Ѳеодоръ Студитъ говоритъ: *Мѣры же епитиміи опредѣленно назначить невозможно по свойству лица и права.* (Ѳеодоръ Студитъ ч. 2, стр. 600).

Относительно женщинъ и дѣтей нужно имѣть различіе. Епитимія сопровождается молитвою и колѣнопреклоненіями по силамъ обвиняемаго.

Мірщеніе есть грѣхъ и судится различно.

Осипъ Федоровичъ. Если человѣкъ въ теченіе долгаго времени пьетъ и ѣстъ съ еретиками постоянно, а не временно, то великій грѣхъ совершаетъ. Такимъ путемъ еретики совращаютъ въ свою вѣру. Самъ Господь заповѣдуетъ не пить и не ѣсть съ иновѣрными.

Мірщеніе есть грѣхъ; если случайно—грѣхъ малый, а если постоянно—большой.

Давыдовъ, Ст. Еф. Василій Великій ч. 5, стр. 250. Вопросъ: *„Если случится встрѣтиться съ еретикомъ, можно ли отвѣтить на обычныя привѣтствія“.* Отвѣтъ: *„Господь не запретилъ дѣлать это, запрещеніе относится къ тому, что намъ нельзя ни пить, ни ѣсть вмѣстѣ съ иновѣрными.* Заповѣдь Апостольская зач. 34: *Но примѣшайся съ блудникомъ.*

Далѣе пр. 33 Лаод. Собора:

Съ еретики и со отвергшимися отъ Соборныя церкве, да не помолится никто.

Кормчая, л. 79.

Митрополитъ Іоаннъ Кіевскій въ своихъ отвѣтахъ (объ отцахъ церкви прав. 4) установилъ правило, что въ случаѣ нужды не должно гнушаться и избѣгать еретиковъ, но и при этомъ имѣть въ виду, чтобы отсюда не произошло соблазну.

Мое мнѣніе: въ обычной жизни нельзя считать мірщеніе ересью, но слѣдуетъ считать грѣхомъ, который имѣютъ право врачевать наши отцы духовные по своему усмотрѣнію.

Самаринъ, В. М. Въ актахъ Археографической Комиссіи т. 2, стр. 270 приведенъ документъ, гдѣ говорится:

Ересь, еже съ еретиками ясти и пити.

Здѣсь мірщеніе названо ересью.

Мякининъ, И. Н. Сообщеніе съ еретиками грѣхъ или ересь. Когда человѣкъ дѣлаетъ

это по нуждѣ или немощи, совершаетъ грѣхъ и несетъ первое наказаніе по усмотрѣнію отца духовнаго и согласно кн. Кормчей.

Но сказано: если не послушаетъ церкви и продолжаетъ далѣе грѣшить, то будетъ яко язычникъ и мытарь, т. е. впадетъ въ ересь.

Вотъ что называется грѣхомъ: Никто не видѣлъ, какъ я согрѣшилъ; никто меня не упрекаетъ, но я знаю, что согрѣшилъ. А ересь это понятіе иное, здѣсь человѣкъ не кается, а другіе видятъ его неправедныя дѣла. Грѣшникъ идетъ къ отцу духовному и чистосердечно кается, а еретикъ каяться не идетъ, но считаетъ себя правымъ.

Прав. 84 Василія Великаго повелѣваетъ взирать на образъ покаянія и назначать наказаніе. Слѣдовательно, это право принадлежитъ отцамъ духовнымъ.

Казаковъ, А. К. Вы всѣ знаете, что нынче творится въ мірѣ. Какъ уберечься отъ еретиковъ, когда они живутъ въ самыхъ семьяхъ христіанскихъ. Я просилъ бы утвердить по сему мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія.

Еделевъ, И. И. Замірщеніе хотя относится къ грѣхамъ, но тяжкимъ и соблазнительнымъ. Это есть ересь.

Уполномоченный изъ Сѣверо-Западнаго Края.

Я присланъ изъ Сѣверо-Западнаго Края. У насъ всѣ отходятъ на заработки, а тамъ безъ общенія съ иновѣрцами обойтись нельзя. Если мірщеніе признать ересью, то мы всегда будемъ отлучены отъ церкви. А общаемся только по нуждѣ, по обстоятельствамъ. Мы просимъ признать мірщеніе грѣхомъ.

Дунченкинъ, С. П. Замірщенныхъ слѣдуетъ отнести къ еретикамъ третьяго чина по Потребнику гл. 80, которые съ еретиками ядятъ и піютъ, но вѣры ихъ не пріобщились, таковые принимаются покаяніемъ и очищаются отъ ереси. Но тѣ, которые мірщеніе не признаютъ грѣхомъ и не каются, тѣ тяжкіе еретики.

Вѣтковъ, Я. В. (Костр. г.). Ѳеодоръ Студитъ признаетъ замірщеніе за грѣхъ.

Худошинъ, Т. А. Ѳеодоръ Студитъ, какъ видно изъ его книги ч. 2, стр. 182 по нуждѣ пилъ съ еретиками. Если мірщеніе назовете ересью, то назовете Св. Ѳеодора Студита еретикомъ. Слово еретикъ имѣетъ различные смыслы и его слѣдуетъ употреблять осторожно.

Тотъ же Ѳеодоръ Студитъ указываетъ, какая эпитимія полагается мірянамъ за общеніе съ еретиками.

Ч. 2, стр. 610: «Мірянину же вкушать пищу вмѣстѣ съ таковыми (которые причащаются отъ православнаго, но во всемъ прочемъ по страху человѣческому смѣшиваются съ еретиками)—безразличное дѣло, хотя бы случилось, что иной изъ нихъ имѣлъ общеніе съ ересью по страху, но между тѣмъ держится православнаго образа мыслей.

Впрочемъ, дабы грѣхъ не оставался не наказаннымъ, нужно назначить малую эпитимію безразлично обращающемуся съ еретиками по страху.

Эта эпитимія—колѣнопреклоненій 15, также молитвы: „*Господи, прости мнѣ согрѣшеніе*“, „*Господи, буди мило-*

стивъ ко мнѣ грѣшному“, „Господи, помилуй мя—отъ 50 до 100“.

Здѣсь Ѳеодоръ Студитъ ясно называетъ сообщеніе мірянъ съ еретиками изъ страха грѣхомъ и назначаетъ малую эпитимію. Сообщенія же съ еретиками безъ нужды христіянину слѣдуетъ весьма остерегаться, ибо оно строго карается закономъ.

Предсѣдатель. Вопросъ исчерпанъ. Позвольте сдѣлать заключеніе. Мірщеніе безусловно запрещено Св. церковію, но эпитиміи опредѣленной за сіе не положено. Мірщеніе есть, конечно, грѣхъ, ибо никто не доказалъ, согласно Св. Писанія, что это есть ересь.

Предлагаю утвердить мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Мірщеніе есть грѣхъ противный уложенію церкви. Пребывающіе по слабости въ грѣхѣ должны быть наказуемы отцами духовными посильными эпитиміями, согласно ученію Ѳеодора Студита, часть 2, стр. 610.

Христіяне, живущіе въ домахъ иновѣрныхъ, состоящіе на службѣ и находящіеся въ другихъ ислючительныхъ обстоятельствахъ, достойны снисхожденія.

Если упорно стоящіе въ замірщеніи будутъ повиноваться отцамъ духовнымъ и сознавать мірщеніе за грѣхъ и будутъ получать врачеваніе отъ отцовъ духовныхъ, то средостѣніе вражды изъ за сего неблаговиднаго поступка прекратится и можетъ быть общее соединеніе.

Мнѣніе утверждается.

Засѣданіе закрывается въ 3 ч. дня.

Засѣданіе шестое д҃ маѧ, 5 час. вечера.

Предсѣдатель. Молитвами Св. Отецъ нашихъ объявляю засѣданіе открытымъ. Текущіе вопросы Соборной программы предрѣшены Предсоборнымъ Совѣщаніемъ. Прошу выслушать мнѣнія Совѣщанія съ подобающей честью. Если усмотрите, что либо противозаконное, то усердно прошу заявить по существу вопроса; подтверждая Св. Писаніемъ. Если мнѣніе найдете законнымъ, то утвердите.

Секретарь. Текущій вопросъ: *о брадобритіи.*

Допускаетъ ли христіанскій законъ брадобритіе и терпимо ли оно церковію. Считать ли бреющихся или подстригающихъ браду — еретиками или грѣшниками.

Можно ли допускать на общую молитву бреющихся, стригущихся на голо (по татарски) и дѣлающихъ всякія необычныя прически, и какъ ихъ принимать?

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Брадобритіе церковію воспрещается безусловно.

Кормч. гл. 47, 98-е прав. 6-го Всел. Соб., Бол. Потребн. л. 259, Сборникъ л. 375, Стоглавъ глава 40:

„Такожде свѧщеннаѧ правила возбранѧютъ православнымъ христїанамъ во всемъ, чтобы не брити брадъ и оусовъ не пристригати. Таковаѧ нѣсть православныхъ, но поганыхъ латынскаѧ и еретическаѧ преданїѧ.

Аще кто брадꙋ брѣетъ и оумретъ такъ, недостоитъ надъ нимъ слꙋжити, ни сорокоꙋстїѧ по немъ пѣти, ни просфиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрными да причтетсѧ, отъ еретикъ бо се навыкоша“.

Брадобрійцевъ считать явно нарушающими законъ церкви.

Христіяне, бреющіе бороду и желающіе быть на общей молитвѣ, должны прежде всего обращаться къ своимъ отцамъ духовнымъ, которые должны таковымъ дѣлать назиданіе на покаяніи наединѣ и при собраніяхъ. Если же этими кроткими мѣрами не уврачуются, тогда отцы духовные должны вразумлять таковыхъ мѣрами, принадлежащими имъ по праву, памятуя слова апостола:

„Проповѣдꙋй слово, настой, понꙋди благовременнѣ и безвременнѣ. Обличи, запрети, оумоли со всѧкимъ долготерпенїемъ и оученїемъ“ *(зач. 297).*

И лишь въ крайнемъ случаѣ отлучить, пока явно не оставитъ сего противозаконія.

О стригущихъ головы необычно:

Христіанину слѣдуетъ убирать голову по обычаю христіанскому. Если же христіяне нарушаютъ этотъ обычай, то таковымъ отцы духовные должны дѣлать назиданіе, на основаніи ученія Іоанна Златоуста въ кн. Благовѣстникъ, л. 24, но отъ церкви не отлучать.

Предсѣдатель. Въ писаніи сказано ясно и кратко, что бреющіе бороды—слуги суть еретическіе. По этому Св. церковь не можетъ терпѣть брадобритія, но вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе нашло необходимымъ увѣщевать беззаконниковъ мѣрами кротости, мѣрами любви, принесенной свыше на землю І. Христомъ. Если кротость не дѣйствуетъ, то отцу духовному дается право принимать мѣры закона: увѣщевать снерва наединѣ, потомъ при собраніяхъ церковныхъ. Если же и церковь преслушаетъ, то будетъ яко язычникъ и и мытарь к подлежитъ отлученію, пока явно не оставитъ грѣха, но отцамъ духовнымъ слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность, прежде чѣмъ приступать къ мѣрамъ строгости, стараться увѣщаніемъ и уговорами подѣйствовать на свою паству, особенно на молодежь. Принимаете ли мнѣніе Совѣщанія въ этомъ видѣ?

Единогласно принимается.

Секретарь. *Объ употребленіи табаку. Считать ли христіанъ, курящихъ табакъ, еретиками или грѣшниками. Къ какому разряду грѣховъ отнести табакокуреніе?*

Можно ли сообщаться съ явно курящими и какъ ихъ принимать въ общеніе.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Табакокуреніе есть чрезъестественный грѣхъ. Съ явно-курящими не сообщаться.

Принято единогласно, безъ преній.

Секретарь. *Можно ли общаться съ христіянами, торгующими табакомъ?*

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Христіянину не подобаетъ торговать запрещенными церковію товарами.

Принято единогласно, безъ преній.

Секретарь. *Объ употребленіи чая, водки и другихъ припасовъ.*

Погрѣшимо ли пить чай, и вино (водку).

Можно ли называть употребленіе чая и водки ересью и отлучать за это?

Можно ли допускать на общую молитву пьющихъ чай и водку?

Можно ли считать чай, сахаръ, кофе, картофель, колбасу—погаными и нечистыми?

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщаніе:

Еретиками считать нельзя. Наказующимъ слѣдуетъ внушить, что нигдѣ употребленіе чая и вина не называется ересью. Чрезмѣрное употребленіе всего есть грѣхъ. Относится къ разряду излишествъ. Умѣренно употребляющихъ водку и чай не обязывать эпитиміями.

Гусевъ. Ѳ. Аѳ. (Томск.). Въ сочиненіи Андрея Діонисовича объ антихристѣ, которое находилось раньше въ Петербургской Общинѣ, указано, что чаепитіе

несомнѣнно послѣдняя прелесть антихристова.

Соловьевъ, Е. И. Чай и водка у насъ вошли въ употребленіе только съ 17 вѣка.

Пьянство и питіе вина запрещено самимъ Христомъ:

Ни вина, ни сикеры не имать пити *(Луки, зач. 2).*

Блюсти подобаетъ и братїю всю отъ всѧкаго зазора неподобнаго, и отъ пьѧнственнаго питїѧ, и вина бы горѧчаго по монастыремъ не держати отнюдь, и пива и медꙋ, рече бо Господь: да не отѧгчаютъ сердца ваша объѧденїемъ и пїѧнствомъ и печальми житейскими и паки рече Симеонъ Дивногорецъ: похвала мнихомъ не пити вина...

Дивна сїѧ повѣсть. Великомꙋ Василїю Кесарїйскомꙋ ѧвисѧ Пречистаѧ Богородица во снѣ глаголѧ: аще хощеши дрꙋгъ мой быти, и во всемъ помощницꙋ мѧ имѣти, то оторцысѧ вина и пьѧнственнаго питїѧ. Онъ же возбнꙋвъ, оудивисѧ заповѣди и до конца своего соблюде не пїѧше вина... И сїѧ самъ Христосъ отрече намъ и св. отцы, пїѧнственное питїе, еже отъ таковыхъ оудалѧтисѧ и бѣгати, ѧко отъ змїѧ, ото оупиванїѧ пїѧнственнаго. *(Стоглавъ гл. 49).*

Такъ видимъ, что питіе вина запрещено. Что касается чая, то его безъ сахару не употребляютъ, а сахаръ приготовляется съ бычачьей кровью. (67 пр. 6 Всел. Собора говоритъ).

Считаю употребленіе чая, сахара и водки случайное-грѣхомъ, а постоянное ересью.

Антоновъ, Ст. Ив. (Новгород.). Это есть совсѣмъ лишняя, ненужная трапеза ада, здѣсь нѣтъ ни хлѣба насущнаго, ни чаши, утоляющей жажду. Три смертныхъ грѣха здѣсь: отъ водки—чревобѣсіе, отъ сахару—гортанобѣсіе, отъ чаю тщеславіе.

Павловъ, Г. А. Я подтверждаю мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія.

Самаринъ, В. М. Нельзя считать употребленіе чая ересью, но только грѣхомъ. Св. І. Златоустъ говоритъ: *Не пріимлете поганыхъ странъ обычаи.* А чаепитіе есть обычай китайскій, языческій.

Новонтановъ, Ф. (Новгор.). Что разрѣшено Св. церковію и 7 Всел. Соб., то и мы пріемлемъ, а что не разрѣшено, не пріемлемъ.

Синицынъ, И. И. Что за предметъ—чай? Какъ идолопоклонники, вставая утромъ рано, приносятъ жертву своимъ богамъ и тогда касаются дѣла, такъ и у насъ теперь прежде всякаго дѣла обращаются къ чаю. Считаю чаепитіе ересью и пьющихъ чай отлученными.

Худошинъ, Т. А. І. Златоустъ въ бесѣдахъ Апостольскихъ стр. 2672 пишетъ:

„Вино не отъ гноѧ ли составленїе имать? Ѧкоже бо отъ землѣ благꙋ приблачитъ лоза, сице и отъ

гнов прилежащаго. И весма, аще хощемъ испытословити, вся сѫть нечиста. Но, аще восхощетъ не испытословити, ничтоже не чисто, но вся чиста".

Затѣмъ Θеофилактъ Болгарскій въ 87 зачалѣ евангелиста Луки;

„Яко Антихристъ пришедш безмѣстными сластьми обложени бѫдѫтъ человѣцы".

Егоровъ, В. И. (Сибирь). Наши предки не были согласны съ чаепитіемъ. Въ книгѣ Кирилловой въ гл. 30 говорится по поводу чая: «Аще будетъ на пути арменинъ и христіанинъ вмѣстѣ, а чаша будетъ едина, и аще испіетъ арменинъ прежде воды изъ нея, то христіянину изъ нея не пити, а сосуду молитву не дати, разбити».

Чай приготовляютъ идолопоклонники— китайцы, какъ и водку часто жиды, татары и прочіе невѣрные. Считаю чай и водку скверными, поэтому и употребленіе ихъ великимъ грѣхомъ.

Бобровскій, П. Е. Изъ слышаннаго здѣсь отъ представителей всей Россіи ясно, что всѣ признаютъ чаепитіе грѣхомъ и слѣдовало бы поэтому христіянамъ отъ него имѣть нѣкоторое воздержаніе.

Цѣпиловъ, И. Ф. Есть ли чаепитіе ересь или грѣхъ, этого въ Писаніи не видно, потому что ранѣе и чаю не было. Но въ виду соблазна, такъ какъ чай пьютъ въ трактирахъ съ иновѣрными, міряцатся, поэтому слѣдуетъ чаепитіе запретить построже.

Терентьевъ, Г. С. (Псковъ). Мое мнѣніе. Если табакокуреніе признаемъ за грѣхъ и чай нужно признать грѣхомъ.

Мякининъ, И. Н. Отъ Св. Писанія доказать трудно о чаѣ или водкѣ, потому что ихъ въ древнее время не было. Нельзя доказать, что это грѣхъ или ересь, и нельзя также доказать, что не грѣхъ и не ересь. Закона нѣтъ, тогда обратимся къ обычаю, ибо долговременный обычай переходитъ въ законъ. У насъ въ Сибири отцы духовные считаютъ чаепитіе издавна противнымъ совѣсти, поэтому мы считаемъ чаепитіе грѣхомъ.

Кутиковъ, П. С. Нужда христіянская заставляетъ говорить противъ этого соблазна. Соблазнъ самъ по себѣ дѣло не великое, но видимъ мы чрезъ него паденіе нашихъ православныхъ христіянъ. Въ нашей странѣ употреблять христіянамъ табакъ, чай и водку запрещается. Всякое паденіе начинается грѣхомъ, а кончается ересью. Табакъ, чай, водка составляютъ изъ молодыхъ людей компаніи, ходятъ вмѣстѣ по трактирамъ, общаются съ еретиками и въ концѣ впадаютъ совсѣмъ въ ересь.

Наши священные предки, поморскіе отцы и все православное христіянство держало обычай въ этомъ одинъ. Вотъ ихъ завѣщаніе: «самоваровъ въ домѣ не держать, яко шипящую и дымящую змѣю». Все начинается грѣхомъ, а кончается ересью.

Лисинъ, М. И. (Симб.). Считаю чаепитіе за ересь.

Черниковъ, М. Не считаемъ, что въ чаепитіи лежитъ какая либо ересь, что и

подтверждаю изъ посл. ап. Павла къ Тимоѳею, гл. 4, зач. 284.

„Ѧво въ послѣднѧѧ времена отступѧтъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще дꙋхомъ лестчимъ и оученїемъ бѣсовскимъ. Возбранѧющихъ женитисѧ, оудалѧтисѧ отъ брашенъ, ѧже Богъ сотвори во снѣдѣнїе съ благодаренїемъ вѣрнымъ: Зане всѧкое созданїе Божїе добро и освѧщаетсѧ словомъ Божїимъ и молитвою. Скверныхъ и бабїихъ басней отрицайсѧ“.

Чаепитіе есть пристрастіе, а всякое пристрастіе есть грѣхъ.

Манушинъ, М. П. Всѣ сознаютъ, что чаепитіе и винопитіе есть грѣхъ, а І. Богословъ говоритъ: грѣхъ есть отъ діавола (Прологъ 21 Августа).

По одному ученію этотъ грѣхъ есть грѣхъ сластолюбія, а по другому—гортанобѣсія. Въ Прологѣ 5 Августа грѣхъ сластолюбія относится къ грѣхамъ блуднымъ. 6 Всел. Соборъ разрѣшаетъ пить въ умѣренномъ количествѣ медовые квасы и виноградное вино, а не водку.

Сименихинъ, М. С. Водка есть діаволомъ приготовленный напитокъ.

Не слѣдуетъ разрушать обычаевъ предковъ.

Серебрениковъ Мина. Грѣхъ, а не ересь. Прочту изъ Стоглава о водкѣ: глава 32.

А отъ пьѧнственнаго бы оупойства береглисѧ бы, нигдѣ же бо нѣсть писано, что не пити вина, не бꙋди намъ таковаѧ мꙋдрствовати, ниже запрещати, но самъ Господь созда и повелѣ пити вино въ веселїи, а не во пьѧнство. А отъ оупиванїѧ пїѧнственнаго вельми запретиша. Такоже и божественный апостолъ Павелъ отрече: Братїе, не оупивайтесѧ виномъ, въ немъ же нѣсть спасенїе, но паче блꙋдъ, и паки рече: блꙋдницы и пїѧницы царствїѧ небеснаго не наслѣдѧтъ.

Запрещено не питіе вина, а пьянство. Мы должны этому слѣдовать.

Предсѣдатель. Позвольте сдѣлать заключеніе. Вся братія высказалась за то, что чаепіе и винопитіе есть грѣхъ. Но грѣховъ различныхъ много. Есть 7 великихъ смертныхъ грѣховъ, а остальные меньшихъ степеней. Сластолюбіе и чаепитіе это самый распространенный грѣхъ. Ап. Павелъ пишетъ: (Къ Титу зач. 301).

„Всѧ бо чиста чистымъ, оскверненнымъ и невѣрнымъ ничтоже чисто, но осквернисѧ ихъ и оумъ и совѣсть“.

И: „имꙋще оубо пищꙋ и одѣѧнїе, симъ доволни бꙋдете“.

Человѣку по природѣ необходимы только хлѣбъ и вода, но если у крестьянина въ домѣ вмѣсто ржаного имѣется пшеничный хлѣбъ, это есть сластолюбіе; если онъ сдѣлалъ какое жаркое—тоже сластолюбіе. Ѣсть надо умѣренно, иначе будетъ чревобѣсіе, ѣсть надо только въ свое время, иначе впадешь въ грѣхъ гортанобѣсія. Такъ

и чаепитіе есть грѣхъ, но грѣхъ небольшой. Есть много тяжелѣе грѣхи—грѣхи явные. Кто изъ насъ чистъ отъ этихъ малыхъ и великихъ грѣховъ? Никто не можетъ этимъ похвалиться. Чаепитіе есть грѣхъ безусловно, но что онъ выше другихъ грѣховъ, этого нѣтъ въ писаніи и мы не вправѣ постановить такъ соборне, ибо не имѣемъ каконическаго основанія. Въ 15 гл. книги о Вѣрѣ говорится: о табакѣ и пьянствѣ.

„Ѧко вси въ кꙋпѣ ко омраченномꙋ пїѧнствꙋ приклонишасѧ, и то наибольшаѧ забава и оутѣха, при ней же и бѣсовскаѧ табака возниче, въ ней же наипаче человѣцы повредишасѧ, и въ чꙋвство прїити не хотѧтъ“.

Такимъ образомъ, дорогіе отцы и братіе, невозможно принять мнѣнія нѣкоторыхъ за соборное рѣшеніе, чтобы поставить чаепитіе выше другихъ грѣховъ.

Теперь ставлю вопросъ, слѣдуетъ ли отлучать христіянъ за чаепитіе и винопитіе?

Голоса. Не слѣдуетъ.

Предсѣдатель. Не слѣдуетъ отлучать, ибо это не такой грѣхъ, за который отлучаютъ отъ церкви. Много есть въ нашей внутренней жизни грѣховъ, за которые слѣдовало бы отлучать, да не отлучаемъ. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ предаются воздержанію отъ чая, властвуетъ грѣхъ многоженства, развратъ. Такъ будемъ снисходительны и къ этому грѣху немощной братіи нашей и постановимъ, **что чаепитіе есть грѣхъ сластолюбія. За умѣренное употребленіе чая и водки отъ церкви отлучать не слѣдуетъ. Не гнушающихся чая и вина, но воздерживающихся Соборъ похваляетъ.**

Большинство одобряетъ.

Секретарь. *Объ иновѣрцахъ. Ѳедосѣевцы и Филипповцы. Установить происхожденіе Ѳедосѣевцевъ и Филипповцевъ. Соотвѣтствуютъ ли Ѳедосѣевцы еретикамъ, отвергающимъ бракъ.*

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Ѳедосѣевцы не принадлежатъ къ еретикамъ маркіонитамъ, отвергавшимъ бракъ по злому ихъ ученію, что существуютъ два Бога: добрый и злой и что бракъ произошелъ отъ злого Бога (Василія Велик. 47-е прав.) Ѳедосѣевцы же, не имѣя такого ученія, не могутъ считаться равными съ такими еретиками.

Ѳедосѣевскій толкъ не происходитъ отъ Выговскаго монастыря, а имѣлъ самостоятельное происхожденіе въ лицѣ дьячка Ѳеодосія. Филипповскій же толкъ вышелъ изъ монастыря. Оба толка считаются какъ раздорники, еретиками третьяго чина. Предки наши принимали безбрачныхъ безъ повторенія крещенія на основаніи 1-го пр. Василія Велик., кн. Никона Черногорца, сл. 63, л. 562 об., признавая ихъ только раздорниками.

Чинъ пріема таковыхъ установленъ прежними Соборами.

Къ привлеченію Ѳедосѣевцевъ должны быть употребляемы средства мягкія и любовныя, собесѣдованія и убѣжденія. Доколѣ же не примирятся съ нами, общенія съ ними быть не должно.

Предсѣдатель. Дополню. Ѳедосѣевцы и

Филипповцы только потому не признаютъ таинства брака, что думаютъ, что безъ священника не можетъ быть совершено таинство брака. Нѣтъ священства, нѣтъ и брака—по ихъ ученію.

Манушинъ, М. П. Кромѣ маркіонитянъ бракъ отвергали и еретики—Евстафіяне, причисленные церковію ко 2 чину еретиковъ. Поэтому и Ѳедосіянъ я считаю еретиками 2 чина, поэтому нѣтъ опасности принять ихъ Крещеніемъ, ибо они, какъ еретики, не имѣя благодати Св. Духа, не могутъ ее преподать другимъ и крещеніе, совершаемое ими, безблагодатно.

Васильевъ, С. Г. Братіе. Когда то мы составляли единую съ ними церковь, а теперь, раздѣлились на двѣ части. Одни пріемлютъ бракъ, другіе не пріемлютъ. Я думаю, едва ли мы вправѣ разрѣшать эти важные вопросы въ ихъ отсутствіи. Св. Писаніе повелѣваетъ пригласить раздорниковъ для примиренія и съ ними обсудить вмѣстѣ, можно ли пойти на миръ, или окончательно раздѣлиться.

Быковъ, В. Т. Вопросъ важный и трудный! Мы въ Псковской губерніи весьма близки къ Ѳедосіянамъ, у насъ ихъ многотысячное населеніе. Между нами ведется непрерывная борьба уже 24 года. Разгорѣлся христіянскій пожаръ, который мы своими силами потушить не можемъ, а потому и обращаемся ко всему Собору, чтобы послать депутацію на Преображенское кладбище и пригласить съ ихъ стороны, чтобы обсудить нашу распрю.

Недѣльное Евангеліе нед. 19 говоритъ:

„Аще любите врагъ вашихъ, подобни бꙋдете Богꙋ“.

Худошинъ, Т. А. Кто были Евстафіяне, Кормчая, л. 634 об. говоритъ:

Не помазꙋемїи же, ни крещаемїи, но точїю проклинающии своѧ ереси, сꙋть сїи:.. Евстафїѧне.

Вы слышали, братія, здѣсь Евстафіяне ни въ числѣ миропомазуемыхъ, ни крещаемыхъ. Что Ѳедосѣевцы еретики 3 чина, это говоритъ и Кормчая.

Кутиковъ, П. С. Ѳедосѣевцы и Филипповцы произошли отъ одного христіянскаго корня. Я полагаю, если они войдутъ въ сношенія съ нами и будутъ бесѣдовать съ нами на основаніи Св. Писанія, то придутъ къ покаянію своей ошибки и раздоръ прекратится.

Манушинъ, М. П. Ѳедосѣевцы и Филипповцы вполнѣ соотвѣтствуютъ еретикамъ Новатіанамъ второго чина. Даже превышаютъ ихъ. Новатъ отвергалъ второй бракъ, а Ѳедосѣевцы отвергаютъ первый законный бракъ. Григорій Богословъ пишетъ: *„первый бракъ есть законъ, а второй прощеніе“.*

Ѳедосіяне же не принимаютъ на покаяніе даже тѣхъ, кто только сочувствуетъ браку.

Худошинъ, Т. А. Изъ преній о Ѳедосѣевцахъ выясняется слѣдующее: Нѣкоторые уподобляютъ ихъ еретикамъ Новатіанамъ, другіе считаютъ ихъ только раздорниками церкви Христовой. Первые опираются на свидѣтельства книги Кормчей пр. 70—71 Карѳагенскаго Собора.

5 пр. Св. Апостолъ говоритъ:

„Презвитеръ, или дїаконъ, аще

помощницꙋ свою изгонитъ, да отлꙋчится, аще же невведетъ паки, да извержется".

Послѣ Карѳагенскаго Собора прошло 200 лѣтъ и вотъ 6 Всел. Соборъ въ 13 пр. постановилъ:

„Аще кто, постꙋпая вопреки Апостольскимъ правиламъ дерзнетъ кого либо изъ священныхъ лишить союза и общенія съ законной женой, (какъ поступала Римская церковь): да бꙋдетъ изверженъ".

Но церковь Христова въ продолженіи этихъ 200 лѣтъ относилась къ бракоборамъ Римской церкви, какъ къ православнымъ христіянамъ. Послѣ 6 Всел. Собора прошло еще 400 лѣтъ до отдѣленія Римской церкви. Слѣдовательно 600 лѣтъ Православная церковь боролась съ бракоборной Римской и не раздѣлялась. Предсоборное Совѣщаніе наше опредѣлило бракоборовъ въ третій чинъ на основаніи писанія Тимоѳея Сосудохранителя. *(Кормчая, л. 634 об.).*

Предсѣдатель. Ѳедосѣевцы и Филипповцы идутъ одинаковымъ съ нами путемъ страданій. Наши предки принимали ихъ безъ повторенія Крещенія, или началомъ или 40-ка дневнымъ постомъ. Укажу вамъ на фактъ.

Въ Москвѣ былъ А. П. Любушкинъ, перешедшій къ намъ отъ Ѳедосѣевыхъ, и при переходѣ его не крестили. Также было и въ другихъ городахъ: Саратовѣ, Самарѣ и др. Вездѣ принимали, какъ раздорниковъ. Самарскій Соборъ 1905 г. обсуждалъ вопросъ о Ѳедосѣевыхъ и рѣшилъ не крестить, ибо предки наши не крестили ихъ.

70 пр. Карѳаг. Собора гласитъ.

„Ꙋгодно всѣмъ молебники послати, да проповѣдятъ Донатіаномъ миръ и соединеніе, аще приложатся на правовѣріе". 93 прав. того же Карѳагенскаго Собора гласитъ: „Да бꙋдꙋтъ къ Донатіаномъ глаголемая сице, желаемъ предаватися о вашемъ исправленіи. Повелѣно есть и намъ, къ нехотящимъ быти братіи нашей, глаголати, братія наша есте. Тѣмъ же сходимся съ вами и воспоминаетъ, яко аще нѣкое оправданіе въ словесѣхъ мнится имѣти, изберите мꙋжи таковая свѣдящыя, нарцыте мѣсто, и время, внеже пріидꙋтъ и бесѣдꙋютъ съ нашими, да всяко прекословіе разрѣшится. Аще ли же ни, невѣріе ваше отъ селѣ познано бꙋдетъ".

Карѳагенскій Соборъ слѣдовательно далъ намъ руководство, какъ намъ поступать, и мы должны «молить», т.-е. кротко просить бракоборовъ оставить раздоръ и присоединиться къ церкви.

На основаніи этого Предсоборное Совѣщаніе уже обращалось *(письмо помѣщено въ V части)* къ нимъ съ приглашеніемъ о назначеніи бесѣды, отвѣта до сихъ поръ не получено.

На словахъ же они увѣдомили, что бе-

сѣдовать съ нами не могутъ. Теперь мы хотимъ послать депутацію отъ Собора и если они не уважатъ и Соборнаго приглашенія, тогда будемъ ихъ судить заочно.

Единогласно постановлено: **вопросъ о бракоборахъ на Соборѣ не рѣшать, но пригласить ихъ чрезъ особую депутацію къ совмѣстному обсужденію вопроса о бракѣ.**

Въ депутацію избраны: *В. А. Горбуновъ В. Т. Быковъ, Ѳ. А. Гусевъ, С. В. Герасимовъ, Д. Е. Петрининъ, И. Е. Гурьяновъ, В. И. Любацкій, П. Ив. Ануфріевъ и П. Е. Бобровскій.*

Засѣданіе закрывается въ 10 ч. вечера.

Засѣданіе седьмое ѕ мая, ї час. утра.

Предсѣдатель. Испросивъ помощи и заступленія Пречистыя Владычицы нашей Богородицы, объявляю засѣданіе открытымъ.

Секретарь. *Самокресты.*

Какъ принимать самокрестовъ-крещеніемъ или началомъ.

Можно ли считать крещеніе отъ самокрестовъ истиннымъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть не всѣмъ ясно, кто такіе самокресты. Поясню. Есть два рода самокрестовъ. Одни, признавая нашу церковь Христовой, крестили сами себя по нуждѣ, вслѣдствіе разлитія рѣкъ или при смерти не найдя около себя христіанина православнаго. Они въ нашу церковь вѣровали, взяли правило отъ нашихъ отцовъ духовныхъ, но не успѣли по разнымъ уважительнымъ причинамъ принять Св. Крещенія отъ нашихъ отцовъ и крестили сами себя. Другіе же, не признавая насъ за христіянъ, считали, что церковь Православная прекратилась на землѣ и креститься не у кого, рѣшили крестить сами себя. Какъ принимать тѣхъ и другихъ?

Вторые, не признавая насъ православными, считаютъ, что церковь Христова невѣчна. Мы ихъ не должны признавать за вѣрныхъ, а по тому не имѣемъ права принимать безъ Крещенія, ибо ихъ самовольное Крещеніе безблагодатно.

О первыхъ скажу слѣдующее:

Въ древней церкви мы знаемъ примѣры крещенія самаго себя: Дочь Траяна царя крестила сама себя.

Равноапостольная Ѳекла и многіе другіе мученики и подвижники крестили сами себя, и церковь признавала ихъ христіянами и причислила къ лику святыхъ.

Обдумайте, братіе! Настоящій Соборъ рѣшающій въ этомъ вопросѣ.

Я предлагаю такое рѣшеніе:

Самокресты, которые научились и приняли правило отъ нашего наставника, признавая нашу церковь за истинную, крестились сами по нуждѣ крайней, пріемлются безъ повторенія Крещенія. Тѣхъ же самокрестовъ, которые не признавали нашу церковь Христовой и сами себя крестили, при пріемѣ крестить.

Единогласно принято.

Секретарь. *О приходящихъ отъ Господствующей въ Россіи церкви.*

Какой долженъ быть порядокъ пріема?

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Отъ Господствующей въ Россіи церкви мы принимаемъ чрезъ таинство Св. крещенія на томъ основаніи, что господствующая церковь: 1) въ 1666 году соборне наименовала Бога тьмой, ска-

завъ: „лучше имать именовати Бога тьмою и невидѣніе, нежели свѣтъ“, 2) что она исказила Символъ Вѣры, 3) что поругала имя Іисуса Христа, назвавъ Его Пресвятое имя равноухимъ, чудовищемъ, отъ врага рода человѣческаго искаженнымъ и ничего незначущимъ, 4) что она принимаетъ отверженное скверное поливательное, кропительное и омывательное крещеніе, 5) что она изрекла хулу и проклятіе на христопреданное двоеперстное перстосложеніе.

Единогласно принято.

Секретарь. *О Бѣлокриницкомъ священствѣ.*

Какую хиротонію имѣлъ бывшій митрополитъ Амвросій: православную или еретическую.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Митрополитъ Амвросій, какъ членъ Греческой Церкви, которая признается нами за еретическую, получилъ хиротонію отъ еретиковъ, а потому таковое священство не можетъ быть признаваемо послѣдовательно Христовымъ, такъ какъ у поповцевъ бѣлокриницкаго священства не было собственной хиротоніи 180 лѣтъ.

Единогласно утверждается.

Секретарь. *О ереси Г. Токарева.*

Какъ считать Токарева, сѣющаго раздоръ и смуту въ Церкви.

Дѣйствительно ли Крещеніе отъ Токарева и его послѣдователей.

На чемъ основано поклоненіе Отчу Образу.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Григорій Токаревъ за ложное ученіе и непокорность Христовой церкви отлученъ на Самарскомъ Соборѣ 1905 г., а потому, какъ Токаревъ, такъ и общающіеся съ нимъ должны считаться одинаково отлученными. Крещеніе отъ нихъ не можетъ быть пріемлемо. Но обращающихся не крестить. См. 7-ю гл. пророка Даніила, Бол. Соб. I-ю нед. поста, 4-е сл. Іоанна Дамаскина.

Предсѣдатель. Григорій Токаревъ отлученъ на Самарскомъ и Саратовскомъ Соборахъ за хулу образа Господа Бога Саваоѳа. Онъ проповѣдуетъ, что ни писать, ни покланяться образу Бога Отца нельзя. На преніяхъ Токаревъ своего ученія не оправдалъ, но впалъ въ богохульство, покаяться не захотѣлъ по гордости, за что и былъ отлученъ.

Настоящій Соборъ отлученіе Токарева утверждаетъ и подтверждаетъ.

Единогласно одобрено.

(Сообщеніе помѣщено во II ч.).

Секретарь. *О сектѣ средниковъ.*

Какъ считать тѣхъ, которые празднуютъ Св. Пасху и воскресные дни въ среду на основаніи измѣненій, внесенныхъ Никономъ въ ключъ грани.

Предсѣдатель. Въ наше время явились люди, которые учатъ. что времясчисленіе испорчено Никономъ такъ, что въ Воскресенье приходится среда и въ среду Воскресенье. Поэтому они и Св. Пасху и Воскресные дни празднуютъ въ среду. Такое ученіе отнесено Лаодикійскимъ Соборомъ къ ереси 2 чина, что и мы должны принять во вниманіе при пріемѣ средниковъ въ Церковь Христову.

Предлагаю утвердить мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Такъ называемые средники, по 7 прав. 2-го Всел. Соб. и по 7 прав. Лаодикійск. Соб. подлежатъ пріему какъ еретики 2 чина и слѣдовательно должны быть крещаемы при обращеніи къ церкви Христовой.

Единогласно принимается.

(Сообщеніе помѣщено во II части).

Секретарь. *Объ уклонившихся въ ересь. Какъ принимать христіянъ, уклонившихся въ ересь и вновь приходящихъ въ церковь Христову.*

Предсѣдатель. Вопросъ общій. Если христіянинъ, крещенный у насъ, впадетъ въ какую либо ересь и расколъ и вновь обращается къ Церкви Христовой, то какъ его принимать. Отвѣтъ ясный: Истинное крещеніе повторяться не можетъ. **Поэтому обращающихся не слѣдуетъ крестить, но принимать покаяніемъ и эпитиміей. Но тѣхъ, кого отпадшій крестилъ, будучи въ ереси, тѣхъ при обращеніи крестить, ибо еретикъ не можетъ преподать благодати Св. Духа,** отъ которой самъ отпалъ. Согласно прав. 1-го Василія Великаго у Никона Черногорца слово 63-е.

Единогласно утверждается.

Секретарь. *Какъ принимать въ церковь Христову рябиновцевъ и бабушкиныхъ.*

Предсѣдатель. Объясню, кто такіе рябиновцы и бабушкины. Тѣ и другіе по крещенію произошли отъ Грекороссійской Церкви. Рябиновцы, имѣя всѣ обычаи, сходные съ нами, признаютъ только рябиновый гладкій, безъ изображенія Распятаго, крестъ. Бабушкины же крещеніе получаютъ отъ повивальной бабки.

Слѣдовательно тѣхъ **и другихъ при пріемѣ должно крестить, какъ не имѣющихъ благодати Св. Духа и происшедшихъ отъ иновѣрнаго корня.**

Единогласно утверждается.

(Сообщеніе помѣщено во II части).

Секретарь. *О порядкѣ службы: О пѣніи и чтеніи.*

Какое пѣніе правильнѣе: на онъ или нарѣчное. Можно ли нарѣчное пѣніе называть еретическимъ и раздѣляться изъ за этого.

Худошинъ, Т. А. Въ 1878 году я былъ на Саратовскомъ Соборѣ, изъ постановленій котораго представляю Вашему вниманію ст. 14. Здѣсь говорится: *„Богослужебное знаменное пѣніе возносить по мѣстному обычаю и христіянамъ изъ за сего не крамолиться“.*

Егупенокъ, С. Ѳ. Древнее—на онъ, т. е. знаменное пѣніе, есть святое пѣніе, другое пѣніе мы не принимаемъ. Пѣніе на „онъ“ дошло до насъ отъ князя Владиміра съ принятіемъ Вѣры отъ грековъ. Вмѣстѣ съ Вѣрою мы приняли и пѣніе греческое древнее и до нашего времени сохранили его неповрежденно, вѣруя, что это древнее христіянское пѣніе угодно Богу. Въ бытность же Никона патріарха явилось вмѣстѣ съ другими новизнами и новое пѣніе «нарѣчное». Вотъ что говоритъ объ этомъ Порфирій страдалецъ за древнее благочестіе: *„Никонъ въ Новгородѣ повелѣлъ написать образъ Богоматери, имѣющей младенца совершенна въ плодѣ, а также измѣ-*

нилъ раздѣльное строгое знаменное пѣніе". (Ист. Выг. Пуст. стр. 16).

Если ужъ принимать эту Никонову новизну, то почему и другія его нововведенія не принять.

Я не охуляю новаго пѣнія, но преимущество отдаю древнему знаменному на онъ пѣнію.

Волковъ, С. И. Эта мысль совершенно правильная. Нарѣчное пѣніе измѣняетъ текстъ и вводитъ новыя добавленія, которыя смущаютъ многихъ.

Ѳадѣевъ, И. Ф. Мнѣ пришлось на этихъ дняхъ быть въ Хлудовской библіотекѣ. Тамъ есть 12 экземпляровъ пѣвческихъ книгъ древняго распѣва отъ временъ І. Грознаго. Изъ нихъ 10 на онъ и только двѣ на рѣчь. И изъ этихъ двухъ, въ одной встрѣтилъ: *„во вѣки вѣковъ"* Это наводитъ на сомнѣніе.

Въ книгѣ о церковномъ пѣніи священника Металлова говорится: «Когда Никонъ, бывши Новгородскимъ митрополитомъ, сталъ вводить нарѣчное пѣніе, то патріархъ Іосифъ прекословилъ».

Въ исторіи Русской Церкви Макарія, томъ 12, разсказывается, что книги пѣвчія, исправленныя патріархомъ Никономъ были посланы въ Соловецкій монастырь, но монастырь эти книги не принялъ и послалъ обратно.

Я нарѣчное пѣніе также не охуляю, но и принять его не могу.

Худошинъ, Т. А. Въ изданной патр. Іосифомъ книгѣ *„Грамматика"* пр. Максима грека указывается стр. 345: «Бого»—распространенное слово, «Богъ» сокращенное, усѣченное; также сочетаніе—сочтаніе, а слово одно и тоже «Богъ». И самъ патр. Іосифъ говоритъ, что то и другое,—и распространенное и усѣченное —церковь признаетъ одинаково.

Какъ то, такъ и другое пѣніе на основаніи свидѣтельствъ Василія Великаго (посланіе 242) и патр. Іосифа—святое.

Дунченкинъ, С. П, Нарѣчное пѣніе введено Никономъ. Это видно изъ исторіи Макарія т. 12 и изъ челобитной Соловецкихъ иноковъ Алексѣю Михайловичу. Но мы его не охуляемъ. Побойтесь же Бога и вы, хулящіе онное пѣніе.

Наше заключеніе: Желательно было бы возвратить повсемѣстно древнее отеческое пѣніе на онъ. Да и Соборъ 1878 г. постановилъ, чтобы пѣніе было по мѣстнымъ обычаямъ.

Шпунтовъ, Н. С. Наонное пѣніе ведетъ къ измѣненію текста. Считаю всѣ эти прибавки и убавки неспасительными.

Савосьтинъ, Ф. П. Доказано, что пѣніе на онъ святое и его хулить невозможно. Въ нарѣчномъ же пѣніи искажается текстъ и оно не можетъ быть богоугодно.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе.

Древняя церковь о пѣніи не спорила. Имѣется много рукописей отъ древнихъ временъ съ тѣмъ и другимъ распѣвомъ, и на онъ и на рѣчь. Если древняя церковь принимала то и другое пѣніе, то и намъ не слѣдуетъ изъ за этого раздѣляться.

Предложилъ бы принять рѣшеніе такое: **Пѣніе „на онъ" и на „рѣчь" предоставляется усмотрѣнію прихода. Ни то**

ни другое не хулить и изъ за этого не крамолиться и не раздѣляться.

Рѣшеніе утверждается.

Предсѣдатель. Спрашиваютъ, какъ пѣть *„Свѣте Тихій“* съ прибавленіемъ *„Сына Божія“* или безъ этихъ словъ. Я скажу, что въ нашихъ пѣвчихъ книгахъ есть много ошибокъ и искаженій, вѣдь они всѣ писаны въ разное время и разными переписчиками и никогда не провѣрялись соборне. Поэтому нужно вѣрить болѣе книгамъ печатнымъ, которыя издавались по провѣркѣ. Въ печатныхъ книгахъ слова *„Сына Божія“* есть, поэтому и слѣдовало бы стихеру *„Свѣте Тихій“* пѣть съ прибавленіемъ словъ *„Сына Божія“*.

Одобряется.

Секретарь. *О кажденіи.*

Въ какомъ порядкѣ и какъ (крестообразно или обводомъ) кадить св. иконы и братію и всѣхъ ли.

Можно ли кадить замірщенныхъ и отлученныхъ.

Можно ли кадить иконы за стекломъ.

Кто, кромѣ отца духовнаго, можетъ кадить.

Постановлено: **Кадить крестообразно. Замірщенныхъ и отлученныхъ не кадить. За стеклами иконы кадить можно. Кадить можетъ и тотъ, кого благословитъ на это отецъ духовный.**

Секретарь. *О крестныхъ ходахъ.*

Можно ли простолюдинамъ носить св. иконы и кресты въ разныя мѣста на поле, кладбище, во время засухи.

Можно ли совершать крестные ходы во св. Пасху, Богоявленіе на воду и въ день положенія во Гробъ.

Постановлено: **Крестные ходы простолюдинамъ совершать можно на кладбища, на поля во время бездождія, въ Пасхальную заутреню. Въ другихъ же случаяхъ не слѣдуетъ.**

Секретарь. *О Богоявленской водѣ.*

Можно ли простецамъ святить воду и колодези на Богоявленіе, а на Преображеніе—плоды.

Предсѣдатель. Наши отцы настоятели не могутъ святить воду погруженіемъ Св. Креста или плоды и хлѣбы по священническому чину, но только кадить, что и означаетъ освященіе.

Постановлено: **Кадить воду и колодези на Богоявленіе, плоды на Преображеніе, на Пасхѣ хлѣбы—наши отцы духовные могутъ.**

Секретарь. *Нужно ли и какъ и когда и въ память чего употреблять богоявленскую воду.*

Какую воду считать святой: взятую ли изъ рѣки въ полночь на Богоявленіе или освященную отцомъ духовнымъ за службой Богоявленію.

Погрѣшаютъ ли сомнѣвающіеся въ святости Богоявленской воды и не принимающіе ее.

Дунченкинъ, С. П. Отцы Выгорѣцкіе не упоминаютъ въ своемъ Уставѣ о Святой водѣ.

Безводинъ, П. М. И у насъ въ полночь на самый праздникъ ходятъ почерпаютъ воду и хранятъ ее въ домахъ, какъ святую.

Почитайте еще І. Златоуста на разные

случаи ч. 2 ст. 64, въ Минеѣ май мѣсяцъ.

Еделевъ, И. И, Мы не должны святить Богоявленскую воду, она освящается небеснымъ присутствіемъ Христовымъ

Вода освящается невидимо въ полунощный часъ, а не въ молитвенномъ домѣ.

Предсѣдатель. Дѣлаю заключеніе.

Христіяне благоговѣйно въ полночь Богоявленія Господня почерпаютъ воду изъ рѣки или колодезей и считаютъ ее святою, благоговѣйно употребляя въ положенныхъ случаяхъ, какъ напр. для освященія ею сосудовъ, въ которые попало что нечистое.

Постановлено: **Брать воду на Богоявленіе въ полночь изъ рѣкъ, прудовъ или колодезей есть древній и святой обычай.**

Воду эту считать святой и употреблять съ благоговѣніемъ въ указанныхъ въ писаніи случаяхъ,

Секретарь. *О Богослужебныхъ книгахъ.*

Напечатать съ одобренія Собора единый Уставъ службы церковной.

Постановлено: **Напечатать единый Уставъ службы и Потребникъ, согласные съ Уставомъ церкви и поморскихъ отцовъ, весьма желательно. Поручить подготовку этого дѣла духовной Комиссіи для представленія на утвержденіе будущему Собору.**

Секретарь. *Насколько исправны и пріемлимы книги Уральской и Преображенской печати.*

Богоугодно ли совершать Богослуженіе по единовѣрческимъ книгамъ.

Необходимо имѣть свою типографію для печатанія исправныхъ книгъ.

Предсѣдатель. Въ настоящее время старопечатныя книги перепечатываются кромѣ единовѣрческой типографіи въ Москвѣ еще на Преображенскомъ кладбищѣ у безбрачныхъ и въ г. Уральскѣ у поповцевъ. Всѣ эти книги печатаются добросовѣстно съ древнихъ оригиналовъ слово въ слово. Пока у насъ нѣтъ своей типографіи, слѣдуетъ предпочтеніе отдавать книгамъ Преображенской печати.

Постановлено: **Книги единовѣрческой, Уральской и Преображенской печати, если онѣ напечатаны исправно, не отвергать. Преимущество же отдать книгамъ Преображенской печати. Приложить всѣ усилія, чтобы имѣть книги своей печати.**

Секретарь. *О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.*

Поставить духовной обязанностью имѣть при каждомъ Обществѣ и Общинѣ свои школы какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Ходатайствовать передъ правительствомъ и земствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку и содержаніе нашихъ училищъ. Составить программу и учебникъ для преподаванія Закона Божія для старообрядцевъ.

Погрѣшимо ли отдавать дѣтей въ иновѣрныя училища.

Предсѣдатель. Намъ христіянскія училища крайне необходимы, ибо въ воспитаніи юношества лежитъ все будущее церкви. Особенно въ наше время сколь-

кихъ путей. Необходимы училища и для подготовки учителей.

Постановлено: **Желательно имѣть свои школы. Подготовка учителей необходима. Поручить особой комиссіи разработать эти вопросы.**

Въ силу необходимости учащіеся дѣти христіянъ въ иновѣрныхъ школахъ и родители ихъ неповинны въ нареканіи какого либо отступленія отъ вѣры.

Секретарь. *Необходимо учредить въ Москвѣ училище для приготовленія настоятелей и начетчиковъ.*

Предсѣдатель. Въ будущемъ безусловно это желательне и необходимо. Молитесь Царю Небесному о помощи въ этомъ Святомъ дѣлѣ.

Постановлено: **Поручить Духовной Комиссіи разработать этотъ вопросъ.**

Секретарь. *Объ Общинахъ.*

Разъяснить, что значитъ Община.

Погрѣшимо ли устраивать Общины и не противно ли существу вѣры утвержденіе гражданской властью отцовъ духовныхъ и молитвенныхъ домовъ.

Можно ли раздѣляться и не имѣть общенія изъ за Общины.

Разъяснить законъ 17 октября 1906 г. объ Общинахъ и возбудить ходатайство объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей его согласно Каноническимъ правиламъ.

Предсѣдатель. Правительство дало нашимъ приходамъ или Обществамъ названіе Община, въ отличіе отъ приходовъ Господствующей Церкви и свѣтскихъ Обществъ, и дало намъ особый законъ, какъ устраивать наши Общины и управлять ими. Слово Община нѣкоторыхъ вводитъ въ сомнѣніе, нѣтъ ли здѣсь какого общенія съ иновѣрными. Вотъ уже $2^1/_2$ года, живутъ наши христіяне въ Общинахъ и ничего дурного не происходитъ. А общаться съ еретиками насъ никакая сила не заставитъ. Законъ 17 октября 1906 г. мало читаютъ и еще меньше понимаютъ.

Ануфріевъ Н. П. Позвольте сообщить Собору, что въ настоящее время законъ 17 октября 1906 г. доживаетъ свои послѣдніе дни. Въ Думской Старообрядческой Комиссіи выработанъ новый законъ, который черезъ недѣлю уже будетъ утвержденъ Государственной Думой. 12 мая начнется его обсужденіе. То, что выработано Комиссіей, я имѣю здѣсь и, если Вы согласны, прочту его.

Всѣ соглашаются. Читается проэктъ закона о старообрядцахъ.

(Помѣщенъ въ III части).

Ануфріевъ Н. П. Какъ видите, этотъ проэктъ даетъ намъ еще большую свободу и почетное мѣсто въ Государствѣ.

Манушинъ М. П. Въ законѣ сказано, что наши отцы духовные утверждаются Правительствомъ, что противорѣчитъ прав. Св. Апостолъ и Номоканону.

Предсѣдатель. Наши отцы духовные не утверждаются Правительствомъ въ званіи Настоятелей, а только *признаются* согласно заявленія прихода или Общины, что такой то избранъ на мѣсто настоятеля и Община признаетъ его достой-

нымъ вручить ему свое духовное дѣло. Правительство *принимаетъ къ свѣдѣнію,* что въ такой то Общинѣ отвѣтственнымъ лицомъ является такой то настоятель, но не утверждаетъ его.

Сусловъ С. А. Это не совсѣмъ точно. Правительство на основаніи закона 17 октября 1906 г. можетъ и не признать избраннаго отца духовнаго, если онъ неграмотный, опороченъ по суду и пр. Я знаю примѣръ. Настоятель Бѣлой Калитвы не былъ признанъ, потому что онъ былъ сосланъ на Кавказъ за вѣру. Человѣкъ боролся за христіянство, былъ въ ссылкѣ, а теперь его не утверждаетъ Правительство. Необходимо хлопотать, чтобы Правительство не имѣло права утверждать нашихъ отцовъ, а признавало бы тѣхъ настоятелей, которые избраны, какъ лучшіе люди, Общинами.

Пимоновъ А. М. Законодатель имѣлъ намѣреніе не утверждать, а только регистрировать Общины и духовныхъ отцовъ, т. е. записывать существующія Общины и ихъ настоятелей въ извѣстные списки. Если Правительство иногда и отказываетъ во внесеніи въ этотъ списокъ лицъ, находящихся подъ судомъ или осужденныхъ, то мы противъ этого не должны идти. Здѣсь есть основательная причина.

Сусловъ С. А. Вотъ у меня удостовѣреніе, выданное Новгородскимъ Губернскимъ Правленіемъ и здѣсь сказано: *Настоятель утверждается.*

Ануфріевъ Н. П. Мы живемъ въ Государствѣ и соприкасаемся съ нимъ ежеминутно. Но этому Государство въ лицѣ своихъ законодателей и правительства, должно въ своихъ и въ нашихъ интересахъ точно указать намъ тѣ права, которыми оно на насъ надѣляетъ и тѣ обязанности, которыя оно на насъ налагаетъ. До 1874 года законъ за нами не признавалъ даже такихъ правъ, которыя имѣютъ и лишенные всѣхъ гражданскихъ и политическихъ правъ, именно право вступать по своему желанію въ законный бракъ. До 1874 года, мы были безправны, какъ рабы. Въ 1874 г. Царь-Освободитель далъ намъ это право, вступать въ бракъ и правительство дало намъ полицейскія метрическія книги. Это была первая попытка признанія нашего существованія въ Государствѣ. Въ 1883 г. Императоръ Александръ III даетъ намъ право свободнаго передвиженія по Россіи—это уже былъ большой шагъ впередъ по пути признанія насъ такими же равноправными, какъ и всѣ прочіе граждане Россійской Имперіи. Наконецъ, Манифестъ 17-го апрѣля 1905 г. предоставилъ намъ полную свободу вѣры и сравнялъ насъ въ гражданскихъ и политическихъ правахъ съ прочими подданными Имперіи. Законъ 17 октября 1906 г., призналъ правоспособными не только насъ, отдѣльныхъ лицъ, но и наши приходы. Религіозныя наши Общества получаютъ право на существованіе, на пріобрѣтеніе имуществъ, внутреннее самоуправленіе, самостоятельное веденіе метрическихъ книгъ, наши духовные отцы уже не только признаются, но и надѣляются привилегіями, свойственными ихъ званію. Здѣсь Правительство ставитъ и тѣ минимальныя условія, которымъ долженъ отвѣчать регистрируемый настоятель: быть совершеннолѣтнимъ, не-

опороченнымъ по суду, грамотнымъ и пр. Замѣтьте, что мы можемъ избирать любое лицо въ духовные отцы безъ всякихъ ограниченій, но это будетъ только духовный отецъ, а не зарегистрированный настоятель. Для того, чтобы быть зарегистрированнымъ настоятелемъ и получить тѣ особыя права, которыми ихъ надѣляетъ гражданскій законъ, нужно выполнить и тѣ условія, которыя ставитъ тотъ же законъ. Гдѣ права, тамъ и обязанности. Правительство передаетъ настоятелямъ весьма важное обще-государственное дѣловеденіе метрическихъ книгъ; не можетъ же оно довѣрить это отвѣтственное дѣло неграмотному, несовершеннолѣтнему, лицу съ темнымъ прошлымъ и пр. Впрочемъ въ новомъ проэктѣ и здѣсь для насъ сдѣлано исключеніе: именно, лица, осужденныя за религіозныя преступленія могутъ быть настоятелями (ст. 47). Слѣдовательно остается сомнительнымъ только одно условіе:—не быть осужденнымъ судомъ за тяжкія преступленія, влекущія ограниченіе или лишеніе правъ. Но таковыя лица и по каноническимъ правиламъ не могутъ быть во главѣ духовнаго дѣла. Ап. Павелъ въ посл. къ Тимоѳею I въ гл. 3, зач. 283 говоритъ:

„Подобаетъ убо епископу свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть непріязнипу".

Неграмотные и несовершеннолѣтніе также не могутъ быть нами избраны.

Слѣдовательно наши отцы духовные всегда будутъ внесены въ реестръ, какъ настоятели, ибо въ законѣ сказано: ст. 29. «Объ избранныхъ лицахъ представляютъ губернаторамъ, которые при отсутствіи признаковъ, указанныхъ въ ст. 28, изъявляютъ свое *согласіе на ихъ избраніе* и дѣлаютъ распоряженіе о внесеніи избраннаго въ реестръ. Ст. 48 проекта исключаетъ изъ стараго закона нѣкоторыя неподходящія выраженія и здѣсь никакъ нельзя усмотрѣть вмѣшательства гражданской власти въ духовныя наши дѣла.

Здѣсь гражданскій законъ составленъ на основаніи каноническихъ правилъ.

Еще отмѣчу въ проектѣ три статьи, дающія намъ важныя права. Ст. 1, предоставляющую намъ не только право исповѣданія, но и проповѣдыванія нашего ученія. Ст. 14—о неотчуждаемости нашихъ церковныхъ имуществъ. Ст. 18—о правѣ объединяться въ постоянные Съѣзды.

Все это ставитъ насъ на почетное мѣсто въ Государствѣ, не касаясь нашего духовнаго управленія, которое предоставлено исключительно намъ.

Я бы предложилъ прочитанный законопроектъ одобрить и внести лишь двѣ поправки, о которыхъ и довести до свѣдѣнія Государственной Думы. Это: упоминаніе въ ст. 18 не только о Съѣздахъ, но и о Соборахъ и въ ст. 47 добавить слово зарегистрированы, очевидно, тамъ пропущенное.

Предсѣдатель. Законъ истолкованъ ясно. Опасности для христіанъ принять его, по моему взгляду, нѣтъ Но сомнѣвающіеся христіяне пусть не насилуютъ своей совѣсти и живутъ по старому, пока не убѣдятся въ полезности Общинъ. Кромѣ того, законъ еще не утвержденъ. Посмот-

римъ, каковъ будетъ новый законъ. Раздѣляться же изъ за Общины принявшимъ и не принявшимъ ее нѣтъ никакихъ основаній.

Постановлено: **Общинное устройство не противно законамъ Церкви. Кн. Альфа гл. 24 говоритъ: „Первые христіяне съ великою теплотою Общину стерегли".**

Законъ 17-го октября и законопроэктъ Государственной Думы принять можно, какъ охраняющій положеніе нашей церкви въ Государствѣ и не противорѣчащій законамъ церкви.

Изъ за Общины раздѣляться нѣтъ законныхъ основаній.

Не желающіе принять Общину могутъ управляться по старому.

Рѣшеніе принимается.

Секретарь. *Объ учрежденіи Союза Поморскихъ Обществъ и Общинъ.*

Въ цѣляхъ духовнаго объединенія, взаимопомощи и благотворительности учредить Всероссійскій Союзъ, въ который вошли бы всѣ наши Общества и Общины. Во главѣ этого Союза долженъ стоять Соборъ, созываемый ежегодно, а его текущими дѣлами управлять выборный Совѣтъ съ Духовнымъ и Гражданскимъ Отдѣленіями. Духовное Отдѣленіе исполняетъ всѣ опредѣленія Собора и даетъ заключенія и справки по церковнымъ вопросамъ текущей жизни. Гражданское Отдѣленіе завѣдуетъ дѣлами помощи, благотворительности и пр., ходатайствуетъ передъ Гражданской властью по дѣламъ Церкви и т. д. Кромѣ того при Совѣтѣ учреждается Духовный Судъ для разбора дѣлъ между отцами духовными ихъ паствой. Для осуществленія этого учрежденія каждая Община и Общество дѣлаетъ ежегодный взносъ и кромѣ того всѣ доходы отъ будущихъ предпріятій Союза, какъ то: свѣщной заводъ, типографія, иконописныя и мѣднолитныя мастерскія, продажи масла и пр., составятъ достаточный капиталъ для вѣчнаго обезпеченія этого необходимаго и полезнаго учрежденія. Уставъ Союза долженъ быть одобренъ Соборомъ.

Предсѣдатель. Учрежденіе такое весьма желательно. Въ виду сложности этаго вопроса, его сейчасъ рѣшить нельзя. Я предложилъ бы **избрать особо надежныхъ людей, знающихъ писаніе и преданіе церковное, которымъ и предложить разсмотрѣть этотъ вопросъ подробно и обсудить, въ какомъ видѣ его можно провести въ жизнь, и имъ же поручить дѣла Церкви въ между-соборное время.**

Единогласно одобряется.

Избираютъ единогласно въ Совѣтъ Соборовъ до будущаго Собора:

Л. Ѳ. Пичугина, Т. А. Худошина, И. И. Зыкова, А. М. Пимонова, С. Ѳ. Егупенка, С. И. Волкова, И, К. Полякова, П. Н. Кончаева, П. И. Ануфріева, И. И. Ануфріева, П. М. Шашина, И. С. Шашина, Я. А. Пикулина, Н. П. Ануфріева, П. В. Ергшова, П. М. Безводина, И. З. Яксанова. Г. Е. Вершинина.

Совѣту выдано уполномочіе за подписью представителей Обществъ и Общинъ.

Въ Училищную Комиссію избраны:

И. П. Ануфріевъ, Ив. У. Ваконья,

А. И. Воловичъ, П .В. Ершовъ, С. Р. Кирилловъ, П. Н. Кончаевъ, А. М. Пимоновъ, Я. А. Пикулинъ, Г. П. Романовъ, П. М. Шашинъ, В. З. Яксановъ.

Секретарь. Доклады о пророкахъ и антихристѣ И. И. Зыкова и Л. Ѳ. Пичугина за неимѣніемъ времени и предстоящаго собесѣдованія по этому вопросу читаться не будутъ, а будутъ напечатаны въ Дѣяніяхъ Собора, если Вы на это изъявите согласіе.

Предсѣдатель. Довѣряете ли вы намъ въ этомъ важномъ вопросѣ?

Голоса. Довѣряемъ.

Предсѣдатель. Вамъ извѣстна наша мысль: пришествіе антихриста уже совершилось.

Единогласное одобреніе.

Секретарь. *О моленіи за Царя и власти и о присягѣ.*

Какъ молиться за Царя.

Какую присягу принимать христіянамъ при вступленіи на военную службу, на вѣрность царю, на судѣ и пр.

Слѣдуетъ ли при этомъ цѣловать Крестъ и Евангеліе,

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія.

За предержащую власть древнею церковью въ лицѣ Св. апостола Павла повелѣно молиться, а потому и мы за Царей нашихъ молимся въ подобающихъ случаяхъ словами: „Спаси Господи и помилуй Державнаго Царя нашего“ и поемъ молебенъ Кресту.

Единогласно принимается.

Секретарь. Довожу до свѣдѣнія Собора, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ выработало для старообрядцевъ особую форму присяги, которая и представляется вашему вниманію.

Читаются формы присяги.

(Помѣщены въ III части).

Предсѣдатель. Всѣ эти формы пріемлемы, такъ какъ нѣтъ въ нихъ слова *„клянусь“, но обѣщаюсь Всемогущему Богу предъ Святымъ Его Евангеліемъ.*

Постановлено: **Формы Министерства одобрить, о чемъ и довести чрезъ Совѣтъ до свѣдѣнія Министерства,**

Секретарь. *О храмахъ, иконахъ и Крестѣ.*

Какой внѣшній и внутренній видъ должны имѣть наши храмы и молитвенные дома: древне-русскихъ церквей или простыхъ жилыхъ домовъ.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Строить, какъ кому желательно.

Единогласно утверждается.

Секретарь. *Можно ли покупать у иновѣрныхъ мастеровъ: иконы, кресты, церковную утварь, свѣщи, масло.*

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Отъ иновѣрныхъ писцовъ иконы и кресты не должны быть пріемлимы, а также и мѣднолитные образа, за исключеніемъ ѳедосѣевскихъ, которые можно покупать. За неимѣніемъ своихъ мастеровъ простительно покупать утварь, масло и ладанъ у внѣшнихъ.

Единогласно утверждено.

Н. П. Ануфріевъ. Желательно учредить въ какомъ либо городѣ Россіи Всероссійскій свѣщной заводъ для удовлетворенія

нуждъ христіянъ въ свѣщахъ чистаго воска, приготовленныхъ христіянскими руками. Доходы съ завода должны поступать въ капиталъ Соборовъ и расходоваться на поддержку и сооруженіе молитвенныхъ домовъ, на помощь бѣднымъ и больнымъ и прочія нужды церкви.

Предсѣдатель. Предлагаю осуществить эту полезную мысль. Устроить въ матери городовъ Москвѣ Всероссійскій свѣщной заводъ и обязать всѣхъ тѣхъ, кто не имѣетъ своихъ заводовъ, брать исключительно на Всероссійскомъ заводѣ.

Единогласно одобрено.

Поручено осуществить Совѣту.

Секретарь. *Богоугодно ли засвѣщать лампады гарнымъ масломъ.*

Постановлено: **Небогоугодно, ибо жертва должна быть чиста, а не какъ жертва Каинова. При будущемъ Свѣщномъ заводѣ можетъ быть открыта и продажа чистаго оливковаго масла и ладана.**

Секретарь. *Желательно, чтобы иконы у иконоторговцевъ были засвидѣтельствованы въ ихъ правильности церковной печатью.*

Учредить въ Москвѣ складъ иконъ для снабженія провинціи.

Постановлено: **Желательно.**

Поручить Совѣту разработать способъ осуществленія.

Секретарь. *Можно ли покланяться Кресту съ изображеніемъ Св. Троицы и титлами І. Н. Ц. І.*

Соловьевъ, Е. И. Наши предки поклонялись кресту съ этими титлами Пилата по показанію Св. Равноапостольнаго Царя Константина. Теперь же мы имѣемъ сомнѣніе.

Предсѣдатель. Я просилъ бы изъ уваженія къ тѣмъ христіянамъ, которые недавно присоединились къ церкви отъ еретиковъ, оставить имъ хотя на время ихъ кресты съ титлами во имя любви Христовой.

Постановлено: **Кресты какъ мѣдно-литные, такъ и писанные на деревѣ въ восьмиконечномъ видѣ съ приписью нерукотвореннаго образа, солнца, луны и архангеловъ и словами: Іс. Хс. Цр. Славы Сынъ Божій, церковью приняты для поклоненія.**

Другихъ крестовъ не видимъ въ древней церкви.

Титла І. Н. Ц. І. Пилатъ писалъ отъ себя, какъ сказано въ Св. Евангеліи, словами Пилата: еже писахъ—писахъ.

Но не слѣдуетъ враждебно относиться къ братьямъ по вѣрѣ, которые по стародавнему обычаю принимаютъ кресты съ титлами и изображеніемъ Отчего Образа и Св. Духа.

Секретарь. *Можно ли ходить въ еретическія церкви для поклоненія Св. мощамъ и Чудотворнымъ иконамъ.*

Постановлено: **Покланяться и лобызать Св. мощи и древнія чудотворныя иконы, признаваемыя церковію, находящіяся въ еретическихъ храмахъ, не возбраняется.**

Секретарь. *Объ устройствѣ типографіи и изданіи журнала.*

Необходимо имѣть въ Москвѣ свою типографію для изданія старо-печатныхъ богослужебныхъ и богословскихъ книгъ.

Желательно издавать нашъ церковный журналъ для укрѣпленія церкви и противодѣйствія журналамъ иновѣрцевъ.

Ануфріевъ, Н. П. Какъ типографія, такъ въ особенности журналъ для насъ крайне необходимы. Въ нашъ вѣкъ, когда печатью пользуются, какъ сильнѣйшимъ рычагомъ наши духовные враги,—нельзя и намъ пренебрегать этой силой. Мы обязаны защищать свое стадо отъ волковъ иновѣрія всѣми достойными средствами. Одно изъ благородныхъ и могучихъ средствъ для воздѣйствія на массы есть печать, печать безпристрастная, органъ истины. Такимъ предполагается нашъ журналъ. Прошу одобрить наше стремленіе, а мы приложимъ всѣ усилія, чтобы журналъ васъ удовлетворилъ. Матеріальная сторона изданія такова. Требуется для обезпеченія изданія не менѣе 3.000 подписчиковъ по 6 р. въ годъ. Надѣемся, что вы поддержите эту мысль на мѣстахъ и требуемое количество подписчиковъ найдется.

Предсѣдатель. Позвольте пояснить. Изданіе журнала не гражданскій вопросъ, это насущный вопросъ церкви, духовное дѣло. Это будетъ мечъ и щитъ церкви.

Мечъ разсѣкаетъ козни, а щитъ даетъ защиту церкви отъ враговъ. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, 12 въ годъ.

Постановлено: **Желательно въ будущемъ устроить свою типографію. Теперь же издавать ежемѣсячный журналъ, для обезпеченія котораго объявить подписку. Необходимо, чтобы всѣ Общества и Общины приняли въ ней участіе. Организацію поручить Совѣту Собора.**

Секретарь. *Прославилъ ли Богъ кого либо изъ Отцовъ Стоглаваго Собора нетлѣніемъ мощей и почему списки Стоглавника не согласуются между собой.*

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Таковые суть: члены Собора Гурій, и Варсанофій Казанскіе Первосвятители и Святой Филиппъ Митрополитъ Московскій, бывшій во время Собора игуменомъ; различные жи списки получились благодаря предвзятому изданію внѣшними лицами.

Единогласно одобрено.

Секретарь. *Существуетъ ли въ нашъ плачевный вѣкъ иноческій ликъ.*

Голоса: Въ Чугуевѣ есть монастырь. Въ Алтійскихъ горахъ по рр. Убѣ и Чарышу, въ сѣверо-западномъ краѣ. Въ Пруссіи.

Постановлено: **Обратиться ко всѣмъ христіанамъ съ просьбой указать адреса монастырей и заграничныхъ Обществъ (въ Пруссіи, Австріи, Китаѣ, Финляндіи), чтобы приглашать ихъ на будущіе Соборы.**

Секретарь. *О торговлѣ въ храмахъ.*

Можно ли продовать во время службы въ храмѣ свѣщи и масло и производить сборъ денегъ на храмъ.

Мнѣніе Предсоборнаго Совѣщанія:

Продавать жертвенные предметы въ молитвенныхъ домахъ, т. е. свѣщи, масло и ладанъ, есть обычай древней церкви, взятый отъ церкви Ветхозавѣтной. Существованіе же особой кружки для положенія жертвенныхъ денегъ засвидѣтельствовано самимъ Христомъ (Лепта Вдовицы). Поэтому сборъ можно разрѣшить, но продажу не слѣдуетъ творить въ самыхъ храмахъ, а въ ихъ преддверіи или другой половинѣ.

Единогласно принято.

Секретарь. *О страхованіи храмовъ.*

Полезно ли страховать храмы и молитвенные дома.

Волковъ, С. И. У насъ считается преступленіемъ страхованіе самыхъ храмовъ. Постройки при храмѣ застрахованы.

Худошинъ, Т. А. Украшенія церкви Христовой: храмы, утварь и пр. застраховать можно, дабы ни уничтожались силы, которыя церкви нужны.

Королевъ. Скажу о себѣ. Нашъ молитвенный домъ сгорѣлъ въ 1908 г. Если бы не страховая премія, то не имѣли бы и сейчасъ молитвеннаго дома. Страховать должно, не нужно пренебрегать этой помощью.

Постановлено: **Стѣны храмовъ страховать не возбраняется.**

Секретарь. *Можно ли содержать храмы на проценты съ капиталовъ.*

Постановлено: **Содержать храмы на проценты съ капиталовъ не запрещено.**

Секретарь. *Пересмотръ постановленій прежде бывшихъ мѣстныхъ Соборовъ.*

Собрать дѣянія по возможности всѣхъ Соборовъ, бывшихъ на Руси отъ временъ Никона до нашихъ дней и съ одобренія Собора составить изъ нихъ книгу правилъ.

Постановлено: **Поручить Совѣту собрать дѣянія Соборовъ и представить будущему Собору, а христіанъ просить прислать имѣющіеся у нихъ списки Соборныхъ дѣяній прошлыхъ временъ секретарю Собора въ Москву.**

Секретарь. *Гражданскія ходатайства.*

О возвращеніи отобраннаго во времена гоненій церковнаго имущества.

Объ освобожденіи христіянъ отъ неподобающихъ имъ общественныхъ повинностей (напр. сторожить иновѣрческія церкви).

О воспрещеніи полиціи вмѣшиваться въ наши духовныя дѣла.

О надѣленіи землей старообрядцевъ сѣверо-западнаго края.

Предсѣдатель. Я бы предложилъ: **гражданскія дѣла и ходатайства передать въ вѣдѣніе Совѣта Собора и поручить ему отъ лица Собора проведеніе ихъ въ жизнь.**

Единогласно одобрено.

Секретарь. *О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.*

Предсѣдатель. Желаете ли, чтобы были еще Соборы?

Голоса: Всѣ желаемъ.

Предсѣдатель. Въ какомъ мѣстѣ и когда?

Постановлено: **Созвать слѣдующій Соборъ въ Москвѣ 1 мая 1911 г. Организацію поручить Совѣту.**

Предсѣдатель. Объявляю программу исчерпанной. Поздравляю Васъ съ окончаніе вашихъ посильныхъ трудовъ въ этомъ Святомъ дѣлѣ. Съ помощью Господа Бога, Владычицы нашей Богородицы, и святыхъ угодниковъ Божіихъ, труды ваши увѣнчались достойнымъ успѣхомъ.

Голоса: Дай Богъ силы и здоровья нашему Предсѣдателю.

Худошинъ, Т. А. Возлюбленное дорогое Собраніе!

Отъ юности моей жаждалъ я видѣть васъ всѣхъ вкупѣ собравшихся.

Теперь совершилось это. Не отъ насъ зависѣло благоустроеніе Соборное, но отъ любви Божіей, вселившейся въ насъ.

Вотъ эта любовь и соединила настоящее Собраніе и дала намъ силы докончить благое дѣло.

Да будетъ любовь съ нами отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Предсѣдатель. Завтра будетъ разборъ жалобъ и прошеній.

Теперь, братіе, потрудитесь пропѣть древнимъ знаменнымъ напѣвомъ

„Свѧтиѧ, Свѧтиѧ“.

Пѣніе было умилительное съ глубокимъ душевнымъ подъемомъ. Пѣли почти всѣ собравшіеся. Многіе со слезами.

Засѣданіе закрывается въ 4 ч. дня.

Засѣданіе восьмое 5 мая, 1 час. утра.

Засѣданіе посвящается разбору поданныхъ на Соборное разсмотрѣніе частныхъ жалобъ и прошеній.

Предсѣдательствуетъ Л. Ѳ. Пичугинъ.

1. **Дѣло** по обвиненію наставника Покровской Общины г. Троицка, Оренбургской губ. *Михаила Никифоровича Степанова* въ сочетаніи бракомъ своей дочери Пелагеи въ 5 ст. духовнаго родства и въ связи съ этимъ дѣло по обвиненію Предсѣдателя Совѣта той же Общины *С. З. Егорова* въ умышленномъ искаженіи телеграммы отъ наставника Мурдасова. Судъ при всемъ Соборѣ призналъ Степанова виновнымъ въ сочетаніи незаконнаго брака, а С. З. Захарова виновнымъ въ искаженіи телеграммы отъ настоятеля Мурдасова.

(Приговоръ помѣщенъ во II части).

2. **Дѣло** по обвиненію настоятеля г. Сызрани *Степана Тимофеевича Бандурова* въ принадлежности его къ самокрестамъ по Крещенію.

По выслушаніи ряда свидѣтелей обвиненія и защиты постановлено: **Дѣло отложить до разсмотрѣнія его въ комиссіи. О днѣ разбора дѣла увѣдомить Бандурова для личнаго его присутствія.**

3. **Дѣло** по обвиненію настоятеля Первой Московской Общины *Ивана Михайловича Горбунова* о незаконнымъ выборѣ его на должность настоятеля.

Дѣло отложено до вызова И. М. Горбунова лично на 11 мая.

4. **Дѣло** по обвиненію духовнаго отца дер. Усть-Камышевки Бійскаго уѣзда, *Андрея Ивановича Деревнина* въ недостойныхъ поступкахъ.

Постановлено: **Наставника Андрея Ивановича признать настоятельства недостойнымъ и отстранить отъ отечества.**

Явившаяся на Соборъ депутація отъ ѳедосѣевцевъ Преображенскаго кладбища въ составѣ: Члена Совѣта Общины Николая Константиновича Сухова, Родіона Ивановича Кистанова и Ѳедора Анисимовича Константинова заявила:

Суховъ, Н. К. Честные Отцы и Братіе!

Мы, представители Московской христіянской Общины при Преображенскомъ кладбищѣ, по уполномочію пришли на Соборъ отъ лица духовныхъ настоятелей и Совѣта Общины принести Вамъ наше искреннее сердечное привѣтствіе и благодарность за Ваше къ намъ благосклонное отношеніе и вниманіе.

Вашъ Честный Соборъ присылалъ къ намъ почтенную депутацію съ предложеніемъ общаго собесѣдованія въ духѣ мира и христіянской любви о тѣхъ причинахъ, которыя значатся въ программѣ Вашего Собора по отношенію насъ, которыя служатъ между нами и вами разъединяющимъ средостѣніемъ. За такое Ваше

стремленіе и желаніе къ душевному и благому дѣлу отъ лица нашего Совѣта и отцовъ, Васъ сердечно благодаримъ.

При семъ изъявляемъ, что мы Ваше предложеніе съ честію пріемлемъ и вести съ Вами любовное собесѣдованіе жалаемъ, по словеси Святаго Апостола: «Готови будете присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы о вашемъ упованіи».

Очень и очень сожалѣемъ о томъ, что по сложившимся обстоятельствамъ мы не имѣемъ возможности при настоящемъ Вашемъ Всероссійскомъ Соборѣ совершить собесѣдованіе, хотя бы это было крайне желательно.

Причина въ данное время несостоянія бесѣды та, что мы какъ частная единичная община безъ вѣдома и безъ участія христіянъ другихъ мѣстъ затрудняемся войти въ дѣло со Всероссійскимъ Соборомъ, чтобы не возбудить какихъ либо недоразумѣній и негодованія среди своихъ христіянъ. Но тѣмъ не менѣе мы идемъ вашему желанію навстрѣчу и будемъ стремиться не въ далекомъ будущемъ это дѣло привести въ исполненіе съ согласія уже нашихъ христіянъ другихъ мѣстъ. Хотя жаль, если придется это совершить не въ присутствіи Всероссійскаго Собора, но это можемъ пополнить въ печатномъ производствѣ о результатахъ бесѣды, а можетъ быть, въ будущее время придется побесѣдовать и соборно.

Въ заключеніе, приносимъ глубокую благодарность тѣмъ лицамъ Вашего Собора, какъ почтенному Предсѣдателю Льву Ѳеоктистовичу Пичугину и прочимъ, которые своими благоразумными совѣтами и внушеніями отклонили постановленіе Собора по касающимся насъ пунктамъ соборной программы. Спаси Господи имъ. Спаси Господи и всему Собору.

Предсѣдатель благодаритъ депутацію за готовность идти навстрѣчу мирному разрѣшенію стараго спора.

По обоюдному согласію бесѣды назначаются на Октябрь сего года.

По предложенія П. Н. Кончаева (предсѣдателя Петербургской Общины) избрана депутація въ числѣ трехъ лицъ: *П. Н. Кончаева, А. М. Пимонова* (Предсѣдатель Виленской Общины) *Н. П. Ануфріева* для участія въ общей депутаціи старообрядцевъ всѣхъ согласій, которая намѣрена ходатайствовать о содѣйствіи Правительства и членовъ Государственной Думы при разсмотрѣніи новаго закона о старообрядцахъ 12 мая въ Государственной Думѣ въ желательномъ для старообрядчества направленіи и принести предсѣдателю Совѣта Министровъ благодарность за допущеніе Собора.

Засѣданіе закрывается въ 1 ч. дня.

Засѣданіе девятое 3 мая, 11 час. утра.

Послѣ молебна празднику Т. Худошинъ *отъ лица Собора* читаетъ *благодарственный адресъ Л. О. Пичугину* за его дѣятельность и депутаціятъ Собора подноситъ ему образъ Господа Вседержителя.

(Адресъ помѣщенъ во II части).

Л. Ѳ. Пичугинъ въ краткой рѣчи благодаритъ за честь, оказанную ему.

П. И. Ануфріевъ читаетъ *благодарственный адресъ Л. О. Пичугину отъ Совѣта 2-й Московской Общины.*

(Помѣщенъ во II части).

В. З. Яксановъ читаетъ *благодарственный адресъ Н. П. Ануфріеву.*

(Помѣщенъ во II части).

Секретарь читаетъ краткія постановленія по рѣшеннымъ вопросамъ на Соборѣ.

Постановлено: **Просить и уполномочить Л. Ѳ. Пичугина, Т. А. Худошина и И. И. Зыкова подписать отъ имени всего Собора Соборныя постановленія и напечатать ихъ въ Дѣяніяхъ Собора.**

Засѣданіе десятое 3 мая, 4 час. дня.

Первая бесѣда съ пріемлющими Бѣлокриницкую Іерархію.

О Старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи. Бесѣдуетъ **Л. Ѳ. Пичугинъ и Ѳ. Е. Мельниковъ.**

Засѣданіе одиннадцатое ѝ мая, ā часѣ дня.

Вторая бесѣда «О перекрещиваніи поморцами еретиковъ, крещеныхъ во Св. Троицу и въ три погруженія».

Бесѣдуютъ **Д. С. Варакинъ и Л. Ѳ. Пичугинъ.**

Засѣданіе двѣнадцатое ā мая, ā часѣ дня.

Третья бесѣда «*О пришествіи пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ*».

Бесѣдуютъ **Л. Ѳ. Пичугинъ и Ѳ. Е. Мельниковъ.**

Засѣданіе тринадцатое ī мая, ā часѣ дня.

Четвертая бесѣда »*Пребудетъ ли въ Церкви Христовой до втораго Христова пришествія жертвоприношеніе и священство*».

Бесѣдуютъ **Д. С. Варакинъ и Л. Ѳ. Пичугинъ.**

Бесѣды будутъ напечатаны отдѣльнымъ изданіемъ.

Засѣданіе четырнадцатое 21 мая, 3 часа дня.

1. Дѣло по обвиненію И. М. Горбунова.

(Помѣщено во II части).

2. Дѣло К. С. Нечунаева.

(Помѣщено во II части).

Постановлено: Оставшіеся неразсмотрѣнными жалобы и прошенія передать на рѣшеніе Духовной Комиссіи, которая соберется для этого въ Сентябрѣ въ Москвѣ и поставитъ по нимъ рѣшенія.

Желающіе, чтобы ихъ жалобы и прошенія были разсмотрѣны въ Комиссіи, должны представить свои жалобы или прошенія четко переписанными въ 2-хъ экземплярахъ съ оставленіемъ свободной страницы для вписанія рѣшенія. Одинъ экземпляръ останется въ дѣлахъ Комиссіи, а другой будетъ выдаваться на руки. За каждую жалобу или прошеніе постановлено взимать по 3 рубля на содержаніе Комиссіи, которыя должны быть заблаговременно переведены (съ указаніемъ **на переводѣ** кто и за какое дѣло платитъ) на имя Предсѣдателя 2-й Московской Общины Ив. Ив. Ануфріева по адресу: Москва, Варварка, д. Т-ва Викула Морозова. Жалобы и прошенія, неоплоченные до 25 Сентября сего года, разбираться не будутъ. О времени созыва Комиссіи будетъ заблаговременно оповѣщено всѣмъ христіянамъ.

Предсѣдатель Собора Л. Пичугинъ.

Секретарь Собора Н. Ануфріевъ.

Засѣданіе Собора.

Предсоборное совѣщаніе
духовныхъ отцовъ и начетчиковъ.

ЗАПИСЬ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

Совѣщаніе состоялось въ Москвѣ въ домѣ Второй Московской Общины Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія подъ предсѣдательствомъ Л. Ѳ. Пичугина и при участіи Т. А. Худошина, П. М. Горбунова, П. П. Зыкова, С. Ѳ. Егупенка, С. П. Волкова, П. М. Безводина, Д. Ѳ. Егорова, Ф. П. Кондратьева и Ѳ. Ѳ. Румянцева.

Въ засѣданіяхъ своихъ 25, 26, 27 и 28 февраля 1909 г. Совѣщаніе постановило слѣдующее:

1) Всѣ вопросы, предложенные на разсмотрѣніе Собора, разбить на три очереди.

Къ первой очереди отнести вопросы:

О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.
О существѣ церкви Христовой и о ея таинствахъ.
О настоятеляхъ и духовныхъ отцахъ.
О таинствѣ Св. Крещенія въ простолюдинскомъ состояніи.
О таинствѣ покаянія въ простолюдинскомъ состояніи.
О крестномъ знаменіи и молитвѣ Іисусовой.

Ко второй:

О бракѣ.
О погребеніи и поминовеніи усопшихъ и о христіанскихъ кладбищахъ.
О мірщеніи и брадобритіи и употребленіи табаку, чаю и т. п.
Объ иновѣрцахъ.
О порядкѣ службы.
О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.

Къ третьей:

Объ общинахъ.
Объ учрежденіи Союза Поморскихъ Обществъ и Общинъ.
О пророкахъ и антихристѣ.
О моленіи за царя и власти.
О храмахъ, иконахъ и иконописаніи.
О праздничной работѣ.
Объ устройствѣ типографіи и изданіи журнала.
Разныя вопросы.
Пересмотръ постановленій прежде бывшихъ мѣстныхъ Соборовъ.
Различныя гражданскія ходатайства.

2) Жалобы и прошенія постановлено предложить разсмотрѣть въ особомъ засѣданіи Собора при непремѣнномъ участіи сторонъ: обвинителей и обвиняемыхъ. Если же будетъ доказано, что обвиняемый уклонился отъ явки на Соборъ, то его дѣло должно разсматриваться заочно.

3) Постановлено просить сдѣлать доклады Собору: 1) Л. Ѳ. Пичугина по вопросу о существѣ церкви, 2) Т. А. Худошина—по вопросу о сущности брака, 3) И. И. Зыкова—по вопросу о пророкахъ и антихристѣ, 4) Ф. П. Кондратьева—по вопросу о таинствѣ Св. Крещенія и покаянія и 5) Совѣтъ Московской Общины по вопросу о созывѣ ежегодныхъ Соборовъ и по всѣмъ гражданскимъ вопросамъ. Всѣ перечисленныя лица выразили согласіе сдѣлать доклады.

4) При разсмотрѣніи по существу вопросовъ, предложенныхъ на разрѣшеніе Собора, Совѣщаніе выразило слѣдующія мнѣнія, которыя постановлено доложить Собору отъ имени Совѣщанія при обсужденіи этихъ вопросовъ на Соборѣ.

Вопросы.	Мнѣнія совѣщанія.
О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.	Созывать Соборы необходимо ежегодно согласно правилу 37 Св. Апостолъ, 8 пр. 6 Вселенск. Собора и 87 пр. Карѳаген. Собора. Мѣсто для созыва Собора опредѣляетъ Соборъ. Докладъ по этому вопросу поручается составить Московской Общинѣ.
О существѣ церкви и ея таинствахъ.	Въ виду сложности этого вопроса въ совѣщаніи его не разбирать, а поручить составить докладъ по этому вопросу Л. Ѳ. Пичугину.

О настоятеляхъ и духовныхъ отцахъ.	Не обсуждая по тѣмъ же мотивамъ въ Совѣщаніи, поручитъ составитъ докладъ по этому вопросу Т. А. Худошину.
О таинствѣ Св. Крещенія въ простолюдинскомъ состояніи.	Крещеніе должно совершаться во имя Отца и Сына и Св. Духа по заповѣди Христа Спасителя (Матѳ. зач. 116) въ три погруженія и съ отрицаніемъ согласно чина Св. Крещенія, уложеннаго въ книгѣ Потребникъ (гл. 16). Право совершатъ Крещеніе съ отрицаніемъ имѣютъ и наши отцы духовные, что подтверждается свидѣтельствами: въ посланіи Іоанна Аѳонскія Горы къ князю Василію Острожскому. (Прологъ Авг. 28 день), Захарія Копостенскаго (въ книгѣ о единой правдивости) и Ѳеодора Студита (ч. 2, ст. 82).

Чинъ Крещенія.

Установитъ чинъ Св. Крещенія, кажденія и хожденія вокругъ купели. Кадитъ съ четырехъ или съ трехъ сторонъ и сколько ставитъ свѣщей у купели. Какъ должно ходитъ вокругъ купели, по солнцу или встрѣчу.	Кадитъ согласно указанія «Ока церковнаго» (мѣсяца сентября въ 14 день) съ четырехъ сторонъ, ставитъ у купели 4 свѣщи, ходитъ встрѣчъ солнца.
Можно ли духовному отцу или всякому мірянину ограждатъ купель крестнымъ знаменіемъ.	Не слѣдуетъ, ибо на то есть кадило.
Во время Крещенія должны ли присутствоватъ оба воспреемника или одинъ.	Согласно чина Св. Крещенія, положеннаговъ Большомъ Потребникѣ, должны присутствоватъ оба.
Если настоятель крститъ младенца съ одною воспреемницей, то не будетъ ли онъ самъ считаться воспреемникомъ.	Крститель не можетъ быть одновременно и воспреемникомъ согласно Номоканона (Кормчая л. 551 об.).
Во время Крещенія сколько разъ читатъ «Вѣрую» до конца.	Три раза съ обѣщаніемъ.

Можно ли двоимъ другъ у друга дѣтей крестить и быть воспреемниками.	Не воспрещено.
Можно ли считать Крещеніе совершеннымъ, если крещаемый въ рѣкѣ не погрузился по какимъ либо причинамъ въ третій разъ.	Нельзя. Необходимо погрузить три раза.
Можно ли погружать въ четвертый разъ на «Нынѣ и Присно».	Нельзя, ибо нѣтъ четвертаго лица во Св. Троицѣ.
Правильно ли крещеніе, если настоятель по неопытности произноситъ на каждое погруженіе: «крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и Св. Духа».	Неправильно. Смотри 49 правило св. Апостолъ.
Можно ли допустить воспреемницей иновѣрную или замірщенную женщину.	Иновѣрную невозможно. Замірщенная же воспреемницей можетъ быть по принесеніи прощеннаго начала.
Можно либрать воспреемниковъ въ сродствѣ съ младенцемъ.	Можно. Чужихъ слѣдуетъ избѣгать.
Можно ли за единой молитвой крестить двоихъ или болѣе, или каждаго особо.	Молитву можно читать многимъ, погружать же должно каждаго въ отдѣльной водѣ.
Можно ли замѣнять молитву священника тропарями.	Здѣсь замѣны нѣтъ. Тропари положены къ чину Крещенія въ книгѣ Потребникъ, молитву же священника простецъ читать не имѣетъ права.
Можно ли признать Крещеніе отъ соборно-изверженныхъ отцовъ за истинное.	Изверженному настоятелю воспрещается крестить и исполнять духовныя требы, не суще нужды, на основаніи церковнаго закона. Кормч. л. 580, об.

Въ большомъ Потребникѣ сказано крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь, а мы крестимъ во имя Отца и Сына и Св. Духа аминь. Что правильнѣе?

Въ древней церкви чинъ Крещенія совершался обоими способами, то есть добавлялось и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. Потребн. Іосифа Патр. 10 лѣта л. 103 об.

Если кто либо имѣетъ нѣсколько крестниковъ, то въ какомъ родствѣ находятся они между собой или ихъ потомства.

Смотри Кормч. л. 541 об., 542, 543, 546 и 551.

Можно ли крестить тайно приносимыхъ младенцевъ безъ согласія ихъ родителей.

Нельзя, ибо дѣти крестятся по вѣрѣ и желанію родителей. Въ смертномъ же случаѣ, если младенецъ будетъ слабъ, крестить можно, а также и младенцевъ отъ смѣшанныхъ браковъ, если того пожелаетъ одинъ изъ супруговъ. Катихиз. Больш. гл. 74.

Какое очищеніе подобаетъ роженицѣ въ сороковой день.

Въ сороковой день настоятель приходитъ къ роженицѣ, кладетъ начало и совершаетъ каждение.

Младенецъ за отдаленностью крещенъ въ еретической церкви и вскорѣ умеръ. Погибнетъ ли душа его и виноваты ли родители.

Погибнетъ, какъ некрещенная, ибо еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче осквернения. (Толкованіе на 73 пр. Карѳаген. Соб. и Соб. Улож. Патр. Филарета). Родители же несутъ всю отвѣтственность, если младенецъ крещенъ по ихъ волѣ.

Съ какой стороны слѣдуетъ крестителю призывать Св. Троицу: съ востока или съ запада.

Креститель долженъ стоять лицомъ къ западу, а младенца держать лицомъ къ востоку.

Во время крещенія обязательно ли нарекать имя младенцу въ восьмой день по рожденіи, или по желанію родителей.

Мужескій полъ нарекается по восьмому дню, женскій же, какъ приключится. Номоканонъ гл. 14.

Можно ли сохранять имя, данное при еретическимъ крещеніи.

Можно.(Уложеніе Филарета Патріарха Москов. о бѣлорусцахъ).

Какъ поступать съ младенцами, которымъ по небрежности настоятеля при крещеніи не дано имени. Крестить ли ихъ вновь.	Не крестить, младенцу же дать имя по тому дню, когда крещенъ. Въ будущемъ подобное крещеніе воспрещать.
Можно ли давать имена: Маккавей, Инотарій; Феона—женщинѣ.	Невозможно.
Можетъ ли настоятель крестить самъ своихъ дѣтей.	По нуждѣ можетъ.

О крещеніи иновѣрныхъ.

На какомъ основаніи мы перекрещиваемъ еретиковъ трехпогруженцевъ.	Еретиковъ, крещенныхъ въ три погруженія во имя Отца и Сына и Св. Духа, крестить повѣлеваетъ 47 пр. Василія Вел. Соборъ при священномученикѣ Кипріянѣ, епископѣ Карѳагенскомъ, и 70 гл. Кормч. л. 635 и 636.
Сходитъ ли Духъ Святый при крещеніи въ безбрачныхъ обществахъ.	Не сходитъ, см. I-е пр. Василія Великаго.
Въ какой день послѣ начала крестить приходящихъ отъ еретиковъ и въ который день послѣ этого совершать бракъ.	Крестить по совершеніи сорокадневнаго поста, какъ данной эпитиміи предъ Св. крещеніемъ. Бракъ совершать не ранѣе восьми дней.
Можно ли крестить дѣтей христіанки, прижитыхъ ею съ еретикомъ безъ вѣнчанія.	Можно.
Нужно ли крестить дѣтей, крещенныхъ по христіански, но помазанныхъ у еретиковъ мvромъ.	Крестить не нужно.
Можно ли замѣнить погруженіе при крещеніи обливаніемъ или кропленіемъ, если крещаемый крайне ослабъ отъ болѣзни или отъ старости и не имѣется вблизи воды и купели.	Ни въ какомъ случаѣ невозможно, ибо нѣтъ на сіе разрѣшенія во св. Писаніи.

О таинствѣ покаянія въ простолюдинскомъ состояніи.

Имѣютъ ли право наши простецы-настоятели принимать на исповѣдь, отпускать и прощать грѣхи.	Наши старцы—настоятели принимаютъ на исповѣдь согласно слѣдующихъ уложеній: Іакова брата Божія, Апост. зач. 57, Кормч. л. 608, Св. Варсанофія вопросъ и отвѣтъ, Номоканонъ л. 72, Никона Черногорца, гл. 52, Ѳеодора Студита ч. 2, письмо 162, стр. 601.
Можно ли читать на исповѣди псалмы, апостолъ и Евангеліе, согласно требника Патр. Іоасафа.	Можно, согласно чина исповѣди.
Принимать ли на исповѣдь сочетавшихся бракомъ съ еретиками.	На покаяніе принять, но назначитъ эпитимію по усмотрѣнію отца духовнаго. 52 пр. св. Апостолъ.
Принимать ли на исповѣдь христіанъ живущихъ въ явномъ блудѣ.	Таковые къ покаянію не пріемлются, пока не оставятъ блуда. Ап. Павла 5, Кормч. 25 л. об.
Можно ли избирать отца духовнаго по своему желанію и какимъ порядкомъ переходитъ отъ одного отца духовнаго къ другому.	Въ избраніи себѣ отца духовнаго каждому предоставляется свободный выборъ, но имѣющій уже отца духовнаго можетъ переходить къ другому лишь при исключительныхъ обстоятельствахъ и долженъ испросить на сіе благословеніе своего отца духовнаго.
Какъ должно пользоваться скитскимъ покаяніемъ, въ крайней нуждѣ, еслѣ нѣтъ отца духовнаго или во всякое время, если отецъ духовный есть, но не искусенъ или непріятенъ.	Исповѣдовать	грѣхи должно непремѣнно отцу духовному согласно Потребника. Къ скитскому покаянію можно прибѣгать только въ крайней нуждѣ тамъ, гдѣ нѣтъ отца духовнаго.
О комъ говоритъ Іоаннъ Златоустъ въ словѣ тринадцатомъ, листъ 593.	Слова Іоанна Златоуста гласятъ о вѣрѣ по паденіи пастырей и святитель Божій учитъ насъ въ таковыхъ случаяхъ не отчаиваться, а прибѣгать къ Богу: Богъ намъ прибѣжище и сила въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло.

Можно ли настоятелю исповѣдываться у своего духовнаго сына.

Можно, согласно ученія св. Апост. Іакова, посл. зач. 57.

Можно ли принимать на духъ своихъ родственниковъ и какихъ.

Можно всѣхъ, за исключеніемъ своей жены.

Какъ должно исповѣдываться: прости мя, отче или прости мя, Господи.

Прости мя отче, на основаніи чина исповѣди въ Потребникѣ.

О крестномъ знаменіи и молитвѣ, Іисусовой.

Правильно ли ученіе, что при крестномъ знаменіи молитва Іисусова должна разноситься такъ: на правое плечо—Христе, на лѣвое плечо—Сыне Божіи и поклонъ—помилуй мя.

Крестное знаменіе должно полагать истово и правильно согласно ученія Христовой церкви. Псалтырь съ возслѣдованіемъ, слово о крестномъ знаменіи; книга о Вѣрѣ, гл. 9; Катихизисъ Велик. гл. I-я; книга Кириллова л. 180; книга Сынъ церковный, книга Максима грека слово 40-е.

Такъ произноситъ молитву Іисусову неправильно, ибо не совершится тайна восшедшаго на небеса и сѣдящаго одесную Отца. Покладая руку на правое плечо должно при этомъ произносить—Сыне Божіи, согласно символа Вѣры.

Можетъ ли каждый христіанинъ ограждать крестнымъ знаменіемъ для освященія всякую сомнительную вещь и какую при этомъ произноситъ молитву.

Предоставляется лицу, по вѣрѣ усердствующему, сотворить крестное знаменіе, гдѣ требуется, согласно ученію Кирилла Іерусалимскаго огласительное слово 13, хотя этого обычая во многихъ христіанскихъ обществахъ не имѣется.

Можно ли креститься съ покрытой головой.

Нельзя, крестное знаменіе положено творить на открытой главѣ.

О таинствѣ брака въ простолюдинскомъ состояніи.

Разъяснить существо безсвященнословнаго брака.	О существѣ брака: Катихизисъ о 6-й тайнѣ, Евангеліе отъ Матѳ. зач. 78-е. Апост. зач. 31 и 36 Толк. св. Златоуста и Козьмы Индикоплова. Бракъ безъ священнаго лица: Кормч. л. 500, Матѳ. Правильн. буква Г, гл. 2-я, Севаста Арменопула книга 8-я, л. 296 об. (изд. 1898 г.).
Можно ли совершать бракъ только по согласію родителей и брачущихся безъ брачнаго канона.	Слѣдуетъ употреблять молитвословіе непремѣнно.
Могутъ ли отлученные родители благословлять своихъ дѣтей на бракъ въ храмѣ.	Могутъ.
Можно ли признать законнымъ бракъ, совершенный тайно отъ родителей и какъ поступать съ вступившими въ такой бракъ.	Подобные браки на основаніи 38 пр. Василія Велик. воспрещаются, но если родители обѣихъ сторонъ примирятся между собою, то бракъ получитъ законную силу, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вступившіе въ такой бракъ вынесли установленную эпитимію.
Можно ли назвать бракомъ одну запись въ метрическія книги безъ молитвословія и обѣщанія.	Нельзя, ибо такой бракъ, какъ чисто гражданскій, церковь не пріемлетъ и не благословляетъ.
Можно ли сочетать бракомъ лицъ, не имѣющихъ отцовъ духовныхъ и живущихъ въ слабости и замірщеніи.	Отцамъ духовнымъ вмѣняется въ обязанность учить приходъ свой страху Божію и приводить къ покаянію. Лица, вступающія въ бракъ, обязаны непремѣнно быть на исповѣди и отецъ духовный можетъ наложить на нихъ послѣ исповѣди посильную эпитимію за небытіе на исповѣди и нерадѣніе о покаяніи, и бракъ совершить.

Обязательно ли совершать браки въ молитвенномъ домѣ.	Чинъ таинства брака должно совершать благолѣпнымъ порядкомъ непремѣнно въ молитвенномъ домѣ или въ храмѣ.
Какъ поступать съ прелюбодѣйными браками.	Согласно пр. 9, 21 и 35 Василія Великаго.
Считать ли законнымъ бракъ, неразрѣшенный отцомъ духовнымъ и обществомъ, совершенный постороннимъ лицомъ.	Бракъ считать законнымъ, но совершившаго такой бракъ безъ благословенія настоятеля отлучить на извѣстное время по усмотрѣнію отца духовнаго.
Можно ли насильно отдавать или брать въ замужество.	Запрещено безусловно.
Какъ поступить родителямъ, принявшимъ вѣру, съ ихъ сыномъ, оставшемся въ еретичествѣ, при вступленіи его въ бракъ.	Родители-христіане могутъ дать еретику-сыну только согласіе на бракъ, но отнюдь не благословеніе.
Можно ли соединить бракомъ жениха или невѣсту, находящихся въ смертномъ грѣхѣ.	Можно.
Вмѣнить въ обязанность настоятелямъ требовать свидѣтельства относительно вѣры, родства и исповѣди у жениха и невѣсты отъ ихъ отцовъ духовныхъ, если они изъ другого прихода.	Обязательно.
Какихъ правилъ держаться о лѣтахъ брачущихся: законъ гражданскій допускаетъ браки только съ 16 и 18 лѣтъ, а законъ церковный съ 12 и 14.	Слѣдуетъ держаться и законовъ гражданскихъ.
Установить однообразный и приличный по внутреннему содержанію и наружному виду чинъ бракосочетанія. Допустимъ ли брачный канонъ Скачкова.	Представить на усмотрѣніе Собора.

Можно ли совершатъ второй и третій бракъ.	Можно. Чинъ одинъ, кромѣ Апостола и Евангелія.

О родствѣ при бракосочетаніи.

Какими правилами руководствоваться относительно кровнаго родства: 54-мъ пр. 6-го Вселенск. Собора или 51-й гл. Кормчей или патріаршими опредѣленіями.	51-й главой Кормчей и 54 пр. 6 Всел. собора.
Можно ли допуститъ въ крайней нуждѣ бракъ, если не достаетъ одной степени родства.	Предоставитъ на усмотрѣніе отца духовнаго, на основаніи кн. Кормчей л. 561.
Обязательно ли считатъ степени родства до 8-й степени между воспреемникомъ и воспреемлемымъ.	Обязательно до 8-й степени, согласно 51 гл. Кормчей.
Воспреемникъ, находившійся во время крещенія не вблизи купели и не воспринимавшій, можетъ ли вести духовное родство съ другимъ воспреемникомъ и съ воспреемлемымъ и можно ли быть вообще одному воспреемнику.	При крещеніи можетъ быть и одинъ воспреемникъ, но только въ исключительныхъ случаяхъ (Кормч. л. 541 об.). Не принимавшая же участія кума не можетъ вести духовнаго родства ни съ кумомъ, ни съ воспреемлемымъ.
Можно ли допускатъ къ браку дѣтей воспреемника съ братьями и сестрами воспреемлемаго.	Нельзя до 8-й степени.
Какому наказанію подлежатъ тѣ, которые самовольно совершаютъ браки въ запрещенныхъ степеняхъ родства, ссылаясь на нужду, и подлежатъ ли эти браки расторженію.	Бракъ, совершенный въ 6-й степени самовольно, законъ повелѣваетъ расторгать. Кормчая 52 гл.
Можно ли принятъ на исповѣдь и молитву отлученныхъ 25 и болѣе лѣтъ тому назадъ за содѣланный безъ благословенія церкви незаконный бракъ.	Бракъ считать незаконнымъ. Незаконно сочетавшіеся должны быть отлучены, пока не расторгнутъ бракъ. Кормч. л. 560 и 591. Родители же на покаяніе могутъ быть приняты, на молитву же нѣтъ.

Какъ поступать съ незаконными браками, совершенными по невѣдѣнію.	Оставить на волю Божію. Впредь же быть осторожными.
Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ сочетавшій незаконный бракъ.	Таковой отцомъ духовнымъ быть не можетъ. Пр. 11 и 28 Апост. и Антіохійск. Собора 24.
Могутъ ли воспреемники соединять бракомъ своихъ дѣтей.	Не могутъ.
Отецъ съ сыномъ могутъ ли взять въ бракъ двухъ сестеръ: плотскую и духовную.	Не могутъ.
Можно ли жениться на падчерицѣ.	Не возможно.
Воспреемникъ со своимъ крестникомъ могутъ ли взять въ супружество родную и ей же крестовую сестру.	Можетъ, родства нѣтъ.
Можно ли соединить бракомъ сына плотскаго и сына духовнаго съ двумя родными сестрами.	Можно.
Можно ли соединить бракомъ брата зятя съ племянницей.	Можно. Три рода.

Смѣшанные браки.

Можно ли совершать бракъ съ иновѣрными безъ поученія, оглашенія и крещенія и согласія родителей еретиковъ.	Слѣдуетъ научить и крестить и затѣмъ совершать бракъ. Согласіе родителей еретиковъ не требуется по слову Божію, Матѳ. зач. 116.

Какъ принимать въ общеніе супруга христіанина, вступившаго въ бракъ съ иновѣрнымъ лицомъ. Расторгать ли при семъ бракъ.	Бракъ не расторгается. Толк. Вальсамона на 72 пр. 6-го Вселенск. собора. Если христіане, вступившіе въ смѣшанный бракъ, снова обратятся къ церкви, то слѣдуетъ ихъ врачевать эпитиміей, 40-ка дневнымъ постомъ, согласно ст. 11 Христіанскаго Поморскаго эпитимейника. Отецъ духовный можетъ войти въ разсмотрѣніе уложенной на таковыхъ эпитиміи Кипріаномъ Карѳагенскимъ въ Кормчей, гл. 70, л. 636. Если же христіанинъ, вступившій въ бракъ, обылъ присоединенъ къ еретической церкви черезъ муропомазаніе, тогда эпитимія увеличивается по усмотрѣнію пріемлющаго отца духовнаго. 14 пр. 4-го Всел. собора, 72 пр. 6-го Всел. собора, 31 пр. Лаодикійскаго собора, 9 пр. Карѳагенск. собора.
Иновѣрная жена послѣ четвертаго брака присоединяется къ христіанству и желаетъ выйти замужъ за христіанина. Возможно ли допустить.	Невозможно, согласно кн. Потребникъ л. 132.

О разводѣ и расторженіи браковъ.

Въ какихъ случаяхъ допускается церковію разводъ и расторженіе браковъ.	Разводъ брака можетъ быть допущенъ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ. Матѳ. Властарь, кн. Синтагма, буква Г, гл. 13, стр. 122 и 123, именно: если жена посягнетъ на жизнь мужа или если мужъ будетъ имѣть злой умыселъ противъ государства. Въ случаяхъ же расторженія браковъ супругами, то-есть если мужъ оставляетъ свою жену безъ вины или жена мужа, то судятся законами 9-го, 21-го и 35-го пр. Василія Великаго.

Можно ли расторгать смѣшанные браки.	Не возможно, согласно повелѣнія ап. Павла, зач. 137.
Можно ли оставленной безъ вины сторонѣ вступить въ новый бракъ, если другая ушла самоволно и приняла ересь.	Если жена оставила мужа безъ вины и уклонилась въ иновѣріе, то мужъ можетъ вступить въ новый бракъ. 35 пр. Василія Велик. и толк.
Какъ поступить съ мужемъ, прогнавшимъ и не принимающимъ свою жену.	Увѣщать таковаго церковнымъ порядкомъ чрезъ мѣстнаго отца духовнаго. Если же не послушаетъ отца духовнаго, то предложитъ на разсмотрѣніе прихода, если же и его не послушаетъ, то будетъ подъ запрещеніемъ по усмотрѣнію отца духовнаго.
Если жена оставитъ мужа и онъ найдетъ свободную вдову или дѣвицу и будетъ жить съ ней, то въ случаѣ смерти законной жены, можно ли сочетать бракомъ его съ сожительницей.	Можно, на основаніи пр. Василія Велик. 9 (толк. Аристина) и 26.
При оставленіи однимъ супругомъ другого, можетъ ли служить оправданіемъ пр. 35 Василія Великаго.	Если только одна сторона расторгнетъ бракъ самоволно безъ законныхъ причинъ, то потерпѣвшей сторонѣ можетъ служить оправданіемъ пр. 35 и толкованіе.
Какъ поступать съ родителями, принимающими своихъ дочерей ушедшихъ отъ мужей и не отпускающими ихъ по требованію мужа.	Родители за таковые неблаговидные поступки подлежатъ церковному наказанію, какъ нарушители церковнаго закона: «яже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ» и «прилѣпится жена къ мужу и да будутъ оба въ едину». Матѳея, зач. 78.

Объ обрученіи.

Установить обрядъ обрученія, который считался бы непарушимымъ.	Къ чину брака.

Можетъ ли обрученная невѣста или женихъ вступать въ бракъ съ другимъ лицомъ при жизни перваго и будетъ ли бракъ законнымъ.

Не можетъ, если только не явятся уважительныя причины.

На повиваніи младыхъ что пѣть: Хвалите имя Господне, или Богъ Творецъ Всесильный.

Къ чину брака.

О погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Наши духовные отцы разрѣшаютъ отъ грѣховъ кающихся своею ли властью или по положеннымъ правиламъ Св. Отецъ.

Согласно 52 слова Никона Черногорца наши духовные отцы могутъ разрѣшать отъ грѣховъ по нуждѣ.

Можетъ ли простецъ вычитывать возлагаемую молитву на умершаго и вообще пѣть погребеніе.

Священническую молитву простецъ не имѣетъ права читать, если же заблагоразсудится, то можетъ читать Помяни Господи и Иже о Вѣрѣ и надеждѣ. По принятому обычаю нашихъ предковъ и въ силу нужныхъ обстоятельствъ наши духовные отцы могутъ отпѣвать погребенія.

Когда творить память по умершимъ: въ 20-ю или 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ послѣднюю субботу передъ Дмитровымъ днемъ, согласно русскому обычаю. Древняя же церковь имѣла только двѣ вселенскихъ субботы: мясопустную и троицкую.

Можно ли служить паннихиды въ воскресные и праздничные дни или наканунѣ, или только по субботамъ.

Только по субботамъ, въ праздники же можно служить паннихиды если приходится сороковой день по преставльшемся.

Можно ли читать псалтырь годовую или шестинедѣльную во время Великаго поста.

Чтеніе псалтыри по усопшимъ въ теченіе постовъ года писаніемъ не воспрещается и поэтому можетъ быть разрѣшено.

Можно ли пѣть паннихиды надъ гробомъ до погребенія.	Это должно быть по обычаю каждой страны.
Можно ли на частныхъ паннихидахъ прочитывать нѣсколько статей изъ Вселенскаго синодика.	Сего обычая въ Церкви нѣтъ, а потому онъ не можетъ быть ни позволенъ, ни запрещенъ.
Можно ли читать канонъ за единоумершаго, поминая на немъ нѣсколько именъ, и превращая его такимъ образомъ въ общій.	Въ церкви положено пѣть канонъ за единоумершаго, какъ за одно лицо, за нѣсколькихъ же лицъ положенъ канонъ общій за умершихъ. Другого устава въ церкви нѣтъ.
Какъ считать время смерти.	Съ 12-ти часовъ ночи дня смерти.
Какія читать молитвы на ектеніяхъ и съ какими поклонами при погребеніи и паннихидахъ.	Отецъ духовный читаетъ тропарь Покой Господи, а пѣвцы Господи помилуй 40 разъ. Первый поклонъ кладутъ всѣ присутствующіе, остальные поклоны въ тропарѣ кладетъ только одинъ отецъ духовный.
Какъ правильнѣе читать на паннихидахъ: Души или Душа усопшихъ.	Душа.
Читая общій канонъ за умершихъ, какъ должно произносить запѣвы Душа рабъ своихъ съ именемъ или безъ имени.	Безъ имени.
При пѣніи Блажени непорочніи, нужно ли повторять ихъ.	Нѣтъ по однажды. Чтецъ сказываетъ стихи, пѣвцы повторяютъ пѣніемъ.
Обязательно ли должна быть кутья изъ пшеницы и какъ ее святить и можно ли паннихиду совершать безъ кутьи и сколько свѣщей ставить надъ кутьей.	Кутья должна быть изъ пшеницы съ растворенным медомъ, освѣщается кажденіемъ. Безъ кутьи совершать паннихиду невозможно. Свѣщей поставлять четыре на вселенскихъ и одну на частныхъ паннихидахъ.

Можно ли подавать деньгами за упокой родителей.	Можно.
Послѣ поминальнаго обѣда по «Достойно» сколько кланъ поклоновъ.	Двѣнадцать, согласно устава.
Можно ли на поминкахъ ѣсть мясо.	Можно, но только въ указанные дни.
На память за умершихъ послѣ кутьи слѣдуетъ ли класть три поклона.	Слѣдуетъ.
На погребеніи запѣвы на стихерахъ говорить или нѣтъ.	Первыя стихеры 8-ми гласовъ, начиная отъ стихеры «Кая житейская пища,» пѣть или читать съ запѣвами.
Должно ли поминать всѣхъ усопшихъ родителей и православныхъ христіанъ во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ.	Не воспрещается.
Можно ли поминать на вселенскихъ паннихидахъ на имя непримиренныхъ небрачниковъ.	Предоставить собору.
Можно ли молиться за умершихъ, которые признавали прелюбодѣйные браки за законные.	Можно, если только они передъ смертью въ этомъ покаялись.
Можно ли поминать христіанина, котораго еретическій попъ насильно причастилъ передъ смертью.	Можно, ибо причащеніе отъ иновѣрнаго попа не по волѣ причащающагося не можетъ служить знакомъ сообщенія.
Можно ли молиться за иновѣрную, пожелавшую креститься и вынесшую правило, но передъ крещеніемъ умершую.	Оставить это въ судьбахъ Божіихъ.
Можно ли молиться за упокой по новому синодику.	Новый синодикъ не слѣдуетъ принимать.

Можно ли отпѣватъ младенца, крещеннаго по слабости бабкой съ богословскими словами или по неумѣнію только съ молитвой Іисусовой.	Дитя, крещенное по нуждѣ бабкой во имя Отца и Сына и Св. Духа, отпѣватъ. Погруженіе же только съ молитвой Іисусовой за крещеніе не признаватъ.
Можно ли поминатъ младенца, перекрещеннаго и погребеннаго въ еретической церкви.	Невозможно.
Можно ли молитъся за раздорниковъ и гордецовъ, отдѣляющихся по ненависти къ нѣкоторымъ людямъ отъ церкви.	За живыхъ молитъся можно, если только не уклонились въ иновѣріе явно.
Можно ли пѣтъ погребеніе и поминатъ христіанина, жившаго въ еретическомъ домѣ и въ этомъ же домѣ принимать поминальный обѣдъ.	Можно.
Можно ли поминатъ христіанина, умершаго въ ереси, особенно если это родители или дѣти.	Поминатъ невозможно, если онъ отступилъ отъ Вѣры, если же не отступалъ, но умеръ у еретиковъ, то молитъся за него необходимо.
Можно ли пѣтъ погребеніе или творитъ поминовеніе по христіанамъ. Которые умерли безъ покаянія въ замірщеніи и жили слабо и въ небреженіи.	Таковыхъ подобаетъ отпѣватъ и поминатъ, въ силу намъ неизвѣстнаго его конца жизни, на каковые случаи имѣются свидѣтельства отъ Божественнаго писанія, Никонъ Черногорецъ, слово 52-е, Бол. Соборникъ слово 5-е, въ субботу мясопустную.
Которые умерли внезапно безъ покаянія, но не мірщились.	Можно.
Которые умерли съ обритой бородой или остриженной до гола головой, успѣвши и неуспѣвши покаятъся.	Отложитъ до собора.

Моторые умерли не своей смертью (отъ вина, самоубійства, утонулъ), исполнявшіе христіанскій долгъ и неисполнявшіе.	Безразлично нельзя, ибо сами себѣ враги и убійцы. Прологъ, апрѣль 7 день.
Кожно ли молиться за утонувшую, небывшую семь лѣтъ на покаяніи. Въ послѣднемъ году примирялась, но не исповѣдывалась.	Можно.
Можно ли молиться за сына, умершаго отъ вина.	Нельзя.
Можно ли поминать казненныхъ за политическія преступленія или убитыхъ на самомъ мѣстѣ преступленія и не раскаявшихся.	Нельзя.
Можно ли считать христіанами политическихъ преступниковъ.	Можно.
Не слѣдуетъ ли въ Потребникѣ добавить къ вопросу «измѣнникъ христіанамъ не былъ еси», еще «не имѣлъ ли намѣренія противиться сущей власти и другихъ не училъ ли».	Добавить нельзя, а спрашивать можно.

О замірщеніи.

Считать ли замірщеніе ересью или грѣхомъ и къ какому роду законопреступленій отнести замірщеніе. Можно ли замірщенныхъ отлучать отъ церкви.	Мірщеніе есть грѣхъ, противный уложенію церкви. Пребывающіе по слабости въ грѣхѣ должны быть наказуемы отцами духовными посильными эпитиміями, согласно ученію Ѳеодора Студита часть 2, стр. 610.
Можно ли по какой либо причинѣ допустить замірщеніе.	Христіане живущіе въ домахъ иновѣрныхъ, состоящіе на службѣ и находящіеся въ другихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, достойны снисхожденія. Если упорно стоящіе въ замірщеніи будутъ повиноваться отцамъ духовнымъ и сознавать мірщеніе за грѣхъ, то средостѣніе вражды изъ за сего неблаговиднаго поступка прекратится и можетъ быть общее соединеніе.

Считать ли припасы, купленные на рынкѣ и приготовленные не единовѣрною прислугой, замірщенными.

Не считать. Все продаваемое на торжищѣ освящается словомъ Божіимъ и молитвой. 7-е правило Анкирскаго соб. толков. Вальсамона. Апост. зач. 146.

Можно ли прощать замірщеніе при тяжкой болѣзни.

Въ болѣзни эпитиміи не полагается, и въ случаѣ смерти таковой долженъ быть поминаемъ, какъ вѣрный.

Считать ли замірщеніемъ питіе и яденіе еретическаго изъ своей посуды.

Христіанинъ въ силу естественной потребности въ домѣ, въ пути и при служебныхъ обязанностяхъ, переливая или перекладывая пищу изъ еретическихъ сосудовъ въ свои, обвиненію не подлежитъ. Христіане же, которые ходятъ въ еретическіе дома, гостинницы и прочія увеселительныя мѣста для удовольствія, принимая пищу даже изъ своихъ сосудовъ, погрѣшаютъ. Бесѣда Іоанна Златоуста на 14-е посланіе апостола Павла, л. 2672, зач. 301.

Можно ли за замірщеніе положить началъ и просить прощенія передъ иконами и наложить себѣ эпитимію или идти къ духовному отцу.

Къ духовному отцу.

Можно ли сообщаться въ яденіи съ небрачными.

Нельзя, такъ какъ они принадлежатъ къ числу раздорниковъ.

Какъ поступать съ замірщенными и приходящими въ храмъ безъ начала.

Если настоятель замѣтитъ таковое лицо, молящееся въ молитвенномъ домѣ, то долженъ сдѣлать таковому замѣчаніе, что онъ поступилъ неосторожно и далѣе поступитъ по своему усмотрѣнію.

Имѣетъ ли смыслъ названіе посуды въ нашихъ домахъ мірская чашка.	Для иновѣрныхъ слѣдуетъ имѣть отдѣльную посуду.
Считать ли замірщеніемъ совмѣстное сидѣніе съ иновѣрными за трапезою, хотя послѣдніе вкушаютъ изъ особой чаши.	Замірщенія здѣсь нѣтъ.
Можно ли допускать къ общенію христіанъ, находящихся въ явномъ блудѣ или прелюбодѣяніи.	Нельзя. «Съ таковыми ниже ясти» Апост. зач. 134.
Можно ли лечиться у иновѣрныхъ врачей и принимать лекарство, приготовляемое еретиками.	Можно, на основаніи книги Маргаритъ, житіе Іоанна Златоуста. Бесѣды Апостольск. къ Колоссаямъ нравоученіе 8-е, зач. 258; л. 971, зач. 154. Если же нѣкоторые немощные христіане чуждаются ученыхъ иновѣрцевъ врачей, то должны обратить вниманіе на толкованіе Вальсамона на 11-е прав. 6-го Вселенск. собора.
Какъ принимать пѣвцовъ, живущихъ въ міру.	Наравнѣ съ мірянами.
Какъ принимать приходящихъ съ военной службы.	Если не отступалъ отъ вѣры, то долженъ понести малую эпитимію на основаніи Анкирскаго соб. прав. 7-е, толков. Вальсамона.
Класть ли приходныя поклоны при входѣ въ иновѣрныя дома.	Не слѣдуетъ, такъ какъ икона можетъ быть написана неправильно.
Можно ли ѣсть и пить съ родными-иновѣрцами ради совѣсти.	Невозможно, на основаніи Ѳеодора Студита, ч. 2, стр. 557.
Какое положено наказаніе за молитву съ еретиками ради корысти.	Подлежитъ отлученію на основаніи 10-го прав. св. Апостолъ и 9-го прав. Карѳагенскаго собора.

Одинаково ли наказуется мірщеніе съ еретиками и идолопоклонниками.	Одинаково.
Какъ поступать отлученнымъ, приходя въ молитвенный домъ.	Таковые кладутъ обычные поклоны и началъ отдѣльно отъ братіи и, стоя на указанномъ мѣстѣ, слушаютъ службу. По окончаніи Богослуженія кладутъ началъ и поклоны послѣ братіи.
Можно ли христосоватьсся съ еретиками или прощатьсся лобзаніемъ.	Нельзя. Никонъ Черногорецъ, слово 3-е.

О брадобритіи и стриженіи главъ.

Допускаетъ ли христіанскій законъ брадобритіе и терпимо ли оно церковью и какъ считать брадобрійцевъ.	Не допускаетъ. Кормч. гл. 47, 96-е прав. 6-го Вселен. соб., Бол. Потреб. л. 259, Соборникъ л. 375 об. Считать грѣшниками.
Можно ли по нынѣшнему слабому времени допускать на общую молитву, принимать на покаяніе, творить поминовеніе и кадить бреющихся, стригущихъ головы и дѣлающихъ прически.	Христіанину слѣдуетъ убирать голову по обычаю христіанскому, если же христіане нарушаютъ этотъ обычай, таковымъ отцы духовные должны дѣлать назиданіе, на основаніи ученія Іоанна Златоуста въ кн. Благовѣстникъ л. 24, но отъ церкви не отлучать.
Какъ принимать брадобрійцевъ.	Брадобритіе церковью воспрещается. Христіане, бреющіе бороду и желающіе быть на общей молитвѣ, должны прежде всего обращатьсся къ своимъ отцамъ духовнымъ, которые таковымъ должны дѣлать назиданіе на покаяніи наединѣ и при собраніяхъ. Если же этими кроткими мѣрами не уврачуются, тогда отцы духовные должны вразумлять таковыхъ мѣрами, принадлежащими имъ по праву, но памятуя человѣколюбіе Божіе: «не пріидохъ спасти праведники, но грѣшники привести на покаяніе».

Слѣдуетъ ли стричь волосы на лбу и на маковкѣ.

Такого обычая нѣтъ.

О табакокуреніи.

Считать ли христіанъ, курящихъ табакъ, еретиками или грѣшниками и къ какому разряду грѣховъ отнести табакокуреніе и можно ли съ ними сообщаться.

Табакокуреніе есть чрезъестественный грѣхъ. Съ явно—курящими не сообщаться.

Можно ли молиться съ торгующими табакомъ.

Христіанину не подобаетъ торговать такимъ неблаговиднымъ товаромъ.

Объ употребленіи водки, чая и другихъ припасовъ.

Можно ли считать еретиками, пьющихъ водку и налагать за это эпитимію и тысячное правило и быть ли вкупѣ съ наказующими такъ.

Еретиками считать нельзя. Съ наказующими должно быть въ общеніи, но слѣдуетъ внушить имъ, что нигдѣ употребленіе вина не называется ересью. Чрезмѣрное употребленіе всего есть грѣхъ.

Можно ли за неимѣніемъ винограднаго вина пить водку и чай.

За неимѣніемъ чисто виноградного вина въ торжественныхъ случаяхъ можно употреблять умѣренно водку и чай.

Погрѣшимо ли пить водку или вино послѣ погребенія во время поминальнаго обѣда, послѣ паннихидъ и проч.

Не слѣдуетъ.

Можно ли допускать на общую молитву пьющихъ чай и водку.

Что не запрещено, то разрѣшено. Умѣренно употребляющихъ водку и чай не обязывать эпитиміями.

Можно ли допускать употребленіе вина Не подпадутъ ли запрещающіе подъ судъ съ тѣми, которые называютъ Бога творцомъ зла.

Умѣренное употребленіе вина не принадлежитъ къ ереси Маркіона.

Насколько великъ грѣхъ употребленія чая и сахара.	Относится къ разряду излишествъ.
Можно ли считать поганымъ и не чистымъ картофель,чай, кофе, табакъ, вино, колбасу, телятину, налима.	Картофель, какъ пища незапрещенная, допускается къ употребленію. Колбаса, приготовляемая съ кровью воспрещена. Телятину и налима употреблять не запрещено.
Можно ли употреблять въ пищу сахарный песокъ и хлѣбные прессованные дрожжи.	Можно.
Какъ поступать съ оскверненными сосудами или припасами, въ которые попадаетъ скверна.	Если гадина, попавшая въ сосудъ, не разложилась, то вынуть и омыть водой, покадить и ополоскать Богоявленской водой, которую вылить въ чистое мѣсто или въ рѣку.
Можно ли ѣсть яблоки до Преображенія Господня.	Яблоки воспрещено вкушать, какъ и виноградъ, до 6-го августа, Потребн. Бол. 43-я гл. л. 499.
Запрещено ли чаепитіе для настоятелей.	Должны согласоваться съ своею совѣстью.
Можно ли рабочему люду ѣсть въ среду и пятки рыбу и масло въ рыбной странѣ.	Нельзя, согласно Устава Церковнаго.
Какъ поступать съ христіанами, торгующими тайно въ своихъ домахъ водкой и сдающими свои помѣщенія подъ винныя лавки.	Тайная торговля водкой должна быть христіанамъ запрещена. Сдача помѣщенія подъ винную лавку, если того требуютъ обстоятельства владѣльца, не подлежитъ осужденію.
Можно ли ѣсть убитое огнестрѣльнымъ оружіемъ или зарѣзанное жидомъ.	Можно. Жидовинъ, убивая скотъ какъ обычно, не оскверняетъ мяса.
Можно ли пить изъ непокрытыхъ сосудовъ.	Осмотрительно, согласно книги «Сынъ церковный.»

Можетъ ли христіанину служить соблазномъ его братъ, употребляющій чай и вино, по Апостолу Павлу: «Аще братъ соблазняется, не имамъ мяса ясти во вѣки».	Соблазномъ для немощнаго брата можетъ быть только то, что запрещено. Бесѣды Апостольск. зач. 147, л. 836, нравоученіе 25-е.

Объ иновѣрцахъ.

О Θедосѣевцахъ и Филипповцахъ.

Соотвѣтствуютъ ли Θедосѣевцы еретикамъ, отвергающимъ бракъ.	Θедосѣевцы не принадлежатъ къ еретикамъ маркіонитамъ, отвергавшимъ бракъ по злому ихъ ученію, что существуютъ два Бога: добрый и злой и бракъ произошелъ отъ злого Бога. (Василія Велик. I-е прав). Θедосѣевцы же, не имѣя такого ученія, не могутъ считаться равными съ такими еретиками.
Пріемлемы ли Θедосѣевцы къ христіанскому общенію.	Чинъ пріема таковыхъ установленъ прежними Соборами.
Могутъ ли блудники составить церковь Христову.	Не могутъ, на основаніи II-го нравоученія Іоанна Златоуста, на посл. Апостола Павла къ Ефесеямъ.
Вслѣдствіе чего отдѣлились отъ Поморскаго Выгорѣцкаго монастыря два Общества: Θедосѣевцы и Филипповцы.	Θедосѣевскій толкъ не выдѣлялся отъ монастыря, а имѣлъ самостоятельное происхожденіе въ лицѣ дьячка Θеодосія. Филипповскій же толкъ, вышедшій изъ монастыря, считается наряду съ раздорниками, принадлежащимъ къ ереси третьяго чина.
Установить чинъ для присоединенія безбрачныхъ и изыскать способы для привлеченія таковыхъ къ нашему согласію.	Чинъ былъ установленъ на Самарскомъ Соборѣ 1905 г. Къ привлеченію Θедосѣевцевъ должны быть употребляемы средства мягкія и любовныя, собесѣдованія и убѣжденія.
Какъ признавать крещеніе отъ безбрачныхъ.	Вопросъ рѣшенъ [Самарскимъ Соборомъ 1905 г.

Разъяснить, правильно ли поступали наши предки, принимая безбрачныхъ безъ повторенія крещенія.	Предки наши, принимая безбрачныхъ безъ повторенія крещенія, поступали правильно на основаніи I-го пр. Василія Велик. кн. Никона Черногорца, сл. 63, л. 562 об. и потому признавали ихъ только раздорниками.
Можно ли имѣть общеніе съ безбрачными, составившими общину и совершающими по нашему обычаю браки.	Доколѣ не примирятся съ нами общенія быть не должно.
Можно ли имѣть общеніе съ перекрещивающими отъ бракоборовъ, какъ это дѣлается въ Курганскомъ уѣздѣ.	Историческія данныя свидѣтельствуютъ, что въ III вѣкѣ еретики Новатіане принимались Африканскими и Восточными Церквами черезъ посредство Крещенія. Западныя же Церкви не держались этого обычая, принимая Новатіанъ безъ повторенія Крещенія. Но Западныя и Восточныя Церкви раздѣленія въ этомъ вопросѣ не имѣли. Книга Баронія ч. I, л. Г. 257.
Можно ли соединять бракомъ съ Ѳедосіанами безъ эпитеміи и проклятія ереси, а только съ клятвеннымъ обѣщаніемъ признавать бракъ.	Благословныхъ и нужныхъ ради винъ для полноты Церкви Христовой такое совершеніе брака должно быть дозволено.
Если назначенную эпитимію они впослѣдствіи не захотятъ выполнить, то признать ли бракъ.	Бракъ, конечно, признать.
Принимать ли жену отступившаго мужа.	Принимать и на покаяніе и на общую молитву.
Можно ли молиться на имя за безбрачныхъ своихъ родителей по просьбѣ родственниковъ христіанъ.	Оставить до Собора.
Установить чинъ пріема для несовершеннолѣтнихъ Ѳедосѣевцевъ.	Чинъ одинъ, но безъ эпитиміи.

Согласны ли постановленія Самарскаго Собора съ 95 прав. 6-го Вселенск. Собора и обязательны ли они для нашихъ настоятелей.	Обязательны и во всемъ согласны съ 95 прав. 6-го Вселенскаго Собора.
При переходѣ настоятеля отъ безбрачныхъ съ своей паствой нуждается ли онъ въ новомъ благословеніи.	Если безбрачный духовный отецъ присоединяется съ своей паствой къ нашей церкви, то долженъ получить новое благословеніе отъ нашихъ настоятелей, согласно 8-го Прав. I-го Всел. Собора.

Вопросъ о самокрестахъ оставить до Собора.

О приходящихъ отъ господствующей въ Россіи церкви.

Какой порядокъ установленъ для пріема приходящихъ отъ господствующей церкви.	Отъ господствующей въ Россіи церкви мы принимаемъ чрезъ таинство Св. крещенія на томъ основаніи, что господствующая церковь въ 1666 году соборне наименовала Бога тьмой, сказавъ: «лучше имать именовати Бога тьмою, нежели свѣтъ»; за то, что она исказила символъ Вѣры; за то, что поругала имя Іисуса Христа, назвавъ его Пресвятое имя равноухимъ, чудовищемъ, отъ врага рода человѣческаго искаженнымъ и ничего незначущимъ и кромѣ того, принимаетъ отверженное скверное поливательное, кропительное и омывательное крещеніе; зато, что изрекла проклятіе на христопреданное двоеперстное перстосложеніе.

О бѣлокриницкомъ священствѣ.

Какую имѣлъ хиротонію, православную или еретическую, бѣглый митрополитъ Амвросій, принятый въ унію, именуемую поповщиной.	Митрополитъ Амвросій, какъ членъ Греческой церкви, которая признается нами еретической, получилъ хиротонію отъ еретиковъ, а потому таковое священство не можетъ быть признаваемо послѣдовательно Христовымъ, такъ какъ у поповцевъ бѣлокриницкаго священства не было собственной хиротоніи 180 лѣтъ.
Какъ считать хиротонію австрійской іерархіи, благодатной или нѣтъ.	

Имѣетъ ли право поповщина именоватьсѧ старовѣрами или толькo старообрядцами.	Поповщина нарицается толькo старообрядцами, но по существу вѣры къ истинному старовѣрію не принадлежитъ.

О ереси Токарева.

Какъ считатъ непоклоняющихся Боготроичнымъ иконамъ, иконѣ Восшедшаго на небеса, о чемъ учитъ Токаревъ. Дѣйствительно ли крещеніе отъ Токарева и его послѣдователей и можно ли имѣтъ единеніе съ ними.	Григорій Токаревъ за ложное ученіе и непокорность Христовой церкви отлученъ на Самарскомъ Соборѣ, а потому, какъ Токаревъ, такъ и общающіеся съ нимъ должны считатьсѧ одинаково отлученными. На случай ихъ примиренія крещеніе отъ нихъ можетъ быть пріемлемо.
На чемъ основано поклоненіе иконамъ: Отчій образъ, Ветхій деньми и Тріипостаснаго Божества.	См. 7-ю гл. пророка Даніила, Бол. Соборникъ 1-ю нед. поста, 4-е сл. Іоанна Дамаскина.

О сектѣ Средниковъ.

Какъ считатъ тѣхъ, которые празднуютъ Св. Пасху и воскресные дни въ среду на основаніи измѣненій, внесенныхъ патріархомъ Никономъ въ ключъ грани.	Такъ называемые средники, по 7 прав. 2-го Вселенск. Соб. и по 7 прав. Лаодикійск. Соб. подлежатъ пріему какъ еретики 2-го чина и слѣдовательно должны быть крещаемы при обращеніи къ церкви Христовой.

Объ уклонившихся въ ересь.

Перечислитъ всѣ согласія, отъ которыхъ слѣдуетъ принимать съ крещеніемъ.	Креститъ всѣхъ еретиковъ, кромѣ безбрачныхъ.
Можно ли принимать однимъ чиномъ еретиковъ, раскольниковъ и подцерковниковъ.	Можно, на основаніи уложенія священномуч. Кипріяна, еписк. Карѳагенскаго, 47 прав. Василія Велик., Матѳ. Властаря, гл. 2-я, Никона Черногорца, сл. 63-е, соборъ Фирмиліана, еписк. Кесаріи Каппадокійской.

Какъ поступать съ отрѣвающими корень крещенія отъ Выговскихъ.	Таковыхъ слѣдуетъ увѣщевать назиданіемъ Божественныхъ правилъ Христовой церкви и мѣрами, свойственными любви Христіанской, но не считать еретиками.
Какъ принять христіанина, повѣнчавшагося по молоканскому обряду съ молоканкою и желающаго исповѣдываться.	Бракъ не подлежитъ расторженію, но виновные должны понести достойное наказаніе и прежде, чѣмъ исправится эпитиміей, не должны быть принимаемы въ церковь.
Установить доказательство противъ ученія нѣтовцевъ.	Смотри собраніе доказательствъ въ сочиненіи Л. Ѳ. Пичугина: на Бакурскаго апологета нѣтовщины Шарова.
Какъ принимать такъ называемыхъ бабушкиныхъ.	Крещеніемъ, такъ какъ корень ихъ происхожденія идетъ отъ грекороссійской церкви.

О порядкѣ службы.

За недостаткомъ времени оставленъ безъ разсмотрѣнія.

О старообрдчяескихъ училищахъ и учителяхъ.

Можно ли отдавать дѣтей учиться въ иновѣрную школу за неимѣніемъ своихъ.	Въ силу необходимости учащіеся дѣти христіанъ въ иновѣрныхъ школахъ и родители ихъ неповинны въ нареканіи какого либо отступленія отъ вѣры.

Объ общинахъ.

Допустимо ли устройство Общинъ согласно закона 17 октября 1906 года.	Общины, разрѣшенныя Высочайшимъ Указомъ даютъ намъ исключительно гражданскія права, въ духовныя наши вѣрованія и дѣйствія Правительство этимъ закономъ не имѣетъ намѣренія вмѣшиваться, а потому устройство Общинъ но противно законамъ Церкви, если онѣ сами не содержатъ внутри чуждаго Церкви ученія.

Объ учрежденіи союза Поморскихъ Общинъ и обществъ.

Предоставить Собору.

О пророкахъ и антихристѣ

Просить П. И. Зыкова сдѣлать докладъ по этому вопросу.

О моленіи за Царя и власти и о присягѣ.

Можно ли и какъ молиться за Царя и всю придержащую власть.

За придержащую власть древнею Церковью въ лицѣ св. апостола Павла повелѣно молиться Богу, а потому и мы за Царей нашихъ молимся, въ подобающихъ мѣстахъ, словами: Спаси Господи и помилуй Державнаго Царя нашего и поемъ молебенъ Кресту.

Выработать форму присяги для христіанъ на военной службѣ, на судѣ и проч.

Поручить Московской Общинѣ.

О храмахъ, иконахъ и крестѣ.

Какой внѣшній видъ должны имѣть наши храмы, въ видѣ ли древнихъ русскихъ церквей или въ видѣ простого жилого дома.

Какъ кому заблагоразсудится.

Можно ли покупать церковную утварь, свѣщи, масло и прочее у иновѣрцевъ.

За неимѣніемъ своихъ мастеровъ простительно покупать утварь, масло и ладанъ у внѣшнихъ.

Можно ли пріобрѣтать иконы и кресты у иновѣрцевъ, писанные иновѣрными мастерами, хотя и съ древнихъ оригиналовъ.

Отъ еретическихъ писцовъ иконы и кресты не должны быть пріемлемы а также и мѣднолитные образа, за исключеніемъ Өедосѣевскихъ, которые можно покупать.

Богоугодно ли засвѣщать лампады гарнымъ масломъ, вмѣсто деревяннаго.

Небогоугодно, ибо жертва должна быть чиста, а не какъ жертва Каинова.

Желательно, чтобы иконы у иконоторговцевъ были засвидѣтельствованы нашей церковной печатью.	Христіанскіе иконописцы по написаніи каждой иконы должны прикладывать свои печати, съ обозначеніемъ своего вѣроисповѣдыванія.
Можетъ ли христіанскій иконописецъ писать иконы для иновѣрныхъ.	Можетъ.
Можно ли покланяться мѣдолитнымъ створамъ съ изображеніемъ Бога Отца.	Можно.
Можно ли покланяться Кресту съ изображеніемъ Св. Троицы и титлами ї й ц ї.	Кресты какъ мѣднолитные, такъ и писанные на деревѣ въ восмиконечномъ видѣ съ приписью нерукотвореннаго образа, солнца луны и архангеловъ Церковью приняты для поклоненія.
Почему мы отринули писать титла на крестѣ, положенныя Пилатомъ и почему не пишемъ на крестѣ голубя и Бога Отца.	Потому что не видимъ такихъ крестовъ въ древней церкви. (Смирновъ. Внутр. вопросы стр. 45 внизу посл. Игнатія Соловецкаго).
Какъ понимать Пилатову надпись: во славу Христа или на хулу написано, отъ себя писалъ или отъ Духа Святаго.	Пилатъ титла ї й ц ї писалъ отъ себя, какъ сказано въ св. Евангеліи, словами Пилата «еже писахъ-писахъ».
Какъ почитать четырехконечный крестъ.	Четырехконечный крестъ есть только сѣнь креста Христова, истинный же и животворящій крестъ Господень былъ трисоставный, на основаніи 6о-й гл. пророка Исаіи.
Можно ли ходить въ еретическія церкви для поклоненія Св. мощамъ и чудотворнымъ иконамъ.	По особому желанію христіанинъ можетъ войти въ иновѣрную церковь для поклоненія Св. мощамъ или Св. иконамъ, подлинно древнимъ, Ѳеод. Студ. ч. 2, вопр. 5-й, стр. 556.

О праздничной работѣ.

Можно ли за работу въ праздники отлучать отъ церкви.

Въ соборныхъ правилахъ такого наказанія нѣтъ, а только велѣно праздники почитать благоговѣйно и молиться, а не работать.

Объ устройствѣ типографіи и объ изданіи журнала.

Признано желательнымъ.

Разные вопросы.

О торговлѣ въ храмахъ.

Можно ли въ храмахъ во время Богослуженія продавать свѣщи и масла.

Продавать жертвенные предметы въ молитвенныхъ домахъ, т. е. свѣщи, масло и ладанъ, есть обычай древней церкви, взятый отъ церкви Ветхозавѣтной. Существованіе особой кружки для положенія жертвенныхъ денегъ засвидѣтельствовано самимъ Христомъ (Лепта Вдовицы).

О процентахъ.

Возможно ли содержать храмъ на проценты съ капитала.

Оставить до Собора.

Какъ поступать съ христіанами, дающими деньги на посѣвъ за проценты и продающими бѣдивымъ людямъ хлѣбъ въ долгъ по возвышенной цѣнѣ.

Не слѣдуетъ христіанину отягощать брата своего, ибо сіе есть дѣло насущной нужды, а не купли.

Объ одеждѣ.

Въ какой одеждѣ должно являться въ храмъ.

На общей молитвѣ мужчины и женщины должны быть въ соотвѣтствующей приличной одеждѣ, ибо сказано пророкомъ Софоніей: „отомщу и отомщу явѣ на вся оболченныя во одеждѣ чуждѣй“.

Объ увеселеніяхъ.

Допустимы ли пѣніе и пляски на брачныхъ пирахъ и какому подлежатъ наказанію христіане, бывающіе на гулѣбищахъ и игрищахъ.

Брачные пиры должны производитъся чинно и благолѣпно, пляски же и пѣсни чужды бракамъ Христовой церкви.

Христіанъ слѣдуетъ отвлекатъ отъ подобнаго рода зрѣлищъ чтеніемъ священныхъ книгъ, ослушниковъ же наказывать посильно.

Что значитъ Первая и Вторая Московская Община.

Первая Община есть прежде называвшаяся Любушкинская моленная, Вторая же Община принадлежитъ къ приходу ново-построеннаго храма въ Токмаковомъ переулкѣ.

Прославилъ ли Богъ кого либо изъ Отцовъ Стоглаваго Собора нетлѣніемъ мощей и почему списки Стоглавника не согласуются между собой.

Таковые суть: члены Собора Гурій и Варсонофій, Казанскіе Первосвятители и Святой Филиппъ Митрополитъ Московскій, бывшій во время Собора игуменомъ, различные же списки получились благодаря предвзятому изданію внѣшними лицами.

Какъ понимать огнь очистительный, котораго Катихизисъ Большой не признаетъ, а Никонъ Черногорецъ сл. 52-е, стр. 438 об. признаетъ.

Очистительнаго огня для грѣшниковъ на будущемъ Судѣ Христовомъ Церковь не признаетъ, это есть умышленіе Западной Латинской Церкви.

Пересмотръ постановленій прежде бывшихъ мѣстныхъ Соборовъ.

Постановлено собрать для сего матеріалы.

Гражданскія ходатайства.

Постановлено оставить до Собора.

Жалобы и прошенія.

Постановлено разсмотрѣть въ особомъ засѣданіи Собора при непремѣнномъ личномъ участіи сторонъ: обвинителей и обвиняемыхъ. Если будетъ доказано, что обвиняемый уклонился отъ явки на Соборъ, то дѣло должно разсматриваться и рѣшаться заочно.

Постановлено во время Собора произвести нѣсколько собесѣдованій съ миссіонерами и австрійскими и Федосѣевскими начетчиками, для чего войти съ ними чрезъ Московскую Общину въ соглашеніе. Въ собесѣдованіяхъ изъявили желаніе принять участіе Л. Ѳ. Пичугинъ, Т. А. Худошинъ, П. П. Зыковъ и другіе члены Совѣщанія.

Постановлено собраться предъ Соборомъ въ Москвѣ для обсужденія Соборнаго порядка около 25-го апрѣля.

Предсѣдатель Совѣщанія Л. Ѳ. ПИЧУГИНЪ.

Секретарь Н. П. АНУФРІЕВЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Л. Ѳ. Пичугинъ, Т. А. Худошинъ и Ив. Ив. Зыковъ.

ЦАРСКОЕ СЕЛО.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Всемилостивѣйшій Государь!

Собравшись со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго Отечества—Россіи въ Твою, Государь, первопрестольную столицу—Москву, для обсужденія своихъ церковныхъ дѣлъ, старообрядцы-поморцы пріемлющіе бракъ, вознеся Господу Богу горячія молитвы о ниспосланіи Тебѣ, Государь, и Августѣйшему Твоему семейству многолѣтняго здравія и благоденствія, повергаютъ къ подножію Престола Твоего свои смиренныя вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и благодарности за дарованную Тобою 17 Апрѣля 1905 года свободу исповѣданія старой вѣры.

Предсѣдатель Собора
Вѣрноподданный **Л. Пичугинъ.**

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

5 мая 1909 г.

№ 2933.

Г. Московскому Градоначальнику.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ благодарить старообрядцевъ-поморцевъ гор. Москвы, пріемлющихъ бракъ, за вѣрноподданическія чувства, выраженныя 3 сего мая во всеподданнѣйшей телеграммѣ Льва Пичугина.

Объ изложенномъ Канцелярія по приказанію Г. Министра имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для объявленія по принадлежности.

Директоръ Канцеляріи (подпись).

Секретарь Бар. Штакельбергъ.

Привѣтствія Собору.

Отъ Второй Московской Общины.

Честные Отцы и многоуважаемые братіе о Христѣ!

Привѣтствуя Васъ подъ кровомъ Святаго Храма во славу Воскресенія Христова и Покрова Пречистыя ЕГО Матери съ благополучнымъ прибытіемъ Вашимъ въ Первопрестольный градъ Москву, Совѣтъ нашей Общины не можетъ не вспомнить того радостнаго и свѣтлаго дня въ жизни Церкви Христовой, когда Божіимъ Промысломъ, нашъ Всемилостивѣйшій Государь ИМПЕРАТОРЪ Николай Александровичъ даровалъ намъ полную свободу исповѣданія Христовой вѣры; не можемъ не вспомнить и тѣ гоненія, которыя претерпѣвала Церковь Христова до 17-го апрѣля 1905 г., когда не только строить такіе храмы, какъ нашъ, было немыслимо, а даже и въ простыхъ домахъ собраться для общей молитвы было опасно. Но, благодареніе Господу БОГУ, времена эти прошли и теперь уже никто не можетъ намъ воспрепятствовать молиться открыто и обсуждать наши церковныя дѣла.

Два съ половиною вѣка прошло съ того времени, какъ наша Святая Церковь осталась безъ священства и съ этого времени у насъ на Руси не было церковныхъ Соборовъ, да и не могло ихъ быть, такъ какъ старообрядчество, начиная съ 1666—67 г. г., находилось подъ гнетомъ и преслѣдованіемъ господствующей церкви, которой оказывала содѣйствіе и власть свѣтская.

Христіане послѣдователи до Никоновской церкви вслѣдствіе гоненій и преслѣдованій не могли сливаться въ Общины, а вынуждены были, чуть не по одиночкѣ, скрываться по разнымъ вѣсямъ и въ лѣсахъ, чтобы сохранить ненарушимыми старые завѣты и Церковные Уставы въ томъ видѣ, въ какомъ они были до лѣтъ Патріарха Никона.

Благодаря такому разъединенію между старообрядцами возникли и разнообразныя толкованія Св. Писанія, особенно людьми малосвѣдущими въ немъ, отчего и получилась нѣкоторая разрозненность въ понятіяхъ, что породило много разныхъ недоумѣній и различныхъ вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшены только Соборомъ, въ чемъ, полагаемъ, Вы убѣдились изъ разосланнаго Вамъ перечня вопросовъ, принятыхъ предсоборнымъ Совѣщаніемъ.

Совѣтъ нашей Общины, сознавая необходимость созыва ВСЕРОССІЙСКАГО Собора, рѣшилъ обратиться ко всѣмъ извѣстнымъ ему Общинамъ, Обществамъ и лицамъ съ воззваніемъ, будучи заранѣе увѣренъ, что призывъ его не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и и не ошибся—отовсюду получились самыя горячія пожеланія и благодарности за сдѣланный починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

И вотъ Господь Своимъ неизрѣченнымъ милосердіемъ помогъ намъ осуществить начатое и Совѣтъ усерднѣйше благодаритъ Васъ всѣхъ здѣсь собравшихся за то, что потрудились пріѣхать, а пославшихъ Васъ за то, что отнеслись къ нему съ полнымъ довѣріемъ и любовію.

Настоящій Соборъ смѣло можетъ быть названъ ВСЕРОССІЙСКИМЪ, ибо здѣсь присутствуютъ представители со всѣхъ концовъ Россіи и такого Собора, послѣ Стоглаваго, у насъ не было, бывшіе же до сего: въ Самарѣ, Вильнѣ, Нижнемъ и другихъ мѣстахъ — съѣзды нашихъ единовѣрцевъ могутъ считаться помѣстными Соборами, рѣшенія ихъ многимъ неизвѣстны, да они и не были обязательными, по сему рѣшенія означенныхъ съѣздовъ необходимо пересмотрѣть и если они будутъ Вами признаны правильными—утвердить.

Поставленные въ перечнѣ вопросы весьма существенны и важны для нашей Церкви, почему необходимо отнестись къ нимъ со всѣмъ тщаніемъ, обсуждая всесторонне и принимая во вниманіе время, въ которое мы живемъ, послѣ чего уже и ставить свои рѣшенія, дабы не сотворить большаго раздора и грѣха неисполненіемъ своихъ же постановленій и не оттолкнуть многихъ слабыхъ въ религіи.

Церковь Христова должна проповѣдывать, по завѣту Христа, любовь, а при любви должна быть и снисходительной къ людскимъ слабостямъ; въ этомъ духѣ любви и должны-бы быть рѣшенія Собора.

Всѣ постановленія Собора должны быть напечатаны особой книгой, которая будетъ служить руководствомъ для нашей Церкви.

Заключая настоящую рѣчь, молимъ Господа БОГА и Пречистую Его Матерь о ниспосланіи Вамъ успѣха въ мирномъ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ и еще разъ благодаримъ Васъ, что не отказались пожаловать на столь важный для нашей Церкви Соборъ.

Совѣтъ Общины:
И. И. Ануфріевъ.
В. А. Горбуновъ.
И. К. Поляковъ.
П. И. Ануфріевъ.
П. К. Поляковъ.
М. Л. Смирновъ.

Настоятель: *Ѳ. Ѳ. Румянцевъ.* Секретарь *Н. П. Ануфріевъ.*

СОВѢТЪ
ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ХРИСТІАНСКОЙ ОБЩИНЫ
СТАРООБРЯДЦЕВЪ
поморскаго согласія,
ПРІЕМЛЮЩИХЪ БРАКИ.

С.-ПЕТЕРВУРГЪ.
Тверская ул., домъ № 8.

30 Апрѣля 1909 г.
№ 1202.

Г. І. Х. С. Б. П. Н. Л.

Первому Всероссійскому Собору поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Отцы и братіе!

Петербургская Христіанская Община, соборною молитвою проводивъ своихъ уполномоченныхъ на Первый Всероссійскій Соборъ, привѣтствуетъ Васъ, собравшихся во имя Христово, и молитъ Господа, да откроетъ Вамъ Всемогущій святыя истины Писанія и да подастъ мудрость въ рѣшеніяхъ.

Отцы и братіе! Подъемля великій трудъ Соборныхъ сужденій и рѣшеній Вы вмѣстѣ съ тѣмъ берете на себя и еще болѣе великую отвѣтственность. И эта великая отвѣтственность усугубляется и требуетъ не менѣе великой осторожности еще потому, что предъ этимъ Соборомъ, который для нашего согласія можно считать Вселенскимъ, не было къ сожалѣнію Соборовъ помѣстныхъ и потому церковныя нужды и сомнѣнія на мѣстахъ еще недостаточно выяснены, а также не выяснено во многихъ Общинахъ, какъ отнесется, какъ можетъ, какъ должна отнестись данная Община къ тому, если мѣстные Церковные, — можетъ быть вѣковые—обычаи будутъ Соборомъ запрещены, или если вообще рѣшеніе Собора по одному или нѣсколькимъ вопросамъ будетъ противоположно пониманію этой общины.

По этимъ соображеніямъ Петербургская Община, не Совѣтъ ея только, а вся Община — общимъ собраніемъ — дерзаетъ обратиться къ Собору съ нижеслѣдующимъ:

Мы молимъ Господа и всеусердно желаемъ чтобы рѣшенія Собора были *единогласны,* мы крѣпко надѣемся, что такъ и будетъ, но если бы паче чаянія оказалось, что по нѣкоторымъ вопросамъ Соборъ не можетъ достигнуть единомыслія, то такіе вопросы,—мы считаемъ долгомъ совѣсти теперь же заявить объ этомъ,—такіе вопросы надлежитъ передать на обсужденіе Второго Всероссійскаго Собора. Мы молимъ Васъ, мужіе Собора, чтобы этотъ Первый Всероссійскій Соборъ, это великое торжество наше, это начало многихъ будущихъ нашихъ Соборовъ, чтобы этотъ со́боръ — былъ дѣломъ мира, любви и единенія, чтобы онъ не омрачился никакими раздѣленіями! И мы глубоко вѣримъ, что будущіе Соборы, имѣя дѣянія перваго, съ меньшими трудами и что еще важнѣе съ меньшею опасностью смогутъ рѣшить тѣ вопросы, по которымъ не будетъ достигнуто единомысліе на первомъ.

Миръ Вамъ, Братіе!

Совѣтъ Общины: Предсѣдатель *Павелъ Кончаевъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Павелъ Сергѣевъ.*

Настоятель Стефанъ Волковъ.

Члены: *Филиппъ Баженовъ.*
А. Дойниковъ.
К. Мерзлоуховъ

Рѣчь настоятеля Ст. Ермаковской (О. В. Д.) Г. А. Павлова.

Во имя Святой Живоначальной Троицы Отца и Сына и Святаго Духа!

Боголюбивѣйшее Собраніе!

Пречестнѣйшіе духовные отцы и пастыри Христовыхъ словесныхъ овецъ, и почтенѣйшіе попечители и представители христіанскихъ старообрядческихъ Обществъ. Во-первыхъ, привѣтствую Васъ именемъ Господнимъ.

Благодать Вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа и причастіе Святаго Духа буди со всѣми Вами!

Въ этотъ день мирнаго, свѣтлаго, давно небывалаго семейнаго торжества народа русскаго—христіанъ древняго благочестія, дѣтей святой соборной апостольской Церкви, честь имѣю отъ лица всего нашего христіанскаго, Донской области старообрядчества, поздравить Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Москву и благодарить за Ваше послушаніе и подъятые Вами труды во имя святаго и полезнаго дѣла, какъ для насъ, такъ и для всѣхъ единовѣрныхъ нашихъ братій. Нынѣ подлежащіе нашему разсмотрѣнію, настоящаго съѣзда, намѣченные программою, вопросы, суть большого значенія и величайшей важности. Эти вопросы, да и другіе, которые попутно должны выдвинуться, давно уже требуютъ всеобщаго разсмотрѣнія всѣхъ христіанъ, держащихся древне-церковныхъ догматовъ и обрядовъ, ибо отъ времени раздѣленія нашей Церкви отъ господствующей, не былъ созванъ да и по разнымъ непреодолимымъ препятствіямъ созвать значительный Соборъ не было возможности, почему въ нашемъ старообрядчествѣ возникли великія несогласія и безпорядки и даже дѣленія на многія вѣтви бывшаго раньше единомысленнаго старообрядчества, такъ что въ настоящее время многіе затрудняются узнать свою принадлежность къ старообрядчеству. Это естественно, такъ какъ сотни лѣтъ старообрядцы не имѣя между собой духовной да и никакой связи, вполнѣ могли придти къ такому плачевному состоянію. Теперь же благимъ промысломъ Всемогущаго Бога и милостью Великаго Государя нашего, всѣ мы вѣковые старообрядцы призваны къ свободному и наравнѣ съ прочими на-

родностями нашего Отечества равноправному существованію; теперь мы можемъ свободно собраться, и свободно, по совѣсти разбрать и постановлять наши религіозныя и общественныя цѣли.

Возблагодаримъ же Господа за великія Его къ намъ щедроты и отъ всея души помолимся Ему о дарованіи здравія и многолѣтія Превозлюбленному Царю Батюшкѣ Государю Императору Николаю Александровичу. Затѣмъ отъ всего сердца поблагодаримъ уважаемыхъ и боголюбивыхъ учредителей настоящаго съѣзда; ихъ первыхъ осѣнила благая мысль созвать настоящее Собраніе; они первые сознали нашу общую духовную нищету; они первые рѣшились открыть себѣ и всѣмъ намъ глаза на безпорядки и нестроенія нашихъ обществъ; они не пожалѣли средствъ и трудовъ на это великое дѣло—дѣло объединенія своихъ собратій, всѣхъ правовѣрующихъ христіанъ во едино Христово стадо. Постараемся же и мы, братія, по силѣ разумѣнія нашего, пойти навстрѣчу благимъ намѣреніямъ нашихъ уважаемыхъ рачителей благочестія, разсмотримъ каждый вопросъ по совѣсти безъ высокоумія, не односторонне, а тщательно обслѣдуя его и рѣшимъ не спѣша, чтобы не было что противно священному писанію и духу нашей древней старины и русской отечественной народности, памятуя, что настоящимъ Соборомъ возможно положить фундаментъ для самобытности самоуправленія и единенія нашихъ старообрядческихъ Общинъ, и что постановленія настоящаго съѣзда будутъ и послѣдующему поколѣнію достаточнымъ средствомъ для руководительства нашихъ Общинъ и нашихъ религіозныхъ потребностей. Наконецъ не забудемъ, что на этотъ Московскій съѣздъ смотритъ и надѣется все наше отечество. Да поможетъ Господь всѣмъ и намъ.

Настоятель Гр. Павловъ.

Отъ Саратовской молодежи.

О Христе возлюбленные братіе!

Слава Святей Единосущной и Животворящей Троицѣ, ниспославшей благодать Св. Духа на сіе благочестивѣйшее Собраніе!

Великая хартія исторіи болѣе двухъ вѣковъ не заключала въ себѣ примѣровъ свободнаго объединенія дѣтей истинной Христовой Церкви, того святого древляго благочестія, за которое смѣло шли на страданіе и смерть наши славные предки.

Нынѣ же молитвами Пречистыхъ Небесныхъ силъ и заступленіемъ Пресвятыя Богородицы осуществляются мечты многихъ поколѣній настоящимъ фактомъ сего торжественнаго событія.

Имѣю величайшее счастье привѣтствовать Богодухновенное Собраніе отъ лица грядущаго поколѣнія, готовящагося стать на защиту Св. Церкви—оружіемъ правды и любви, завѣщаннымъ Спасителемъ міра.

Горячія сердца молодыхъ людей всегда устремлены къ Богу, но злоба врага рода человѣческаго, діавола, затемняетъ чистыя юныя души невѣріемъ, отрицаніемъ и прочими страшными беззаконіями... И теперь молодое поколѣніе стонетъ подъ тяжестью силъ злостныхъ оковъ, будучи безсильно отъ нихъ освободиться.

Дай Богъ, чтобы Вы, осѣненные благодатію Св. Духа, разнесли отсюда во всѣ концы земли и разожгли въ юныхъ сердцахъ священный огонь ревности ко Святой Церкви.

Да поможетъ Вамъ Господь Богъ совершить сіе предстоящее святое дѣло въ мирѣ и любви по завѣту Господа нашего Іисуса Христа.

В. Яксановъ.

Рѣчь настоятеля Виленской общины С. Ѳ. Егупенка.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Отцы и Братія Единой Матери Святыя купели, миръ Вамъ и спасеніе всѣмъ дальнимъ и ближнимъ. Мое око обозрѣваетъ собравшихся, многолюдную и благородную семью изо всѣхъ уголковъ нашего отечества; невольно приходитъ на мысль слова церковнаго пѣснописца Іоанна Дамаскина, который въ день праздника праздниковъ радостно воспѣлъ такими глубоко прочувственными словами: „Возведи окрестъ очи свои, Сіоне, и вижды, се убо пріидоша къ тебѣ яко Богосвѣтлая свѣтпла отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя въ тебѣ благословяще Христа во вѣки". Воистину, братіе, и нынѣ въ Богоспасаемый градъ Москву собрались чада Божія, какъ выше сказано отъ запада и сѣвера и моря, и всѣ съ наболѣвшими душами и нуждами, по примѣру разслабленнаго, лежавшаго на овчей купели 38 лѣтъ. А эта моя духовная братія, которыхъ я вижу подъ сводами сего благолѣпнаго храма, не 38 лѣтъ, а третіе столѣтіе болятъ душевною язвою, нанесенною отъ врага душеубійца діавола, въ 1666 году. Этотъ прорекованный Святыми отцами несчастный годъ для христіанъ древняго благочестія разогналъ нашу духовную семью по всѣмъ необитаемымъ и непроходимымъ мѣстамъ хладнаго сѣвера и дальняго запада. Бѣжали апостолы страха ради іюдейска, бѣжали же и наши предки, страха ради и пытокъ, и поселялись среди элемента мало-вѣрующаго въ Бога, волею и неволею смѣсившеся съ нпми и навыкоша дѣла пхъ, но милостивый Господь не далъ погибнуть до конца винограду своему, его же насади десница Его, и среди еретическаго блата не погибло Божіе злато. Не хощетъ Господь смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему. Мы потомки остальцевъ древняго благочестія получили свободу и милость, изліянную съ высоты небесной и высоты Престола нашего Русскаго Царя Николая Александровича, да подастъ ему Господь Богъ многая и многая лѣта, и тѣмъ всѣмъ трудящимся во святомъ дѣлѣ по поводу Собранія сего Собора да подастъ Господь силу и крѣпость къ доброму

подвигу ходить въ путяхъ Божіихъ заповѣдей. А посему обращаю мою рѣчь къ почтенному Собранію, какъ къ духовнымъ отцамъ, такъ равно и почетнымъ избранникамъ христіянскихъ Общинъ, и прошу любезнаго вниманія Вашего, отнестись великодушно къ дѣлу святому. Сильніи дѣломъ и словомъ понесите немощи немощныхъ, се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія, на который насъ собрала златоглавая сѣдая наша матушка Москва, она насъ собрала не на какой либо пиръ, а на дѣло Божіе, ей представилась жатва многа, а потому она и заботится собрать хорошихъ жателей на ниву церковную, предлагаетъ массу вопросовъ, нужныхъ для руководства христіянскаго жительства. Вопросы важны не точію для московскихъ жителей, но вообще и для всѣхъ насъ не безполезны, на которые слѣдуетъ отвѣтить прямо и здраво, не уклоняясь, а поставить ихъ на крѣпкомъ фундаментѣ священнаго писанія, дабы послѣ этого Собора соблюдался одинаковый порядокъ въ средѣ христіянской. Какъ единъ Богъ, такъ подобаетъ быти единой вѣрѣ и единому крещенію и единому церковному порядку, и тогда будетъ едино стадо и единъ пастырь Христосъ. Прискорбно до крайности иногда слышать преніе между христіянами: одинъ возражаетъ я Кифинъ, а другой я Павловъ, а инъ я Аполловъ, а третій я Христовъ; эти раздѣленія между христіянами существовали за многія столѣтія до нашего времени, да онѣ и посейчасъ не изгладились отъ лица земли; одинъ говоритъ: я поморскаго согласія, другой я филипповскаго, я ѳедосѣевскаго, а я титловщина, и такъ далѣе. Вотъ дорогіе слушатели, для этой цѣли и собрала насъ Москва положить окончательный предѣлъ всѣмъ этимъ пререканіямъ, и объединиться во единую дружную семью, и во объятьяхъ любовно сказать другъ другу: братія наша есте, простимъ всѣмъ вся за Пострадавшаго насъ ради и Воскресшаго тридневно. Затѣмъ, призываю свыше имя Бога вышняго, да благословитъ Господь Богъ начать и окончить св. дѣло на пользу всѣмъ слышащимъ и вообще всѣмъ христіянамъ. Аминь.

Настоятелъ С. Ѳ. Егупенокъ.

Привѣтственная рѣчь уполномоченнаго отъ г. Самары, Я. А. Пикулина.

Отцы и Братіе!

Не буду говорить о томъ, что 250 лѣтъ мы были лишены возможности открыто обсуждать наши нужды.

Думали ли мы даже годъ тому назадъ, что соберемся и будемъ такъ торжественно открывать настоящій христіанскій церковный Соборъ.

Не буду говорить и того, какая сила привела насъ сюда.

Это мы слышали только что изъ словъ стихеры: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и мы, собранные благодатію св. Духа, должны объединиться другъ съ другомъ христіанской любовію и если въ такой любви мы будемъ рѣшать вопросы, предложенные нашему вниманію, то вполнѣ можно надѣяться, что съ нами будетъ Богъ.

Глядя на всѣхъ собравшихся здѣсь, мы должны только радоваться той ревности нашихъ братій, разбросанныхъ по всей Русской землѣ.

При всемъ томъ, братіе я не могу умолчать, что нравственный долгъ повелѣваетъ намъ всѣмъ принести глубокую благодарность устроителямъ настоящаго перваго Собора и въ особенности Н. П. Ануфріеву за его труды по созыву Собора.

Уполномоченный отъ г. Самары

Я. А. Пикулинъ.

Привѣтствіе А. Н. Крючкова
изъ г. Новоузенска.

Въ 1-й Московскій Всероссійскій Соборъ поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Боголюбивое Собраніе!

Причестнѣйшіе отцы и пастыри Христовыхъ словесныхъ овецъ и почтеннѣйшіе попечители и учредители христіанскихъ старообрядческихъ обществъ.

Позвольте мнѣ малограмотному излить нѣсколько словъ о настоящемъ 1-мъ Всероссійскомъ Соборѣ, собравшемся въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ 1-го мая 1909 года, для разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ, накопившихся у всѣхъ насъ старообрядцевъ въ два съ половиной вѣка. Эти вопросы давно уже требуютъ всеобщаго разсмотрѣнія держащихъ древне-церковные догматы и обряды, не отступая изъ предѣловъ основныхъ правилъ, постановленныхъ Вселенскими и Помѣстными Соборами и Св. Отцами, ибо отъ времени раздѣленія нашей церкви отъ Господствующей такой Соборъ не могъ быть созванъ по разнымъ непреодолимымъ препятствіямъ. Но провиденію Божію благоугодно было, даровать благую мысль въ сердце Царя и милостію Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя нашего, всѣ мы старообрядцы призваны къ свободному наравнѣ съ прочими развитію и можемъ свободно собираться и по совѣсти разбирать и поставлять наши религіозныя дѣла, руководствуясь ученіемъ Іисуса Христа, основными каноническими правилами и Св. Отцовъ ученіемъ.

Возблагодаримъ Господа за великія Его къ намъ щедроты и отъ души помолимся ему о дарованіи здравія и многолѣтія Возлюбленному нашему Царю и Великому Государю ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.

Затѣмъ отъ всего сердца поблагодаримъ уважаемыхъ Боголюбивыхъ настоящихъ учредителей сего 1-го Всероссійскаго Собора за то, что ихъ осѣнила благая мысль созвать настоящій Соборъ. Они

первые сознали нашу общую духовную нищету, они первые рѣшили открыть себѣ и всѣмъ намъ глаза на нестроеніе и безпорядки нашихъ обществъ, они не пожалѣли средствъ и трудовъ своихъ на это благое и великое дѣло—дѣло объединенія своихъ собратій, всѣхъ христіанъ воедино Христово стадо.

Постарайтесь же каждый получившій даръ разуменія свыше, и идите на встрѣчу съ благимъ намѣреніемъ къ нашимъ уважаемымъ рачителямъ благочестія и разсмотрите каждый вопросъ по совѣсти безъ высокоумія, не односторонне, а тщательно обслѣдуйте его и рѣшите, чтобы не было противъ священнаго писанія и духа религіи Христа Спасителя міра, памятуя о семъ каждый, что настоящимъ Соборомъ возможно положить фундаментъ для всего нашего христіанскаго старообрядческаго міра и на этотъ 1-й Всероссійскій Соборъ надѣется все наше старообрядчество.

Да поможетъ Господь получить благое всѣмъ намъ хранителямъ древняго благочестія, по этому считаю священнымъ долгомъ передать Вамъ пожеланія плодотворной работы въ предстоящихъ Вамъ трудахъ на благо церкви, наплучшаго существованія въ жизни, высокихъ завѣтовъ великаго учителя нашего Іисуса Христа.

Желаю быть сыномъ Соборной и апостольской Христовой церкви

Артемій Никитичъ Крючковъ.

Г. Новоузенскъ, Сам. губ.

Привѣтствіе отъ уполномоченнаго Самарской губ. К. И. Болобкова.

Честные Отцы и Братіе и весь благочестивый Великій Соборъ!

За особую честь себѣ вмѣняю въ данную торжественную минуту привѣтствовать Васъ. Благодареніе Вамъ, дорогіе братія, что Вы не остались безучастными къ столь велпкому и святому дѣлу служенія Церкви Божіей, которая вотъ уже слишкомъ два столѣтія находилась въ печальномъ положеніп тѣсноты и угнетенія. Теперь, когда по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, и мплости нашего Императора, открылись двери желанной свободы и намъ представилась возможность осуществить столь многолюдное Собраніе, и приступить къ обсужденію вопросовъ, вытекающихъ изъ духовной жизни нашего христіанскаго мира, мы, собравшись въ сей великолѣпный храмъ, въ даръ священной свободы возблагодарпмъ Господа Бога и приступая къ столь велпкому и святому дѣлу, вспомнимъ великіе завѣты нашего Божественнаго Учителя Христа, изрекшаго своимъ ученикамъ на послѣдней предсмертной бесѣдѣ: „Мпръ мой даю вамъ, мпръ мой оставляю вамъ, тѣмъ и познаютъ Васъ, яко Мои ученицы есте, аще миръ и любовь имате между собою“. Во исполненіе этого ученія мы должны продолжать сіе святое дѣло въ мпрѣ, любви и единеніи, ибо всякія распри и нестроенія влекутъ за собой печальныя послѣдствія и дѣйствуютъ на организмъ общности разлагающимъ образомъ. Проникнемся же, братія, этимъ сознаніемъ и постараемся соблюсти священный союзъ мпра, въ которомъ жила, живетъ и будетъ жить Христова Церковь, ибо только въ неразрывномъ единеніи несокрушимая сила.

Ксенофонтъ Ивановичъ Болобковъ.

Уполномоченный отъ Общины села Безводовки.

Привѣтственная рѣчь Собору уполномоченнаго отъ г. Сызрани П. М. Безводина.

Благоговѣйнѣйшіе и боголюбивѣйшіе отцы и братія и весь благочестивѣйшій соборъ!

Благоугодно было благодати Святаго Духа днесь Васъ собрать во едино.

Вы, Боголюбезнѣйшіе, двигнутые Божественнымъ домостроительствомъ, прибыли на сей Святый Соборъ. *Васъ собрала* та святая любовь, которую Владыка Христосъ заповѣдалъ въ предсмертной Своей бесѣдѣ со ученики, говоря: „Заповѣдь новую даю вамъ, далюбите другъ друга: о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте". *Существо же любви* есть попеченіе о ближнемъ (Злат.).

Для этой-то высокой цѣли Вы, возлюбленнѣйшіе, и поспѣшили прибыть къ этому Святому объединенію. *Ваше объединеніе* весьма дорого въ настоящую минуту. Вы оказали истинную любовь своимъ дѣяніемъ, истинная же любовь никогда не умираетъ *и эта благословенная* Богомъ любовь растетъ и умножается Собраніемъ и миромъ (по Златоусту).

„Миръ мой даю Вамъ, миръ мой оставляю Вамъ", сказалъ Господь.

За таковое Ваше высокое усердіе ко Святой Церкви, Небесный Царь воздастъ сторицею въ ужасный часъ преобразованія всей чудной природы.

Въ настоящую минуту намъ выпалъ жребій возымѣть заботу и попеченіе о Святой Матери нашей Церкви, *утвердить*, елико Господь поможетъ, *расшатанныя ея основы*, которыя колебались отъ жгучаго вѣтра, идущаго отъ 1666 пророкованнаго года. Мы, послѣдователи древняго благочестія и чады Соборной Апостольской Церкви, не объединялись таковою радостью два съ половиной столѣтія. Мы были разбросаны по всему лицу земли *отъ трескновеннаго* пророкованнаго грома 1666 времени, въ который праведно и благочестиво жившія наши предки, вышли на брань съ самимъ діаволомъ (по кн. О Вѣрѣ 271 л). *Отъ этого злосчастнаго* грома надъ чадами Церкви носились *грозныя и угрюмыя тучи 250 лѣтъ. Мракъ безъ просвѣта* въ религіозномъ отношеніи царилъ повсюду.

Матерь наша Святая Церковь осталась какъ одна пустынно-любная горлица.

Крестоносцы-исповѣдники, не принявшіе печати-отступствъ числа 1666, всюду были скованы нищетою и желѣзомъ: вдали плещи свои на раны и ланиты на удареніе... другіе бѣжали *отъ ужаса преобразованій и реформъ* въ дикія пустыни и непроходимые лѣса, на край морей и океановъ, гдѣ они видѣли *болѣе гостепріимства, въ атмосферѣ вѣчныхъ тумановъ, среди лѣсовъ и звѣрей.* Таковую ихъ горестную и невыносимую участь видѣло только одно Небо... *Какая трость скорописца можетъ описать ихъ жизнь, какой языкъ философа.*

Рахиль—Святая Церковь, видя своихъ чадъ такъ страждущихъ, она съ поднятыми руками вопила къ Небу... и не хотѣла утѣшиться, яко не суть.

Небесный Царь, услыша ея молитву, коснулся сердца Царева, который съ высоты Своего Монаршаго Престола Указомъ 17-го апрѣля объявилъ гоненію: „вложи мечь твой въ ножны!"... И вотъ насталъ этотъ давно небывалый радостный день,

въ который разорвались оковы, спали съ истомленныхъ плечъ узы этихъ мучениковъ. Разошелся мракъ, заблистало *утреннее солнце объединенія мира* и любви. Всѣ мы почувствовали *зарю новой духовной жизни.* Заблистало великолѣпіе храмовъ, въ которыхъ совершается торжественная молитва!

Теперь настало время возопить къ Спасителю Богу Царю Небесъ: *Слава въ вышнихъ Богу* и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе! *Славно бо* прославися. *Пойте и превозносите* Его во вѣки!

А Царю земному: воздастъ Господь Богъ многая лѣта царствовать въ радости за таковыя высокія его дѣла.

Для Васъ же, благоговѣйнѣйшіе Отцы и братія! отъ меня, какъ наималѣйшаго по Христѣ брата Вашего, настала счастливая минута поздравить Васъ съ нынѣшнимъ радостнымъ духовнымъ торжествомъ.

Теперь наша очередь сохранять наше духовное богатство, Богомъ данное, да не услышать грознаго гласа: „лукавый и лѣнивый рабе! ввергните его во тьму кромѣшную! *За то,* что расточилъ злѣ духовное имущество! *Когда придетъ Христосъ* со славою, то потребуетъ отъ насъ, торжниковъ, сребро свое съ лихвою—эти Божественные таланты. (Злат. Раз. сл. и бес. 520 л.). Торговать сребромъ Господнимъ: *есть духовное попеченіе о спасеніи ближняго.*

Если въ полноту Церковную Святіи Апостоли заповѣдали 37-мъ прав. дважды въ году быть собору и святіи Отцы Карѳагенскаго Собора 87-мъ правиломъ, то тѣмъ болѣе нынѣ, давно оскудѣвшимъ пастыремъ, спасеніе ближняго презирать губительно есть и Церкви бѣду крайнюю наноситъ и смертоносіе (Поучен. Ник. Чер. гор. 2 сл. листъ 13—14).

И такъ послѣ 250 лѣтняго мрака и тьмы гоненій долженствуетъ намъ *приступить къ вопіющимъ нуждамъ,* обуревающимъ Святой Церкви, и тѣмъ отдать ей священный долгъ, не уклоняясь *въ различныя предразсудки и человѣческія побужденія!*

Но воспріять праведное мѣрило разсужденій, которымъ весьма удобно будетъ опредѣлять *подлежащія нашему сужденію вопросы,* съ помощію начертанныхъ святыхъ писаній. Ибо Церковь руководствуется всецѣло св. писаніемъ. Она есть училище! Она есть врачебница! Она есть и судилище!

Желаю Вамъ начать и кончить этотъ священный трудъ, дабы услышать радостный гласъ своего Владыки въ день Праведнаго Суда: „*Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся* и пекущіеся о Моей Церкви и Азъ упокою Вы!“

Пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствіе.

Затѣмъ обратимъ свои взоры на предлежащіе намъ вопросы, соблюдая заповѣдь Апостола Петра, глаголющаго: „Готови будете ко отвѣту всякому вопрощающему Вы словесе о Вашемъ упованіи“ (I. Петр. 3—15).

И такъ желаю Вамъ, Боголюбивѣйшіе, мира, любви, единенія и единомыслія.

Вашъ по Христѣ братъ

Прокопій Безводинъ.

Уполномоченный отъ Сызранской Общины христіянъ-поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Привѣтствіе отъ Дубянскаго наставника И. Н. Познякова.

Г. І. Х. С. Б. П. И. А.

Высокопочитаемые и душевноуважаемые святіи отцы, о Христе братіе и Господіе!

Дубянская Старообрядческая Община, Поморскаго-брачнаго согласія посылаетъ вамъ сердечный привѣтъ и теплую о васъ ко Всевышнему молитву: да благословитъ Господь труды ваша и увѣнчаетъ плоды оныхъ на спасеніе и просвѣщеніе всѣмъ заблудьшимъ словеснымъ овцамъ стада Христова.

Получивъ ваше сердечноуважаемое возваніе, я и все мое христолюбивое Общество весьма сожалѣли и съ великимъ сокрушеніемъ сердца оплакивали свой несчастный жребій, что никоимъ образомъ не въ состояніи помочь нашей трудолюбивой о Христѣ братіи, желающей бытъ на всемирномъ съѣздѣ въ г. Москвѣ.

Я и самъ многогрѣшный старецъ за великое и не выразимое счастіе считалъ-бы при закатѣ моихъ послѣднихъ дней побывать во святомъ градѣ Москвѣ и своими недостойными ушами слышать отъ толикихъ св. отцовъ, начетчиковъ и Господствующей о Христѣ братіи проповѣданіе Богоглаголивыхъ словесъ и постановленіе и утвержденіе оныхъ; что слыша, душа и сердце напитались-бы неизреченною радостію о Христѣ Ісусѣ, каковую радость давнымъ давно потеряла Матушка Россія, т.-е., истинные-словесные овцы стада Христова. Отнеле же была отнята отъ истинно правовѣрныхъ старообрядцевъ вся хиротонія таинства Христова, каковое уже не можетъ воскреснуть до втораго и страшнаго пришествія Христова, такъ какъ, при запустѣніи на мѣстѣ святѣ, остался одинъ истинный и не поколебимый рабъ Божій—пономарь со своими христолюбивыми друзьями божіими; но пономарь хотя и причетникъ, а не въ правѣ священнодѣйствовать и возстановлять священство, безъ котораго и неимѣется таинства Христова, кромѣ истиннаго и чистосердечнаго покаянія, которое тоже происходило тайно, въ вертепахъ и въ горахъ. Хотя и происходило всякое Богослуженіе въ частныхъ домахъ, но подъ всякимъ прикрытіемъ и тщательною осторожностію. Нынѣ же красное солнушко взошло и насъ обогрѣло—тайныхъ мухъ во всѣхъ вертепахъ и уголкахъ скрывавшихся,—единственно промысломъ Божіемъ и невыяснимымъ милосердіемъ ВЕЛИКАГО МОНАРХА нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, виновника великому торжеству старообрядцевъ всей Матушки Россіи, выпавшее на золотую долю Богоносной Матушки Москвы. Но что дѣлать, когда не всѣмъ отъ Христа небеснаго, удается получить такое превеликое счастіе! И я-бы, многогрѣшный и недостойный рабъ, не

одну радостную слезу пролилъ-бы ко Господу со благодареніемъ за такое необъяснимое торжество и хотя-бы издали посмотрѣлъ-бы на счастливцевъ и услыхалъ-бы медоточныхъ и поучительныхъ словесъ, исходящихъ изъ устъ отцовъ и начетчиковъ, которыя съ радостію передалъ-бы своему милому стаду, составляющемуся изъ 13-ти до-нельзя бѣдныхъ хозяевъ, только другой годъ переселившихся на казенный счетъ изъ Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи, совершенно безъ сильныхъ и безъ помощныхъ; я собственныя свои книги пустилъ входъ Христа-ради, самые необходимые при Богослуженіи; но поучительныхъ книгъ рѣшительно никакихъ нѣтъ' хотя-бы одинъ Златоустъ былъ-бы и то вполнѣ для насъ достаточно было-бы. Но гдѣ-же взять бѣдному человѣку? а паству нынѣшніе годы устнымъ ученіемъ весьма трудно удержать, живя въ самой глухой Польши, образецъ которой, нашимъ христіяномъ какъ разъ по душѣ.

Необидтесь Христа-ради на насъ несчастныхъ-заблудьшихъ словесныхъ овецъ стада Христова, отцы, братіе и господіе, что мы нищіе не въ силахъ помочь, но пріимѣте отъ насъ, яко дары, теплыя наша молитвы о васъ еже къ Богу: да поможетъ вамъ Господь-Богъ въ вашемъ очень трудномъ, но добромъ намѣреніи и да благословитъ Всевышній плоды трудовъ вашихъ на пользу всѣмъ истиннымъ христіяномъ. Высокочтимыми трудами вашими не забудте и насъ многогрѣшныхъ и нищихъ о Христѣ братіи вашихъ; осчастливте насъ Боговѣнчанными плодами трудовъ вашихъ, высылкою Христа-ради, одного экземпляра рѣшонныхъ и утвержденныхъ всемирнымъ и христолюбивымъ соборомъ,—изложенныхъ въ перечнѣ вопросовъ: для свѣдѣнія и руководства и намъ несчастнымъ·заблуждьшимъ овцамъ стада Христова. За что и мы день 1-го Мая, будемъ препровождать въ молебнахъ и Акафистѣ Пресвятей Богородицѣ, въ помощь вашихъ дорогоцѣнимыхъ и весьма трудныхъ вашихъ предпріятій въ благомъ дѣлѣ. — Да благословитъ васъ Господь-Богъ, вразумитъ и наставитъ на путь истинный.

Униженный рабъ Дубянскій Старообрядческій Духовный Наставникъ

Илья Наумовъ Позняковъ.

Члены:
Павелъ Михневъ.
Харлампій Зенковъ.
Яковъ Чуваловъ.

Городъ Красноярскъ, Енисейской губ.,
22 Апрѣля 1909 г.

Г. І. Х. С. Ѣ. П. П. Ѧминь.

Отцы и Братіе о Христѣ!

Суровые и угрюмые сибиряки привѣтствуютъ васъ теплымъ сердечнымъ словомъ, увѣдомляютъ и просятъ прощенія что не послали и не уполномочили никого на соборъ за непмѣніемъ подходящаго человѣка. Увѣдомляйте насъ о трудахъ вашихъ.

Красноярской поморской Старообрядческой общины пріемлющей бракъ
Предсѣдатель (староста) *Ив. Морозовъ.*

Привѣтствіе (Адресъ), читанное по окончаніи Собора Л. Ѳ. Пичугину, отъ лица всего Собора.

Привѣтствіе Собора своему Предсѣдателю.

Дорогой братъ нашъ по вѣрѣ

Левъ Ѳеоктистовичъ!

Всемогущемъ Богъ угодно было промыслить изъ разсѣянномъ стадѣ Христовой Церкви свою неизрѣченную милость, даровавъ намъ возможность собраться для обсужденія церковныхъ нуждъ въ семъ святомъ храмѣ первопрестольнаго града Москвы.

Мы видимъ, что благополучно начатое великое святое дѣло совершено нынѣ въ полномъ мирѣ, горячей любви и братскомъ единодушіи.

Пишемъ умъ и сердцу ясно, что Духъ Святый руководилъ нами, указавъ при избраніи предсѣдателя Собора именно на тебя, непоколебимый столпъ и немерцающій свѣтильникъ церкви Христовой.

Въ первый разъ вся церковь видитъ и слышитъ тебя, своего защитника.

Въ первый разъ всей церкви звучатъ твои слова, проникнутые горячей вѣрой, всеобъемлющей любовію и украшенныя глубокимъ знаніемъ смысла Божественнаго Писанія.

Ты насадилъ въ нашихъ сердцахъ непоколебимую увѣренность въ правотѣ нашего упованія.

Ты укрѣпилъ многіе умы, блуждавшіе безъ опоры и легко впадавшіе въ сѣти всякаго соблазна нашего вѣка.

Ты доказалъ правду нашу предъ людьми и исторіей.

Нынѣ вся церковь воздаетъ тебѣ должное за твои неоцѣнимые труды ко благу Христовой церкви, вся церковь призываетъ на тебя благодать дара Духа Святаго для служенія Богу и проситъ тебя, боголюбезный братъ, принять отъ насъ, какъ залогъ любви, сію святую икону Вседержителя Господа Бога и наши земной поклонъ.

Привѣтствіе, читанное по окончаніи Собора Л. Ѳ. Пичугину отъ Совѣта Второй Московской Общины.

Г. І. Х. С. Б. П. И. Л.

Глубокоуважаемый о Христѣ Братъ

Левъ Ѳеоктистовичъ!

Первый Всероссійскій Соборъ нашей Церкви, созванный по нашему почину, состоялся подъ Вашимъ,—просвѣщеннымъ свѣтомъ христіанскаго ученія,—предсѣдательствомъ.

Соборъ, избирая Васъ на столь почетный и отвѣтственный постъ былъ вполнѣ увѣренъ, что лучшаго предсѣдателя, какъ Вы найдти не можетъ и онъ не ошибся въ своихъ предположеніяхъ.

Вы, Левъ Ѳеоктистовичъ, блестяще оправдали ожиданія Собора; Ваши способность и громадное знаніе святыхъ Писаній, Ваша христіанская любовь къ ближнему, Ваша мягкая, убѣдительная рѣчь, Ваши проповѣди братства и христіанской любви, проникающія въ душу слушателей и трогающія до слезъ и, наконецъ, Вашъ авторитетъ чрезвычайно много способствовали успѣшному теченію Собора и быстрому рѣшенію вопросовъ.

Съ чувствомъ глубочайшей благодарности Совѣтъ 2-й Московской общины привѣтствуетъ Васъ съ благополучнымъ окончаніемъ Собора, который проложилъ путь къ объединенію всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ.

Молимъ Господа Бога и Его Пречистую Матерь о дарованіи Вамъ добраго здоровья на многіе и многіе годы. Да поможетъ Вамъ Господь укрѣпить своими поученіями то единеніе, начало которому положилъ только что окончившійся Соборъ.

Совѣтъ второй Московской Общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія.

Предсѣдатель *Ив. Ануфріевъ.*

Члены { *Ив. Поляковъ.* / *П. Поляковъ.* / *П. Ануфріевъ.* }

Настоятель *Ѳ. Румянцевъ.*

Секретарь *Н. Ануфріевъ.*

Привѣтствіе, читанное отъ лица Собора по окончаніи соборныхъ засѣданій секретарю Собора Н. П. Ануфріеву.

Честные Отцы и Братія!

Много силъ и много трудовъ положено на осуществленіе сего великаго святого и близкаго сердцу каждаго изъ насъ дѣла. И мы должны возносить Всемилостивому Господу Богу сердечныя молитвы о здравіи и спасеніи души нашихъ христіанъ, учредителей сего Собора.

Фамиліи: Морозовыхъ, Ануфріевыхъ, Шашиныхъ, Пичугина, Худошина, Пиманова, и др. навсегда сохранятся въ нашихъ сердцахъ и изъ рода въ родъ будутъ передаваться потомству.

Но, честные отцы и братія, среди нихъ ревностныхъ послѣдователей и непоколебимыхъ столповъ древляго благочестія есть одинъ нашъ братъ, которому, возлюбленные христіане, воздадимъ *особое* должное по его заслугамъ.

Этотъ человѣкъ, какъ рабочая пчела, собиралъ въ единый улей дары цвѣтовъ, дабы приготовить изъ нихъ чистѣйшій медъ.

Этотъ неоцѣнимый труженикъ нашъ дорогой по вѣрѣ братъ—секретарь Собора Николай Петровичъ Ануфріевъ. Къ нему то я и обращаюсь отъ лица Собора съ настоящимъ словомъ.

Дорогой Братъ о Христѣ!

Ты возбудилъ въ нашихъ сердцахъ такія чувства, какихъ дѣти Христовой Церкви давно не переживали. Ихъ можно сравнить, развѣ, съ горячей любовью и неоцѣнимой лаской матери къ своему любимому дѣтищу, которое съ нею было въ долгой разлукѣ. Церковь Христова давно не испытывала такихъ чувствъ, какія ты возбудилъ примѣромъ своихъ дѣйствій. Ты, молодой, полный цвѣтущей жизни и силъ отдалъ себя на служеніе Богу и ближнему, презрѣвъ прелести земныхъ соблазновъ, за которыми слѣпо идетъ все молодое поколѣніе.

Ты зажегъ свѣтильникъ древляго благочестія и держишь его высоко предъ собою, и вѣрь, что этотъ свѣтильникъ оказалъ и окажетъ въ будущемъ великую услугу Церкви.

Онъ вожгетъ другіе свѣтильники по всей землп во славу Вседержителя Бога.

„Да просвѣтится свѣтъ Вашъ предъ человѣки, яко да видятъ Ваши добрыя дѣла“ завѣщалъ Спаситель и ты исполнилъ сіе завѣщаніе.

Исторія не забудетъ твоего подвига и благодарное потомство воздвигнетъ тебѣ памятникъ—вѣнецъ неувядаемой славы.

Да продлитъ Господь Вседержитель твою драгоцѣнную для Церкви жизнь и сохранитъ въ твоемъ сердцѣ этотъ священный огонь ревности.

Пріимп теперь, вѣрный христіанинъ и нашъ дорогой братъ о Христѣ—Николай Петровичъ, сердечное привѣтствіе и благодарность всего Собора

ДОКЛАДЪ Н. П. АНУФРІЕВА.

ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ.

(ПИСЬМА, ПОЛУЧЕННЫЯ ПРЕДСОБОРНЫМИ СОВѢЩАНІЯМИ).

Соборная программа составлялась въ предсоборныхъ совѣщаніяхъ на основаніи пожеланій, высказанныхъ всею Церковію въ присланныхъ письмахъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Письма эти представляютъ наглядную картину нашей Церкви, рисуютъ ея современное состояніе, открываютъ передъ нами всю душевную красоту нашихъ братій, разсѣянныхъ, уединенныхъ по всей странѣ.

Мнѣ, какъ секретарю совѣщаній, выпало на долю прочесть и прочувствовать всѣ эти многочисленныя и разнообразныя изліянія наболѣвшихъ душъ, бывшихъ два съ половиною вѣка въ духовныхъ темницахъ уединенія, но не впавшихъ въ отчаяніе и не потерявшихъ своихъ духовныхъ богатствъ и вѣры.

Читая эти посланія, я испыталъ такое высокое духовное наслажденіе, какое выпадаетъ рѣдко на долю смертнаго человѣка.

Испытывая отъ этого живого общенія съ Церковію истинныхъ христіанъ мощный подъемъ духа, я имѣлъ твердое желаніе дать и всей остальной братіи возможность перечувствовать то, что я перечувствовалъ, и тѣмъ принести многимъ неоцѣнимую пользу. Для этого я намѣревался напечатать всѣ эти письма цѣликомъ, во всей ихъ духовной прелести, но соображенія матеріальнаго характера не позволили мнѣ привести мое желаніе въ исполненіе.

Теперь я хочу подѣлиться съ вами моими впечатлѣніями, приводя выдержки изъ писемъ. Это будетъ блѣдное и несовершенное, но все же отраженіе, того, чѣмъ переполнены всѣ письма.

Первое, что проникаетъ всѣ письма, это — восторженное восхищеніе тѣмъ, что христіане не одиноки въ семъ безконечномъ мірѣ, что въ нашихъ призваніяхъ они услышали голоса близкихъ и дорогихъ по вѣрѣ людей, которыхъ считали умершими.

Здѣсь мы видимъ, какъ крѣпки связи вѣры, связи духовныя, чуждыя мірскому, матеріальному. Рвутся связи семьи, супружества, дружбы, но узы вѣры пребываютъ, пока человѣкъ не впадаетъ въ безуміе, и безумный, лишенный Божественнаго голоса, впадаетъ въ невѣріе. Пока человѣка не оставилъ разумъ, узы вѣры для него нерушимы и легки.

Вотъ мнѣнія о Соборѣ и его значеніи.

«*Удивился я такому Божію промыслу*, — пишетъ одинъ, — *кто васъ возбудилъ*

и кто заставилъ васъ на такое доброе дѣло. Воистину, Святой Духъ! Соборъ вселенскій собратъ и утвердитъ церковное колеблющееся основаніе и озаритъ Церковь Христову свѣтомъ евангельскимъ. О веліе чудо! Исполняются словеса Господа Нашего Іисуса Христа: «и проповѣсться сіе Евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ языкомъ и тогда пріидетъ кончина».

«Я благодарю Бога, что онъ васъ возбудилъ предъ пришествіемъ Его Церковь Христову исправить и очистить ее отъ ересей и нечистотъ, и поставить на путь истинный».

«И удивляюсь я промыслу Божію, — пишетъ другой, — *како осталось сѣмя вѣры вѣрныхъ и не побилъ всѣхъ дѣдовъ и отцовъ нашихъ антихристъ. Богъ не попустилъ перевести родъ христіанскій, который будетъ встрѣчать Господа Іисуса Христа на облацѣхъ грядущаго со славою отчею и съ силою небесной на землю».*

«Слезами радости обливаюся, что всемилостивый Господь съ высоты своего престола ниспустилъ Свѣтлую Зарю праведнаго Солнца, которая освѣтила нашъ родъ христіанскій, затворенный болѣе двухъсотъ лѣтъ въ мрачной темницѣ. Возблагодаримъ нынѣ Господа Бога, что Онъ воскресилъ нынѣ память древнихъ вселенскихъ Соборовъ».

«Остальцы святаго благочестія!

«Душевно, сердечно обрадованъ, что есть на свѣтѣ люди, которые думаютъ о возстановленіи христіанъ въ единомысліе. Отъ человѣкъ зависитъ доброе начало мыслить и разсуждать, а отъ Бога — все доброе возстановитъ и продолжатъ. Далеко мы живемъ другъ отъ друга по тѣлесному пониманію, но по духовному—близко, не далеко, совершенно вмѣстѣ, неразрывно, благодаря крыльямъ любви, соединяющей души вѣрныхъ.

«О васъ, богоизбранный Соборъ, пророчеся: соберите ему вся преподобныя его завѣщающая завѣтъ его о жертвахъ, и возвѣститъ правду его людямъ (Псал. 49, 5).

«Истинныя вѣры блюстители и крѣпкіе поборники, рачители и взыскатели Горняго Отеческаго Іерусалима, прекраснаго селенія Царствія Небеснаго, украшенные сѣдинами разума старцы, отцы и братія! Миръ вамъ!».

«Воздадимъ благодареніе общему творцу и создателю Богу, яко даде послѣднему нашему роду такую неожиданную свободу. Яко да исправимъ развалины нашего Христоименитаго, прежде свѣтлосіяющаго благочестія града, который ради двухсотлѣтняго гоненія и кровопролитія разрушенъ и раздробленъ на многія части, расколовъ и раздоровъ, что и поспѣшимъ исправить».

«Вы, яко благоуханные крины, насажденные въ Ливанѣ; яко источникъ свѣтлоструйный, обрѣтаемый во время зноя; яко пресвѣтлое свѣтило, могущее вразумлять неразумныхъ, заграждать уста глаголющихъ неправду».

«Ни одинъ пловецъ, застигнутый бурей въ морѣ, не устремляетъ такъ свой взоръ къ пристани; никакая земля, опаленная жаромъ, не жаждетъ такъ дождя; никакая мать, сидя на берегу моря, не ждетъ возвращенія сына съ такимъ нетерпѣніемъ, какъ я желаю видѣть васъ, братій нашихъ».

Вотъ мнѣнія о современномъ состояніи Церкви.

«Церковь, не стѣны и покровъ, но собраніе вѣрныхъ, христіанская община, родъ христіанскій, за послѣднее время на много уклонилася отъ предѣловъ, яже положиша отцы наши. Ваше мужественное заступленіе за слово Истины, служитъ опорою подне-

бесной Церкви и ваше общее знаніе, есть всѣмъ человѣкомъ благодѣяніе, и ваше невѣдѣніе есть вредъ вселенной» (Іоанна Златоуста, на разн. случаи, сл. 14, л. 114).

«За неразрѣшеніемъ сомнительныхъ вопросовъ происходитъ разномысліе братіи, а отъ разномыслія — раздоръ, отъ раздора,— разсѣченіе единаго Тѣла Христова. Мы укоряемъ другъ друга отъ нашего грубаго и неосмотрительнаго разума. Вопросы, которые касаются нашихъ обстоятельствъ сложны и разнообразны. Желательно Соборнымъ сужденіемъ склонить непокорныхъ къ примиренію и оградить себя отъ расколовъ».

«Блюстители вѣры Христовой! И прежде церкви и монастыри въ разныхъ мѣстахъ имѣли разные обряды и уставы воздержанія, и это не мѣшало имъ имѣть между собой общеніе, составляя единую св. Церковь. Ап. Павелъ глаголетъ «Горе человѣкомъ злые начальники, но злѣе того, безначаліе. Просить Господа Бога нужно, чтобы укрѣпилъ борьбу междоусобную братолюбіемъ».

«Расшатались столпы церковные отъ сатанинской гордости, отъ невѣжества и непокорности».

Вотъ слова о значеніи въ христіанствѣ любви:

«Ничто же тако можетъ сотворити Христу подражателя, яко же промышляти о искреннихъ» (Бес. Ап., нр. 25, л. 835).

«Евангельская заповѣдь: О семъ познаютъ, вы вси, яко мои есте ученицы, аще любовь имате другъ ко другу».

«Другъ друга тяготы носити, тогда исполняете законъ Христовъ» (ап. Павелъ).

Вотъ вопли объ оскудѣніи просвѣщенія и просвѣщенныхъ пастырей.

«Христіанъ здѣсь болѣе десяти тысячъ, а знающихъ Божественное Писаніе и законы, почти нѣтъ, а отъ другихъ христіанскихъ обществъ мы какъ-то оторваны и духомъ и разстояніемъ».

«Живемъ въ скудномъ положеніи и не имѣемъ здраваго и правильнаго толкованія смысла св. Писанія, потому что нѣтъ у насъ ученыхъ людей, которые показали бы намъ путь ко спасенію и нѣтъ книгъ. Даже Кормчей, за бѣдностью, не имѣемъ».

«Живемъ въ глуши, ничего не видимъ и не слышимъ».

«Не забудьте насъ грѣшныхъ въ уединенной и глухой сторонѣ».

«Наставники не знаютъ многіе, въ чемъ православные отъ отпадшихъ разнствуютъ, Како могутъ править церковный корабль въ такомъ свирѣпомъ волненіи и обуреваніи».

«Намъ увѣрить и доказать о правильности нашего согласія, за неимѣніемъ книгъ, — трудно, но мы не желаемъ оставить свою христіанскую вѣру».

«Христіане по причинѣ религіознаго разъединенія, дошли до крайнихъ заблужденій, какъ, напримѣръ: «Молиться должны только наставникъ и причтъ, а приходъ только присутствовать».

О необходимости просвѣщенія слышатся голоса со всѣхъ сторонъ:

«Просвѣтите темныя и голодныя души».

«Просвѣтите насъ, исполненныхъ невѣдѣнія, иначе наша малая часть должна пострадать».

«Познаніе Истины невозможно безъ просвѣщенія разума и безсмертной души. Человѣкъ долженъ подняться на подобающую ему высоту свѣтомъ знанія, чтобы видѣть духовными очами всю дивную красоту внутренняго міра. Какъ слѣпой

не видитъ красоты внѣшняго міра, такъ и непросвѣщенный не созерцаетъ красоту міра духовнаго».

Всѣ надежды возлагаются на Соборы настоящій и будущіе.

«Услышалъ Господь и благоволилъ послать и намъ, блуждающимъ безъ пастырей въ темномъ Вавилонѣ міра сего, пастырскій гласъ Соборнаго сужденія Церкви Христовой».

«Пусть возжется этотъ свѣточъ (Соборъ) для блуждающихъ во тьмѣ. Больше свѣта и Божественной любви!».

«Припомнимъ, братіе, сколько мы грѣшные преступили заповѣдей Божіихъ, преданій апостольскихъ и правилъ свв. отецъ и дабы не пріобрѣсти сугубаго грѣха несохраненіемъ даже и своихъ установленій, слѣдовало бы, держась Божія повелѣнія, постановить только то, что возможно исполнить».

Ездра: «Загладится лукавое и погасится лесть, процвѣтетъ же вѣра и явится истина, яже безъ плода бяше дни толики» (гл. 6).

«Всѣ христіане должны слиться во едину каѳолическую вѣру, чтобы не быть намъ, какъ трости, колеблемой вѣтромъ, или сухимъ древомъ, не приносящимъ плода, но уподобимся мудрымъ дѣвамъ, встрѣчающимъ Божественнаго жениха со свѣтильниками, полными масла».

«Да осѣнитъ васъ всѣхъ свыше Духъ Святый, невидимой Своей силой, яко же во дни апостольскіе. Гдѣ собраны Божіе Соборы, тамъ лесть діавола изгоняется».

Да послужитъ все написанное здѣсь порывомъ души, объятой вѣрой, на пользу Церкви.

Н. АНУФРІЕВЪ.

ДОКЛАДЫ

ПО

ДУХОВНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

ДОКЛАДЪ Л. Ѳ. ПИЧУГИНА.

О СУЩЕСТВѢ ЦЕРКВИ.

Соборное рѣшеніе.

ВОПРОСЪ. Кто учредилъ Церковь?
ОТВѢТЪ. Самъ Христосъ Спаситель.
ВОПРОСЪ. Какія слова указываютъ учрежденіе Церкви?
ОТВѢТЪ. Правое исповѣданіе апостола Петра:
„Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго". *(Матѳ., зач. 67).*
ВОПРОСЪ. Которыя слова Христа Спасителя сказуютъ объ учрежденіи Церкви?

ОТВѢТЪ. „Созижду, рече, церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей". *(Матѳ., зач. 67).*

ВОПРОСЪ. Кто изъ святыхъ объясняетъ сказанныя слова Христомъ Спасителемъ?

ОТВѢТЪ. Многіе святые божественные мужи объясняютъ точный смыслъ словъ Христа Спасителя.

Святый Іоаннъ Златоустъ и Ѳеофилактъ, архіепископъ болгарскій, толкуютъ сице:

„Воздастъ Господь Петрови мзду велію, еже на немъ создати церковь свою, понеже бо исповѣда его Сына Божія Петръ глаголетъ: ако сіе исповѣданіе еже исповѣда, основаніе хощетъ быти вѣрующимъ. Тѣмъ же всякому человѣку подобаетъ хотящему знати домъ вѣры, сіе исповѣданіе полагати основаніе". *(Благовѣстн. Евангл. отъ Матѳея, листъ 128 об.).*

ВОПРОСЪ. Что есть основаніе Церкви?

ОТВѢТЪ. Христосъ. — Самъ пресвятый Богъ древле устами пророка Исаіи сказалъ:

„Се азъ вложу въ основаніе Сіоне камень многоцѣненъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ, во основаніе ему и вѣруяй въ онь не постыдится". *(Пр. Исаія, гл. 28).*

Апостолъ Павелъ объясняетъ:

„Основаніе бо иного никто же можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ". *(Римл., зач. 128).*

ВОПРОСЪ. Что же есть по существу Церковь?

ОТВѢТЪ. Вѣрные простые люди.

„Ако каменіе живо зиждущеся (по вѣрѣ) къ храмъ духовенъ".

Такъ свидѣтельствуетъ св. апостолъ Петръ. *(Посл. 1, гл. 2).*

Святый Іоаннъ Златоустъ на посланіе апостола Павла къ ефесеомъ пишетъ:

„Церковь бо ничтоже иное есть, но разумъ нашими душами созданный домъ". *(Бесѣды апост., стр. 1681).*

„Что же хощетъ зданіе (церковь) еже Богу вселитися въ церковь сію. Кождо бо васъ церковь есть". *(Бесѣды апост., стр. 1626).*

Преподобный Максимъ Исповѣдникъ, чтимый 21 генваря, сказалъ:

„Христосъ Господь каѳолическою церковію нарече быти правое и спасенное вѣры испов'ѣданіе". *(Чет.-Мин., Генв. 21).*

Святый Златоустъ:

„Церковь бо не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе". *(Маргаритъ, л. 519).*

Онъ же въ словѣ на Пятидесятницу:

„Тѣмъ же зѣло церковь Богу любезна есть, не аже стѣнами построена, но аже вѣрою ограждена есть". *(Апокалипсисъ Андрея Кесар., толк. стр. 283).*

Но вопросиши ли, аще каменіе или древеса, или желѣзо имать зданіе то, отвѣщаетъ: ибо не есть въ ней зданія частей вещественныхъ, понеже аще таково бы было, вскорѣ бысм разрушило. Но испов'ѣданіе благочестія ни вѣкове, ни нна кая тварь побѣдити могутъ. *(Кн. также, стр. 286).*

Святый Исидоръ Пилусійскій:

„Неукоризненной и правой вѣры неодолѣютъ врата адова". *(Твор. его, часть I, стр. 214).*

Святый Ѳеодоръ Студитъ:

„Церковь Божія можетъ состоять изъ троихъ православныхъ". *(Твор. его, часть I, стр. 253).*

Въ книгѣ «О вѣрѣ», глава 2-я о святой Церкви.

„Ако церковь есть тѣло Христово, аже отъ собранія вѣрныхъ нас глаголю человѣковъ всякаго возраста и сана, святыхъ божіихъ и праведныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися, и церковію наречеся". *(Л. 22).*

Катехизисъ Великій, глава 25.

ВОПРОСЪ. Чесомъ оучимся сего девятаго стиха, во единъ святую соборную и апостольскую церковь?

ОТВѢТЪ. Оучимсѧ симъ вещемъ о церкви Божїи. Первѣй, ѧко едина есть соборнаѧ церковь Божїѧ. Обаче во единомъ дꙋсѣ Іисꙋсъ Христовѣ, во единой вѣрѣ и во единыхъ догматѣхъ о той вѣрѣ, и свѧтыхъ тайнахъ оучащихъ. И во единой главѣ Господѣ нашемъ Іисꙋсѣ Христѣ и подъ единѣмъ чиномъ его и рѧдомъ правилъ же апостольскихъ и вселенскихъ седми соборовъ свѧтыхъ богоносныхъ отецъ, пастырей и оучителей, сирѣчь свѧтыхъ папъ, патрїарховъ и митрополитовъ, архїепископовъ, епископовъ и всего свѧщеническаго чина (*ниже*). Четвертой вещи оучимсѧ, ѧко вѣрꙋемъ во единꙋ свѧтꙋю соборнꙋю и апостольскꙋю церковь, сирѣчь оуповаемъ на оученїѧ и догматы свѧтыхъ апостоловъ и свѧтыхъ вселенскихъ седми соборовъ, а не въ люди вѣримъ. (*Катех. Бол., л. 118 об.*).

Святый апостолъ Павелъ наименовалъ простыхъ людей храмомъ Божіимъ:

„Храмъ Божїй, рече, иже есте вы",

т.-е. вѣрующіе. (*Коринѳ., зач. 128*).

„И всѧкъ христїанинъ есть церковь Божїѧ". (*Катех. Бол., л. 120 об.*).

Святый Іоаннъ Златоустъ благочестивую семью именуетъ Церковью:

„Бꙋди, рече, храмъ нашъ аки церкви обнощъ, мꙋжи и женами составленъ". (*Прологъ, Апрѣль, 12 день*).

Симеонъ Ѳессалоникійскій каѳолическую Церковь указуетъ не отъ состава чиновъ іерархіи, но отъ истинныя вѣры:

„Каѳолическаѧ оубо церковь не Римскаѧ и Іерусалимскаѧ, ниже Константинопольскаѧ и Антїохїйскаѧ и Александрїйскаѧ, но каѳолическаѧ и едина и сїѧ свѧтаѧ и апостольскаѧ. Свѧтое оубо отъ свѧтаго дꙋха правѧщаѧ, истины и апостольскаѧ держащаѧ словеса". (*Кн. Симеона Ѳессал., л. 48*).

ВОПРОСЪ. Если Церковь есть правовѣрующіе христіане, то два и три истинно-вѣрующіе могутъ быть Церковію; даже и одинъ христіанинъ можетъ составить Церковь. Но можетъ ли дойти Церковь до такого состоянія, чтобы не быть въ ней іерархическихъ чиновъ и полности видимыхъ таинствъ, какъ исповѣдуемъ мы нынѣ?

ОТВѢТЪ. Можетъ. Исаія пророкъ древле предрекъ о нужномъ состояніи Церкви, сказавъ:

„Оставлена бꙋдетъ дщи Сїонѧ, ѧко кꙋща въ виноградѣ, и ѧкоже хранилище въ вертоградѣ, и ѧко градъ обстоимъ". (*Исаіи гл. 1*).

Святый Ипполитъ, папа римскій, на сіе мѣсто творитъ толкованіе:

„Виждь, рече, пророка возлюбленне осїѧнїе, еже прежде колицѣхъ родовъ о времени предрече. Небо о Іꙋдеохъ сїе слово пророчествова, ниже о сїонѣ градѣ, но о свѧтѣй церкви. Сїонъ бо церковь, сирѣчь юже отъ ѧзыкъ приведшꙋюсѧ невѣстꙋ вси пророцы показаша". (*Соборн. Больш., л. 120*).

Также предвозвѣстилъ и пророкъ Аввакумъ:

„Зане смокви плода не сотворѧтъ и не бꙋдетъ плода въ виноградѣхъ. Солжетъ древо маслинное и полѧ не сотворѧтъ ѧди. Оскꙋдѣша овцы отъ пищи и не бꙋдетъ воловъ при ѧслѣхъ". *(Пр. Аввакумъ, гл. 3).*

Волы означаютъ епископовъ, какъ Петръ и Павелъ названы волами:

„Петръ и Павелъ впрѧжена вола церковнаѧ, иже добрꙋю кꙋплю вселеннѣй принесше, иже крестъ вмѣсто ѧрма вземше". *(Прологъ, Іюнь, 29 день, въ похв. словѣ).*

Яслями Божественное писаніе именуетъ церковные алтари, какъ свидѣтельствуетъ поучительное Евангеліе на Рожество Христово. *(Л. 498 об).*

И вотъ по тысячѣ лѣтъ пали отъ Христа въ ереси всѣ западные святители, во главѣ съ папой. Въ 1595 году пали малорусскіе святители съ врученною имъ паствою въ ереси латинянъ. Наконецъ въ 1666 г. пали и послѣдніе греко-русскіе первосвятители въ ереси и содѣлались конечными отступниками отъ святыхъ преданій древней Христовой Церкви. О событіяхъ сихъ отъ святыхъ Писаній чти о семъ главу 30 книги «О вѣрѣ».

А потому тебя, христіанинъ, предостерегаетъ святое писаніе, чтобъ ты не прельстился блескомъ нечестивыхъ еретиковъ и не могъ бы уклониться въ церковь ихъ.

„Знай,—говоритъ святое Писаніе,—прочее добрѣ церковь Божїю, и претерпѣвай въ ней до конца всѧ нападенїѧ. Соборища же бѣсовскаго блюдисѧ, зане и собранїе нечестивыхъ обыче такожде нарицатисѧ церковїю Божїею, но ты вѣждь и бѣгай отъ бѣсовскаго вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей и прїиметъ тѧ Богъ". *(Катех. Бол., гл. 25, л. 122 об.).*

Въ толкованіи на 12 главу пророка Даніила, новѣйшихъ толковниковъ, сказано:

„Поистиннѣ Господь церковь свою до конца сохранитъ, но о способѣ сохраненїѧ не должно сꙋдить по чꙋвствамъ плоти, понеже церковь подобна бꙋдетъ мертвомꙋ трꙋпꙋ до самаго воскресенїѧ". *(Толк. на Даніила прор., часть 7, л. 208 об. Во 2 ч.).*

„Церковь истиннаѧ сїѧ есть, ѧже гоненїѧ претерпѣваетъ, а не та, ѧже дрꙋгихъ изгонѧетъ. И ѧко во времѧ пришествїѧ Христова избранныхъ Божїихъ малое стадо было, тако и въ пришествїе антихристово оуменьшатсѧ правовѣрнїи, а зловѣрнїи оумножатсѧ". *(Кн. о Вѣрѣ, гл. 2, л. 29, 30).*

„А ѧко свѧтаѧ восточнаѧ церковь, истиннаѧ невѣста Христова, на основанїи главы своеѧ во изгнанїи основана и чрезъ апостольскꙋю и мꙋченическꙋю кровь въ стѣны произведесѧ и въ томъ основанїи страданїѧ и скончатисѧ имать". *(Кн. о Вѣрѣ, л. 21 об.).*

Согласно всего вышеизложеннаго, мы, старовѣрцы-безпоповцы-поморцы, исповѣдуемъ и содержимъ истинную Христову Церковь, находясь безъ видимаго священства по уважительной причинѣ, ибо по 1666 число священство фактически пало въ ереси.

По словамъ Божественнаго Писанія:

„Пастыри колцы бѫдѫтъ и скащенницы лжѫ козлюбатъ". *(Соборн. Бол., л. 122).*

„На мѣстѣ скатѣ станетъ мерзость запѫстѣнїа". *(Даніила, гл. 9; Матѳ., зач. 99).*

„Мѣсто скатое разѫмѣй ко всемъ скѣтѣ избранное Іерусалимъ, акоже Матѳей пишетъ скатый градъ, а Кириллъ Іерусалимскїй глаголетъ, прекышнаа церковь апостольскаа. Разѫмѣй же и ты, на всякомъ мѣстѣ идѣже церкви христїанскїа ко алтари престолъ мѣсто скатое, на немъ же скащенницы приносятъ жертвѫ Богѫ, оскащаютъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовѫ". *(Кн. Кириллова, л. 54).*

Что и сбылося,—на мѣстѣ святомъ стала подлинно мерзость запустѣнія!

О СУЩНОСТИ СВЯЩЕНСТВА и О СВЯЩЕНСТВѢ ВООБЩЕ.

Новоблагодатное священство, въ лицѣ святыхъ апостоловъ, далъ Церкви самъ Спаситель Христосъ.

По воскресеніи изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ явился ученикамъ своимъ и сказалъ имъ:

„Якоже посла ма отецъ, и азъ посылаю вы, и се рекъ дѫнѫ, и глагола имъ: Пріимните Дѫхъ Скатъ, имъ же отпѫстите грѣхи, отпѫстатся имъ, и имъ же держите, держатся". *(Іоанна, зач. 65).*

и къ Симону Петру:

„паси овца моа". *(Іоанна, зач. 67),*

а также и апостолъ Павелъ сказалъ къ эфесскимъ епископамъ:

„Внимайте убо себѣ, и всемѫ стадѫ, къ немъ же васъ Дѫхъ Скатый поставн епископы, пасти церковь Господа и Бога, ея же снабдѣ своею кровїю". *(Дѣянія Свв. Апостолъ, зач. 44).*

ВОПРОСЪ. Въ основаніе ли Церкви положилъ священство Христосъ?

ОТВѢТЪ. Священство дано Іисусъ Христомъ для *назиданія* Церкви, а не въ основаніе.

Ибо основанїе церкви есть Христосъ. *(Исаіи гл. 28, Апостолъ зач. 128).*

Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринянамъ пишетъ:

„Не себѣ бо пропов'ѣдуемъ, но Христа Іѫса Господа, себѣ же самѣхъ рабы вамъ, Іѫса Господа ради *(зач. 175)*, иже и удоволи насъ служителе быти новѫ завѣтѫ, не писмени, но дѫхѫ. Писма бо убиваетъ, а дѫхъ живитъ". *(Зач. 173).*

И въ притчѣ сказано:

„Призвавъ же десять рабъ, дастъ имъ десять мнасъ и рече: куплю дѣйте, дондеже пріиду“. (*Луки, зач. 95*).

ВОПРОСЪ. Положилъ ли обѣтованіе Спаситель Христосъ о священствѣ такъ, какъ о Церкви?

ОТВѢТЪ. О Церкви положилъ:

„Созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей“.

О священствѣ же сего не положилъ.

ВОПРОСЪ. О существованіи священства есть ли что писано во святѣмъ Евангеліи?

ОТВѢТЪ. Есть. Въ Евангеліи отъ Матоея говоритъ Іисусъ Христосъ:

„Вы есте свѣтъ міру. Вы есте соль земли. Аще же соль обуметъ, чимъ осолится. Ни ко что же бываетъ къ тому, точію да несыпана будетъ конъ и попираема человѣки“. (*Матѳ., зач. 10, 11*).

Также и въ другомъ мѣстѣ говорится:

„И аще око твое соблажняетъ тя, неткни е, добрѣ ти есть со единѣмъ окомъ внити къ царствіе Божіе, неже двѣ оцѣ имущу, вверженъ быти къ геенну огненную, идѣже червь ихъ не умираетъ и огнь не угасаетъ“. (*Матѳ., зач. 42*).

Око означаетъ епископа и пресвитера, какъ объяснилъ св. Аѳанасій, архіепископъ александрійскій:

„Ида путемъ непогрѣшительнымъ и живоносным, неторгнемъ мы у себя соблазнающее око, но не чувственное, а мысленное. Такъ, напримѣръ: если епископъ или пресвитеръ, какъ очи церкви, живутъ худо и соблазнаютъ народъ, то надлежитъ ихъ извергнуть. Ибо лучше безъ нихъ собратися къ молитвенный домъ, нежели съ ними, какъ съ Анною и Каіафою, ввергаться въ геенну огненную“. (*Твор. его, ч. 4, стр. 429*).

Итакъ, священство учреждено *съ условіемъ*.

ВОПРОСЪ. Говоритъ ли гдѣ священное Писаніе, что священство можетъ пасть?

ОТВѢТЪ. Говоритъ. Въ божественномъ Откровеніи:

„И звѣзды небесныя падоша на землю, ако смоковница отмѣтающи плоды свои, отъ вѣтра велика движима“. (*Апокал., гл. 6*).

Звѣзды небесныя въ таинственномъ смыслѣ означаютъ священные чины, какъ объ этомъ писалъ Мелетій, патріархъ александрійскій:

„Ако съ небесе, рече, звѣзды спадоша (толкованіе). Небо церковь Христова есть, надъ земныя превознесшаяся. — И положи на той небесной тверди нѣконыхъ акоже звѣздъ блистающихся и содержащихъ слово живота, акоже апостолъ глаголетъ. Отъ сего убо небеси разумѣемъ падущія звѣзды (*ниже*). Сіе есть премѣненію виновно и еже мнашеся подобенъ быти вышнему, бываетъ пагубѣ

кождь. Се единo отъ злыхъ и неменьшее знаменїе антихристово отступленїа, еже падати звѣздамъ съ небесе: еже нынѣ видимъ бывшее". (*Кн. Кириллова, посл. Мелет. 4, л. 473*).

Святый отецъ Меѳодій Патарскій, учитель третьяго вѣка, также говоритъ по сему:

„Драконъ великій, красный, многообразный, многовидный, седмиглавый, рогоносный, оувлекающій третью часть звѣздъ, чтобы извратить преданный Христу умъ, просвѣщенныхъ къ нихъ образъ и подобїе слова (*ниже*), звѣзды же, которыя онъ, касаясь ихъ вершины концемъ хвоста, соблекаетъ на землю, суть еретическїа секты". (*Его книга, гл. 10, стр. 73*).

Андрей Кесарійскій въ толкованіи на 6 главу Апокалипсиса пишетъ:

„Пасти же звѣздамъ, якоже и оуже о прельщенныхъ отъ Антїоха писано бысть, еже падати и свѣтиломъ быти мнящимся въ мірѣ, быкаемымн преклоняющимся и недоумѣвающимся, якоже глаголетъ Господь, прельститися, аще можно и избраннымъ, за величество скорби". (*Апокал. толков., стр. 61*).

Святый апостолъ Іуда, братъ Іакова, въ посланіи своемъ пишетъ:

„Звѣзды прелестныя, имъ же мракъ тьмы въ вѣки блюдется". (*Гл. 1, зач. 78*).

а также пишетъ и апостолъ Павелъ къ Коринѳянамъ:

„Таковїи бо лжіи апостоли, дѣлатели льстивїи, преобразующеся въ апостолы Христовы. И не дивно, самъ бо сатана преобразуется въ ангела свѣтла, не веліе оубо аще и служителїе его преобразуются, яко служители правды". (*Кринѳ. 2, зач. 192*).

Таковы условія и объясненіе паденія священства.

Священство конечное пало въ 1666 году въ чуждыя Церкви Христовой ученія:

„Ибо пришло этому время". (О Вѣрѣ, гл. 30).

ВОПРОСЪ. Возможно ли быть Церкви Христовой безъ священства, какъ безъ соли евангельской?

ОТВѢТЪ. Возможно. Христосъ Спаситель сказалъ:

„Всякъ бо огнемъ осолится и всяка жертва солїю осолится, добро соль. Аще же соль неслана будетъ, чимъ осолится. Имѣйте соль въ себѣ и миръ имѣйте между собою". (*Матѳ., зач. 42*).

Соль есть священство, учительное слово содержащее. Если же священство обуяетъ, то имѣйте соль, т.-е. истинное ученіе, въ себѣ и миръ имѣйте между собою, какъ сказалъ Христосъ. Что же касается словъ:

„Всякъ бо огнемъ осолится",

то огнь есть Богъ нашъ, какъ сказалъ апостолъ Павелъ, и Духъ Святый огнь есть, какъ это видно было въ день пятидесятный сошествія Святаго Духа на апостоловъ. А изъ сего само собою разумѣется, что

всякій истинно-вѣрующій осоляется благодатію Святаго Духа, т.-е. научается ко спасенію, когда соль, т.-е. священство, обуялъ.

Еще въ сѣдые вѣка Богъ устами пророка Іезекіиля сказалъ:

„Сего ради пастыри слышите слово Господне: се глаголетъ адонаи Господь. Се азъ на пастыри, и взыщу овецъ моихъ отъ рукъ пастырей и отстаплю я отъ пастбы овецъ моихъ, и не пасутъ ихъ къ тому пастыри, ниже да пасутъ сами себѣ, и отъиму овца моя изъ устъ ихъ и къ тому не будутъ имъ на изъядѣніе (*ниже*) и азъ распасу овца свои, и азъ покою я. И разумѣютъ ако азъ есмь Господь". (*Іезекіиль, гл. 34*).

Изъ представленнаго пророчества видно, что самъ Богъ управляетъ своими вѣрными овцами, когда пастыри становятся кровожадными волками.

Блаженный Іеронимъ въ толкованіи на 34 главу пророка Іезекіиля говоритъ:

„Поэтому слово Господне обращается къ худымъ пастырямъ (*ниже*). А взыщу, говоритъ, отъ руки и избавлю отъ пасти то, что пожирается жадными пастями. Отыскавъ же овецъ, онъ посѣщаетъ ихъ, какъ больныхъ и изнеможенныхъ и разсѣянныхъ по нерадѣнію пастырей". (*Твор. бл. Іеронима, ч. 11, стр. 106*).

Безграничны обѣтованіе и надежда блаженства, когда самъ Господь обѣщаетъ, говоря:

„А буду пасти овецъ Моихъ и не поручу ихъ худымъ пастырямъ и я дамъ имъ возлежать, говоритъ Господь Богъ, чтобы они покоились на лонѣ Авраама, Исаака и Іакова. (*Кн. таже, стр. 107*). Когда же самъ Господь Богъ будетъ Богомъ ихъ, тогда и они будутъ народомъ его — не какій кто бы то ни было, а тѣ, кои заслужили быть названными домомъ Израилевымъ". (*Тамъ же, стр. 110*).

Пророка Захаріи, глава 13-я:

„Мечу, востани на пастыря моего и на мужа гражданина моего". Толкованіе. „Мечу, глаголетъ, востани, проснися. На кого? — На пастыря моего и на мужа гражданина моего. Единственное число полагаетъ вмѣсто множественнаго: ибо разумѣетъ весь пастырскій чинъ вообще (*ниже*). Поражу пастыря и разыдутся овцы и наведу руку мою на малыя. Толкованіе. Здѣсь подъ именемъ малыхъ разумѣются люди смиренные и кроткіе, а чрезъ наведеніе руки означается Божіе покровительство и милость". (*Толков. на 12 пророковъ, ч. 6, л. 165—166, изд. 1809 г.*)

Изъ приведеннаго видно, что по заблужденіи и отпаденіи пастырей самъ Богъ руководитъ стадомъ своимъ.

Но если спросятъ насъ, имѣемъ ли мы право осуждать и отлучаться

пастырей, проповѣдующихъ ереси и заблуждающихся въ оныхъ, будучи простолюдины, — отвѣтимъ: имѣемъ, безусловно.

Іоаннъ, Аѳонскія горы инокъ, пишетъ:

„Такъ вѣдайте, не только очи здоровыя (епископы) ока гнилого оусмотрѣти и осѹдити могѹтъ, и власть имаютъ али и само тѣло церковное, т.-е. простые христїане, по Христовѹ глаголѹ, скверно-начальника изврещи, осѹдити и проклати власть имаютъ, да не съ тымъ блазненнымъ окомъ или пастыремъ въ геенѹ кнїйдѹтъ“. (*Акты Юго-Западн. Россіи, томъ 5, прил. стр. 243*).

Такъ и поступили страдальцы благочестія временъ 1666—1667 гг., чего и мы нынѣ придерживаемся.

ВОПРОСЪ. Возможно ли спасеніе безъ священства?

ОТВѢТЪ. Если священство фактически уклонилось въ ереси и отступило, спастись истинно-вѣрующему христіанину возможно.

Блаженной памяти Іеремія, патріархъ цареградскій, въ посланіи пишетъ:

„Спасайтеся братїа моа сами, а пастырьми спастися не можете (*ниже*). Спасайтеся, братїа моа козлюбленныа, вѣрное стадо Христово, роде избранный, языкъ святый, царское освященїе, людїе обновленїа, рѹсскїй благочестивый народе, спасайтесь запов҃ѣдьми евангельскими, спасайтесь закономъ отеческимъ, спасайтесь честнымъ и цѣломѹдреннымъ житїемъ“. (*Акты Юго-Западн. Россіи, т. 5, прил. стр. 241*).

Мелетій, патріархъ александрійскій, также пишетъ:

„Мѹжїе россійстїи, благочестїа воспитанїе, православїа заступницы, иже произволенїемъ оуже и мѹченицы и къ державѣ царства сопротивестися о благочестїи подвизаеми не убо на иже отъ Бога данныа власти высящїеся, но Божїю любовь всѣхъ иныхъ предпочитающе и еже истинныа вѣры оусердїе являюще (*ниже*). Ибо оучинени быша владычествовати ими пастырїе, волцы сѹще, и отступиша добраго стада Христова, не токмо разточити ихъ, или оубити, или погѹбити возмогоша, вы бо ревнуйте пастырскѹю ревность, и злыхъ пастырей отлѹчитеся, иже истины отступившихъ, и благочестїе ради человѣческїа славы позывати оуже начавшихъ, невозмогшихъ же Божїею благодатїею. О, овчата христоименитаа и конституѹ Христовы и отъ Христа наѹчившїеся, чѹжихъ не слѹшати гласа, ниже послѣдовати чѹжимъ. О ангели земнїи, подражающе небесныхъ, еже не испасти съ денницею. Чѹдо велїе, како отвратити васъ Божїа благодать отъ епископовъ вашихъ. Охъ, прелести нынѣшнїй возлюбившихъ вѣкъ и обратившихся въ спать и благочестїа и православїа отступившихъ, недвижими, во иже отцы преданномъ оученїи Спасовѣ, апостольскомъ и святительскомъ. Съ ними же и вѣнцы вѣнчается вѣмъ добрѣ вѣнцы онми правды, иже, акоже гла-

голетъ Павелъ, теченіе совершившимъ и вѣру соблюдшимъ, во обѣтованіихъ лежащими, праведный воздастъ судія во онь день". (*Кн. Кириллова, л. 489, 490*).

Тотъ же Іеремія патріархъ въ десятомъ посланіи князю Василію Острожскому, пишетъ:

„Сего ради толико вамъ мало обнажимъ отступниковъ благочестія, да ся ими не прельщаете, ако пастыри отступиша или заблудиша, ако и намъ немощно ся безъ нихъ сохранити, но нѣсть тако, нѣсть, мощно бо быти и безъ нихъ, за неже Богъ изъ церкви ихъ изгналъ и обезчестилъ, понеже не достойне тыя престолы содержать. И не мни ако слава нмъ се, но безчестіе и вѣчное отпаденіе Христа и святыхъ его". (*Кирил., посл. Мелетія, 10, л. 524*).

Въ книгѣ Захарія Копыстенскаго о единой правдивости есть посланіе инока преподобнаго Іоанна Вишенскаго, святыя горы Аѳонскія, гласящее:

„Лучше бо вамъ безъ владыкъ и безъ попокъ, отъ діавола поставленныхъ, до церкви ходити и православіе хранити, нежели со владыками, попами, не отъ Бога званными, оу церкви быти и тою ругатися и православіе попирати. Не попы васъ спасутъ или владыки, или митрополиты, але вѣры таинство нашей православной, сохраненіемъ заповѣдей Божіихъ, то насъ спасти хощетъ". (*Л. 224, Акты Юго-Западн. Россіи, т. 5, прил. стр. 210*).

Итакъ, Божіею помощью ясно доказано, что спастися можно и безъ священства имѣющему правую вѣру и добрыя дѣла; вмѣстѣ съ тѣмъ доказано и то, что еретическое священство—не Божіе, а дьявольское. И того ради святая Церковь, въ ню же мы вседушно вѣруемъ, хотя и бѣдна по наружности за неимѣніемъ священныхъ чиновъ, которые всѣ отпали, но богата внутреннею вѣрою и залогомъ святаго Крещенія, которое у насъ не осквернено ни еретическими попами, ни еретическимъ крещеніемъ. Ибо вся слава дщери царевы внутрь, какъ сказалъ пророкъ Давыдъ. (*Псал. 44*); таково наше упованіе во спасеніе.

ВОПРОСЪ. Возможно ли простолюдинамъ управлять дѣлами священныхъ пастырей?

ОТВѢТЪ. Возможно. Святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ:

„Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраній, измѣняютъ долгу вѣры. Разъ Даніилъ и плѣнные Іуден въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона". (*Книга Златоустъ и Евдоксія, стр. 389*).

И паки

„Егда бы книгу доброчинство, овца бы зову, егда книгу ими же пекущеся,

то и пастыри вы наричѹ, егда ли книгѹ премѹдрость, кормники вы именѹю, егда же книгѹ мѹжество и крѣпость ваша, воины и воеводы васъ наричѹ. О великіи трѹде. О промысле чѹдный людскій, изгнасте волки, но и тако нѣсте безъ печали“. (*Маргаритъ. Житіе Златоуста, л. 141*).

И тако простолюдинское наше управленіе въ нужныхъ случаяхъ и таинствахъ по Писанію святому дѣйствуется.

О ТАИНСТВАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ.

ВОПРОСЪ. Колико есть таинъ?

ОТВѢТЪ. Седмь.

ВОПРОСЪ. Какія?

ОТВѢТЪ. 1) Крещеніе, 2) Утвержденіе (или хризма) сирѣчь мѵропомазаніе, 3) Священничество, сирѣчь рукоположеніе или чинъ причетническій, 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5) Исповѣданіе или покаяніе, 6) Законный бракъ, 7) Маслоосвященіе или послѣднее елеосвященное помазаніе.

ВОПРОСЪ. Имѣютъ ли раздѣленія сій тайны?

ОТВѢТЪ. Имѣютъ. Едины во спасеніе *нуждно*—потребныя, другія же ко спасенію потребныя.

ВОПРОСЪ. Скажи мнѣ о сихъ.

ОТВѢТЪ. Нѹждно-потребныхъ ко спасенїе есть три: крещенїе, причащенїе и покаанїе, потребныя же ко спасенїю два: святое мѵро и послѣднее елеосвященїе. Бракъ же и потребенъ есть оупотребляющимъ его, помощи ради и сохраненїя отъ блѹда, и нѹждно потребенъ есть, чадородїя ради и исполненїя церкви Божїей. (*Катех. Бол., л. 355, 356*).

Раздѣленіе таинъ само собою разумѣется: три тайны первыя и главныя—крещеніе, причащеніе и покаяніе—необходимы для спасенія человѣка. О крещеніи самъ Господь сказалъ:

„Аще кто не родится отъ воды и дѹха, не можетъ внити къ царствїе Божїе“ (*Іоанна зач. 8*).

О причащеніи на тайной вечери также сказано Іисусомъ Христомъ:

„Ядѹщимъ же имъ, пріемъ Іисъ хлѣбъ, и благословивъ, преломи, даяше ученикомъ и рече: пріимите, адите, се есть тѣло мое, и пріемъ чашѹ, хвалѹ воздавъ, дастъ имъ глагола: пійте отъ нея вси, се бо есть кровь моя новаго завѣта, иже за многїя проливаема во оставленїе грѣховъ“ (*Матѳ., зач. 44*).

Такожде и о покаяніи:

„Аще же не покаетеся, такожде погибните (*Матѳ.*).

И того ради:

„Крещенїе и причащенїе, и покаанїе сице нѹжно-потребни сѹть всякомѹ во

спасенїе, да спасется. Ако же корабль во преплытїе глубины морскїа, безъ нихъ же ни единъ спастися можетъ, развѣ аще не возможетъ ихъ оупотреблати, вожделѣвъ ихъ" *(Катех. Бол., л. 356 об.).*

„Вѣдати нужда есть всѣмъ, ако тайны церковныя иныя суть по нуждѣ посредїа, каковы суть мѵропомазанїе, евхаристїа и елеопомазанїе, ихъ же аще кто и не сподобится, нужды нѣкїа ради, спасенъ быти можетъ. Иныя по нуждѣ заповѣди, тѣже есте двѣ: крещенїе и покаанїе, ею же кромѣ нѣсть лѣть спасенїе получити" *(Книга Жезлъ, ч. 1, л. 38 об.).*

Мы исповѣдуемъ быти седмь таинъ церковныхъ, по нуждѣ же содержимъ главныя, безъ которыхъ спастися невозможно

ВОПРОСЪ. Возможно ли крестить простолюдину.

ОТВѢТЪ. Возможно. Въ Номоканонѣ сказано:

„Ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ Апостоламъ, священства неимущимъ, повелѣ крестити" *(л. 65.)*

Простолюдинское крещеніе утверждается и церковнымъ повѣствованіемъ. Св. Мученикъ Созонтъ училъ еллиновъ и крестилъ ихъ *(Прологъ, Сент. 7 день).*

Преподобный Ѳеофанъ Исповѣдникъ училъ невѣрныхъ и крестилъ ихъ *(Прологъ, Сентября 9 дня).* Мученики Діодоръ и Дидимъ учили невѣрныя и крестили ихъ. *(Прологъ, Сентября 11 дня).* Мученикъ Прискиллъ *(Прологъ Сентября 21 дня).* Мученики Маркъ и иже съ нимъ учили невѣрныя и крестили ихъ. *(Прологъ, Октября 27 дня).* Мученикъ Дометій училъ еллиновъ и крестилъ ихъ *(Прологъ, Октября 4 дня).* Мученикъ Мина крестилъ Гермогена епарха *(Прологъ, Декабря 10 дня).* Старецъ во Александріи крестилъ дѣвицу-евреяныню, о чемъ и сказалъ патріарху Іоанну Милостивому *(Прологъ, Ноября 24 дня).* Святая Маріамія, сестра апостола Филиппа, учила невѣрныя въ Ликаоніи слову Божію и крестила ихъ *(Прологъ, Февраля 7 дня).* Александръ мнихъ—крестилъ нѣкоего старѣйшину града и многое множество другихъ *(Прологъ, Февраля 23 дня)*

И наконецъ:

„Гдѣ оубо суть глаголющїи, простецемъ оуже намъ при напасти немощно крестити, несущу ту їерею. *(Прологъ, Августъ 28 день).*

Слѣдовательно, наши старцы-настоятели крещаютъ согласно св. Писанія.

ВОПРОСЪ. Таинство причащенія строитъ благовѣрный іерей, имѣя хиротонію отъ православнаго епископа. За неимѣніемъ же священства сподобляются ли сей великой тайны причащенія пречистыя плоти и крови Христовой простолюдины?

ОТВѢТЪ. За неимѣніемъ священства по причинамъ уважительнымъ,

христіане правовѣрные и чисто живущіе причащаются плоти и крови Христовой несомнѣнно *инымъ образомъ*. Въ Евангеліи благовѣстномъ сказано:

„И ты можеши не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь владычню, но по иному образу. Ибо плоть ястъ кто, егда по дѣтели приходитъ дѣйственное. Нужно бо дѣлательно плоть, якоже и дѣтель есть трудна. Кровь же піетъ, яко вино веселящее сердце, видѣннѣ глаголю, яко безтрудно, видѣнное, паче же труду покой, зане питіе безъ труда паче нежели брашно (*Благов. Іоанна, л. 106*).

Во второмъ словѣ св. Григорія Богослова на Пасху написано:

„Сице кождо насъ въ дому нѣкоемъ особочиненіемъ, еже по добродѣтели прикладствующе ету оустроенія, закалаетъ агнецъ, и причащается тогобы плоти, и насыщается Іисусомъ. Комуждо бо свой бываетъ Агнецъ Іисусъ Христосъ, яко же кождо вмѣщати и ясти того можетъ, по мѣрѣ, яже въ коемъждо вѣры и благодати подаемыя отъ Духа" (*Соборн. Бол., л. 687*).

Святый Исидоръ Пилусійскій пишетъ:

„Ибо не однимъ іереямъ пиша, какъ ты думалъ, начерталъ онъ ето, но всецѣлой церкви, потому что въ етомъ отношеніи повелѣлъ каждому быть для себя іереемъ (*ниже*). Но оукрашенные Божественнымъ священствомъ и достойно достигшіе предстоятельства, если сохранятъ и тѣлесную непорочность, поистинѣ будутъ священнѣе. Ибо какъ въ ветхомъ завѣтѣ никому не позволено было священнодѣйствовать, кромѣ однихъ іереевъ, но во время Пасхи всѣ нѣкоторымъ образомъ оудостаивались сана священства (ибо каждый закалалъ агнецъ), такъ и въ новомъ и непреемственномъ завѣтѣ, хотя священнодѣйствіе безкровной жертвы имѣютъ по преимуществу тѣ, кому дозволено приносить сію жертву, но и каждый поставляется іереемъ собственнаго своего тѣла, не для того, чтобы нерукоположенный присвоилъ себѣ право начальства надъ подчиненными, но для того, чтобы, подчинивъ своей власти порокъ, оуготовлялъ онъ тѣло свое въ храмъ или святилище непорочности" (*Твор. Исидора Пилус., ч. 2, стр. 129, 130*).

Святый Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ на посланія апостола Павла говоритъ:

„Ибо царствіе имамы воспріяти, и священницы бываетъ приносяще жертву тѣлеса наша (представите оубо оуды ваша, жертву живую, благоугодну Богови, рече) и съ сими и пророки поставляется: яже бо око не видѣ и оухо не слыша, сія откровенна суть намъ" (*Бес. Апост., л. 1159*).

Преподобный Ефремъ Сиринъ въ словѣ о судѣ, о любви и о покаяніи пишетъ:

„Буди церкви Божія, и вселится въ тя Богъ Вышній, душа бо имѣющи Бога въ себѣ, церкви наречется свята и чиста, и божественныя тайны служатся въ ней" (*Слово 83, л. 196*).

ВОПРОСЪ. Какимъ образомъ совершаются въ истинномъ христіанинѣ Божественныя тайны жертвоприношенія такъ, какъ онѣ видимо совершаются на престолѣ, въ церкви?

ОТВѢТЪ. Святый Макарій сіе объясняетъ

„Тѣло человѣче церковь есть Божїѧ—и сердце человѣка есть престолъ Божїй“ (*Никона Черногорца, сл. 63, л. 568*).

Преподобный Ефремъ Сиринъ по сему также пишетъ:

„Дивно сїе, братїѧ мои, весьма досточꙋдно, возлюбленные мои, непостижимо длѧ горнихъ и неизреченно длѧ дольнихъ. Недостꙋпный длѧ всѧкаго оума входитъ въ сердце и обитаетъ въ немъ, Сокровенный отъ огнезрачныхъ обрѣтаетсѧ въ сердцѣ. Землѧ не выноситъ стопы его, а чистое сердце—обитель его. Небо объемлетъ онъ горстїю своею, и одна пѧдень пространства—жилище его. Єсли распростретсѧ всѧ тварь, не заключитъ его въ предѣлы свои, но если взыщетъ сердца, то и малое сердце вмѣщаетъ его. Малое мѣсто избираетъ въ человѣкѣ длѧ жилища своего, и дѣлаетсѧ человѣкъ храмомъ Божїимъ, въ которомъ пребываетъ и обитаетъ Богъ. Дꙋша—храмъ Єго, а сердце—свѧтый жертвенникъ, на которомъ приноситсѧ хвала, славословїе и жертвы. Іереемъ же бываетъ дꙋхъ, который стоитъ и свѧщеннодѣйствꙋетъ тамъ“ (*Твор. Ефрема Сирина, ч. 4, стр. 308.*)

Какова наша любовь ко Христу и желаніе Святыхъ тайнъ, такова и надежда на святое причащеніе плоти и крови Христовой. Писаніе свидѣтельствуетъ,—мы вѣримъ. Находясь въ нуждѣ безъ священства по причинамъ, не отъ насъ зависящимъ, уповаемъ на милость Божію и вѣруемъ, если чисто и божественно пребываемъ, всегда можемъ причаститься великимъ и божественнымъ тайнамъ, по свидѣтельству вышеуказаннаго Писанія.

О ТАЙНѢ МѴРОПОМАЗАНІЯ.

ВОПРОСЪ. Возможно ли чѣмъ замѣнить святое видимое таинство мѵропомазанія при Крещеніи?

ОТВѢТЪ. Возможно. Если нѣтъ видимаго, то есть невидимое духовное мѵро. Антіохійская красота, вселенскій учитель, златословесный Іоаннъ, въ Бесѣдахъ на посланія апостола Павла пишетъ:

„Єсть, аще хощеши мѵро, сꙋть ароматы, ими же можеши помазати дꙋшꙋ, не отъ Аравїи, ниже отъ Єѳїопїи, ниже отъ Персиды, но отъ самого неба приносимое, продаемое не на златѣ, но на произволенїи благомъ и вѣрѣ нелицемѣрнѣй. Сїе мѵро кꙋпи, его же вонѧ вселеннꙋю наполнити можетъ. Симъ дышахꙋ Апостоли, вонѧ бо есмы, рече, благоꙋханїѧ, овымъ оубо въ смерть, овымъ же въ животъ (*ниже*) Сїѧ ароматы не землѧ издаетъ, но добродѣтель рождаетъ: не оувѧдаютъ,

но цвѣтꙋтъ. Сїе честныхъ имꙋщихъ е творитъ, симъ помазꙋемсѧ, егда крещаемсѧ, тогда доброю вонею дышемъ (*На 1 Посл. Тимоѳею, гл. 1, прав. 2*).

А потому и мы помазуемся симъ мѵромъ, егда крещаемся.

ОБЪ ИСПОВѢДИ ПРЕДЪ ПРОСТОЛЮДИНОМЪ.

ВОПРОСЪ. Можетъ ли неосвященный простецъ пріимати на исповѣдь?

ОТВѢТЪ. Можетъ. Святый Іаковъ, братъ Божій, повелѣваетъ:

„Исповѣдꙋйте оубо дрꙋгъ дрꙋгꙋ согрѣшенїѧ ваша, и молитесѧ дрꙋгъ за дрꙋга, ѧко да исцѣлѣете" (*Апостолъ, зач. 57.*)

Въ Номоканонѣ о духовницѣхъ, листъ 730-й, положено:

„Аще оубо кто есть свѧщенникъ не искꙋсенъ же, а дрꙋгїй не свѧщенникъ, искꙋсъ же имѣѧ дꙋховнаго дѣѧнїѧ, семꙋ паче свѧщенника праведно есть помышленїѧ прїимати, и правильно исправлѧти. „На полѣ: „Старча исповѣдь прїѧта".

ВОПРОСЪ. Достоитъ ли несвѧщенномꙋ инокꙋ или освѧщенномꙋ исповѣданїѧ человѣческаѧ прїимати самовольне, или ни?

ОТВѢТЪ. Къ богопроповѣдникомъ рече Господь Апостоламъ, вы есть соль земли. И елика свѧжите, и елика разрѣшите на земли, разрѣшена сꙋть на небеси (*ниже*). Єлицы оубо сꙋть освѧщеннїи, по повелѣнїю Єпископа исповѣданїѧ человѣческаѧ да прїемлютъ. Несвѧщенномꙋ же инокꙋ, наказанїе его искꙋсство власть примиренїѧ, аще оубо себѣ самого безвѣдно соблюдаетъ и исповѣдающихсѧ Богови да примирѧетъ. (*Номоканонъ, л. 731*).

Такимъ образомъ исповѣдь простолюдина законна и свята.

ВОПРОСЪ. Но можетъ ли простецъ на исповѣди назначать епитимію?

ОТВѢТЪ. Можетъ. Преподобный Ѳеодоръ Студитъ по сему говоритъ:

„Но такъ какъ вопросъ выражаетъ, должно ли неимѣющемꙋ свѧщенства назначать ее (епитимїю) за неимѣнїемъ презвитеровъ и по вѣрѣ пристꙋпающаго, то скажꙋ, что не противно правиламъ и простомꙋ монахꙋ назначать епитимїю. (*Твор. Ѳеодора Студ. ч. 2, стр. 601*).

Если же кто противится этому и мнитъ, что недостоенъ простецъ налагать епитеміи, пусть выслушаетъ приговоръ преподобнаго отца Ѳеодора Студита, въ словахъ слѣдующихъ.

„По семꙋ епитимїи, оупотреблѧемыѧ въ настоѧщее времѧ, сꙋть врачества, а не то, чѣмъ въ насмѣшкꙋ представлѧетъ твое почтенство;—да не бꙋдетъ злословїѧ.—Не соблазнъ производѧтъ ети дѣйствїѧ, а слꙋжатъ доказательствомъ истинной любви. Ибо Господь говоритъ: Больше сеѧ любви никто же имать, да кто дꙋшꙋ свою положитъ за дрꙋги своѧ (*Іоанна, зач. 15, 18*) (*ниже*). Ꙋ врачей тѣлесныхъ мы видимъ великое оусердїе и много средствъ врачеванїѧ; одинъ берется лечить того, дрꙋгой дрꙋгаго, и даже находѧщемꙋсѧ въ званїи слꙋги не запре-

цается заниматься Этимъ, по мѣрѣ пріобрѣтеннаго ими врачебнаго знанія, высшаго или низшаго (*ниже*). Если же здѣсь такъ бываетъ, то тѣмъ болѣе къ душевныхъ колѣзнахъ все должно быть сообразно осматриваемо и совершаемо. И препятствующій этому есть нѣкоторый губитель и общій врагъ человѣческаго рода, такъ что его можно считать сотрудникомъ человѣкоубійцы искони" (*Его твор., ч. 2, стр. 414, 415*)

Слѣдовательно, кто отвергаетъ исповѣдь и епитиміи простецовъ, а тѣмъ болѣе насмѣхаясь надъ ними, тотъ врагъ Божій и другъ дьяволовъ.

За все ниспосланное намъ Божіе благоволѣніе и покровительство, да будетъ слава и хвала Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, Аминь.

Многогрѣшный

Л. ПИЧУГИНЪ.

ДОКЛАДЪ Л. Ѳ. ПИЧУГИНА.

О ВСЕПАГУБНОМЪ АНТИХРИСТѢ.

От Божественнаго Писанія соборное разъясненіе.

Вопросъ. Что есть антихристъ?

Отвѣтъ. Противникъ Христовъ. По слову апостола Павла:

„Противникъ и превозносяйся надъ всякаго глаголемаго Бога или чтилища (*Сол. 2, зач. 275*).

Лже-Христосъ, т. е. ложный помазанникъ, по словеси Божіи:

„Востанутъ бо лже-Христи и лже пророцы, и дадутъ знаменія и чудеса, еже прельстити, аще возможно и избранныя“ (*Марк., зач. 60*).

Вопросъ. Кто первый изъ святыхъ говорилъ объ антихристѣ?

Отвѣтъ. Святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ словами:

„Дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша“ (*Соборн. посл. 1, зач. 71*).

Вопросъ. Кого разумѣлъ Божественный апостолъ подъ словомъ: антихристъ и подобные ему?

Отвѣтъ. Преподобный Іосифъ Волоцкій написалъ:

„Богословъ (Іоаннъ) антихриста нарекъ есть еретика“ (*Книга его, слово 12, стр. 470*).

Также пишетъ блаженный Іеронимъ Стридонскій о подобныхъ антихристу:

„Потому что столько есть антихристовъ, сколько ложныхъ ученій“ (*Творен. его, ч. 13, стр. 287*).

Святый Иринеи, епископъ ліонскій, подтверждаетъ:

„Онъ (антихристъ) будучи отступникъ и разбойникъ, хочетъ, чтобы поклонялись ему, какъ Богу и, будучи рабъ, хочетъ, чтобы его провозглашали царемъ. (*Книга его, стр. 647*).

А потому и видно, что

„Антихристъ, по существу, есть отступникъ—еретикъ“.

Вопросъ. О Христѣ пророчествовали пророки Моисей, Давыдъ, Исаія, Іезекіиль и Даніилъ; говорилъ ли кто изъ пророковъ объ антихристѣ?

Отвѣтъ. Святый Даніилъ пророкъ таинственно изобразилъ явленіе антихриста отъ четвертаго царства:

„Азъ Даніилъ видѣ въ видѣніи моемъ ноціію и се четыре вѣтри небесніи налегоша на море великое и четыре звѣріе велиціи исхождаху изъ мора, розличь себѣ. Первый аки львица, имущи крилѣ, крилѣ же ея аки орлу. Зрахъ дондеже простре крилѣ свои, и воздвижеся отъ земля, и на ногу человѣчу ста, и сердце человѣче дасться ей. И се звѣрь вторый, подобенъ медвѣдицы, и въ части единой ста, и три ребра въ устѣхъ ей средѣ зубъ ея, и сицѣ глаголаху ей, востани, и ажды плоти многи. Белѣдъ сего видѣхъ, и се звѣрь инъ аки рысь, томуже крилѣ четыре птича надъ нимъ, четыре же главы звѣріи, и власть дасться ему. Белѣдъ сего видѣхъ, и се звѣрь четвертый гордъ и страшенъ, и крѣпокъ изліха, зубы же его желѣзни и келіи и ногти мѣдяни, ядый и отончеваа, останокъ же ногама попираше. Той же разлучаася изліха паче всѣхъ звѣрей прежнихъ, и рогъ і ему, и смотрѣхъ врозѣхъ ему, и се рогъ другій малъ взыйде предъ ними, тріеже рози предніи сторгнушася ему отъ лица его. И се очи, аки очи человѣчи, въ розѣ томъ и уста глаголюща велика“ (*Даніила, гл. 7*).

Толкованіе святаго Ипполита, папы римскаго:

„Такъ какъ блаженному Даніилу пророку были показаны различные звѣри и другъ другу враждебные, то мы должны думать, что онъ говоритъ здѣсь не о звѣряхъ какихъ-то, но символически и образно указываетъ на тѣ царства этого міра, которыя своимъ возстаніемъ губятъ родъ человѣческій, подобно звѣрямъ. Подъ моремъ же великимъ онъ разумѣетъ всю вселенную вообще, а подъ четырма вѣтрами небесными—ея противолежащія части. Первый, аки львица, крилѣ же его аки орли. Именемъ львицы (пророкъ) называетъ здѣсь царство вавилонское. (*ниже*) Пророкъ справедливо указываетъ на другого, выходящаго изъ мора звѣря-медвѣдицу, имѣя въ виду обозначить въ данномъ случаѣ царство персидское. (*ниже*) Именемъ рыси пророкъ очевидно обозначилъ царство греческое, которымъ владѣлъ Александръ Македонскій. (*ниже*) Послѣ того, какъ совершился трехсотлѣтній періодъ владычества грековъ, пророкъ говоритъ слѣдующее: Созади его видѣхъ: и се звѣрь четвертый страшенъ и ужасенъ и крѣпокъ изліха. (*ниже*) Итакъ всѣмъ извѣстно, что послѣ царства греческаго, помимо существующаго и господствующаго въ настоящее время, не возстало еще никакого иного царства. Это то послѣднее и есть то самое, которое имѣетъ желѣзные зубы; въ самомъ дѣлѣ оно своею силою сокрушаетъ и уничтожаетъ все подобно желѣзу. Этимъ указывается на то что послѣ настоящаго римскаго царства, не возникнетъ еще никакого другого царства, но что изъ него, впрочемъ, произростутъ десять роговъ и посредине ихъ явится одинъ малый рогъ, (*ниже*) когда собственно и исполнится время этого звѣря, и когда среди нихъ внезапно появится малый рогъ, каковой есть антихристъ“ (*Твор. св. Ипполита, еп. римскаго. Толкованіе на прор. Даніила стр. 110, 111, 112, 113*).

Вопросъ. Есть ли еще гдѣ писано въ Божественномъ Писаніи, что антихристъ явится внезапно и отъ четвертаго звѣря, то есть римскаго царства?

Отвѣтъ. Есть. Въ Божественной Апокалипсіи написано:

И видѣхъ звѣра, восходящаго изъ мора, имуща седмь главъ, и рогокъ десять, и на рогахъ его десять діадимъ и на главахъ его имя хулы (*Апокал., гл. 13*).

Андрей Кесарійскій толкуетъ:

„Нѣцыи убо звѣра сего нижайшую нѣкую силу сатанину прочими демоны обладающую истолковаша, исходящаго же по немъ изъ земли антихриста Меѳодіи же, и Ипполитъ и инїи, на самаго антихриста истолковаша настоящаго звѣра, и изъ многомятежнаго житейскаго сего мора и много-колнящагося исходяща.

И звѣрь, его же видѣхъ, подобенъ бѣ рысіи, и нозѣ его, ако медвѣжи, и уста его ако уста львовы.

Толкованіе Андрея Кесарійскаго:

„И звѣрь, его же видѣхъ, подобенъ бѣ рысіи. Чрезъ рыся убо еллинское, чрезъ медвѣдя же персское, а чрезъ льва вавилонское царство знаменуетъ, ими же будетъ державствовати антихристъ, аки римскій царь градущій и начальство римское разоряющій“ (*Апокал. толковый, стр. 124*).

Вопросъ. Какъ сіе разумѣть, что антихристъ разоритъ римское царство?

Отвѣтъ. Святый Златоустъ написалъ:

„Власть римская, егда возмется отъ среды, тогда онъ пріидетъ. И клѣпоту донелѣ же бо сея власти будетъ страхъ, никтоже скоро покорится. Егда же тая разорится, нападетъ на безначальство, и человѣческую и божію похощетъ похитити власть. Ако же бо аже прежде сего разоришася царствія, сирѣчь Мидское отъ Вавилонскаго, Вавилонское отъ Персскаго, Персское отъ Македонскаго, Македонское отъ Римскаго: Тако сіе отъ антихриста, а онъ отъ Христа“ (*Бесѣды апост. л. 2341*).

Вопросъ. Если антихристъ является по паденіи римской имперіи и восхищаетъ ея власть, то сбылось ли это уже и на комъ, или сбудется еще въ будущемъ?

Отвѣтъ. Сбылось—на отступникѣ папѣ римскомъ.

Вопросъ. Какимъ писаніемъ это можно подтвердить?

Отвѣтъ. Въ книгѣ Кирилловой въ главѣ 4-й написано:

„Папа же римскій, отринувся отъ греческія области и отъ царства, и взялъ на ся не токмо престолъ и власть царскую и святительскую, но и Божію“ (*Кириллова книга, л. 26*). Учинися княземъ міра сего, и обогатися на земли областію, и всего міра обдержателемъ прозвася, воспріятъ на ся Божію и святительскую власть (*Кириллова книга, л. 46 об.*). И то явно въ Римѣ отъ того времени настала власть

антихристовыхъ предотечъ, егда власть царей римскихъ въ Римѣ престала, тогда человѣкъ духовный, папа римскій, Божію и святительскую власть нача держати. (*Кириллова книга, л. 48 об., по изд. 7450 г.*).

Изъ вышеизложеннаго видно, что предреченіе пророка Даніила сбылось на папѣ римскомъ. Римское царство раздѣлилось на десять монархій, что означало у пророка десять роговъ. Малый одиннадцатый рогъ, восхищающій царскую и святительскую власть, есть папа—отступникъ и еретикъ.

Вопросъ. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, что пророчество Даніилово сбылось на Римѣ, но какъ и гдѣ слѣдуетъ разумѣть пришествіе послѣдняго антихриста съ печатію числа: 666.

Отвѣтъ. Въ событіи временъ 1666-го года.

Вопросъ. Гдѣ и какое писаніе о семъ повѣдуетъ?

Отвѣтъ. Въ книгѣ Божественнаго Откровенія написано:

„И видѣхъ инаго звѣра, восходяща изъ земли и имяше два рога, подобна агньчима, и глаголаше ако змій. (*ниже*) И творитъ вся малыя и великія, и богатыя, и убогія, и свободныя и рабы, да дадутъ имъ начертаніе на десной рукѣ ихъ или на челѣхъ ихъ. (*ниже*) Здѣ есть мудрость. Имѣй умъ, да сочтетъ число звѣрево. Число бо человѣче есть: и число его есть шестьсотъ шестьдесятъ шесть“ (666).

Вопросъ. Не имѣлъ ли этой печати одиннадцатый римскій рогъ?

Отвѣтъ. У римскаго малаго рога не было печати, ибо печать 666 означаетъ утвердительную силу послѣдняго отступленія. Какъ на гражданскихъ бумагахъ печать полагается въ концѣ грамоты, такъ и въ міровой церковной исторіи дѣйствіе послѣдняго антихриста запечатывается полностью паденія звѣздъ небесныхъ, гдѣ и полагается печать времени.

Вопросъ. Какимъ писаніемъ можно подтвердить, что это совершилось?

Отвѣтъ. Книгою о святой Вѣрѣ, гдѣ пишется:

„Дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ градетъ, и нынѣ антихристи мнози. О правдѣ, яко много предотечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу, еже о немъ $\overline{\chi\xi s}$. (*Апокал. гл. 13*). Число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ, $\overline{\chi\alpha\chi\xi s}$, явственныхъ предотечевъ его, или того самаго не укажетъ“ (*О Вѣрѣ, гл. 30, л. 270*).

Книга о Вѣрѣ написана въ Западной Россіи въ тысяча пятьсотъ девяностыхъ годахъ и напечатана въ Москвѣ въ 1648 году, слѣдствіемъ чего и получились никоновскія реформы.

Вопросъ. Въ Писаніи сказано, что при антихристѣ будетъ гоненіе веліе за вѣру (*Соборн. Больш. сл. 3, въ недѣлю мясопустную*) и многіе будутъ мучимы за исповѣданіе вѣры. Было ли что-нибудь подобное въ указанное книгою о Вѣрѣ время?

Отвѣтъ. Было. Объ этомъ также предсказано въ книгѣ о Вѣрѣ словами:

„Яцѣ кто достигнетъ тѣхъ временъ (*т. е. 1666-ти*), на брань съ самимъ дїаколомъ (*Книга о Вѣрѣ, л. 271*).

И вотъ въ 1666 г., 12 февраля, были прокляты всѣ, которые молились двоеперстно по преданію древней Церкви, а также было проклято и самое двоеперстіе (*Ист. рус. раскола Макарія, стр. 169, 170*). Это и многія другія измѣненія вызвали протесты со стороны ревнителей святой старины, которые и пострадали, какъ исповѣдники, въ самое число 1666 года. Протопопъ Аввакумъ былъ лишенъ сана и преданъ гражданскому суду, сосланъ въ заточеніе и сожженъ въ срубѣ (*Дѣяніе Собора 1666 г., дѣяніе 4*). Ѳеодоръ діаконъ за защиту святой старины былъ преданъ трижды анаѳемѣ и гражданскому суду, который за смѣлое обличеніе приказалъ отрѣзать ему языкъ (*Дѣяніе 6*). Благоревностный Лазарь, во священныхъ священникъ, за святую старину и за обличеніе нововводства былъ преданъ анаѳемѣ и гражданскому суду, а послѣдній казнилъ праведника отрѣзаніемъ языка (*Дѣяніе 9*).

Въ посланіяхъ Аввакума, какъ пишется въ предисловіи на три челобитныя, духъ противоборства оттѣнился характеромъ всеобщаго отрицанія и доведенъ даже до озлобленности. На все это московское правительство отвѣчало многочисленными ссылками, казнями; истребляло противниковъ огнемъ въ срубахъ, морило въ сырыхъ земляныхъ тюрьмахъ, рубило головы, по плечи зарывало живыхъ въ землю, рѣзало языки, уши и проч. (*Три челобитныя справщика Саввы Романова, изд. Д. Е. Кожанчикова 1862 г., предисл. стр. 3*). Такова истина событій.

Вопросъ. Какъ разумѣть сказанное въ Писаніи:

„Я той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконїа сынъ, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскїй отъ дѣвицы, нечистыя жидовки будїа“ (*О Вѣрѣ, л. 270*)?

Отвѣтъ. Дѣвица нечистая, та таинственная блудница, что показана въ 17-й главѣ Апокалипсиса, и есть духовная любодѣица. Сіе же разумѣется духовно, какъ и сказано въ толкованіи Андрея Кесарійскаго:

„Духовнымъ будимъ сказуемымъ, духовныя премудрости, а не мїрскїа потребы коеже разумѣти глаголемая (*Апокал. толков. Андрея Кесарійскаго, стр. 178*).

А что это дѣйствительно такъ, въ предисловіи толковаго Апокалипсиса сказано:

„По семъ вознесся духомъ въ пустыню и видѣ жену, сѣдящую на звѣри багряномъ, имущемъ главъ седмь: и назнамена отъ сея быти антихристу (*Пред. на Апокал. стр. 10*). Сїа жена блудница есть соборное земное царство, (*Апокал. толков. стр. 173*) земное плотьское мудрованїе, отъ чего и раждается антихристъ.

Если же кто сію дѣвицу нечистую и сущую жидовку принимаетъ только въ *буквальномъ* смыслѣ, то пусть прочтетъ слѣдующее писаніе.

Преподобный Ефремъ Сиринъ пишетъ:

„Родитъ бо са (антихристъ) конечнѹ отъ жены скверны“ (*Слово 110 л. 300*).

Святый Ипполитъ въ Соборникѣ:

„Тѣмъ же образомъ и сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю, родитъ же са по прикидѣнію отъ дѣвицы“ (*Соборн. Больш. л. 128 об.*).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ свидѣтельствуетъ, что

„Антихристъ изъ блѹда народится и подъиметъ все дѣйствіе сатаны“ (*Книга его, гл. 27*).

Изъ сопоставленія приведеннаго получается: Ефремъ преподобный говоритъ, что антихристъ родится отъ жены, а не отъ дѣвицы. Ипполитъ святый свидѣтельствуетъ, что антихристъ родится прежде отъ жены, а потомъ отъ дѣвицы. Іоаннъ Дамаскинъ уже не упоминаетъ ни жену, ни дѣвицу, а только блудъ, какъ и сказалъ, что антихристъ родится не просто отъ блуда а *изъ* блуда, т. е. изъ совокупности заблужденій. Поэтому нельзя принимать нагую букву за дѣйствительность, въ противномъ случаѣ грозитъ опасность:

„Удоклетвораться бѹквальнымъ смысломъ Сѣ. Писанїа, значитъ ѣсть прахъ подобно змїю, какъ сказалъ блаженный Іероннмъ“ (*Фарраръ. Первые дни христіанства, стр. 231*).

Вопросъ. Въ писаніи повѣдуется:

„Антихристъ три царя сѹбїетъ гнѣвомъ: Египетскаго, Ливїйскаго и Ѳ,ѳіопскаго“ (*Соборн. Бол., л. 129 об.*).

Какъ это понимать, чувственно или духовно?

Отвѣтъ. Духовно. Блаженный Іеронимъ пишетъ:

„Благоразѹмный и христїанскїй читатель къ пророческихъ обѣтованїахъ пѹсть приметъ за правило, что то, что їѹдеи и наши, или лѹчше не наши, но їѹдействѹющїе, признаютъ имѣющимъ исполниться тѣлесно, мы должны признавать ѹже исполнившимся дѹховно, чтобы, слѣдѹя ихъ баснамъ и, по апостолѹ, невѣжественнымъ состазанїямъ (*2 Тимов., гл. 2*) не ѹклонаться къ їѹдействованїе. И такъ тотъ, кто есть небо и гражданинъ неба, тотъ пѹсть таинственно внемлетъ томѹ, что говорится, а кто земной, тотъ пѹсть слѣдѹетъ простой исторїи“ (*Твор. бл. Іеронима, ч. 7, стр. 9 и 201*).

Вопросъ. Въ писаніи читаемъ:

„Антихристъ полетитъ на йеръ со множествомъ демоновъ во образѣ ангельскомъ“ (*Ефремъ Сиринъ, сл. 105*).

Какъ сіе разумѣть?

Отвѣтъ. Сіе сказуетъ Божественный апостолъ объ отступникахъ отъ правыя вѣры:

„Богъ вѣсть, а еже творю и сотворю, да отѣкуу вину, хотящимъ вины, да о немъ же хвалятся, обращуутся акоже и мы. Таковїи бо лжици Апостоли, дѣлатели льстивїи, преобразуующеся ко Апостоли Христовы. И не дивно, самъ бо сатана преобразуется къ ангела свѣтла. Не веліе убо аще и служителіе его преобразуются ако служителіе правды, ихъ же кончина буудетъ по дѣломъ ихъ“ (*Коринѳ. 2, зач. 192*).

Вопросъ. Писано есть, что

„Во дни антихриста море возмутится, земля изсышетъ, небо не дастъ дождя, сады уваннутъ“ (*Ефремъ Сиринъ, сл. 105*).

Можетъ ли это быть естественно?

Отвѣтъ. Нѣтъ, ибо сіе говорится въ иносказательномъ смыслѣ. *Море* есть весь міръ, какъ объясняютъ святые Меѳодій Патарскій и Ипполитъ, папа римскій. (*Апокал. толков. Андрея Кесар., стр. 127*).

Земля изсышетъ—землею именуется человѣкъ:

„Земля еси и къ землю паки пойдеши“ (*Бытія гл. 3*).

Изсышетъ отъ бездождія,—*дождемъ* Аѳанасій Александрійскій именуетъ евангельское слово (*Псалтырь толк., л. 538*). Когда возлюбитъ человѣкъ земное плотское мудрованіе, то лишается небесной влаги, благодати Святаго Духа.

Сады увянутъ. Тѣ сады, которые не насадилъ Богъ, какъ сказалъ Христосъ:

„Всякъ садъ, его же не насади Отецъ мой небесный, искоренится“ (*Матѳ., зач. 61*).

Вопросъ. Въ Писаніи сказано:

„Паки той же змїй (антихристъ) простретъ рукъ свои и соберетъ множество гадъ и птицъ и пойдетъ верху бездны, ако посуху“. (*Ефремъ Сир., сл. 105*).

Какъ сіе подобаетъ разумѣть?

Отвѣтъ. *Садами* именуетъ Божественное Писаніе людей мыслящихъ земное, какъ объясняетъ Василій Великій:

„Пошлю аки гады на землю, сказалъ Богъ устами пророка, то есть останокъ людей мыслящихъ земное, потому что отъ нихъ злобы родились пресмыкающіеся и адовитые гады. — Пресмыкающіеся потому, что утратили высоту, на которой были поставлены по первому своему устроенію, и адовитыми потому, что растлѣваютъ встрѣчающихся съ ними“. (*Твор. Василія Вел., ч. 2, с. 356*).

Пойдетъ верху бездны. Евсевій Кесарійскій бездною называетъ невѣрныхъ людей, какъ и пишетъ:

„Можеши же глаголати бездну и чинъ, невѣрныхъ языкъ и во времена костающихъ и гонящихъ церковь“. (*Псалтырь толков., л. 648 об.*).

О Христѣ говорится:

„Всѣде на коня, на апостолы своя, Господи“,

такимъ образомъ и антихристъ дѣлается всадникомъ людей зловѣрныхъ хульниковъ и гонителей.

Вопросъ. Какъ разумѣть глаголемое въ Писаніи:

Въ царство антихриство

„Небо не дастъ росу свою, облацы не дадятъ воду, земля отвержется плодовъ своихъ, море исполнится смрада, рыбы его изомрутъ, рѣки изсохнутъ, блата изсякнутъ, студенцы оскудѣютъ, звѣріе на человѣки востанутъ, скоти и четвероногая помрутъ“.

Совершится ли сіе все видимо и чувственно?

Отвѣтъ. Все Божественное писаніе подраздѣляется на историческое, иносказательное и нравоучительное. Исторія повѣдуетъ событія прошедшихъ временъ. Иносказаніе объясняетъ смыслъ, лежащій въ сокрытой рѣчи. Нравоученіе отъ всего беретъ подобающее и тѣмъ украшаетъ данное слово. И въ предложенномъ писаніи не прошедшія явленія повѣствуются, а будущія; будущія же предсказанія относятся къ разряду пророческихъ писаній. Такимъ образомъ и предложенное писаніе относится къ разряду таинственныхъ, какъ и увидимъ:

„Небо не дастъ росы“—

это словесныя небеса, повѣдующія славу Божію.

„Глаголати можеши ангелъ и человѣкъ святыхъ“. (*Псалтырь толков., л. 132*).

„Облацы не дадятъ воду“—

облака знаменуютъ пророковъ, какъ говорится у пророка Исаіи:

„Да возвеселится небо свыше и облацы да кропятъ правду или истину. Дождь: — облацы же правду одождающіи, божественніи мужи суть, — духовный дождь, сирѣчь по добродѣтели слово изливающе“. (*Псалт. толк., л. 237 об.*).

Значитъ, не будетъ Божественная благодать орошать, подобно дождю, тѣхъ людей, надъ которыми царствуетъ антихристъ.

„Земля отвержется плодовъ своихъ“ —

по толкованію Аѳанасія Александрійскаго,

„земля разумная, плоды же ея благочестивая поспѣшества“. (*Псалт. толк., л. 530*).

Еще объясняетъ Ѳеодоръ:

„Дождь, рече, духовный дая, раннїй убо ветхимъ завѣтомъ, позднїй же новымъ, ими же напояема иносказаема земля, сирѣчь душа человѣка“. (*Псалт. толк., л. 517 об.*).

Слѣдовательно, въ царство антихристово не земля чувственная отвердѣетъ, а души человѣческія, изсохшія безвѣріемъ и противными Богу дѣлами, не дадутъ плода, — т.-е.: вѣры и добрыхъ дѣлъ.

„Море исполнится смрада“.

Море, по толкованію блаженнаго Іеронима, означаетъ міръ и вѣкъ сей, изобилующій горькими и солеными волнами. (*Твор. бл. Іеронима, ч. 12, стр. 57*).

„Рыбы его изомрутъ“.

Рыбы, по толкованію блаженнаго Исихія,

„Иже въ вещѣхъ настоящїя жизни плаваютъ, аки въ волнахъ“. (*Псалт. толк., л. 68*).

Два рожденїя человѣку: — естественное и духовное, также двѣ смерти: естественная и будущая, осужденїе за безвѣрїе и грѣхи въ вѣчныя муки. Истинное и святое Крещенїе возрождаетъ человѣка къ жизни небесной, ложное же и еретическое предаетъ человѣка духовной смерти. (*Бл. Іеронима, ч. 6, стр. 78*).

Посему и изомрутъ рыбы, т.-е. люди, подобные безгласнымъ рыбамъ, плавающіе въ морѣ житія сего, душевною смертью отъ растлѣнной жизни, какъ Господь сказалъ Петру:

„Остави мертвыхъ погребсти своя мертвецы“. (*Матѳ. зач. 26*).

„Рѣки изсохнутъ, блата изсякнутъ, студенцы оскудѣютъ“.

Рѣки — Евангельское ученіе, Блаженный Аѳанасій толкуетъ:

„Рѣка Божїя, по седмидесятъ преводникомъ, благодать святаго Духа есть, въ бразды раздѣляема, овому убо слово премудрости изливающи, а овому разума, овому же дары цѣленїй“. (*Псалт. толк., л. 517 об.*).

Студенцы, т.-е. источники, — это святые пророки, апостолы и евангелисты, какъ объясняетъ Кириллъ Александрійскій:

„Обычай есть богодухновенному писанїю источникомъ и рѣкамъ уподобляти, нѣкогда святыхъ пророкъ, и апостолъ и евангелистъ, такоже къ симъ и святыхъ церквей предстателей, возвѣщающихъ людемъ божественное слово, и священныхъ догматъ сущихъ искусныхъ и учительское имѣющихъ достоинство, ибо рече о нихъ гласомъ Исаїя пророкъ: почерпите воду съ веселїемъ отъ источникъ спасенїя. Спасительныхъ же тѣхъ нарицаетъ источникъ, источаютъ бо аки людемъ, иже подъ рукою небесное слово, якоже рече Христосъ, вѣруяй въ мя якоже глаголетъ писанїе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живыя, сами прїемлющи отъ Христа. (*Псал. толк., л. 778 об.*).

Изъ вышесказаннаго видно, что во время антихриста не чувственные источники или студенцы, оскудѣютъ, но духовные пастыри, какъ содержащіе слово живота, ибо сказано въ Писаніи:

„Антихристъ изсушитъ жилы ея и опуститъ источники ея. И вси тоя сосуди вожделеннїи потребятся, яко сопротивишася Богови“. (*Соборн. Бол., л. 121*).

По толкованію Аполлинарія:

„Лице церкви разумѣтися могутъ святїи Апостоли и иже по нихъ послѣ-

доканїемъ предстателя ея, ихъ же и крѣпчайшихъ жилъ творитъ Богъ, да возмогутъ крѣпце защищати пропокѣди". (*Псалт. толк., л. 342 об.*).

„Звѣрїе на человѣки возстанутъ".

Звѣрями Божественное Писаніе именуетъ еретиковъ и всѣхъ ложныхъ учителей, какъ написано:

„Разумѣти можеши звѣрей каламскихъ и пропокѣдующихъ лженменное ученїе, о нихъ же глаголати можеши пророчествѣ глаголюща, горе пишущимъ лукавство". (*Псал. толк., л. 554*).

Блаженный Ѳеодоритъ звѣрями нарицаетъ противниковъ, какъ и пишетъ:

„Звѣрей ради лютости ратниковъ, рекъ. Убогихъ нарицаетъ мудроканїемъ смиренныхъ, блаженни бо нищїе духомъ, ако тѣхъ есть царствїе небесное". (*Псалт. толк., л. 625*).

Изъ представленнаго видно, что подобно звѣрямъ возстанутъ гонители, мучители и лженменные еретики на смиренное стадо Христово.

Вопросъ. Писаніе повѣдуетъ, что въ царство антихристово при всѣхъ бѣдствіяхъ угаснетъ у людей страсть къ сребролюбію, такъ какъ тогда

злато и сребро на путѣхъ лежати имутъ, и не будетъ кто прикасаяся ему. (*Соборн. Бол., л. 302 об.*).

О какомъ золотѣ и серебрѣ здѣсь говорится, чувственномъ или духовномъ?

Отвѣтъ. Во святомъ писаніи говорится о духовномъ золотѣ и серебрѣ, которое въ дни антихриста многими будетъ небрегомо. Блаженный Іеронимъ объясняетъ значеніе сихъ словъ слѣдующимъ толкованіемъ:

„Такъ что подъ золотомъ надо разумѣть таинственный смыслъ, подъ серебромъ — чистое слово, а подъ драгоцѣнными камнями — богоугодныя дѣла". (*Твор. его, ч. 14, стр. 342*).

Аѳанасій Александрійскій также свидѣтельствуетъ:

„Сребро убо глаголетъ божественная словеса". (*Псалт. толк., л. 554*).

„Злато же разумѣваемо есть, иже въ человѣцѣхъ чистѣйшаго ума". (*Псалт. толк., л. 597*).

И паки блаженный Іеронимъ

„Золото и серебро и чрезвычайно много одеждъ. Мы неоднократно говорили, что золото и серебро обозначаютъ разумъ и слово, подобно этому мы должны понимать и одежды, которыми украшается церковь Христова". (*Твор. его, ч. 15, стр. 184*).

Вопросъ. Но вотъ еще ужасное бѣдствіе:

„Тогда (при антихристѣ) издохнутъ младенцы на лонѣхъ материхъ, умрутъ же и матери верху отрочатъ, тогда умрутъ отецъ и мати съ чады въ купѣ,

и не бѹдетъ кто погребаа ихъ, или истреблаа во гробы, отъ множества мертвыхъ“. (*Ефремъ Сир., сл. 105*).

О какой смерти здѣсь повѣдуется, естественной или душевной?

Отвѣтъ. О душевной смерти таинственно пишетъ святый отецъ. Святый Андрей Кесарійскій объясняетъ смыслъ сказанныхъ словъ:

„Отреченнїй оубо, рече, поплаканнїй мертвецы сїи сѹть, неспогребшїися и не сокоскресшїи Христоки крещенїемъ, но пребывшїи во оумерщвленїи согрѣшенїй, не живѹтъ съ нимъ — отъ самыа земли родившїися, а не отъ дѹха, въ землю возвращенїе имѹтъ. Смерть бо ихъ начало имъ бываетъ бѹдѹщаго мѹченїа“. (*Апокал. толк., стр. 215*).

Также и блаженный Іеронимъ подтверждаетъ:

„Церковь Христока называется страною живыхъ, чтобы, наоборотъ, сборища еретиковъ были признаваемы страною мертвыхъ“. (*Его твор., ч. 11, стр. 82*).

ДОКЛАДЪ Л. Ѳ. ПИЧУГИНА.

О святыхъ пророкахъ Енохѣ и Иліѣ.

Соборное разъясненіе.

Многіе ожидаютъ приходъ пророковъ Еноха и Иліи для обличенія антихриста и утвержденія вѣрныхъ чувственнымъ образомъ.

Енохъ, сынъ Аредовъ, жилъ въ первобытномъ мірѣ,

„оугодилъ Богꙋ и не обрѣташеся на земли, зане престави его Богъ". (*Бытія, гл. 5*).

Илія жилъ при Ахавѣ, царѣ іудейскомъ, какъ повѣствуетъ библейская исторія:

„И пріиде Илїа отъ Ѳесвїа галаадскїа къ Ахавꙋ и рече:

„Живъ Господь Богъ Израилевъ, иже предстою предъ нимъ, аще бꙋдетъ въ лѣто си роса или дождь, точїю отъ оустъ словеси моего". (*3 Царствъ, гл. 17*).

Илія такъ же былъ взятъ, какъ Енохъ, по повѣсти библейской, на небо:

„и бысть внегда взяти Господꙋ Илїю въ вихрѣ, яко на небо". (*4 Царствъ, гл. 2*).

Вопросъ. Откуда идетъ мнѣніе, что пророки Енохъ и Илія придутъ обличать антихриста?

Отвѣтъ. Отъ Божественной Апокалипсіи, гдѣ сказано:

„И дамъ обѣма свидѣтелема моима и прорицаютъ дней тысящꙋ двѣстѣ и шестьдесятъ, оболчена во вретища, си еста двѣ маслины и два свѣщника предъ Богомъ земли стоящa". (*Апокал., гл. 11*).

По толкованію Андрея Кесарійскаго:

„Сїя два свидѣтеля, Єноха и Илїю, мнози отъ оучителей разꙋмѣша". (*Апокал. толк., стр. 105*).

Святые разумѣли въ таинственномъ откровеніи подъ двумя свѣщниками Илію и Еноха, но не утвердительно.

Меѳодій, епископъ патарскій, учитель третьяго вѣка, объясняетъ, что означаютъ два свѣтильника:

„Это два помазанные елеемъ, предстоящїе Господꙋ всей земли", (*Захаріи, гл. 4*) называя такъ двѣ первородныя силы, предстоящїя Богꙋ. (*Стр. 173*), — Эти-

то коть силы: мудрость и мужество и будутъ противостоать антихристу. Посему и нынѣ должно приносить въ изобилiи чистый елей добрыхъ дѣлъ и мудрости, очищенной отъ всякаго клеющаго долу тлѣнiя, дабы въ ожиданiи замедлившаго жениха, и наши свѣтильники также не погасли. Это замедленiе есть время до пришествiя Христова, дремота и сонъ дѣвъ — отшествiе отъ жизни, полночь — царство антихриста". (*Стр. 53*).

Царство антихриста уподобляется полночи, т.-е полнѣйшему мраку живущихъ въ безвѣрiи и беззаконiи людей. Въ темнотѣ же и мракѣ требуются свѣтильники:

„Дѣ первородныя силы",

а это таинственно означаетъ Еноха и Илiю, а не чувственный приходъ пророковъ.

Вопросъ. Какое таинство подразумѣвается въ лицѣ пророковъ Илiи и Еноха?

Отвѣтъ. Глубокое духовное.

Святой Ириней, епископъ лiонскiй, пишетъ:

„Что говоритъ о нихъ, когда угодившiй Богу Енохъ преложенъ въ тѣлѣ, въ которомъ угождалъ, предъуказывая преложенiе праведныхъ. — Илiя былъ взятъ, какъ былъ въ созданномъ существѣ, пророчествуя восхищенiе духовныхъ (*ниже*). И что преложенные пребудутъ тамъ до скончанiя мiра, предначиная нетлѣнiе". (*Его книга 5, гл. 5, стр. 537*).

Изъ сего писанiя видно, что пророки Енохъ и Илiя не придутъ чувственно, ибо не для убiенiя антихристомъ они взяты Богомъ на небо, но въ подтвержденiе таинства воскресенiя мертвыхъ. Они пребудутъ тамъ, гдѣ теперь находятся, до скончанiя сего тлѣннаго мiра. Слѣдовательно, всѣ понимающiе писанiе по буквѣ жестоко ошибаются.

Въ Четiи-Минеѣ Макарьевской, мѣсяцъ Ноябрь, 8-й день, о Енохѣ Праведномъ написано:

„И многiмъ убо прежде божественнымъ повелѣнiемъ праведнаго и добродѣтельнаго угодника божiя Еноха честiи понесъ, поставивъ на мѣстѣ божественнаго радованiя, не видѣти общаа всѣмъ человѣкомъ смерти до скончанiя мiра". (*Изд. 1897 г. Археограф. Ком., стр. 266*).

Если Праведный Енохъ не приметъ общую всѣмъ людямъ смерть, то какъ могутъ люди, разсуждающiе таинственныя писанiя и не идущiе дальше буквы, говорить, что Енохъ придетъ на землю и будетъ убитъ отъ антихриста. Наше христiанское писанiе есть писанiе глубоко духовное, предсказательное и не разрѣшается одною буквою, но требуетъ разъясненiя по внутреннему смыслу.

Вопросъ. Блаженный Ипполитъ, папа римскiй, пишетъ о пророкахъ, какъ бы чувственно:

„И оубо полседмицы козмоутъ оба пророка со Іоанномъ, еже проповѣдати ко всемъ мїрѣ о антихристовѣ пришествїи, сирѣчь дней тысящу и двѣсти и шестьдесятъ“. (*Соборн. Бол., л. 127 об.*).

Въ какомъ смыслѣ сіе сказано?

Отвѣтъ. Во истину:

„Духовнымъ оущимъ сказуемымъ духовныя премудрости, а не мїрскїя потребы“,

какъ сказалъ Андрей Кесарійскій. (*Апокал. толк., стр. 178*).

Вопросъ. Гдѣ и въ чемъ лежитъ духовный смыслъ въ приведенномъ словѣ святаго Ипполита?

Отвѣтъ. Первое, что съ Енохомъ и Иліею придетъ Іоаннъ Богословъ, о которомъ ни въ Апокалипсисѣ, ни у пророка Даніила не сказано. Второе,

когда проповѣдатъ (пророки) сїя вся оружїемъ отъ дїавола падутъ. (*Соборн., л. 128*).

Спрашивается, какъ діаволъ, будучи духъ безтѣлесный, можетъ появиться и дѣйствовать открыто, и оружіемъ вещественнымъ убивать пророковъ?

Если въ буквѣ будешь искать на сіе разумѣніе, не обрящешь. Если же дашь подобающее мѣсто иносказанію, искомое обрящешь, какъ сказано въ толкованіи одиннадцатой главы Апокалипсиса:

„Звѣрь, сирѣчь антихристъ, исходай изъ темныхъ и пропастныхъ мѣстъ, къ нихъ же дїаволъ осужденъ бысть, оубїетъ а по божественному остакленїю“. (*Апокал. толк., л. 108*).

Исаія пророкъ назвалъ людей сѣдящими во тьмѣ, т.-е. въ безвѣріи. (*Гл. 9*),

и въ Божественномъ пѣснопѣніи говорится:

„Ночь не скѣтла невѣрнымъ“. (*5 пѣснь, 7 гласа*)

Вотъ откуда выходитъ антихристъ и убиваетъ проповѣдниковъ истины. Что же касается до проповѣди пророковъ Еноха и Иліи и Іоанна Богослова, то это также понимается духовно. У Ипполита сказано, что оба пророка съ Іоанномъ будутъ проповѣдывать во всемъ мірѣ о пришествіи антихриста. Здѣсь говорится не о томъ, что Іоаннъ Богословъ снова придетъ на землю, а о томъ, что его *ученіе* будетъ обличать лживыхъ учителей, посланныхъ отъ противника Христова сатаны для прельщенія вѣрныхъ.

Андрей Кесарійскій толкуетъ:

„Подобаетъ блаженному (Іоанну) и чрезъ евангелїе свое и чрезъ настоящее откровенїе даже до скончанїа пророчествовати будущимъ“. (*Апокал. толк., стр. 103*).

Также о пророкахъ сказано въ Святомъ Евангеліи:

„Имутъ Моисея и пророки, да послушаютъ ихъ“. (*Луки, зач. 83*).

Въ толкованіи блаженнаго Іеронима сказано:

„Послѣ Моисея, повелѣнія котораго, какъ мы показали, должны быть соблюдаемы духовно, онъ говоритъ, что пошлетъ пророка Илію, обозначая именемъ Моисея законъ, а именемъ Иліи — пророчества“. (*Твор. его, ч. 15, стр. 251*).

Вопросъ. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, что подъ именемъ пророковъ Божественное Писаніе разумѣетъ пророческія ученія.

Какимъ же образомъ ученіе пророковъ обличаетъ антихриста?

Отвѣтъ. Преподобный Ѳеодоръ Студитъ пишетъ:

„Поемъ немного такихъ, которые устоятъ, поемъ будутъ Илія и Енохъ“. (*Твор. его, ч. 1, стр. 235*).

Здѣсь явно разумѣются ревнители истинной Вѣры во Христа Іисуса, которые обличаютъ ложь съ высоты пророческаго ученія.

Вопросъ. Проповѣди пророковъ предназначено опредѣленное время, три съ половиною года. Можно ли это принять въ буквальномъ смыслѣ?

Отвѣтъ. Блаженный Іеронимъ отвѣчаетъ:

„А объ Енохѣ и Иліи, о которомъ Апокалипсисъ говоритъ, что они придутъ и умрутъ, теперь не время разсуждать, потому что вся эта книга или какъ мы думаемъ, должна быть изъясняема въ духовномъ смыслѣ. Если будемъ слѣдовать толкованію плотскому, должны будемъ принять іудейскія бредни, что опять будетъ построенъ Іерусалимъ, въ храмѣ будутъ приноситься жертвы и съ уничтоженіемъ духовнаго богослуженія возобладаютъ плотскіе обряды“. (*Его твор., ч. 2, стр. 142*).

Вопросъ. Какъ понимать Божественное Писаніе, нѣкоторыя мѣста котораго гласятъ, что какъ антихристъ, такъ и пророки Енохъ и Илія, придутъ предъ кончиною міра?

Отвѣтъ. Преподобный Ефремъ пишетъ:

„Если же скажутъ, что сіе имѣетъ быть при кончинѣ міра, то отвѣчаемъ: уже и нынѣ не раздѣлены различными мнѣніями отцы отъ дѣтей и дѣти отъ отцовъ и предаются болѣе служенію идоламъ. Въ примѣчаніи: т.-е. уже и нынѣ народъ іудейскій, какъ и его отцы, почитаютъ единаго Бога, поемъ слова писанія исполнились уже на Іоаннѣ и нѣтъ необходимости ожидать исполненія ихъ чрезъ Илію, при кончинѣ міра“. (*Твор. его, ч. 8, стр. 26*).

Вопросъ. Если сбылося писаніе о пророкѣ Иліи, то какого пророка и на комъ именно?

Отвѣтъ. Предреченіе пророка Малахіи сбылося на Іоаннѣ Крестителѣ.

Богъ устами пророка Малахіи говоритъ:

„И се азъ посылаю вамъ Илїю Ѳесвитянина, прежде прешествїя дне Господня великаго и просвѣщеннаго, иже оустроитъ сердце человѣку къ искреннему, да непришедъ поражу землю гробїю“. (*Малахія, гл. 4*).

Сіе пророчество исполнилъ Іоаннъ Креститель, какъ написано въ Святомъ Евангеліи отъ Луки:

„И той (Іоаннъ) предъидетъ предъ нимъ (предъ Христомъ) духомъ и силою Илїиною обратити сердца отцемъ на чада и противныя въ мудрости праведныхъ“. (*Луки, зач. 2*).

Вопросъ. Кто истолковалъ или разрѣшилъ принимать Іоанна Крестителя за Илію Ѳесвитянина?

Отвѣтъ. Самъ Христосъ Спаситель:

„Всѣ бо, рече, пророцы и законъ до Іоанна прорекоша и аще хощете прїяти, той есть Илїя, хотяи прїити, имѣяи оуши слышать да слышитъ“. (*Матѳ., зач. 40*).

Такъ утвердительно сказалъ Христосъ. Для вѣрующихъ блаженный Іеронимъ объясняетъ:

„Господь пошлетъ въ лицѣ Илїи, — что значитъ: Богъ мой и происходящемъ изъ города Ѳесвы, что значитъ обращенїе и покаянїе — весь ликъ пророковъ, который обратилъ бы сердце отцовъ, т.-е. Авраама, Исаака и Іакова и всѣхъ патрїарховъ, чтобы потомки ихъ оувѣровали въ Господа Спасителя, въ котораго вѣровали и патрїархи, ибо Авраамъ видѣлъ день Господа и возрадовался, или сердце отца къ сыну, т.-е. сердце Бога ко всякому, кто приметъ духавсыновленїе (*ниже*). Іудеи и їудействующїе еретики предполагаютъ, что прежде ожидаемаго ими помазанника придетъ Илїя и возстановитъ все. Поетому и Христу по свидѣтельству Евангелїя предлагается вопросъ: что ето говорятъ фарисеи, будто Илїя имѣетъ придти; Христосъ же отвѣтилъ вопрошавшимъ: дѣйствительно Илїя прїидетъ, и если бы вѣруете, онъ оуже пришелъ, (*Марка, гл. 10, 12*) разумѣя Илїею Іоанна Крестителя“. (*Твор. бл. Іеронима, ч. 15, стр. 252*).

Изъ сего писанія видно, что чувственный приходъ Иліи ожидается только жидами и еретиками, сочувствующими жидамъ.

Преподобный Ефремъ Сиринъ также объясняетъ слова пророка Малахіи:

„Помяните законъ Моисея раба моего. Малахїя, послѣднїй изъ пророковъ, оуказываетъ народу їудейскому на законъ и на Іоанна и конецъ закона его называетъ Илїею“.

„Се азъ послю вамъ Илїю пророка, прежде пришествїя дне Господня великаго, иже оустроитъ сердце отца къ сыну и сердце сына къ отцу“.

Пророчественно говоритъ сіе Малахія объ Іоаннѣ Крестителѣ, и сіе исполнилось на Іоаннѣ, какъ подтверждаетъ слышанное отъ ангела:

„Той предъидетъ предъ нимъ дѹхомъ и силою Иліинною, обратити сердца отцемъ на чада“. (*Луки, 1, 17*).

О немъ и Господь нашъ говорилъ іудеямъ:

„Аще хощете пріати, той есть Ілїа, хотаи прійти“. (*Твор. Ефрема Сирина, ч. 6, стр. 204*).

Хвала и честь Вседержителю Богѹ. Аминь.

Всенижайшій членъ Истинно-Христовой Церкви

Л. ПИЧУГИНЪ.

ДОКЛАДЪ И. И. ЗЫКОВА.

Объ антихристѣ и пророкахъ Енохѣ и Иліѣ.

Вопросъ объ антихристѣ и пророкахъ Иліѣ и Енохѣ многосложный и многознаменательный. Въ Писаніи слова объ антихристѣ почти вездѣ связаны со словами и о пророкахъ. Но для большей ясности нужно, хотя вкратцѣ, указать изъ Писанія о существенномъ значеніи того и другого предмета отдѣльно.

Вопросъ. О пророкахъ Енохѣ и Иліѣ.

Отвѣтъ. О нихъ пишетъ, по указанію самого Бога, возлюбленный ученикъ Его св. Іоаннъ Богословъ (*Апокалипсисъ гл. 11, стихъ 3. и 4*):

„И дамъ двѣма свидѣтелема моима, и вѹдета пророковати днїй тысащѹ двѣсти шестьдесатъ, облечена во вретище. Сїа еста двѣ маслинѣ и два свѣтильника предъ Господемъ земли стоаща". Толкователь: „Сїа два свидѣтела Еноха и Наїю, мнози отъ учителей разѹмѣша, ако врема отъ Бога еже пророковати аже на кончинѣ пріимета, надъ три лѣта отъ трехъ сотъ и шестидесати днїй, числимыа и облеченїемъ во вретища, сѣтованїа и плача достойное о попираемыхъ аблающаа. И обрѣтающихъ тогда отъ прелести антихристовы отводимыхъ".

Вопросъ. Въ какое время долженъ совершиться приходъ Еноха и Иліи?

Отвѣтъ. „Прежде седми лѣтъ (семидесятой седмицы) ако же глаголетъ Даніилъ, пріидетъ Енохъ и Наїа, проповѣдѹюща людемъ не пріимати его (антихриста). Сей же емъ ихъ сѹмѹчитъ, таже и главы ихъ отсѣчетъ". (*Синоксарь въ недѣлю Мясопустную*).

Вопросъ. Когда пріяла начало сія семидесятая седмина?

Отвѣтъ. По крещеніи Іесуса Христа во Іорданѣ. (*Даніилъ гл. 9, стихъ 27*).

„И сѹтвердитъ завѣтъ мнозем седмина едина: и въ полседмины отъиметсѧ жертва и козлїанїе... Θеодоритъ: Что по шестидесати двѹхъ седминахъ бѹдетъ въ продолженїи седми седминъ, объ етомъ говоритъ Архангелъ, сказалъ а прежде: надлежитъ же знать, что совершитсѧ и въ дрѹгѹю седминѹ. Ибо во врема оной данъ бѹдетъ вѣрѹющимъ новый завѣтъ, и исполнитъ ихъ всякой силы".

Итакъ седминъ семь и шестьдесятъ двѣ пріяли конецъ, когда Іисусъ Христосъ пришелъ на Іорданъ ко Іоанну креститься. Послѣ ихъ пріяла начало семидесятая седмина, въ каковой дѣйствительно и былъ данъ всѣмъ языкамъ Новый Завѣтъ (*Смотри Даніила пророка, гл. 9, стихъ 25. Книга Просвѣтитель, слово 2-е*).

Вопросъ. По совершеніи Енохомъ и Иліею своего свидѣтельства, что произошло съ ними?

Отвѣтъ. „И егда совершиста свидѣтельство свое: Звѣрь выходяй изъ бездны сотворитъ брань съ нима, и побѣдитъ я и оубїетъ я. И тѣлеса ею оставитъ на стогнахъ града великаго непогребена. Иже нарицается дꙋховне Содома и Єгипетъ, идѣ же и Господь ею распятся". (*Апокалипсисъ гл. 11, стихъ 7 и 8*). Толкованіе: „По засвидѣтельствованїи бо ею глаголетъ еже отъ прелести отбѣжанїя, Звѣрь сирѣчь, антихристъ, исходяй изъ темныхъ и пропастныхъ земныхъ мѣстъ, въ нихъ же дїяволъ осꙋжденъ оубысть, оубїетъ я по Божественномꙋ оставленїю и непогребенная оставитъ тѣлеса ею, въ самѣмъ тѣмъ Іерусалимѣ, сирѣчь вѣтсѣмъ и превращеннемъ, въ немъ же и Господь пострада".

Вопросъ. Послѣ убіенія антихристомъ пророковъ Еноха и Иліи, что послѣдовало и совершилось съ ними?

Отвѣтъ. „И по трїехъ днѣхъ и полдня, дꙋхъ животныи вниде въ ня, и стаста на ногꙋ свою, и страхъ нападе велїй на зрящїя я. И слышахъ гласъ велїй съ небѣсе, глаголющь има: взыдита семо, и взыдоста на небо во облацѣ". (*Стихъ 11 и 12*).

Итакъ, второго убіенія послѣднимъ царствующимъ антихристомъ быть не можетъ, и въ Писаніи сего повторенія нигдѣ не указано.

Вопросъ. Который звѣрь-антихристъ убьетъ пророковъ Еноха и Илію?

Отвѣтъ. По свидѣтельству самого Бога, сказанному въ Апокалипсисѣ:

„Єсть звѣрь первый антихристъ, не имѣвшїй еще царскаго вѣнца и прежде своего воцаренїя".

Сіе подтверждаетъ и святый Ефремъ Сиринъ глаголя:

„Прежде даже сїя не бꙋдетъ, внегда послетъ Господь Илїю Ѳесвитянина и Єноха, яко милосердъ, яко да скажетъ благовѣрствїе родꙋ человѣческомꙋ, и проповѣсть съ дерзновенїемъ богоразꙋмїе всѣмъ, да не вѣрꙋютъ, ни вдаются страха ради ложнаго". (*Слово 105 листъ 303 на обор.*).

Согласно сему и св. Ипполитъ пишетъ:

„Сїе бо и пророцы, Єнохъ же и Илїя прежде проповѣдающа, яко да не вѣрꙋете хотящемꙋ прїити и явитися врагꙋ: зане льстецъ есть и тлитель, и сынъ погибельный, льститъ всѣхъ васъ. Сего ради и оубїетъ ихъ орꙋжїемъ поразивъ". (*Слово 3, листъ 132*).

Итакъ, первый звѣрь-антихристъ прежде воспріятія царства въ своей брани съ двумя пророками Енохомъ и Иліею убиваетъ ихъ. И болѣе о нихъ св. Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи не воспоминаетъ.

ОБЪ АНТИХРИСТѢ И ЕГО ВОЦАРЕНІИ.

Вопросъ. Что было Богомъ показано еще Іоанну Богослову, послѣ убіенія пророковъ Еноха и Иліи первымъ звѣремъ-антихристомъ?

Отвѣтъ. „И абиса иное знаменіе на небеси: и се змій червленный велій, имѣяи седмь главъ и рогокъ десять: и на главахъ его седмь діадимъ (вѣнцокъ царскихъ)“. (*Глава 12, стихъ 3 и 4*).

Что и подтверждаетъ св. Ефремъ Сирипъ:

„Воцарившужеся змію на земли, съ радостію сіи людіе покорницы бѫдѫтъ. Едомъ паки и Моавъ, еще же сыновѣ Аммоновы, ако своему царю поклонатся ему съ радостію, и тіи бѫдѫтъ къ первыхъ покорницы, исправляюще царство его“. (*Въ словѣ 105 объ антихристѣ. Листъ 300 на обор.*).

Здѣсь нужно принять во вниманіе, что указанныя три племени людей: Едомъ, Моавъ и сыновы Аммоновы жили на землѣ ранѣе Рождества Христова за 1500 лѣтъ. И какъ только антихристъ воцарился, то они всѣ вкупѣ не только поклоняются антихристу, какъ своему царю, но стараются оправдать, защищать, помогать, исправлять и утверждать его царство. Итакъ, если признавать слова Писанія не въ духовномъ значеніи, а только въ одномъ чувственномъ, тогда непремѣнно нужно будетъ ожидать, пришествія на землю всѣхъ этихъ трехъ племенъ людей также чувственно. Но сего быть не можетъ, скорѣе же взамѣнъ этихъ трехъ племенъ явятся такіе люди, которые, находясь во отступленіи отъ истиннаго ученія правой вѣры и защищая свое отступленіе, дожидаются только чувственнаго царства антихристова. Эти-то люди дѣйствительно могутъ замѣнить названныхъ трехъ племенъ людей: Едома, Моава и сыновъ Аммоновыхъ.

Вопросъ. По воцареніи змія антихриста, съ кѣмъ онъ будетъ творить брань?

Отвѣтъ. „И опашъ его влечетъ третію часть звѣздъ съ небѣсе, и поверже а на землю“. (*Глава 12, стихъ 4*).

На сіе въ книгѣ Вѣры сказано именно такъ:

„Божественный апостолъ и евангелистъ Іоаннъ, во откровеніи пишетъ, ако звѣзды небѣсныя падоша на землю. Сіи разумѣются по истолкованію святыхъ, знаменитіи духовніи въ Церкви, иже есть земное небо, ако же бо міра сего кельможи въ славѣ и могуществѣ“. (*Листъ 187*).

Согласно сему сказано и въ книгѣ Кирилловой, листъ 451.

Далѣе той же главы Апокалипсиса:

„И разгнѣвася змій на жену, и отъиде сотворити брань съ прочими сѣмени ея, соблюдающими заповѣди Божіа, и имущими свидѣтельство Іисъ Христово“. Въ толкованіи: „И отъиде змій сотворити брань съ прочими: изящныя и изб-

ранныя церковныя оучители, и презрѣвшїя землю къ бѣдѣ преставльшїяся въ пустыню, аще сїя погрѣшитъ антихристъ, на воинствующїя Христови въ мирѣ, изнесетъ брань". (*Ст. 17*).

Вонмите слову Писанія: уже не глаголетъ—*съ пророками,* но съ церковными *учителями* и съ прочими сѣмени ихъ, соблюдающими заповѣди Божія.

Вопросъ. Послѣ сего, что еще было показано Богомъ Св. Іоанну Богослову?

Отвѣтъ. „И стахъ на песцѣ морстемъ и видѣхъ звѣря восходящаго изъ моря, имуща седмь главъ и роговъ десять, и на рогахъ его десять дїадимъ (вѣнцовъ), и на главахъ его имя хулы". (*Глава 13; стихъ 1*).

Въ толкованіи:

„Меѳодїй же, и Ипполитъ, и инїи, на самого антихриста истолковаша настоящаго звѣря, изъ многомятежнаго житейскаго сего моря и многоволнящагося, исходяща... Имя же хульное въ главахъ его, яве въ заступникахъ и строителяхъ его. Сїи бо искони хулити Христа не престаша, даже до явленїя великаго и благочестиваго (царя) Константина".

Подобнаго сему звѣря видѣлъ и Даніилъ пророкъ, предсказывая на Римское царство.

„И се звѣрь четвертыи страшенъ и оужасенъ излиха, и зубы его желѣзни и велїи, и ногти его мѣдныя... и роговъ десять ему". (*Глава 7, стихъ 7—8*).

Разсмотрѣвъ въ рогахъ его, продолжаетъ пророкъ

„И се рогъ другїй малъ видимъ взыде среди ихъ, и трїе преднїи его исторгнушася отъ лица его: и се очи, аки очи человѣчи въ розѣ томъ, и оуста глаголюща великая, и брань творилъ со святыми".

Ѳеодоритъ.

„Четвертымъ звѣремъ называетъ пророкъ римское царство".

„Здѣсь разумѣетъ Данїилъ антихриста, появляющагося между десяти роговъ". (*Стихъ 7—8*).

Согласно сему пишетъ и св. Ипполитъ въ Соборникѣ, листъ 125 на оборотѣ.

И въ книгѣ Кирилловой, листъ 48.

И въ книгѣ Вѣры, листъ 269 на оборотѣ.

И сего третьяго звѣря-антихриста русскіе писатели книги Кирилловой и книги Вѣры въ 1595 году называли предотечею. Это потому, что еще видѣли въ Россіи неизмѣнно соблюдающееся истинное благочестіе, для котораго дѣйствительно римское отступленіе было предшествовавшее, какъ предотеча послѣдняго звѣря антихриста, показаннаго съ двумя рогами и

назначеннаго явиться въ свое время. А сей третій звѣрь антихристъ брань творить со святыми, *а не съ пророками.*

Вопросъ. И наконецъ еще было благоугодно Богу показать св. Іоанну Богослову четвертаго звѣря, какъ послѣдняго.

Отвѣтъ. „И видѣхъ инаго звѣря восходяща изъ земли, и имяше два рога подобна агньчима, и глаголаше яко змїй".

„И власть перваго звѣря всю творитъ предъ нимъ. И творяше землю и живущїя на ней, да поклонятся звѣрю первому". (*Глава 13, стихъ 11 и 12*).

Въ толкованіи:

„Звѣря сего, ови убо, антихриста глаголютъ. Другимъ же возмнеся, яко сатана есть. И яко два его рога, антихриста и лжепророка гадательствуетъ".

Въ книгѣ Вѣры, въ словѣ объ Антихристѣ, жители Россіи, соблюдающіе истинное благочестіе, предостерегаются:

„Тѣмъ же всегда въ памяти своей намъ всѣмъ православнымъ подобаетъ имѣти преждебывшїя вины, и сему внимати; яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенїя Божїя слова, Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятьсотное же девятьдесятъ пятое лѣто по тысящи, жителїе въ малой Россїи къ римскому костелу приступили, и на всей волѣ римскаго папы заручную грамоту дали ему. Се второе оторванїе христїянъ отъ восточныя церкве. Оберегая же сїе пишетъ, егда исполнится ҂ахѯѕ лѣтъ, да не чтобы отъ прежде бывшихъ винъ зло некаково не пострадати и намъ". (*Листъ 272 на оборотѣ*).

и еще:

„Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ дїаволомъ". (*Листъ 271*).

Вопросъ. Итакъ, дойдя до послѣдняго звѣря антихриста и заранѣе предсказанной въ Писаніи вины *послѣдняго* отступленія, указаннаго числа лѣтъ 1666 года, что остается изслѣдовать?

Отвѣтъ. О его имени. Но по существу имени ему нѣтъ, какъ о семъ сказано въ 13 главѣ, стихъ 18:

„Аще бо была бы потреба явѣ вѣдати каково имя, оузрѣвыи бы его, откры. Но не изволи кожественная благодать, въ божественной книзѣ имени пагубному написану быти".

Итакъ, остается изслѣдовать и узнать его имя.

Первоначально въ Писаніи св. Іоаннъ Богословъ называетъ антихристомъ отступника, еретика, какъ о семъ писано въ его Соборномъ Посланіи, зачало 71:

„Дѣти, послѣдняя година есть, и яко же слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша. И отъ сего разумѣваемъ, яко послѣднїй часъ есть; отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ (*ниже, зачало 73*). И

всякъ дѹхъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа къ плоть пришедша, отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ, его же слышасте ако градетъ, и нынѣ къ мїрѣ есть оуже“.

Что подтверждаетъ и святый Іосифъ, въ книгѣ Просвѣтитель:

„Богословъ антихриста нарекъ есть еретика“. (*Слово 12*).

„И еще онъ же еретика, Денила антихристова попа“. (*Слово 1*).

А вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ именемъ антихристъ преимущественно обозначаетъ самое *отступленіе,* говоря, что

„многихъ имать погѹбити“. (*Бесѣды Апостольскія, на 275 зачало*).

„О антихристѣ здѣ бесѣдуетъ и келїа открываетъ тайны. Что есть отстѹпленїе? того самого антихриста нарицаетъ отстѹпленїе, ако многихъ имѹщаго погѹбити“.

Вопросъ. Вслѣдъ за этимъ нужно знать, гдѣ будетъ антихристъ царствовать и пребывать.

Отвѣтъ. Св. Ефремъ Сиринъ (Слово 105) пишетъ:

„Образъ пріиметъ истиннаго пастыря, да прельститъ овецъ стада“. (*Листъ 299 на оборотѣ*).

А святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ именно такъ:

„Садетъ (антихристъ) къ храмѣ Божїемъ, не иже къ Іерусалимѣ, но и къ церквахъ“. (*Бесѣды Апостольск. на 275 зач.*).

Итакъ, проповѣдующіе антихриста въ одномъ лицѣ, научитесь, что одному лицу во многихъ церквахъ чувственно сидѣть неестественно и невозможно. И поэтому св. Ипполитъ въ началѣ своего слова объ антихристѣ пишетъ во множественномъ числѣ:

„Слово къ недѣлю мясопѹстнѹю, о скончанїи мїра и о антихристѣхъ“. (*Большой Соборникъ, листъ 120*).

Вопросъ. Антихристово царство всѣ ли люди познаютъ?

Отвѣтъ. Св. Ефремъ Сиринъ, въ словѣ 105, пишетъ:

„Естьмъ бо имѹщимъ благовидѣнїе Божїе и разѹмъ тогда, разѹмно бѹдетъ пришествїе мѹчителя. А имѹщимъ присно оумъ къ вещехъ житїя сего, и любящимъ земная, не разѹмно се бѹдетъ, привязани бо сѹть къ вещехъ житейскихъ. Аще и оуслышатъ слово, то не имѹтъ вѣры, но паче мерзитъ имъ глаголи се“. (*Листъ 304*).

Вопросъ. Антихристово царство, продолжающееся 42 мѣсяца или $3^1/_2$ года, въ какое время будетъ?

Отвѣтъ. Во второй половинѣ седмидесятой седмины.

Св. Ипполитъ пишетъ:

„Даніилъ оубо рекшѹ, седмицы единыя поставлю законъ мой, седмь лѣтъ

показана. Въ полседмицы проповѣдати пророкомъ, и въ полседмицы, сирѣчь въ трїехъ и полъ царствуетъ антихристъ на земли".

Вопросъ. Съ какого времени считать вторую половину семидесятой седмины, продолжающуюся 42 мѣсяца, или $3^1/_2$ года?

Отвѣтъ. Глава 9, стихъ 27, на пророка Даніила Ѳеодоритъ:

„А по крестѣ и смерти, по воскресенїи и вознесенїи на небеса и по сошествїи Св. Духа во остальное время седмины, св. апостолы проповѣдуя и творя чудеса во Іерусалимѣ"...

Посему-то Божественный архангелъ блаженному Даніилу говоритъ, что утвердитъ завѣтъ мноземъ седмина едина, совокупляя вмѣстѣ и время распятія Господня и время, когда св. апостолы по воскресеніи Спасителя проповѣдывали ученіе во Іерусалимѣ. Потомъ дѣлитъ седмину пополамъ и говоритъ:

„И въ полседмины отъимется жертва и возлїянїе",

потому что съ принесеніемъ истинной жертвы воспріиметъ конецъ сѣнь законная. И сверхъ сего говоритъ еще:

„И во святилищѣ мерзость запустѣнїя".

Вопросъ. Когда же оные 42 мѣсяца или $3^1/_2$ года примутъ скончаніе?

Отвѣтъ. Въ день пришествія Судіи живыхъ и мертвыхъ.

Въ толкованіи Апокалипсиса на 11 главу, листъ 104.

„Четыредесять же и два мѣсяцы, значущїи краткость лѣта, еже держати тайны новаго завѣта, даже до второго Христова пришествїя, непщеваша... Попирати же ся святому граду или новому Іерусалиму, или каѳоличестей церкви, мѣсяцей четыредесять и два отъ языкъ мню, яко знаменуютъ въ пришествїи антихристовѣ, полчетверта лѣта вѣрнымъ и искуснымъ попираемымъ быти и гонимымъ".

Вопросъ. По окончаніи царства антихристова, царствующаго во второй половинѣ седмидесятой седмины 42 мѣсяца или $3^1/_2$ года, какъ послѣдуетъ его убіеніе, въ одномъ лицѣ или во многихъ.

Отвѣтъ. Во многихъ. Св. апостолъ Павелъ пишетъ именно такъ:

„Тайна бо уже дѣется беззаконїю. Точїю держаи нынѣ, дондеже отъ среды будетъ. И тогда явится беззаконныи, его же Господь Іисусъ убїетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленїемъ пришествїя своего". (*Зачало 275*).

О убіеніи антихриста тоже говоритъ пророчество Даніилово, гл. 7, стихъ 11.

„Видѣхъ тогда отъ гласа словесъ великихъ, яже рогъ оный глаголаше, видѣхъ дондеже убися звѣрь, и погибе, и тѣло его дадеся въ сожженїе огненное". Ѳеодоритъ:

„Когда по причинѣ неистовства онаго рога совершенъ судъ: рушилось тогда,

говоритъ Даніилъ, и четвертое царство, и тѣло звѣря предано на сожженіе огнемъ. Надлежитъ же замѣтить, не сказалъ просто: преданъ звѣрь, но: тѣло его дадеся на сожженіе огнемъ. Поелику подъ звѣремъ разумѣется все царство, и въ царствѣ одни питомцы благочестія, а другіе — дѣлатели грѣха, и слѣдуя божественному писанію, обыкли мы первыхъ называть духовными, а послѣднихъ — плотскими; то справедливо сказалъ пророкъ, что на сожженіе огнемъ предается не звѣрь, но тѣло звѣря, т.-е., люди огрубѣвшіе плотскіе, не помышляющіе ни о чемъ духовномъ".

Далѣе тоже повторяется въ той же главѣ, 27 стихъ:

„Предано же будетъ огню тѣло звѣря".

т.-е. тѣ, которые отъяли владычество у души, предоставили власть тѣлу и водились въ жизни плотскимъ мудрованіемъ.

Даетъ же праведный Судія царство святымъ, взывая:

„Пріидите благословенніи отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра". (*Евангеліе отъ Матѳея, зачало 106*).

Членъ духовнаго совѣта Зуевской общины

Ив. Ив. ЗЫКОВЪ.

ДОКЛАДЪ Т. А. ХУДОШИНА.

О НАСТОЯТЕЛЯХЪ и НАСТАВНИКАХЪ.

На предсоборномъ совѣщаніи палъ жребій на мою худость сдѣлать докладъ о настоятеляхъ: можетъ ли именоваться не имѣющій священной хиротоніи мірянинъ, избранный отъ мірянъ—истинныхъ христіанъ—настоятелемъ, т. е. начальникомъ мѣстной церкви.

Священная книга Библія въ пророчествѣ пророка Іереміи *(гл. 19, ст. 1)* указываетъ намъ какъ бы двѣ нити, дающія благодать отъ единаго Владыки Бога —старцы людстіи и старцы священническіе. На основаніи Библіи апостолъ Петръ называетъ пасущихъ стадо Христово старцами.

„Старцы иже къ васъ молю... пасите еже къ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправеднымн прибытки, но усердно. Ни яко обладающе прнчтъ, но образи бывайте стаду. И явльшуся пастыреначальникъ, пріимите неувядаемый славы вѣнецъ". *(Посл. Петра 1, гл. 5, ст. 1—4, зач. 62).*

О старцахъ, какъ духовныхъ начальникахъ народа, говорится неоднократно въ Библіи *(Исходъ гл. 3, ст. 16; гл. 4, ст. 29; гл. 12, ст. 21).* Старцы людстіе, т. е. старѣйшины, являются законными представителями народа еще со временъ египетскаго рабства. На нихъ во времена Моисеева сошелъ Духъ Святый для того, чтобы они могли облегчить бремя народнаго управленія *(Числъ 11, 16)*, они же въ послѣдующей исторіи Израиля упоминаются многократно, какъ сохранившіе за собою то самое значеніе, которое принадлежало имъ въ Египтѣ. *(Іисусъ Нав., гл. 7, с. 6, гл. 23 с. 2. 1 Цар., гл. 3, ст. 17, гл. 5, ст. 3, гл. 17, ст. 4. 3. Царст., гл. 8, ст. 1 и 3, гл. 20, ст. 7, 4 Цар., гл. 23, ст. 1).*

Θеофилактъ Болгарскій толкуетъ:

„Азъ убо всякомъ христіанинъ полезнъ и расткренъ велю быти (имъ же не токмо учительства даръ порученъ) Отцы же быша Апостоли и учителн и пастуси, но и некѣгласомъ пользоватн". *(Толк. Θеофил. Болг. на Евант. Лук., зач. 77).*

Христосъ глаголетъ:

„Вы есте соль земли". *(Матѳ. Евант., зач. 10). (Евант. Марк., зач. 42).*

Но солью земли именуются въ св. Писаніи не только свв. апостолы, но и всѣ истинно-вѣрующіе:

„Вѣрномъ бо христіанинъ свѣтило мірь подобаетъ быти, и соль земли". *(Нравоуч. Θеофилакта Болг., л. 24 об.).*

И съ ними-то и обѣщался Господь быть до скончанія вѣка:

„И се Азъ съ вами есмь, во вся дни, до скончанїя вѣка, Аминь“. (*Еванг. Матѳ., зач. 116*).

„Не токмо же убо Апостоломъ обѣщася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ онь, и заповѣди его хранящимъ“. (*Толк. Ѳеофилакта Болг. на Еванг. Матѳ., л. 237 об.*).

О БЛАГОДАТИ СВ. ДУХА.

„И егда скончашася днїе пятдесятницы, бѣша вси Апостоли единодушно вкупѣ. Бысть внезапу съ небесе шумъ, яко носиму дыханїю бурну и исполни весь домъ, идѣже бяху сѣдяще, и явишася имъ раздѣлени языцы, яко огненни, сѣде же на единомъ когождо ихъ и исполнишася вси духа свята“. (*Дѣянія Свв. Апостолъ, зач. 3*).

Златоустъ толкуетъ:

„И сѣде на единомъ когождо ихъ, рече, сирѣчь пребысть, почи. Еже бо сѣсти, спожити и спребывати назнаменуетъ, убо ли на ів҃ тыхъ точїю сниде? Ни; но на сто и двадцатихъ. Не просто убо приведе свидѣтельство пророка Петръ глаголя: и будутъ въ послѣдніе дни, глаголетъ Богъ, излїю отъ духа моего на всяку плоть и прочая“. (*Апост. толк., л. 11, на обор.*).

Слѣдовательно, Духъ Святой сошелъ не только на 12 апостоловъ, но и на всѣхъ вѣрующихъ, на всяку плоть, и благодать Св. Духа дарована не однимъ апостоламъ и *епископамъ*, но всѣмъ вѣрующимъ, что и подтверждаетъ Св. Златоустъ:

„Пятдесятницу да празднуемъ пришествїя ради Святаго Духа, дарованнаго во Христа вѣрующимъ“. (*Кормч. прав. 4 Апост. Петра и Павла, л. 27*).

Христіане празднуютъ Пятьдесятницу въ память дарованія благодати Св. Духа всѣмъ вѣрующимъ.

Дѣянія Свв. Апостолъ, зач. 18:

„Филиппъ же сошедъ во градъ Самарїйскїй, проповѣдаше имъ Христа. Внимаху же народи глаголемымъ отъ Филиппа единодушно, слышаще и видяще знаменїе, яже творяше. Многимъ же, имущимъ духи нечисты, вопїюще гласомъ велїимъ, исхожаху. Мнози же разслабленнїи и хромїи исцѣлишася“...

Исидорово толкованіе:

„Не апостолъ Филиппъ, иже въ дванадесяти счетанъ, но единъ отъ седьмыхъ, иже съ доблимъ мученикомъ Стефаномъ счетанъ бывъ на устроенїе вдовицъ“...

Аммоніево толкованіе:

„Но что же не прїяша отъ Филиппа крестившїися Духъ Святый, но потомъ, егда помолистася о нихъ Петръ и Іоаннъ, даста возложенїемъ рукъ своихъ крестившимся Духъ Святый, общимъ бо именемъ и нераздѣльнымъ глаголетъ писанїе. Яко возложенїемъ рукъ Святыхъ Апостолъ на вѣровавшія возсїя Духа Святаго благодать, не рече яко единомъ точїю Петромъ и Іоанномъ, но общим

именованіемъ рекъ, совокупи Филиппа. Тѣмже убо ако не худъ сый, или не достоинъ Филиппъ подати Духъ Святъ крестившимся отъ него. Егда же и той знаменіе сотвори на исцѣленіа недугъ и изгнаніе бѣсовъ, но ако не помолися еже быти имъ сей, сице многаци помыслиша быти имъ на пользу. Ако аще неприличнымъ сущи къ пріатію Святаго Духа, подобаетъ бо рещи, ако множайша твораше Филиппъ Духомъ Святымъ подвизаемъ, и ничто же отъ себѣ твораше, не повелѣвшу ему Ангелу или „Духу“. (*Апост. толк., зач. 18, л. 59 и 60*).

Филиппъ, простой мірянинъ, избранъ былъ для попеченія о бѣдныхъ и вдовицахъ и ревностно проповѣдывалъ св. Евангеліе между прочимъ и въ Самаріи.

Апостолы Петръ и Іоаннъ возложили руки на крестившихся самарянъ не одни, но „общимъ именемъ“ даровали благодать Св. Духа вмѣстѣ съ Филиппомъ. Самаряне же потому не получили при крещеніи даръ Духа Святаго на исцѣленіе и даръ языковъ, что были еще недостойны этого, ибо были расположены къ Симону-волхву, который творилъ чудеса, но не имѣлъ вѣры.

Св. Златоустъ поучаетъ:

„Сѣде, рече, на единомъ когождо ихъ, то убо и на оставленіемъ отъ причта, Сего ради ниже болѣзнуетъ прочее не избранъ быкъ, ако же Матѳій. И исполнишася, рече, вси. Не простѣ пріяша Духа благодать, но исполнишася... И смотри ми како? егда терпяше сущь въ молитвѣ, егда любовь имуть, тогда Духъ приходитъ“. (*Св. Іоан. Злат. на Дѣян. Апост. Бесѣд., зач. 3, л. 72, 73*)...

Духъ Святый сошелъ и на причтъ и на мірянъ.

Сего ради не печалься, православный христіанинъ, что не имѣешь степени священнической, ибо ты получилъ въ пятидесятный день благодать Св. Духа. И если у насъ молитва будетъ совершаться въ любви, и если будемъ имѣть терпѣніе другъ къ другу, то и благодать Св. Духа пребудетъ съ нами.

ОБЪ ИЗБРАНІИ.

ІОАННА ЗОНАРА. Нынѣ (къ іѳ вѣкѣ) хиротоніею называется совершеніе молитвъ посвященіа надъ избраннымъ ко священство и призываніе на него Святаго Духа, потому что архіерей, благословляющій рукополагаемаго, простираетъ руку. И къ древности и самое избраніе называлось хиротоніею. Ибо когда городскому народу дозволялось избирать архіереевъ, народъ сходился, и одни желали одного, а другіе другаго. И такъ, давы голосъ большаго числа получилъ перевѣсъ, производившіе избраніе, говоратъ, протягивали руки и потомъ считали избирающихъ каждаго. Желаемый большимъ числомъ почитаемъ былъ избраннымъ на архіерейство. Отсюда и взято наименованіе хиротоніи. Это наименованіе къ тому же смыслѣ употребляли и отцы соборовъ, называя и избраніе хиротоніею“. (*Греч. 3-хъ толк. Кормч. на пр. 1 Свв. Апостолъ*).

Въ первенствующей Церкви архіереевъ избирали общимъ голосомъ народа, откуда произошло христіанское выраженіе: „*гласъ народа,—гласъ Божій*“. Также и

мы не лишаемся этой благодати при избраніи нами духовныхъ отцовъ или наставниковъ.

Первенствующая Церковь не знала имени ни епископа, ни священника, ни дьякона, этихъ степеней не существовало, какъ говоритъ, изъясняя сіе, учитель Церкви Іоаннъ Златоустый:

„Оудивленїа достойно, како не раздѣлися народъ при избранїи мужей; како не отринути имъ Апостолы. Но должно вѣдати, какое достоинство имѣли сіи мужи, и какое пріяли рукоположеніе, въ степень ли дїаконовъ,—но онаго не было въ церквахъ; въ должность ли пресвитеровъ, —но еще не было никакого епископа, а токмо были одни Апостолы. Сего ради думаю, что ни има дїаконовъ, ни пресвитеровъ не было извѣстно и употребительно“. (*Греч. 3-хъ толк. Кормч., пр. 16, 6-го Всел. Соб.*).

„Почудитися же достойно, како не раздѣлися народъ во избранїи мужей, како не уничижени бѣша отъ нихъ Апостоли. Кое же убо достоинство имаху сіи, и кое пріяша рукоположеніе, нужно есть научитися. Ѳда ли дїаконское, но убо сіе въ церквахъ нѣсть; но пресвитерское есть сіе строительство, аще и ни единъ еще епископъ бѣ, но Апостоли едини токмо. Отнюдуже ниже дїаконовъ, ниже пресвитеровъ мню имени быти абленну и изъясненну, но тогда на сіе хиротонисани быша“. (*Св. Іоан. Злат. на Дѣян. Апост. Бесѣд., зач. 16, стр. 257*). (*То же въ Апост. толк., л. 44*).

Слѣдовательно, Церковь Христова по Вознесеніи Господа Іисуса Христа осталась у мірянъ, получившихъ благодать Св. Духа въ пятидесятный день.

Истинные христіане и будучи мірянами безъ степеней священныхъ могутъ избирать себѣ духовныхъ руководителей и настоятелей.

ОБЪ ОТЦАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

Духовниками бывали нерѣдко монахи, не имѣвшіе священнаго сана (въ періодъ Вселенскихъ соборовъ). Духовники, не имѣвшіе священнаго сана, встрѣчаются и послѣ, напр., во время Вальсамона... Впрочемъ, покаяніе признавалось въ греческой Церкви свободнымъ дѣломъ каждаго вѣрующаго, который и могъ выбирать себѣ по мысли и желанію духовнаго отца. Въ вопросо-отвѣтахъ Петра Хартофилакса (11 в.) говорится:

„Если найдешь мужа духовнаго и опытнаго, могущаго врачевать тебя непостыдно и съ вѣрою, исповѣдывайся ему, какъ Господу, а не какъ человѣку... Мы не встрѣчаемъ никакихъ признаковъ противоборства, несогласїя во мнѣніяхъ, кражды между духовниками бѣльцами и монахами. И тѣ и другіе работали на одномъ полѣ, не дѣла его на полосы“...

При такой любви и благочестіи „духовники замѣтно возвышались надъ рядовымъ приходскимъ духовенствомъ, не получившимъ отъ епископа права на исповѣдь“.

Слѣдовательно, священники не имѣли права принимать на покаяніе безъ дозволенія архіерея.

„Священника честно держи... наипаче же отца духовнаго“,—говоритъ древнее поученіе. (*Древнерусскій духовникъ, стр. 1, 2, 3, 12*).

Св. Ѳеодоръ Студитъ объ отцахъ духовныхъ пишетъ:

„У врачей тѣлесныхъ мы видимъ великое усердіе и много средствъ врачеванія; одинъ берется лечить того, другой другаго, и даже находящемуся въ званіи слуги не запрещается заниматься этимъ по мѣрѣ пріобрѣтеннаго имъ врачебнаго знанія, высшаго или низшаго... И никто не осуждаетъ такого усердія и не обвиняетъ прилежно занимающагося врачебнымъ искусствомъ, но и высшіе, и главные врачи, и посредственные и низшіе, совершаютъ это человѣколюбивое дѣло. Если же здѣсь такъ бываетъ, то тѣмъ болѣе въ душевныхъ болѣзняхъ все должно быть сообразно усматриваемо и совершаемо. И препятствующій этому есть нѣкоторый губитель и общій врагъ человѣческаго рода, такъ что его можно считать сотрудникомъ человѣкоубійцы искони“. (*Св. Ѳеод. Студ., 2 ч., письм. 162, стр. 415*).

Изъ твореній Свв. Отцовъ видимъ о простецахъ, вѣдающихъ духовное дѣло.

1) Преподобный Іоаннъ Рыльскій *простецъ* и *простецами* избранъ на игуменство“. (*Прол., мьс. Окт., 19-й день*).

2) Старецъ *простецъ* связалъ ученика своего „*Апостольскою властію*“. (*Прол., мьс. Окт., 15 дня, л. 192*).

3) Преподобный Александръ училъ еллиновъ, крестилъ и былъ *простецами* избранъ на игуменство. (*Прологъ, мьс. Февраль, 23 день*).

4) Преподобный Маркіанъ былъ наставникомъ людей и прошенъ патріархомъ Флавіаномъ Антіохійскимъ и Ѳеодоритомъ епископомъ Кирскимъ, еже изыти ему отъ пустыни ради многихъ на пользу. (*Прол., мьс. Ноябрь, 2-й день*).

Патріархъ, видя благодать Св. Духа у мірянина, у простеца, смиряя свой духъ, идетъ къ нему и проситъ его потрудиться на общую пользу.

5) Св. мученикъ Серапіонъ поставленъ Ангеломъ во епископа, на просвѣщеніе людей мучитися хотящимъ за Христа. (*Прологъ, мьс. Май, 21-й день*).

6) Святые мученики Флоръ и Лавръ построили церковь и *сами* освятили ее, при чемъ пѣли стихи: „*Слава Тебѣ, Христе Боже, Апостоломъ похвала*“... въ предшествіи Креста Господня. (*Прол. мьс. Августъ 18 день*).

7) Антоній Римлянинъ, какъ повѣдуетъ о немъ писаніе:

„Изыде же Антоній единъ къ пустыню вшедъ, и по малѣ тысящи и тьмы того чади явишася“... (*Соборн. больш., листъ 239*). „Ельма бо того (Антонія) кормчія и начальника поставки людемъ“. (*Соб. Бол., л. 235*).

8) Святый *старецъ* подвергъ епитиміи и связалъ своего ученика... Далъ ему заповѣдь, чтобы онъ не ѣлъ хлѣба до тѣхъ поръ, пока не возвратить назадъ животныхъ, причинявшихъ вредъ сосѣднимъ полямъ. Но когда братъ пошелъ исполнить повелѣнное ему, старецъ умеръ... Когда похоронили старца, ученикъ объяснилъ дѣло, кому слѣдуетъ, и просилъ врачевства и разрѣшенія епитиміи. Никого не нашлось, кто бы разрѣшилъ связаннаго. По совѣту большого числа людей... онъ идетъ къ святому патріарху Герману, который былъ главою Церкви...

Собирается Соборъ... Ни онъ, ни собравшійся Соборъ не презрѣли епитиміи старца, связавшаго его и внезапно умершаго, но какъ онъ (т.-е. ученикъ) связанный на землѣ былъ связанъ и на небѣсахъ, то они и оставили его съ епитиміею неразрѣшеннымъ... хотя тутъ были архіереи и даже глава Церкви". (*Огласит. поучен. 33 Святаго Ѳеодора Студита, стр. 133 и 134, 2-е изд. 1896 г.*).

Итакъ, братіе, нашихъ отцовъ духовныхъ нельзя считать простецами, но должно ставить выше ихъ.

Они,—наши духовные руководители, пекущіеся о душахъ нашихъ,—стоятъ выше насъ и достойны всякой чести и почитанія.

ДОКЛАДЪ Т. А. ХУДОШИНА.

О СУЩЕСТВѢ БРАКА.

Священная книга Библія говоритъ, что въ шесть дней создалъ Владыка Господь міръ и сказалъ *яко добро* все созданное Имъ. Но создавая человѣка, Онъ уже не говоритъ единично, но со Святой Троицей, говоритъ съ Совѣтомъ: *„сотворимъ человѣка“*, а не сотворю человѣка. Слѣдовательно, человѣкъ самое высшее строеніе Божіе.

Рече Богъ: „Сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію“. (*Кн. Моис. Бытія, гл. 1, ст. 26*).

„И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его мужа и жену сотвори ихъ и благослови ихъ Богъ, глаголя: раститеся и множитеся и наполните землю и господствуйте ею“. (*Ст. 27 и 28*). **И изя Господь Богъ человѣка его же созда, и введе его въ рай сладости дѣлати его и хранити. И заповѣда Господь Богъ Адаму глаголя: отъ всякаго древа, еже въ раи снѣдію снѣси: отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него; а въ онь же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете. И рече Господь Богъ: не добро бысти человѣку единому: сотворимъ ему помощницу по нему... и наложи Богъ изступленіе на Адама и успе: и изя едино отъ ребръ его, и исполни плотію мѣсто его и созда Господь Богъ ребро, еже изятъ отъ Адама въ жену и приведе ю ко Адаму. И рече Адамъ: се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего изята бысть сія. Сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета два въ плоть едину“.** (*Гл. 2, ст. отъ 15 и до 24*).

Въ существѣ брака всякій безпристрастный изслѣдователь долженъ видѣть обнаруженіе единаго Верховнаго Разума, сотворившаго первую брачную чету, отъ которой долженъ былъ произойти и произошелъ весь родъ человѣческій.

Таинство брака не имѣетъ строительства человѣческаго, но самого Владыки Бога, и это Божіе строеніе вѣчно и пребудетъ до самаго второго пришествія.

Св. Ѳеодоръ Студитъ пишетъ:

„Такъ и Господь Богъ нашъ удостоилъ раздѣлать трапезу (на бракѣ) въ Канѣ Галилейской, благословивъ участіемъ своимъ въ немъ всякое брачное пирше-

ство. Также и наложеніе вѣнцовъ Онъ издревле благословилъ, даровавъ ихъ прародителю нашему Адаму. Какимъ образомъ? И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его, мужескъ полъ и женскъ сотвори ихъ и благослови ихъ глагола: растителся и множителся и наполните землю, и господствуйте ею. (*Быт. 1 27 и 28*). Вотъ благословеніе брачнаго союза, отъ котораго произошло всякое благословеніе". (*Θеод. Студ., 1 ч., стр. 300*).

Это есть второе благословеніе брака самого Владыки Христа въ Канѣ Галилейской.

Пророкъ Малахія, представляетъ Бога виновника супружества, глаголя:

„Ако Господь засвидѣтельствова между тобою и между женою юности твоея. Сими словами означаетъ, что союзъ между мужемъ и женою установляется Богомъ, который присутствуя при ономъ обязываетъ обоихъ взаимною вѣрностью. Сего ради Соломонъ нарицаетъ супружество завѣтомъ Божественнымъ поелику превосходитъ всѣ человѣческія обязательства. (*Притч. гл. 2, ст. 17*). Тако и пророкъ поставляетъ Бога ако споручника, соединяюща и связующа мужа съ женою союзомъ неразрывнымъ (*ниже*). Что къ супружествѣ всегда надлежитъ взирать на порядокъ, представленный Богомъ, или паче, ако на вѣчный законъ, котораго преступить невозможно. (*ниже*) Чего ради; поне же законъ супружества есть вѣченъ, и не можетъ подлежать какой либо перемѣнѣ". (*Толк. на прор. Малахію, по тексту греч. и еврейск. гл. 2, ст. 14 и 15, л. 221 и 222 и обор.*).

Слѣдовательно, союзъ между мужемъ и женою устраивается Самимъ Богомъ, и кто можетъ помыслить, что законъ, установленный Богомъ, можетъ разориться, перестать существовать!

Супружество есть завѣтъ Божественный, превосходящій всѣ человѣческія обязательства, законъ вѣчный и непреложный.

Сущность брака не въ человѣческомъ законѣ и не въ человѣческихъ украшеніяхъ благочестія, но въ самомъ строеніи его.

Такъ и Христосъ увѣряетъ: „Да не мните, ако пріидохъ разорити законъ, или пророки: не пріидохъ разорити, но исполнити". (*Еван. Матѳ. зач. 11, ст. 17*).

Рече Господь: сынове вѣка сего женятся и посягаютъ, а сподобльшіися вѣка онъ оулучити, и воскресеніе еже отъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягаютъ: ни оумрети бо къ тому могутъ: равни бо суть Ангеломъ и сынове суть Божіи воскресенія сынове суще. Толкованіе. Сынове вѣка сего иже въ мірѣ семъ раждающіе и раждаеми женятся и посягаютъ, вѣка же онаго сынове, ничто же таковаго имѣти могутъ, ни оумрети къ тому могутъ, лишени брака тамо: но Ангельско и Божественно житіе. Здѣ бо понеже смерть браковъ ради, бракъ же смерти ради, тамо же смерти оупражненіе „что треба браку; бракъ бо помощь смертну и исполненіе недостатку, а идѣ же нѣсть недостатка, что требѣ полнити; равни бо Ангеломъ суть. И сынове же Божіи почто; зане воскресенія сынове суть, еже глаголетъ се есть, рекъ ихъ сыне Божіа зане ничто же плотьска въ бытіи ихъ видится: но вся Божественна, ни сочтанія, ни сѣмени, ни ложесъ, ни рожденія,

къ воскресенїе". *(Отъ толк. Ѳеофилакта на Евант. отъ Луки зач. 102 л. 217).* „Бѹдетъ бо воскресенїе не тѣлесѣ, но Божественѣ, оустроенїе житїа и Ангельско, понеже бо не хощемъ тлѣти, но присно пребывати: и сего ради бракъ погибнетъ, нынѣ же бракъ продолженїе родовъ ради бываетъ, да пріемники родѹ составляюще не погибнемъ. Тогда же ако Ангели кромѣ пріимства брачнаго сами сѹть и николи же оумалятся. Тако и возставляеми безъ брака не оумалающеся пребываютъ". *(Отъ Толк. на Евант. Марк. зач. 55, л. 73, обор.).* „Понеже бо человѣкомъ смерть бысть, и человѣкомъ воскресенїе мертвымъ. Ако же о Адамѣ вси оумираютъ, тако же и о Христѣ вси живѹтъ, кождо же къ своемъ чинѹ". *(Къ Коринѳ. зач. 160).* „Тако и писано есть: бысть первыи человѣкъ Адамъ къ дѹшѹ живѹ, послѣдніи Адамъ къ дѹхъ животворящъ" *(зач. 162).*

Только тамъ нѣтъ брака, гдѣ нѣтъ смерти.

Златоустъ толкуетъ: Тайна сїа велика есть. Азъ же глаголю ко Христа и Церковь. Велїа, ибо Христова отъ него же пребываетъ во своей славѣ. Смири бо себѣ и вочеловѣчися да прилѣпится Церкви, и бѹдета оба къ дѹхъ единъ, прилѣпльшася Господеви вѣща единъ дѹхъ есть". Отъ книги Козьмы Индикоплова. „Первозданныи Адамъ сподобися пророчи о себѣ и о своей женѣ. Ако благоволеніемъ Божїимъ совокѹпленїа ради къ плоть единѹ сочетаются. Богъ тако-вая рекшѹ оусты Адамовыми. Апостолъ же воспріимъ притчѹ сїю тайнѣе на Владыкѹ Христа и на Церковь приложи глагола. Тайна сїа велика есть. Азъ же глаголю ко Христа и къ Церковь. Ибо ако же Адамъ глава есть всѣмъ человѣкомъ бо всемъ мїрѣ виновенъ бысть тѣмъ отецъ. Тако и Владыка Христосъ Церкви глава есть и Отецъ бѹдѹщаго вѣка; избра бо сїю и обрѹчи ю себѣ. Сїи первїи сподобися образъ Божїи нарещися. Понеже о Владыцѣ Христѣ истиннѣе изыде, ако же Апостолъ глаголетъ. Иже есть образъ Бога невидимаго. Сїи единъ отъ человѣкъ и первыи отъ ребра безъ сѣмени Богомъ изведенѹ женѹ пріятъ. Владыка же Христосъ по плоти единъ безъ сѣмени ако мѹжъ отъ дѣвицы изыде подобочестїе и долгъ исполникъ. Сїи первыи человѣкъ прелестися отъ дїавола согрѣшн. Владыка же Христосъ за той долгъ возда раздравъ рѹкописанїе и одолѣвъ врагѹ. Еже бо Апостолъ рече. Тайна сїа велїа, извѣстно ако о бракѹ глаголетъ, а еже по сихъ прирече азъ же глаголю ко Христа и церковь. Симъ есмы оучими ако совокѹпленїе мѹжа съ женою еже Богъ повелѣ есть тайнѹю, сирѣчь знаменїемъ Скатаго совокѹпленїа, имъ же Господь Іѹсъ Христосъ совокѹпися и и соединися съ Церковїю своею. *(Апост. Толк. л. 802 и обор.).*

Слова Златоуста и ап. Павла указуютъ на присутствіе въ таинствѣ брака самого Іисуса Христа.

Слѣдовательно, гдѣ нѣтъ брака, нѣтъ и исполненія Христова. Гдѣ истинная вѣра, тамъ и законный бракъ.

Кто отвергаетъ законный бракъ, тотъ отвергаетъ благословеніе Совѣта первоначальной Троицы и отвергаетъ благословленіе Іисуса Христа. Святая Церковь и

у невѣрныхъ сознаетъ законный бракъ, какъ говоритъ правило. „Аще нѣкоторые, вѫдѫчи еще къ невѣрїи, и не быкъ причтены къ стадѫ православныхъ, сочетались междѫ собою законнымъ бракомъ“. *(Греческ. Кормч. пр. 72 6 Вс. Соб.).* Св. Іустинъ: „И сицевы отъ насъ не бываютъ прїяты во крещенїе, аже оставивши жены свои, поняша иныя, или тїи жены они же оставивши мѫжи свои посагоша иныя, ибо и Христосъ глаголетъ, ако сицевое посаганїе, есть прелюбодѣанїе и противитися семѫ же могѫтъ еже сама истина Христосъ Господь прелюбодѣйствомъ наречетъ“. *(Апост. Толк. л 683).* „Честна женитва о всемъ и ложе нескверно... Златоустъ. Не всей части убо честенъ, во иной же ни, но всяко по всемѫ бракъ всѣми образы честенъ и нескверненъ“... *(Апост. Толк. зач. 334, л. 1036 обор.).* „Аще мѫжъ вѣренъ, а женѫ невѣрнѫ имать, и не хощетъ тая оувѣритися. Или жена вѣрна, а мѫжа невѣрна имѣетъ, и не хощетъ мѫжъ той оувѣритися, о семъ не имамъ, что глаголати, обаче, ако же писахомъ многажды. Ако не подобаетъ вѣрнѫ христїанинѫ съ невѣрными женитися. Аще ли приключится сице нѣкако быти, о сихъ глаголетъ Апостолъ Павелъ: Ако спасается жена невѣрна о мѫжѣ вѣрнѣ, мѫжъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ. Тѣмже не подобаетъ ихъ разлѫчити, но да всегда кается мѫжъ вѣрный о женѣ невѣрнѣ. Да помолится во вся дни живота своего, да обратитъ ю Господь во истиннѫю вѣрѫ. Такожде и жена вѣрна о мѫжѣ своемъ не вѣрномъ. Ясти же и пити воедино не возбраняемъ, точїю вѣрная часть да приходитъ ко отцѫ дѫховномѫ прїимати заповѣди Святыя отъ него и во Церковь непрестанно входитъ на молитвы и на слѫжбы святая оусердно дерзаетъ. Дѣти же аще породятъ, да дерзаетъ вѣрная часть во истиннѫю вѣрѫ наставити ихъ“. *(Зонарь со Богомъ пр. 112, написано 1620 г. Рукоп. Рум. муз. № 238).*

„Да и не только оу насъ, которые носимъ имя Христово, за великое почитается вѣра, но и все то, что совершается въ мїрѣ, даже людьми, чѫждыми Церкви, совершается вѣрою: вѣрою брачные законы соединяютъ лица, отдаленныя одно отъ дрѫгаго, и человѣкъ чѫжой посредствомъ вѣры, которая бываетъ въ брачныхъ союзахъ, дѣлается оучастниковъ во владѣнїи чѫжими рабами и богатствомъ“. *(Огласит. поуч. 5 Кирил. Іерусал. Москва въ Синод. тип. 1822).*

О БРАКАХЪ, СОВЕРШАЕМЫХЪ ВЪ ДОМАХЪ.

Браки совершались въ домахъ отъ сотворенія міра до 6588 г., по Рождествѣ же Спасителя до 1080 г. (*Кормч. гл. 43*). Слѣдовательно послѣ введенія въ Россіи христіанской вѣры съ 90 лѣтъ. Отъ сего же времени по той причинѣ, что господа не позволяли рабамъ своимъ вѣнчаться въ церкви, дабы они чрезъ то не сдѣлались свободными, греческій царь Алексѣй Комнинъ, уничтожа таковое мнѣніе и запретя домашнее бракосочетаніе, повелѣлъ во всей греческой землѣ совершать браки только въ церквахъ съ молитвословіемъ, вслѣдствіе чего и въ гл. 50 кн.

Кормчей сказано: вся прочая сѹпрѹжества, аже не съ благословенїемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, сїе есть, отъ Епископа или отъ тоа парохїи священника вѣнчанїемъ при двѹхъ или трехъ свидѣтелей сверша́емаа, по соборномѹ оустановленїю, и Святыхъ Отецъ оученїю незаконна, паче же беззаконна и ничто же сѹть. (*Руководств. къ позн. Росс. Законоискусства, сочиненнов З. А. Горюшкинымъ. Москва 1811 г.*).

Опредѣленіе брака: „Бракъ есть мѹжа и жены союзъ и общїй жребїй на всю жизнь, общенїе божественнаго и человѣческаго права, заключается ли онъ посредствомъ благословенїа, или посредствомъ вѣнчанїа, или посредствомъ договора. И что бываетъ помимо сего, считается недѣйствительнымъ". (*Мато. Прав. сост. 3 гл. 2 стр. 101, изд. 1892 гл. Кн. Бытія гл. 24 ст. 60*). „Яще благословенїемъ, или вѣнчанїемъ, или слогомъ бракъ совершитися могъ". (*Севастъ Арменополь, кн. 8*).

„Яще ли по тѣснотѣ, или смиренїемъ не возможетъ кто, добрѣ прїатнѣ, и написанно составити брака, то и ненаписанно да совѣщается женитва не лѹкавно, совѣтомъ совокѹпляющихъ лицъ родителевъ. Или въ Церкви благословенїа ради, или предъ дрѹги патьми повелѣно быть". (*Кормч. л. 500. Зонарь со Богомъ л. 96*).

„Тайное совокѹпленїе кого нибѹдь съ женщиной не можетъ быть признано ни за бракъ, ни за повода къ бракѹ... Лѹчше разлѹчать ихъ ...Если же и та и дрѹгаа сторона неотстѹпно держатся сожитїа, не желаа разлѹчаться дрѹгъ съ дрѹгомъ, то пѹсть подвергнѹтся епитимїи, какъ оучинившїе блѹдъ, и затѣмъ полѹчатъ дозволенїе сожительствовать, дабы не было чего нибѹдь хѹдшаго, напримѣръ, чтобы они по разлѹченїи опать не стали тайно грѣшить блѹдомъ, то есть, соединясь съ дрѹгими лицами, не нарѹшили законнаго брака, и не совершили прелюбодѣанїа, или чтобы къ слѹчаѣ препатствїа (ихъ союзѹ), не наложили на себа рѹки келѣдствїе горячности своей любви. Такїа постановленїа, какъ мнѣ кажется, имѣли мѣсто тогда, когда бракъ составлялся по одномѹ соглашенїю". (*Толков. Зонары и Вальсамона на пр. 26 Василія Велик.*). „Тѣ отроковицы, говоритъ св. отецъ, которыа послѣдѹютъ за своими любовниками, т. е. отдадѹтъ себа имъ добровольно, безъ согласїа своихъ отцовъ, которымъ онѣ подвластны, блѹдодѣйствѹютъ. И если родители ихъ примирятся съ ними, и пожелаютъ, чтобы онѣ сожительствовали со своими любовниками и растлителями, то дѣло мнится имѣти врачеванїе. То, что по началѹ было сдѣлано хѹдо, неправляется послѣдовавшимъ согласїемъ родителей, такъ что блѹдъ переходитъ въ бракъ; впрочемъ таковаа (женщина) не тотчасъ должна быть допѹщена къ прїобщенїю, но епѹстя три года". (*На 38 пр. Василія Вел. Толк. Зонары*). „Ибо согласно съ древнимъ закономъ, который опредѣляетъ, что бракъ заключается по одномѹ согласїю". (*Толк. Θеодора Вальсам. на пр. 26, 37, 38 и 40 Василія В.*).

ОБЪ ОБРУЧЕНІИ.

Обрученіе есть залогъ, задатокъ: „Сотворивый же насъ къ сїе нетое Богъ иже и даде намъ обрѹченїе дѹха“. (*къ Кор. 2 посл. зач. 178, гл. 5, ст. 5*). „Иже есть обрѹченїе наслѣдїа нашего, во избавленїе снабдѣнїа къ похвалѣ славы его“. (*къ Ефес. зач. 217, ст. 14*). „И принесохомъ даръ Господѹ, мѹжъ еже обрѣте сосѹдъ златъ и обрѹчїе и гривнѹ и перстень, и чепь златѹю, оумолити предъ Господемъ. (*Кн. 4. Моис. Числа гл. 31, ст. 8*).

При обрученіи воспріемникъ, взявъ отъ жениха, подаетъ невѣстѣ перстень, а отъ невѣсты взявъ, подастъ мужу для того, чтобы женской слабости передать мужественный духъ и вмѣстѣ съ симъ дать ей понятіе о томъ, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его.

„Перстнемъ дадеся власть Іосифѹ въ Египтѣ, перстнемъ прославися Данїилъ въ странѣ Вавилонстѣй, перстнемъ явися истина Ѳамары, перстнемъ Отецъ нашъ Небесный щедръ бысть на сына Своего: дадите бо, глаголетъ перстень на десницѹ его, и заклавше тельца оупитаннаго, адше возвеселимся“...

Словомъ, перстень есть символъ силы, власти и права на уваженіе. Кольца носили женщины и еврейскаго и классическаго міра. Въ христіанскомъ бракѣ кольцо получило символическое значеніе не въ смыслѣ только видимаго доказательства брачнаго состоянія, а въ смыслѣ усвоенія получившей кольцо особыхъ *правъ*. Св. Климентъ Александрійскій въ 2 гл. Педагога говоритъ: мѹжчина долженъ дать женщинѣ золотое кольцо не для внѣшнаго ея украшенїа, но для того, чтобы симъ подаркомъ положить печать на хозяйство, которое съ тѣхъ поръ переходитъ къ ея распоряженїе и порѹчается ея заботамъ...

Взаимный обмѣнъ кольцами, очевидно, знаменуетъ взаимообмѣнъ *правъ*, а форма колецъ говоритъ о сочетаніи на вѣчность... Употребленіе вѣнцовъ при бракахъ христіанъ удостовѣрено для четвертаго вѣка, а ранѣе того самое положеніе христіанской Церкви не открывало случая къ открытому торжеству и величію... Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря о брачномъ вѣнкѣ, какъ явленіи обычномъ у христіанъ его времени, считаетъ его символомъ побѣды человѣка надъ своими страстями. (*Бесѣд. Св. Іоанн. Злат. на 1-е посл. Апост. Павла къ Тимоѳ. прав. 9, л. 2441*). Что касается матеріала вѣнцовъ, то въ древности это были вѣнки изъ цвѣтовъ и растеній, какъ это принято въ греческой церкви и теперь. Въ сѣверныхъ же странахъ по климатическимъ условіямъ вошли постепенно въ употребленіе вѣнцы деревянные и потомъ металлическіе. Форма ихъ есть форма царской короны и мѣнялась по связи съ исторіей этой послѣдней. Отъ самой древности состояло обрученіе только въ произволеніи обручаемыхъ и согласіи на то ихъ родителей и ближнихъ (*смотри Кормч. гл. 49, зачтокъ 1 въ гл. 1.*):

„Се обѣщается обрѹченїе христїанеско обрѹчаемыхъ вгоженїемъ и родителей и ближнихъ совѣщанїемъ“. (*Горюшкина кн. 1, л. 98*).

Въ древности, когда при обрученіи имѣлъ мѣсто поцѣлуй обручающихся и мужъ давалъ женѣ задатокъ, справедливо и тогда поемлющій въ бракъ обрученную

при жизни обручника ея подлежалъ обвиненію въ прелюбодѣяніи, хотя тогда и дозволено было расторгать обрученіе съ уплатой опредѣленной пени, но пока обрученіе не расторгнуто, обрученная была женою другого, и кто взялъ ее по справедливости подлежалъ суду, какъ прелюбодѣй. А гдѣ не имѣлъ мѣста ни поцѣлуй, ни передача задатка, какъ нынѣ бываетъ на такъ называемыхъ сговорахъ, хотя бы другой взялъ жену, онъ не подвергнется обвиненію въ прелюбодѣяніи". (*Толк. на 98 пр. 6 Вс. Соб. Зонары и Вальсамона*). У насъ же въ древности обрученіе предварялось было поцѣлуемъ совокупляющихся и задаткомъ. Подъ задаткомъ здѣсь должно разумѣть взаимный обмѣнъ обручальныхъ перстней между обручаемыми". (См. проф. Горчакова, „О тайнѣ супружества". СПБ. 1880 г. стр. 167).

„Обрученіе есть память и обѣщаніе будущихъ браковъ. Обрученіе заключается письменно и неписьменно, оно составляется и простымъ соглашеніемъ, и между отсутствующими"... „Отецъ можетъ расторгать обрученіе (дочери), которая подвластна ему, но не той, которая полновластна" (*Матѳ. Правильникъ, сост. 3, гл. 15, стр. 127, 130 и 131*).

ВОПРОСЪ. Кто есть дѣйствитель сеа тайны; ОТВѢТЪ. „„Первое убо самъ Господь Богъ„ ако Моисей Боговидецъ пишетъ"". (*Больш. Катих. гл. 79, л. 391, об.*).

„„Иже отъ среднаго чина„ иже суть мирстіи человѣцы„ класть имутъ воинствовати и бракъ творити къ нихъ же они не осуждаются"". (*Іосифъ игум. Волоцк. стр. 260, изд. 2*).

Бракъ установленъ Богомъ (Зонары на 5 пр. Апост., Гангрск. 21, Апост. 51) и гнушаться участіемъ въ совершеніи его нѣтъ основаній. Соборное служеніе при бракахъ не возбраняется.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

„„Всякъ убо, иже слышитъ словеса моа сіа„ и творитъ а„ уподоблю его мужу мудру„ иже созда храмину свою на камени"". (*Евант. Матѳ.зач. 24*). „„Паки аминь глаголю Вамъ„ ако аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи„ ея же аще просита„ будетъ има отъ отца моего„ иже на небесѣхъ. Идѣ же бо еста два или тріе собрани во има мое„ тутъ есмь посредѣ ихъ"". (*Евант. Матѳ. зач. 76*).

ДОКЛАДЫ Ф. П. КОНДРАТЬЕВА.

О таинствахъ крещенія и покаянія,

совершаемыхъ простецами.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Боголюбезнѣйшее христіанское собраніе!

Привѣтствую Васъ съ нижайшимъ поклономъ и, принося сердечную благодарность за Вашу ревность и любовь, прошу Васъ, дорогіе отцы и братія, прійти на помощь нѣкоторымъ братіямъ нашимъ, угнетеннымъ и распуженнымъ волками по всѣмъ концамъ великой и малой Россіи. Поступившіе отъ нихъ вопросы, порученные предсоборнымъ совѣщаніемъ мнѣ всепослѣднему, съ отвѣтами на основаніи евангельскихъ и отеческихъ писаній, предлагаю Вамъ на разсмотрѣніе и слезно прошу подать руку помощи немощнымъ въ словѣ ученія братіямъ, чтобы воскресить въ нихъ тѣ завѣты, которыми руководились наши предки — дорогіе страдальцы, не щадившіе жизни временной въ надеждѣ имѣть награду отъ Бога въ будущей нескончаемой жизни. Итакъ, возлюбленнѣйшіе, пойдемъ по стопамъ мучениковъ, украсившихъ кровьми, яко багряницею и виссомъ Церковь Христову, и не пощадимъ своей жизни для блага и спасенія малаго христіанскаго стада.

Всепослѣднѣйшій Ф. П. КОНДРАТЬЕВЪ.

О ТАИНСТВѢ СВ. КРЕЩЕНІЯ.

Сходитъ ли Духъ Святый во время Крещенія, совершаемаго лицомъ несвященнымъ безъ употребленія святаго мѵропомазанія.

Спаситель міра и зиждитель Церкви Христосъ въ заповѣди ученикамъ, бывшимъ при земной жизни Іисуса Христа несвященниками, повелѣлъ учить всѣ языки и крестить ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Евангеліе Матѳея зач. 116:

„Єдиннїи же надесѧте оученицы идоша въ Галилею, въ горꙋ ѧможе повелѣ имъ Іисъ, и видѣвше єго, поклонишасѧ ємꙋ, овїи же оусꙋмнѣшасѧ. И пристꙋпль Іисъ рече имъ глѧ, дастсѧ ми всѧка власть, на небеси и на земли, шедше наꙋчите всѧ ѧзыки, крестѧще ихъ во имѧ Оца и Сна и Стагѡ Дха, оучаще ихъ блюсти, всѧ єлика заповѣдахъ вамъ, и се азъ съ вами єсмь во всѧ дни, до скончанїѧ вѣка, аминь. Толкованіе. (Благовѣстн. л. 235 об.) „Єдини же надесѧте оученицы верховнїи, съ прочими всѣми послѣдꙋющими Хртꙋ, поклонишасѧ. Овиже оусꙋмнѣшасѧ: єже глетъ, оусꙋмнѣшасѧ, сирѣчь, мнахꙋ ѡ Хртѣ, или той єсть, или нѣсть. И паки єже глетъ оусꙋмнѣшасѧ нѣцїи ѿ нихъ: ѧвлѧетъ же се, сирѣчь нѣцїи, ѧкѡ ѿ прочихъ седмидесѧтихъ, оусꙋмнѣшасѧ ѡ Хртѣ, напослѣдокъ же и тїи оувѣришасѧ“.

Апостолъ въ зач. 158.

„Потом же ѧвисѧ [Іисъ Хртосъ] болѣ пѧтисотъ братїѧмъ єдиною“.

Соборникъ Больш., листъ 804:

„Пойдемъ имы братїе на горꙋ єлеѡнскꙋю оумомъ, и оузримъ всѧ преславнаѧ сотворившаѧсѧ на ней. На тꙋбо горꙋ самъ Хртосъ Бгъ нашъ пришелъ єсть днесь, и всѣхъ стыхъ чинове тамо собрашасѧ, праѡтеческїи събори, патрїаршеское множество, прркческїи лицы, аплъскїи ликове, и вѣрныхъ толпы, съ седмидесѧтными Хртовы оученки, ѡ нихъ же рече павелъ: болѣ пѧтисотъ братїи ѧвисѧ Гдь. Сеже глетъ нагорѣ єлеѡнстѣй бывшаѧ, пред ними же и вознесесѧ Гдь“.

Свидѣтельства о учителяхъ простолюдинахъ.

Кормчая, Святаго апостола Павла правило 15:

„Оучтль аще и мїрскїй члкъ бꙋдетъ, искꙋсенъ же словꙋ оученїѧ, и нравомъ чистъ, таковый да оучитъ. Бꙋдꙋтъ бо рече вси наꙋчени Бгомъ“. (Ев. Іоанна зач. 22).

Св. апостола Павла посланіе Ефесеомъ, гл. 4, ст. 29, зачало 227.

Всѧ́ко сло́во гни́ло да не и҆схо́дитъ и҆зъ ᲂу҆́стъ ва́шихъ, ното́чїю є҆́же є҆́сть бл҃го к҆ созда́нїю вѣ́ры, да да́стъ благода́ть слы́шащимъ".

Его же посл. Солун. 1, гл. 5, ст 11, зач. 272.

„Оу҆тѣша́йте дрꙋ́гъ дрꙋ́га, и҆ созида́йте кїи́ждо бли́жнѧго, ꙗ҆́ко же и҆ творитѐ".

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Дѣянія святыхъ апостолъ, правоуч. 20, лис. 383.

„А҆́ще рече́ши, ꙗ҆́ко со́лнце не мо́жетъ свѣти́ти, досади́лъ є҆сѝ є҆мꙋ̀ [Бг҃ꙋ]: а҆́ще рече́ши, ꙗ҆́кѡ хр҃тїа́нинъ не мо́жетъ по́льзовати, досади́лъ є҆сѝ бг҃ꙋ, и҆ ло́жна є҆гѡ̀ ре́клъ є҆сѝ. Оу҆до́внѣйше бо со́лнцꙋ не грѣ́ти, нижѐ свѣти́ти, не́жели хр҃тїа́нинꙋ собо́ю непросвѣща́ти: ᲂу҆до́внѣйше свѣ́тꙋ бы́ти тмо́ю, не́жели семꙋ̀ бы́ти".

Маргаритъ лис. 158 обор.

„Да нерече́ши к҆ себѣ́, мїрскі́й чл҃къ є҆́смь, женꙋ̀ и҆мамъ, и҆ дѣ́ти, сїѧ̀ і҆ере́йскаѧ сꙋ́ть, сїѧ̀ и҆́ноческаѧ. нибо̀ самарѧ́нинъ ѻ҆́нъ си́цеваѧ речѐ, гдѣ̀ нн҃ѣ сꙋ́ть сщ҃е́нницы, гдѣ́ нн҃ѣ фарисе́е, гдѣ́ і҆юде́йстїи ᲂу҆чи́телїе; но ꙗ҆́ко же нѣ́кій ло́въ вели́къ ѡ҆брѣ́тъ, та́ко восхитѝ прибы́токъ. И҆ ты̀ ᲂу҆́бо є҆гда̀ ви́диши кого̀ тре́бꙋюща врачева́нїе, и҆лѝ тѣле́сное, и҆лѝ дꙋше́вное. не глаго́ли к҆ себѣ́: чесо̀ ра́ди ѻ҆́нсица и҆ ѻ҆́нсица того̀ не ᲂу҆врачева̀. нопремѣнѝ є҆го̀ ѿ болѣ́зни, и҆ неи҆стѧзꙋ́й ѻ҆́нѣхъ вины̀ небреже́нїѧ. (*ниже*) А҆́ще бо и҆злїе́ши на́нь ꙗ҆́ко же є҆ле́й словеса̀ ᲂу҆чи́тельства, а҆́ще ѡбѧ́жеши ти́хостїю, пожда́нїемъ, а҆́ще ᲂу҆врачꙋ́еши, сокро́вища всѧ́кагѡ богатѣ́йша тѧ́ то́й содѣ́лаетъ. и҆зводѧ́и бо чⷭ҇тно́е ѿ недосто́йна, ꙗ҆́ко ᲂу҆ста̀ моѧ̀ бꙋ́детъ". (Іереміи гл. 15).

Подобно сему и въ книгѣ Никона Черногорца, слово 8, лис. 58 об. и 59.

Преп. Ѳеодора Студита, часть 1, посланіе 5, Стефану Секретарю, стран. 119—120.

„Ты, господинъ мой,—скажу кратко,—соединяя вмѣстѣ многіе вопросы и возраженія, сказалъ, что, кромѣ вѣры, ни о какихъ другихъ заповѣдяхъ Господнихъ никому не слѣдуетъ вразумлять предстоятельствующаго пастыреначальника, когда онъ по невѣдѣнію или по своему желанію, дѣлаетъ что-нибудь непозволительное а мы говорили, что слѣдуетъ, но только тѣмъ, которые превосходятъ другихъ знаніемъ и благоразуміемъ. И какихъ не можемъ мы привести доказательствъ основательности такого мнѣнія? Во-первыхъ изъ ветхаго завѣта (приведены свидѣтельства). Объ этомъ — не много, дабы рѣчь наша не сдѣлалась длинною; надобно перейти къ новому (завѣту). Послушаемся, если угодно, почтеннѣйшій, повелѣнія громогласнаго проповѣдника вселенной: аще ли послѣднему открыется, первый да молчитъ (1 Коринѳомъ 14, 30)*; и это не касательно одной вѣры, какъ возражаетъ любовь твоя"*.

Ѳеодора Студита, часть 2, посланіе 87, Пантолеону Логоѳету, стран. 221:

„Такъ говоритъ Господь: разшири уста твоя, и исполню я (Псал. 80, 11), зато что ты послушался голоса моего. Ибо заповѣдь Господа—не молчать въ то время, когда въ опасности вѣра. Говори, сказалъ Онъ, и не молчи. И аще обинется, не благоволитъ душа моя о немъ (Евр. 10, 38). *И еще: аще сіи умолчатъ, каменіе возопіютъ* (Луки 19, 40). *Итакъ, когда дѣло идетъ о вѣрѣ, то не слѣдуетъ говорить: „Я кто такой: Священникъ? Нѣтъ. Начальникъ? Нѣтъ. Воинъ? Какой я воинъ. Землевладѣлецъ? Также нѣтъ. Я—бѣднякъ, зарабатывающій только дневную пищу.*

Меня не касается рѣчь и забота объ этомъ предметѣ". Увы, камни вопіютъ, а ты остаешься безмолвнымъ и беззаботнымъ! Безчувственная природа слушается Бога, а ты не слушаешься; существа не одушевленныя и не подлежащія отчету на судѣ, какъ бы страшась повелѣнія, издаютъ голосъ: а ты, имѣющій явиться къ отвѣту предъ Богомъ во время суда и о праздномъ словѣ отдать отчетъ, хотя бы ты былъ нищимъ, безразсудно говоришь: какая мнѣ объ этомъ забота". Сія, господинъ, говоритъ Павелъ, преобразихъ на себе и Аполлоса васъ ради, да отъ насъ научитеся непаче написанныхъ мудрствовати (1 Кор. 4, 6). *Такимъ образомъ и самый бѣднякъ не будетъ имѣть никакого оправданія въ день суда, если не станетъ нынѣ говорить, какъ имѣющій быть судимымъ и за это одно, а тѣмъ болѣе всякой изъ отличенныхъ высокимъ саномъ, до самого облеченнаго діадимою, которому предстоитъ судъ неумолимый. Ибо сильніи силнѣ истязани будутъ, говоритъ Писаніе; и еще: судъ жесточайшій преимущимъ бываетъ* (Прем. 6; 7, 6). *Говори же, господинъ мой, говори".*

Свидѣтельства о простолюдинскомъ крещеніи.

Благовѣстникъ Матѳея зачало 116, листъ 235 обор.

Ше́дше наꙋчи́те всѧ̀ ꙗ҆зы́ки, кр҃тѧ́ще и҆́хъ, во́имѧ ѻ҆ц҃а̀ и҆ сн҃а и҆ ст҃а́гѡ дх҃а, ᲂу҆ча́ще и҆́хъ блюсти̇̀, всѧ̀ є҆ли́ка заповѣ́дахъ вамъ, и҆ сѐ а҆́зъ с҆ ва́ми є҆́смь вовсѧ̀ дни̇̀, доскончанїѧ вѣ́ка, а҆ми́нь. Толкованіе: є҆ди́ни же надесѧте ᲂу҆чн҃цы̀ верхо́внїи, съ про́чими всѣ́ми послѣ́дꙋющими хр҃тꙋ̀, поклони́шасѧ". Ниже листъ 237 обор: „Нето́кмо же ᲂу҆́бо а҆п҃ломъ ѡ҆бѣща́сѧ с҆ни́ми бы́ти, но и҆ всѣ́мъ вѣ́рꙋющимъ во́нь, и҆ за́повѣди є҆гѡ̀ хранѧ́щимъ".

Благовѣстникъ Луки, зач. 97, лис. 209 обор.

Оу҆чн҃кѝ глаго́лѧ, в҆ про́стѣ послѣ́дꙋющыѧ всѧ̀ по і҆с҃ѣ, не то́кмо два́надесѧть, нижѐ се́дмьдесѧтъ, но наро́дъ ве́сь, потре́бы ра́ди чюде́съ; и҆лѝ во́времѧ наслажда́тисѧ ѿ ᲂу҆че́нїѧ, послѣ́дꙋюща і҆с҃ови.

Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ, листъ 65:

И҆́бо гдⷭ҇ь на́шъ і҆с҃ъ Хр҃то́съ, мно́гимъ а҆п҃ломъ сщ҃е́нства неи҆мꙋ́щимъ, повелѣ́ кр҃ти́ти.

Благовѣстн. Матѳея зачало 44, лис. 90 обор.

„Оу҆чн҃цы̀ (Хр҃то́вы) небѧ́хꙋ свѧще́нницы".

Святыхъ апостолъ на 49 правило толкованіе:

„Гдⷭ҇ь на про́повѣдь посыла́ѧ ᲂу҆чн҃кѝ своѧ̀, ше́дше наꙋчи́те, речѐ, всѧ̀ страны̀, крещаю́ще и҆́хъ во́ и҆мѧ ѻ҆ц҃а̀ и҆ сн҃а и҆ ст҃а́го Дх҃а. Всѧ́комꙋ ᲂу҆́бо правовѣ́рномꙋ посемꙋ̀ повелѣ́нїю подоба́етъ крещати въ трѝ соста́вы є҆ди́наго безнача́льнагѡ Бг҃а".

Святый Григорій Богословъ въ словѣ на Крещеніе Господне, лис. 191 обор.:

„Нерцы̀: є҆пк҃пъ да кр҃ти́тъ мѧ́, и҆ се́й митрополи́тъ, і҆ер҃ли́млѧнинъ. небо̀ мѣ́стъ бл҃года́ть, но дх҃а (*ниже*). Тебѣ́же всѧкъ достовѣ́ренъ вочище́нїе. То́чїю да бꙋ́детъ кто̀ ѿ и҆збра́нныхъ, и҆ не проѧвле́нно поречѐнныхъ, нижѐ цр҃кве чꙋ́ждъ (*ниже*). Смотри́же си́це, дабꙋ́детъ зла́то, да бꙋ́детъ желѣ́зо, пе́рстени же ѻ҆бои̇̀, и҆ тѣ́мже да

изваяются образомъ царскимъ, таже воскъ да вообразатъ. Что возразнствитъ сія печать ѿ печати оныя;—ничтоже. Познай вещь на восцѣ, аще и мудрѣйшій еси. Рцы: кое убо желѣза, коеже злата изпечатство; и како едино есть; вещиво разнственное,—неначертанія. Тако да будетъ тебѣ всякъ кртитель, аще и житіемъ преимуществуетъ: но крщенія же сила равна, и совершеннотворенъ тебѣ всякъ подобнѣ, тоюжде вѣрою воображенъ".

Потребникъ, изданный въ Кіевѣ, року 1646, предисловіе, лис. 8:

„Подобаетъ же и се вѣдати, яко да лучше есть простымъ людиномъ совершится бжтвенное крщеніе, нежели священникомъ проклятымъ, или отлученнымъ, или еретичествующимъ".

Константина Севаста Арменополя, книга 1, сѣченіе 4, надпись 2, правило 14, Николы патріарха:

„По обстоянію и монахъ простъ кршаетъ, такожде и діаконъ и людинъ же аще обрящется намѣстѣ не сущу сщенннку".

Той же книги сѣченіе 5, надпись 1, прав. патріарха Никифора:

„Подобаетъ некрещенныя млацы аще обрящется нѣкто несущу іерею кртити, кртитъ и свой отцъ, или каковъ либо члкъ хртіанинъ нѣсть греха".

Того же С. Арменополя книга 3, правило Никифора исповѣдника:

„Подобаетъ крещаемымъ дѣтищемъ, аще обрящутся на мѣстѣ несущу іерею креститися, аще кртитъ же и свой отцъ, или члкъ кій либо, точію да будетъ хртіанинъ, нѣсть греха".

Өеодоръ Студитъ, часть 2, посл. 24, къ Игнатію сыну, стран. 82:

„Некрещенному полезнѣе, если не найдется православный для совершенія крещенія, креститься отъ монаха, или, за неимѣніемъ и этого, отъ мірянина, произносящаго: крещается такой-то во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нежели отойти непросвѣщеннымъ;—и онъ становится поистинѣ крещенымъ. Ибо по нужди и закону премѣненіе бываетъ (Евр. 7, 12), какъ было и объяснено въ древности".

Блажен. Іеронимъ, часть 4, стр. 70.

„Мы знаемъ, что крещеніе часто дозволяется даже мірянамъ; если только требуетъ того необходимость. Ибо какъ получилъ кто, такъ можетъ и дать".

Богомудрый Захарій Копыстенскій, въ кн. О правдивой единости, глава 35":

„Если подчасъ небытности, съ какой сколько причины іерея при цркви, допущаютъ (стые отцы) простымъ кртити. далеко и скорей допущается и позволяется нынѣшнихъ часовъ въ мѣстахъ и въ селахъ преслѣдованія, гдѣ небудетъ православнаго сщенника, и гдѣ небудетъ до православной церкви нести, а дитя бы хворое было, дабы діаконъ и монахъ, такъ же отцъ, или какій хртіанинъ кртили. а до ляховъ и дотѣхъ которыи съ нами невѣруютъ жаднымъ способомъ не нести".

Прологъ мѣсяца Августа, 28 дня:

„Гдѣ убо суть глаголющіи, яко простцемъ уже намъ при напасти немощно кртити, несущу ту іерею".

Свидѣтельства, что на крещеніе простолюдинское, совершаемое безъ муропомазанія, Святый Духъ сходитъ.

Дѣянія святыхъ Апостолъ, зач. 20.

„Отверзъ же Филиппъ (діаконъ) уста своя, и начатъ отъ книги (пророка Исаіи) благовѣстити (евнуху царицы муринскія) Іисуса. Якоже идяху путемъ, пріидоша на нѣкую воду. и рече каженникъ: се вода, что возбраняетъ ми креститися. рече же ему Филиппъ: аще вѣруеши отъ всего сердца своего, мощно ти есть. отвѣщавъ же рече: вѣрую Сына Божія быти Іисуса Христа, и повелѣ стати колесницѣ. И слѣзоста оба на воду Филиппъ же и каженникъ, и крести его. егда же взыдоша отъ воды, Духъ святый нападе на каженника".

Апостолъ Толковый, зач. 18, лис. 60.

„Апостолъ Филиппъ слуга сый, не имаше рукоположенія власть еже даяти Духъ Святый, знаменіемъ же великимъ бываемомъ како Духа Святаго непріяша; Духъ убо пріяша грѣхомъ оставленія, знаменіемъ же непріяша *(ниже)*. Общимъ бо именемъ и нераздѣльнымъ глаголетъ писаніе: яко возложеніемъ рукъ святыхъ апостолъ навѣровавшія восія Духа Святаго благодать, не рече яко единомъ точію Петромъ и Іоанномъ, но общимъ именованіемъ рекъ, совокупи Филиппа. тѣмже убо яко нехудъ сый, или недостоинъ Филиппъ подати Духъ Святъ крестившимся отъ него, егда же и той знаменіе сотвори на исцѣленія недугъ и изгнанія бѣсовъ. но яко непомолися еже быти имъ сей, сице, многащи помысликъ быти имъ напользу, яко еще не приличнымъ сущи къ пріятію Святаго Духа. Вопросъ: И како рече діаконъ сый крестилъ есть. Отвѣтъ: Понеже во оскудѣніи бѣ презвитерства въ Самаріи, и единъ Филиппъ, точію бѣ гоненія ради бывшаго, и разсѣянно всѣмъ бывшимъ подобаетъ же въ нужди и діакону крестити не сущу презвитеру".

Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія, зач. 18, лис. 330.

„Како убо рече, Духа непріяша тіи; Духъ пріяша оставленія (въ крещеніи): Духа же знаменій не убо бяху пріемше".

Четіи-Минеи Сентября 27 день, о крещеніи муч. Калистратомъ 39 воиновъ:

„Повелѣ воевода (мучитель невѣрный) крѣпко бити ихъ (мучениковъ) по единому. таже связавше имъ руцѣ и нозѣ, повелѣ ввреши ихъ въ близъ тамо бывшее езеро: и егда имѣяху ввержени быти, моляшеся святый (Калистратъ) къ Богу, глаголя: Господи въ вышнихъ живый, и на смиренныя призираяй, на сіе твое малое стадо милостивныя твоя очи обрати, и благоволи е въ тѣхъ водахъ омыти купѣлію отъ рожденія и усыновленія нашествіемъ Святаго твоего Духа, да всякія ветхаго человѣка омывше скверны, будутъ причастницы наслѣдія отъ вѣка тебѣ благоугодившихъ. Сказаннымъ же имъ бывшимъ, и въ воду вверженнымъ, абіе разрѣшишася ихъ узы, и стояху въ водѣ лицемъ свѣтлымъ, радующеся о крещеніи своемъ. и видѣнъ бысть вѣнецъ зѣло красный свыше сходяй, и гласъ слышашеся

глаголющїй: дерзай Каллистрате, со стадомъ твоимъ, и гради с нимъ почити к вѣчныхъ селенїахъ".

Катихизисъ Бол. гл. 72, лис. 357:

„Стое убо мνро дерзновенны насъ устрояетъ ко страдальчеству. послѣднее же елеосщенномазанїе и останки грѣховъ отпущаетъ. сегω ради пренебрегїй я немощенъ есть и неизвѣстенъ, ниже утверженъ во своемъ спасенїи, развѣ аще бы я вождел̇ѣлъ и невозмоглъ бы ихъ употреблати".

Киръ Гавріилъ архіепископъ Филадельфійскій о 7 тайнахъ:

„Вѣдати нужда есть всѣмъ, яко тайны цр҃ковныя, иныя суть понужди посреднїя, яковыя суть: мνропомазанїе, евхаристїа и елеопомазанїе, ихъ же аще кто и несподобится понужди нѣкоей, спасенъ быти можетъ".

Константина Севаста Арменополя, книга 1, сѣченіе 5, надпись 1, о людинѣхъ:

„Подобаетъ некрещенныя младенцы, аще не обрящется нѣкто несущу іерею кр҃тити, кр҃титъ и свой оц҃ъ, или каковъ либо чл҃къ хр҃тїанинъ нѣсть грѣха. Толк. Бл҃женный Iωаннъ тако гл҃етъ: недугомъ удержанъ, приближився уже умрети дѣтищъ, аще троическаѧ точїю погруженїѧ, іерей страхомъ еже не предвосхититися совершитъ, не потреба ему посихъ и мл҃твъ яже оставльшася и опредѣленїа возъисполнити".

Поморскій отвѣтъ, 103:

„Аще во ст҃ѣй цр҃кви и седмь таинъ исповѣдается, яже посредства вѣчнагω бл҃женства суть, обаче не единообразно, ниже всякому: овыбо суть воспасенїе нуждныя, яко кр҃щенїе и прочая, овы же ко спасенїю, яко мνро, еже сщ҃енникомъ крещающимъ приличнω есть на кр҃щенїе, яко печатствующее кр҃щенїе, кромѣ же сщ҃енника или при сщ҃енницѣ по скудости, кр҃щенїа тайна можетъ и безъ мνра совершитися, и спасенїе чл҃ческое, по нуждѣ, можетъ и без мνропомазанїа твердо и извѣстно быти: понеже кое мνро баше, егда крещаху простїи мужїе и жены; кое мνро при мч҃цѣхъ баше, егда въ темницахъ, егда на самыхъ мученїахъ кр҃щахуся, егда сами себѣ кр҃щаху и нерукоположеннїи; кое мνро при оныхъ ап҃лѣхъ баше, которїи сщ҃енства неимущe крещаху; Свидѣтельствуетъ древлегреческая книга, въ завѣщанїи ст҃ыхъ ап҃лъ, кадолическагω ученїа седмыя книги, е главѣ кг, е завѣщанїи къ еп҃кпу или презвитеру, сице гл҃ющи: Да помажеши первѣе елеомъ ст҃ымъ, таже кр҃тиши водою, и конечное печатуеши мνромъ, да помазанїе убо причастїе будетъ Ст҃агω Дх҃а, водаже совѣтъ смерти, мνро же печать сложенїи: аще же ниже елей будетъ, ниже мνро, довольствуетъ вода и къ помазанїю, и къ печати, и ко исповѣди умирающагω, сирѣчь, соумирающагω".

Свидѣтельства, что на крещеніи, совершаемомъ отъ простеца-христіанина, бываетъ отъ пришествія Святаго Духа мνро духовное.

Святаго апостола Павла къ Коринѳ. посл. 2, зачало 170:

„Извѣствуяй же насъ съ вами во Хр҃та, и помазавый насъ Бг҃ъ, и запечатлѣвый, и давый обрученїе Дх҃а въ ср҃ца наша".

Св. Іоаннъ Златоустый въ бесѣдѣ, на лис. 1159:

„Что̀ же е҆́сть пома́завый и҆ запечатлѣ́вый; Дх҃а да́въ, и҆́мже сїѧ̀ ѻ҆бо́ѧ сотвори́лъ е҆́сть, ку́пно прⷪ҇ркѝ и҆ сщ҃е́нники и҆ царѧ̀ дѣ́лаѧй“.

Бесѣды па 14 посланій, па 1 Тимоѳею, нравоуч. 2, листъ 2385:

„А҆́ще хо́щеши мѵ́ро, сꙋ́ть а҆рома́ты, и҆́миже мо́жеши пома́зати дꙋ́шꙋ. не ѿ и҆ра́вїи, нижѐ ѿ є҆фїѡ́пїи, нижѐ ѿ Пе́рсиды, но ѿ самагѡ не́ба приноси́мое, продае́мое не на зла́тѣ, но на произволе́нїи бл҃го́мъ, и҆ вѣ́рѣ нелицемѣ́рнѣй. сїѐ мѵ́ро ку́пи, є҆гѡ́же вонѧ̀ вселе́ннꙋю напо́лнити мо́жетъ. си́мъ дыша́хꙋ а҆пⷭ҇ли“. (*ниже лис. 2386*): „Сїѧ̀ а҆рома́ты неземлѧ̀ и҆здае́тъ, но добродѣ́тель ражда́етъ: не ꙋ҆вяда́ютъ, но цвѣ́тꙋтъ. сїѐ че́стныхъ и҆мꙋ́щихъ є҆̀ твори́тъ, си́мъ пома́зꙋемсѧ, є҆гда̀ крщ҃а́емсѧ, тогда̀ до́брою воне́ю ды́шемъ, а҆ є҆́же и҆ въ про́чее си́мъ ды́хати, ѿ на́шего є҆́сть тща́нїѧ“.

Бесѣда на посл. 2 Коринѳ. 5, листъ 1186:

„Ꙗ҆́коже бо мѵ́ро нося́щїи, та́ко всѣ́мъ є҆смы̀ ꙗ҆вле́ни, речѐ (а҆пⷭ҇лъ Па́велъ): Мѵ́ро многоцѣ́нно ра́зꙋмъ гл҃ан, и҆ не речѐ, ра́зꙋмъ, но, во́ню ра́зꙋма. Тако́въ бо є҆́сть настоѧ́щїй ра́зꙋмъ: не ѕѣло̀ ꙗ҆вле́нъ, нижѐ ѿкрове́нъ. (*ниже*) Ꙗ҆́ко ѹ҆́бо мѵ́ро гдѣ̀ є҆́сть поло́женное вѣ́сть, какова́ же сꙋ́ществомъ не ѹ҆҆, а҆́ще не пе́рвѣе то̀ вѣ́дѣвый бꙋ́детъ. Ꙗ҆́коже ѹ҆́бѡ кади́льница є҆смы̀ ца́рскаѧ, и҆дѣ́же а҆́ще ѿи́демъ не́бнымъ ды́шꙋще мѵ́ромъ, и҆ дх҃о́внымъ бл҃гово́нїемъ“.

Бесѣда на посл. Колоссаемъ 9, листъ 2136:

„И҆дѣ́же а҆́ще прило́житсѧ и҆́мѧ Бж҃їе, всѧ̀ бл҃гопол́ꙋчнаѧ, а҆́ще бѣ́сы и҆згони́тъ, а҆́ще недꙋ́ги прогонѧ́етъ, мно́жае па́че ѹ҆до́бство веще́й сотвори́тъ. (*ниже*) Ничто́же є҆́сть и҆́мени семꙋ̀ ра́вно, сїѐ вездѣ̀ чꙋ́дное є҆́сть. Мѵ́ро, речѐ, и҆злїѧ́нное и҆́мѧ твоѐ: сїѐ рекі́й, а҆́вїе бл҃гоꙋха́нїѧ и҆спо́лнисѧ. Никто̀ же мо́жетъ рещѝ Гдⷭ҇а Іи҃са, речѐ, то́чїю Дх҃омъ Ст҃ы́мъ. Сїѐ и҆́мѧ то́ликаѧ соде́ловаетъ: а҆́ще рече́ши, во̀ и҆́мѧ Ѻ҆ц҃а̀ и҆ Сн҃а и҆ Ст҃а́гѡ Дх҃а съ вѣ́рою, всѧ̀ соверши́лъ є҆сѝ. Смотрѝ ко́ликаѧ сотвори́лъ є҆сѝ: созда́лъ є҆сѝ чл҃ка, и҆ и҆́наѧ всѧ̀ ѿ крщ҃е́нїѧ соде́лалъ є҆сѝ“.

Свидѣтельства, что при крещеніи младенцевъ необходимо должны присутствовать воспріемники: мужчина и женщина.

Катихизисъ Бол., гл. 74, лис. 371 обор.:

„И҆́мꙋтъ же младе́нцы по́мощь ѿ вѣ́ры, ꙗ҆́ко же ѻ҆́ный разсла́бленный, и҆ ѿ исповѣ́данїѧ ѻ҆ц҃ъ свои́хъ кре́стныхъ. сїѧ́ же вѣ́ра наставлѧ́етъ и҆́хъ ко ст҃о́мꙋ крщ҃е́нїю, и҆ посо́бствꙋетъ и҆́мъ ко спасе́нїю“.

О правдивой едипости Богомудраго Захаріи Копыстенскаго, глава 35:

„Кꙋ́мы на свидѣ́тельство такова́гѡ (соверша́емагѡ простолю́динѡ) крщ҃е́нїѧ потре́бны сꙋ́ть“.

Потребникъ Большой, глава 16, лис. 107 об. Въ чинѣ крещенія при отрицаніи сатаны:

„Іере́й ѻ҆браща́етъ ва́ꙋ со младе́нцемъ, и҆ воспрї́емникова на за́падъ лице́мъ.

и҆ вопроша́етъ младе́нца, и҆мр҃к: ѿрица́ешилисѧ сатаны̀. и҆ вмѣ́сто младе́нча сло́ва, ѿвѣща́ютъ ба́ба и҆ воспрїе́мницы: ѿтрица́юсѧ сатаны̀".

Номоканонъ, правило 209:

„А҆́ще мꙋ́жъ и҆ жена̀ крестѧ́тъ є҆диномꙋ чл҃кꙋ дитѧ̀, повелѣва́емъ къ томꙋ́ не смѣси́тисѧ дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ, поне́же кꙋ́мове вмѣнѧ́ютсѧ".

Свидѣтельства, что иновѣрные и замірщенные не могутъ быть воспріемниками при христіанскомъ крещеніи.

Книга Сѵмеона Солунскаго, глава 62, листъ 85, на оборотѣ:

„Здѣ̀ и҆ внима́ти подоба́етъ, воспрїе́мники (при кр҃щенїи) твори́ти любоблагочести́вы, и҆ ᲂу҆чи́тели не́гли вѣ́ры. но мнѣ́ ᲂу҆слы́шасѧ ѕѣло̀ безмѣ́стно и҆ тѧ́жко: гони́тели бо и҆ ᲂу҆кори́тели вѣ́ры, безбо́жныѧже и҆ є҆ретикѝ на воспрїѧ́тїе (ᲂу҆вы̀) ча́дъ свои́хъ нѣ́цыи нѣ́чесого ра́ди призыва́ютъ человѣ́ческаго. и҆ та́инство ѿме́щꙋтъ тїи, и҆ ча́дъ непросвѣща́ютъ, но ѡ҆темнѧ́ютъ па́че. и҆ слꙋжа́й і҆ере́й ѻ҆́бщникъ показꙋ́етсѧ чꙋ́ждымъ Бг҃а. и҆ ка́ко ᲂу҆́бо бредосло́вѧй на Бг҃а, благоче́стїю наꙋ́читъ; но ко́е ѻ҆бще́нїе свѣ́тꙋ котмѣ̀; и҆лѝ ка́ѧ ча́сть вѣ́рномꙋ съ невѣ́рныымъ ѧ҆́ко писа́сѧ".

Константина Севаста Арменополя, книга 5, вопросоотвѣтъ 32.

Вопро́съ. Не предсꙋ́дно ли є҆́сть сове́ршатисѧ чадъ воспрїе́мствомъ, лати́ны, арме́ны, монофели́ты, несторїа́нѣ, и҆ про́чими сицевы́ми, и҆лѝ па́че ненави́стно и҆ ѿвра́тно; — Ѿвѣ́тъ: Оу҆ста́въ і҃ глави́зны, а҃ ти́тлы, а҃ кни́ги цр҃скихъ, є҆рети́къ гл҃етъ є҆́сть, и҆ на є҆ретикѝ подлежи́тъ зако́номъ, ма́ло ᲂу҆́бѡ ᲂу҆клонѧ́ѧсѧ правосла́вныѧ вѣ́ры. по не ᲂу҆бо воисчисле́нїи но на сꙋ́дъ вопро́съ не ма́лою, но широто́ю вели́кою и҆ не ᲂу҆добопроисхо́дною ѿ правосла́вныхъ цр҃кве ᲂу҆страни́шасѧ всѧ́чески, нижѐ ра́ди воспрїе́мства ча́дъ дꙋхо́вныхъ сре́дствꙋющаго ст҃ы́ми мл҃твами, и҆ ст҃ы́ми мно́гими, на́мъ соѡбща́тисѧ, да неса́ми безъѡбще́нїемъ ѡ҆сꙋ́димсѧ, по правилꙋ гл҃ющꙋ: ѡ҆бща́ѧсѧ безъѡбще́нномꙋ, и҆ са́мъ безъѡ́бщенъ є҆́сть".

Номоканонъ, правило 151:

„Сщ҃е́нникъ а҆́ще прїи́метъ же́ртвꙋ є҆рети́ческꙋю, и҆лѝ кр҃щаетъ тꙋ́рчинꙋ дѣ́тищъ, и҆лѝ прїи́метъ же́ртвꙋ є҆гѡ̀, и҆лѝ ꙗ҆́ко прїе́мника дѣ́тищꙋ во́зметъ и҆̀, и҆лѝ дрꙋ́га женихѝ на́ бракъ, да и҆зве́ржетсѧ, по четыредесѧтъ шесто́мꙋ пра́вилꙋ ст҃ыхъ а҆пл҃ъ. ка́ѧ бо ча́сть вѣ́рномꙋ съ невѣ́рными, и҆лѝ ко́е ѻ҆бще́нїе свѣ́тꙋ ко тмѣ̀, по бж҃е́ственномꙋ а҆пл҃ꙋ".

Младенцевъ тайно приносимыхъ можно крестить только по вѣрѣ ихъ родителей или при отсутствіи послѣднихъ по вѣрѣ воспріемниковъ:

Катихизисъ Большой, листъ 371 на оборотѣ:

„Є҆́же ѿ слы́шанїѧ сло́ва Бж҃їѧ и҆мѣ́ти вѣ́рꙋ, сѐ въ во́зрастѣ сꙋ́щимъ послѣ́довательно є҆́сть. младе́нцы же по є҆́стествꙋ сꙋть вѣ́рнїи, си́рѣчь ѿ вѣ́рныхъ роди́телей свои́хъ. а҆́ще и҆ неи́мꙋтъ ра́зꙋмомъ разꙋмѣ́ти, ꙗ҆́ко подобоглꙋ́си и҆ нѣ́ми,

но и҆́мꙋтъ по приро́дѣ нра́ва роди́телей свои́хъ вѣ́рꙋ сѝ стѧжа́ти, си́лою ст҃аго кр҃ще́нїѧ, ѿ Бг҃а в҆ ни́хъ влїѧ́ннꙋю кꙋ́пно съ наде́ждею и҆ любо́вїю и҆ сопро́чими потре́бами коспасе́нїю. Безвѣ́ры бо никто́же Бг҃ꙋ ᲂу҆годи́ти и҆ ѡ҆правда́нъ бы́ти можетъ. и҆́мꙋтъ же па́ки младе́нцы по́мощь ѿ вѣ́ры, ꙗ҆́ко же ѻ҆́ный разсла́бленный, и҆ ѿ и҆сповѣ́данїѧ ѻ҆ц҃е́въ свои́хъ кре́стныхъ".

Номоканонъ, правило 151:

„Сщ҃е́нникъ а҆́ще прїи́метъ же́ртвꙋ є҆рети́ческꙋю, и҆лѝ кр҃ща́етъ тꙋ́рчинꙋ дѣ́тищъ,... даи҆зве́ржетсѧ.

Свидѣтельства, что отецъ духовный, при отсутствіи другаго отца, можетъ крещати своего дѣтища.

Номоканонъ, правило 208:

„А҆́ще нѣ́сть и҆́нъ по́пъ, сщ҃е́нникъ са́мъ да крещаетъ сво́й дѣ́тищъ, кр҃ща́етъ же и҆ то́й, со и҆нѣ́мъ прїи́мцемъ. А҆́ще ли бꙋ́детъ прїи́мецъ дѣ́тища своегѡ̀, разлꙋча́етсѧ своеѧ̀ жены̀, си́рѣчь ма́тере дѣ́тищꙋ, зане́же бы́ша себѐ кꙋ́мове".

Захарія Копыстенскій въ кн. „О правдивой единости", гл. 35 и въ книгѣ „Щитъ о вѣрѣ", на вопросы поповлянъ отвѣты, писанные въ поморскомъ скиту христіанами.

Отвѣтъ 39:

„Потре́бно и҆мѣ́ти воспрїе́мниковъ при кр҃ще́нїи и҆ ѿ простолюди́нъ дѣ́йствꙋемомъ, и҆́бо ѻ҆́ное дѣ́йствовати позволѧ́етсѧ и҆ самомꙋ̀ ѻ҆тцꙋ̀ своѐ дитѧ̀, є҆́же понꙋ́ждѣ кр҃ти́ти. ꙗ҆́коже и҆ въ десѧ́томъ ѿвѣ́тѣ засвидѣ́тельствовасѧ, и҆лѝ ꙗ҆́коже ѿ Заха́рїѧ Кописте́нскагѡ показа́сѧ. ᲂу҆́бо своемꙋ̀ ѻ҆тцꙋ̀ безвоспрїе́мниковъ, ка́ко возмо́жно кр҃ти́ти своѐ дѣ́тище, ѿ чегѡ̀ ᲂу҆чини́всѧ своѐй женѣ̀ кꙋ́момъ, потре́ба разлꙋчити́сѧ сою́за бра́чнагѡ, ѡ҆ чесо́мъ въ номокано́нѣ в҆ пра́вилѣ сн҃ г҃летъ".

Младенцу, которому по небреженію не дано имени, или дано вмѣсто собственнаго—прилагательное, слѣдуетъ найти и дать по рожденію днемъ имя святаго.

Потребникъ бол. гл. 15, о нареченіи имени, листъ 98:

„И҆зложе́нїе ст҃ыхъ бг҃оно́сныхъ ѻ҆ц҃ъ, ѡ҆ рожде́нїи чл҃честѣмъ, мꙋ́жеска по́лꙋ и҆ же́нска. и҆ ѡ҆ нарече́нїи и҆́мени младе́нцꙋ, во ѻ҆смы́и дн҃ь ст҃а́гѡ, и҆лѝ ка́ко прилꙋчи́тсѧ.

Имена: Маккавей — означающее фамилію извѣстнаго іудейскаго рода, Нотарій -означающій чиновнаго писмоводителя, не только женскаго пола младенцамъ, но и мужскаго давать невозможно. Мужское имя Феона женщинѣ давать тоже невозможно.

Примѣчаніе: Память святыхъ мученикъ седми братій во плоти Маккавей см. Авг. 1. (2 Маккав. 7).

Память Маркіана и Мартирія—Инотарей, окт. 25.

Память мученика Феона января 5.

Еретиковъ-трехпогруженцевъ при переходѣ ихъ въ Христову Церковь христіане не перекрещиваютъ, а вѣрнѣе сказать, крестятъ, согласно слѣдующихъ свидѣтельствъ святыхъ апостолъ и отецъ:

Святыхъ апостолъ правило 46:

„Кр҃щенїе и жертвꙋ еретическꙋю прїемъ, ст҃ль не свѧщенъ. Толкованїе: епископъ или презвитеръ, или дїаконъ, аще не похꙋлѧетъ, ни рꙋгаетсѧ еретическомꙋ крещенїю, но прїемлетъ крещеннагѡ ѿсихъ, или приносимаѧ ѿ нихъ нажертвꙋ, сирѣчь на слꙋжбꙋ прїемлетъ, таковый да извержетсѧ ѿ сана. Кое бо сочетанїе Хр҃тови къ дїаволꙋ. или каѧ часть вѣрномꙋ съ невѣрными“. (а҃ коринф. рп҃в).

Правило 47.

Второе кр҃щаѧй кр҃щеннагѡ истиннымъ кр҃щенїемъ, и непокрещеваѧй ѡскверненнагѡ ѿ ѕловѣрныхъ, таковый ст҃итель не сщ҃енъ. Толкованїе: Нѣсть достойно двашн кр҃тити чл҃ка. Ащеже который еп҃кпъ, или презвитеръ кр҃титъ когѡ второе совершеннымъ кр҃щеннымъ, да извержетсѧ ѿ сана. Сꙋть же нѣцыи, иже поприлꙋчаю бл҃говѣрно кр҃щени бывше, мѵромъ токмо помазꙋеми ѡсвѧщаютсѧ, и иже не кр҃титъ совершенно второе, первое крещенїе прїемшагѡ ѿ еретикъ, но прїиметъ егѡ ꙗкѡ вѣрна, да извержетсѧ ѿ сана“.

Правило 68.

„Двашн поставленный, и съ поставльшимъ егѡ, да извержетсѧ, аще не бꙋдетъ токмо еретическаѧ рꙋка первая. (Ни́ко҃ ѯг҃). Толкованїе: Аще который епископъ или презвитеръ или дїаконъ, второе поставленїе прїиметъ ѿ когѡ, первагѡ возненавидѣвъ, да извержетсѧ самъ и поставивый егѡ, аще токмо не прилꙋчитсѧ ꙗкѡ ѿ еретикъ поставленъ бѣ первѣе. Ибо ѿ тѣхъ крещенїи, не крещени: и поставленнїи, не причетницы“.

Святый Кипріанъ, епископъ карѳагенскій, часть 1, письмо 58 къ Квинту о крещеніи еретиковъ, стран. 325:

Я не знаю, какимъ предубѣжденіемъ руководствуются нѣкоторые изъ товарищей нашихъ, думающіе, что тѣхъ, которые приняли погруженіе у еретиковъ, когда они къ намъ приходятъ, не должно крестить, потому что, какъ они говорятъ, крещеніе одно. Оно одно потому, что Церковь одна, и внѣ Церкви крещеніе невозможно. А такъ какъ не можетъ быть двухъ крещеній, то если еретики крестятъ истинно, — они имѣютъ крещеніе. Кто своимъ удостовѣреніемъ представляетъ имъ это право, тотъ уступаетъ и соглашается, что врагъ и противникъ Христовъ имѣетъ, повидимому, власть омывать, очищать и освящать человѣка. Мы же (соборомъ въ составѣ 31 епископовъ: см. письмо 57, стр. 321—324) утверждаемъ, что приходящихъ оттуда мы у себя не перекрещиваемъ, но крестимъ. Ибо они ничего не получаютъ тамъ, гдѣ нѣтъ ничего: а приходятъ къ намъ, чтобы получить здѣсь, гдѣ есть благодать и всякая истина, потому что благодать и истина одна (стр. 326). Но нѣкоторые изъ товарищей нашихъ лучше хотятъ оказать честь еретикамъ, чѣмъ согласпться съ нами (ниже). Они говорятъ, что слѣдуютъ

въ этомъ древнему обычаю. Но у древнихъ были только еще первые начатки ересей и расколовъ, къ которымъ уклонялись отступавшіе отъ Церкви и получившіе прежде здѣсь крещеніе: ихъ-то и не было надобности крестить, когда они потомъ возвращались къ Церкви и приносили покаяніе. Это теперь соблюдаемъ и мы: если извѣстно, что крестившіеся здѣсь и отъ насъ перешедшіе къ еретикамъ, познавши потомъ свой грѣхъ и отвергши забужденіе, возвращаются къ истинѣ и на лоно матери, то достаточно, въ знакъ раскаянія, возложить на нихъ руку, чтобы бывшую уже овцу, отчуждившуюся впослѣдствіи и заблуждьшую, пастырь снова принялъ въ свою овчарню. Но если кто, приходящій отъ еретиковъ, не былъ прежде крещенъ въ Церкви и приходитъ какъ совершенно чужой и непросвѣщенный, то, чтобы сдѣлать его овцею, его нужно крестить, потому что одна есть вода въ Церкви святой, содѣлывающая овецъ. И такъ какъ не могутъ имѣть ничего общаго ложь и истина, тьма и свѣтъ, смерть и безсмертіе, антихристъ и Христосъ, то мы во всемъ должны держаться единства каѳолической Церкви и ни въ чемъ не уступать врагамъ вѣры и истины".

Его же, письмо 60 къ Юбаяну, стр. 333:

„Впрочемъ, у насъ это дѣло отнюдь не новое и неожиданное, что мы признаемъ нужнымъ крестить тѣхъ, которые отъ еретиковъ обращаются къ Церкви: тому уже много лѣтъ назадъ, много прошло времени, какъ соборъ епископовъ, бывшій подъ предсѣдательствомъ блаженной памяти Агриппина, постановилъ то же самое".

Стр. 339: *„Пусть также никто не говоритъ: мы слѣдуемъ тому, что приняли отъ апостоловъ. Апостолы предали намъ Церковь только одну и крещеніе также одно, и именно то самое, которое установлено въ той самой Церкви, и мы не находимъ ни одного примѣра, чтобы кого-нибудь крещеннаго у еретиковъ, апостолы приняли въ общеніе въ томъ же самомъ крещеніи, и такимъ образомъ, показали, что они одобряютъ и крещеніе еретиковъ".*

Стр. 360: *„Итакъ, любезнѣйшій братъ, дознавши и усмотрѣвши ясно истину, будемъ соблюдать и держаться того правила, чтобы всякаго, отъ какой бы кто ереси ни обратился къ Церкви, крестить единственнымъ и законнымъ крещеніемъ Церкви, исключая тѣхъ, кои прежде уже крещены были въ Церкви и крещенными перешли къ еретикамъ".*

Въ 1 части книги святаго Кипріана помѣщено посланіе Фирмиліана, епископа Кесаріи Каппадокійскія, въ которомъ на стр. 377 изложено:

„Что касается словъ Стефана, будто апостолы запрещали крестить обращающихся отъ ереси и предали это для соблюденія потомкамъ, то вы весьма полно отвѣтили на нихъ, замѣтивъ, что нѣтъ такого глупца, который повѣрилъ бы, будто такъ предали апостолы: всѣ эти нечестивыя и мерзкія ереси возникли послѣ (ниже). Итакъ, кто признаетъ ихъ крещеніе, тотъ не поставляетъ ли приговора надъ собою вмѣстѣ съ ними и не осуждаетъ ли самого себя, становясь ихъ сообщникомъ (ниже). Изъ этого очевидно, что преданіе, которое заступается за еретиковъ и признаетъ у нихъ крещеніе, принадлежащее одной только Церкви, есть преданіе человѣческое".

На стр. 379. *„Защитники еретическаго крещенія говорятъ, что крещающійся какимъ бы то ни было образомъ на сторонѣ можетъ достигнуть благодати умомъ своимъ и вѣрою, мнѣніе—безъ сомнѣнія смѣшное: будто можетъ низвесть*

на себя неправый умъ освященіе праведныхъ, или ложная вѣра истину вѣрующихъ... Между лжепророкомъ и еретикомъ нѣтъ никакой разности: одинъ обманываетъ именемъ Бога или Христа, а другой таинствомъ крещенія: и тотъ и другой основываются на лжи, чтобы обольщать людскія воли".

На стр. 381: *„Женщина какая-то выдававшая себя за пророчицу, тоже крестила многихъ, употребляя обычныя и законныя слова вопроса, такъ что, повидимому, нисколько не отступала отъ церковнаго правила. Такъ что же мы скажемъ о ея крещеніи, которымъ чрезъ женщину крестилъ самъ негодный демонъ? Можно ли повѣрить, что даровано отпущеніе грѣховъ и правильно совершилось возрожденіе чрезъ спасительное омовеніе тамъ, гдѣ все имѣло видъ истины, а только производилось по дѣйствію демона? А можетъ-быть, защитники еретическаго крещенія отстаиваютъ и то, что демонъ именемъ Отца и Сына и Святаго Духа могъ даровать благодать крещенія: потому что у еретиковъ то же заблужденіе, тотъ же демонскій обманъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ вовсе Св. Духа".*

Кормчая, лист. 224, Василія Великаго правило 1:

„Єрети́къ є҆́сть, и҆́же вѣ́рою чю́ждь, а҆ и҆́же по нѣ́коемꙋ незна́емꙋ вопроше́нїю, то́й є҆́сть раско́льникъ. собира́ющїи же сихъ, и҆лѝ ѡ҆ инѣ́хъ непокори́ви, сїи сꙋ́ть подцерко́вницы, и҆́же ѿлꙋчи́вшеся са́ми ѿ собо́рныя цр҃кви, и҆ и҆нꙋ́ю созда́вше ѡ҆со́бно собира́ются. а҆ є҆́же ѿ є҆ретика̀ креще́нїе не прїѧ́тно, ѿ раско́льника же и҆ ѿ подцр҃ко́вника прїѧ́тно.

Правило 47:

„Возде́ржники, и҆ вре́тещники, и҆ а҆потакти́ты, да кр҃ти́ши, а҆́ще бо и҆ гл҃ютъ, ꙗ҆́кѡ бо ѻ҆ц҃а̀ и҆ сн҃а и҆ ст҃а́го дх҃а крести́хомсѧ, но поне́же ѕлꙋ̀ творца̀ бг҃а нарица́юще, хꙋ́лѧтъ по маркїѡ́новꙋ ᲂу҆че́нїю. не креще́ни же не прїѧ́тни".

Лаодикійскаго собора, правило 7 по полному переводу:

„Обращающихся отъ ересей, то есть новатіанъ, или фотиніанъ, или четыренадесятниковъ, какъ оглашенныхъ, такъ и вѣрныхъ, по ихъ мнѣнію, пріимати не прежде, какъ проклянутъ всякую ересь, особенно же ту, въ которой они находились: и тогда уже глаголемые у нихъ вѣрные, по изученіи символа вѣры да будутъ помазаны святымъ мѵромъ, и тако причащаются святыхъ таинъ. Толк. Аристина: Сіи еретики принимаются Церковію, когда проклинаютъ, какъ прочія ереси, такъ и свою, и только помазуются святымъ мѵромъ. Но новатіане и четыренадесятники, и фотиніане имѣютъ нужду въ святомъ и спасительномъ крещеніи потому именно, что глава ихъ Фотинъ возобновилъ многія ереси".

Карѳагенскаго собора прав. 73, толк.

И҆́же второ́е кр҃ти́ти кого̀, кр҃ще́нїе пе́рвое прїи́мша ѿ правовѣ́рныхъ, разли́чнаѧ пра́вила ѿрица́ютъ; то́кмо а҆́ще не бꙋ́детъ ѿ нечести́выхъ є҆рети́къ креще́нъ: тѣ́хъ бо креще́нїе, скверне́нїе є҆́сть па́че, а҆ не кр҃ще́нїе.

Кормчая, глава 70, лист. 636.

„И҆́же съ Кипрїа́номъ собо́ръ повелѣва́етъ всѧ́кагѡ є҆ретика̀ кр҃ща́ти".

Кормчая, гл. 71, лист. 638, об. и 639:

Въ завѣща́нїи ѕ҃ всел. собо́ръ гл҃етъ: „И҆зво́лижесѧ и҆ сѐ ст҃омꙋ семꙋ̀ собо́рꙋ, до́брѣе же и҆ спѣ́шнѣйше ꙗ҆́кѡ пребыва́ти тве́рдꙋ и҆ и҆звѣ́стнꙋ къ дꙋше́вномꙋ вра-

чева́нїю, и҆ и҆сцѣле́нїю страсте́й, ѿ и҆́же пре́жде на́съ ст҃ы́хъ и҆ бл҃же́нныхъ ѻ҆ц҃ъ прїѧ́тое, и҆ ᲂу҆тверже́ное *(ниже)*. И҆ є҆ще́ же и҆ ѿ Кипрїа́на бы́вшаго а҆рхїепкпа а҆фрикі́йскїѧ страны̀ и҆ мч҃ника, и҆ и҆́же съ ни́мъ собо́ра и҆зложе́нное пра́вило, є҆́же въ предрече́нныхъ намѣ́стникъ мѣ́стѣхъ то́чїю по преда́ннѣмъ ѻ҆бы́чаю ᲂу҆держа̀: и҆ ни є҆ди́номꙋ же мо́щно бы́ти проѧвле́ннаѧ развраща́ти пра́вила, и҆лѝ ѿмета́ти, и҆лѝ и҆на́ѧ па́че лежа́щихъ прїима́ти пра́вила. А҆́щели кто̀ ѡ҆брѧ́щетсѧ пра́вила нѣ́кое ѿ предрече́нныхъ и҆стоща́ѧ, и҆лѝ возбрани́ти начина́ѧ, пови́ненъ бꙋ́детъ по таково́мꙋ пра́вилꙋ, ꙗ҆́коже то́й сказꙋ́етъ, запреще́нїе прїе́млѧ, и҆ с҆ тѣ́мъ, въ не́мъ же согрѣша́етъ да ᲂу҆врачꙋ́етсѧ".

Никона Черногорскаго, слово 63, лис. 562 об.:

„Чи́стїи и҆ ті́и ѿ раздо́рныхъ сꙋ́ть, ѻ҆ба́че и҆зво́лисѧ дре́внимъ, и҆́же ѡ҆ Кипрїа́нѣ гл҃ѧ, и҆ Фирмилїа́нѣ на́шемъ, є҆ди́нѣмъ сꙋдо́мъ ѡ҆блага́ти чи́стыѧ и҆ воздє́ржники и҆ водѣ̀ предста́тели, зане́же ᲂу҆́бѡ нача́ло раздѣле́нїю раздо́ромъ бы́сть. А҆ и҆́же ѿ цр҃кви ѿстꙋ́пльшїи, нектомꙋ̀ и҆мѣ́ша бл҃года́ть ст҃а́гѡ дх҃а в҆себѣ̀. ѡ҆скꙋдѣ́ бо подаѧ́нїе внегда̀ пресѣца́тисѧ послѣ́дованїю. Пе́рвїи ᲂу҆́бо ѿстꙋ́пльшїи ѿ ѻ҆ц҃ъ и҆мѣ́ша рꙋкоположе́нїѧ, и҆ возложе́нїемъ рꙋ́кꙋ и҆́хъ и҆мѣ́ша дарова́нїе дх҃о́вное. Ѿдѣли́вшїижесѧ про́стїи лю́дїе бы́вше, нижѐ креща́ти, ни рꙋкꙋ возлага́ти и҆мѣ́ша ѻ҆́бласть, к҆томꙋ̀ немогꙋ́ще бл҃годать ст҃а́го Дх҃а и҆нѣ́мъ пода́ти, ѿ неѧ́же и҆ ті́и ѿпадо́ша. Тѣ́мъ ꙗ҆́кѡ ѿ простыхъ люде́й и҆́же ѿ ни́хъ креща́емымъ повелѣ́ша приходѧ́щимъ къ цр҃кви и҆́стиннымъ кр҃ще́нїемъ цр҃ко́внымъ ѡ҆чища́тисѧ".

Потребникъ Большой, глава 70, лис. 539, въ соборномъ изложеніи святѣйшаго патріарха Филарета:

„А҆́зъ же пома́лѣй си́лѣ моей, є҆ли́ко бл҃гть ст҃а́го Дх҃а наста́ви мѧ, вседꙋ́шно попеко́хсѧ ѡ҆ се́мъ. и҆ пра́вила ст҃ыхъ а҆пл҃ъ, и҆ ст҃ы́хъ ѻ҆ц҃ъ прилѣ́жно смотрѧ́хъ со внима́нїемъ. и҆ и҆стѧзава́хъ со и҆спыта́нїемъ того̀ ра́ди, да ᲂу҆вѣ́дѧтъ всѝ лю́дїе, всеѧ̀ россі́йскїѧ землѝ. ꙗ҆́кѡ всѝ є҆ретикѝ разли́чны є҆рети́ческихъ вѣ́ръ неи҆́мꙋтъ пра́ва ст҃а́гѡ кр҃ще́нїѧ, є҆́же водо́ю и҆ Дх҃омъ ст҃ы́мъ. и҆ того̀ ради ѿ всѣ́хъ є҆рети́ческихъ вѣ́ръ разли́чныхъ приходѧ́щихъ къ правосла́вїю хр҃тїа́нскаго зако́на, подоба́етъ соверше́нно кр҃ти́ти ст҃ымъ кр҃ще́нїемъ. по преданїю и҆ содержа́нїю ст҃ы́хъ вселе́нскихъ патрїа́рхъ, є҆́же ᲂу҆тверди́ша попра́виломъ ст҃ы́хъ а҆пл҃ъ, и҆ ст҃ы́хъ ѻ҆ц҃ъ".

Катихизисъ Бол. лис. 22 об.:

„Поистинѣ ᲂу҆ є҆ретико́въ ничто̀ нѣ́сть и҆́стинно. но всѐ ᲂу҆́бѡ є҆́же є҆ретикѝ творѧ́тъ ѿ смышле́нїѧ своегѡ̀. ка́ко мо́гꙋтъ соверша́ти дѣ́йства бж҃їѧ, на и҆гра́лищахъ свои́хъ. а҆́ще и҆ хр҃та̀ пропове́дꙋютъ, и҆ вѣ́рꙋ свою̀ похвалѧ́ютъ. но всѧ̀ сїѧ̀ льсти́во и҆ лжи́во творѧ́тъ. а҆́ще и҆ цр҃кви своѧ̀, и҆ кли́рики цр҃ко́вныѧ, и҆ писа́нїѧ бж҃твеннаѧ прочита́ютъ. и҆ мнѧ́тсѧ є҆́же тѣ́мъже креще́нїемъ кр҃ща́тисѧ. та́кожде и҆ та́йны бж҃твенныѧ, є҆́же є҆́сть пр҃чтое тѣ́ло и҆ ч҃тнꙋ́ю кро́вь хр҃то́вꙋ и҆мѣ́ти, всѧ́ же сїѧ̀ не та́ко и҆мѣ́ютъ, но и҆́нако и҆ нечести́во".

Церковная исторія Евсевія Памфила, книга 7, гл. 5, стр. 367. Св. Діонисій Александрійскій въ посл. къ Стефану папѣ римскому писалъ:

„Знай, братъ, что всѣ восточныя и еще отдаленнѣйшія церкви, бывъ нѣкогда раздѣлены, теперь пришли къ единенію. Предстоятели ихъ вездѣ согласны въ образѣ мыслей, исполняясь великою радостію о неожиданномъ утвержденіи мира. Димитріанъ—въ Антіохіи, Ѳеоктистъ—въ Кесаріи, Мазабанъ—въ Еліи, Маринъ, по смерти Александра,—въ Тирѣ, Иліодоръ, по упокоеніи Филимидра,—въ Лаодикіи, Еленъ—въ Тарсѣ, и всѣ киликійскія церкви, Фирмиліанъ и вся Каппадокія. Не желая сдѣлать свое посланіе длиннымъ, а рѣчь тяжелою, я наименовалъ только знаменитѣйшихъ епископовъ. Всѣ сирскія области и Аравія, куда вы всякій разъ посылаете свое пособіе и куда пишите въ настоящее время, также Месопотамія, Понтъ и Виѳинія,—однимъ словомъ всѣ и вездѣ радуются о единомысліи и братолюбіи, славя Бога“.—Такъ говоритъ Діонисій. Между тѣмъ, преемникомъ Стефана сдѣлался Ксистъ. Къ нему написалъ Діонисій второе посланіе о крещеніи, въ которомъ о Стефанѣ говоритъ слѣдующее: „Онъ давно уже писалъ о Еленѣ, Фирмиліанѣ и всѣхъ епископахъ Киликіи, Каппадокіи, Галатіи и дальнѣйшихъ сопредѣльныхъ областей, что и съ ними не будетъ имѣть общенія по той же самой причинѣ,—потому-то есть, что они перекрещиваютъ еретиковъ. И смотри, сколь важно это дѣло. Касательно его на значительнѣйшихъ соборахъ епископовъ дѣйствительно постановлены правила, чтобы приходящіе въ Церковь изъ ереси сначала были оглашаемы, а потомъ омываемы и очищаемы отъ скверны старой и нечистой закваски. О всемъ этомъ писалъ я къ нему и просилъ его“.

Той же книги 7, гл. 5, стр. 370:

Діонисій въ посланіи Филимону Римскому презвитеру, говоритъ: „Узналъ я также, что не въ одной Африкѣ и не теперь только введено это (то есть, чтобъ крестить еретиковъ), но что подобное мнѣніе существовало съ давняго времени у прежнихъ епископовъ, въ церквахъ многолюднѣйшихъ и на соборахъ братій въ въ Иконіи, Синнадѣ и во многихъ другихъ странахъ. Извращать ихъ постановленія и вызывать ихъ на состязанія и распри я не хочу, Да не предвижеши предѣловъ ближняго твоего, яже поставиша отцы твои“. (Второзак. 19, 14).

Спаситель Христосъ повелѣлъ и его святые апостолы заповѣдали крещеніе совершать только сущему христіанину и въ трикратное погруженіе, а потому введенное еретиками развратное обливательное или кропительное крещеніе, хотя бы совершаемое и по нуждѣ,—безусловно воспрещается.

Евангеліе Матѳея зач. 116:

„Шедше научите вся языки, кр҃тяще их во имя О҃ца и С҃на и С҃таго Духа“.

Святыхъ апостолъ правило 50:

Аще который еп҃копъ или презвитеръ некр҃щаетъ въ три погруженія единѣмъ глашеніемъ, но во едино погруженіе въ смерть Г҃дню даемо, да извержется таковый. не рече бо Г҃дь въ смерть мою кр҃тите: но шедше научите вся языки кр҃тяще их во имя О҃ца и С҃на и С҃таго Духа. (Мат҃ѳ. р҃ѕі).

Катихизисъ Бол. лис. 364 об.:

„ Она словеса ими же Г҃дь повелѣ кр҃тити, сирѣчь, во имя О҃ца и С҃на и С҃таго Духа. вкупѣ со трема погруженіями. сими бо глаголы бж҃ственными, и силою их кр҃щеніе кончается и совершенно бываетъ“.

Объ обливаніи, и о всякомъ вообще развратномъ крещеніи.

Втораго вселенск. собора прав. 8 (крещеніе не въ три погруженія,—не крещеніе). **Иже единѣмъ погрꙋженїемъ крещающеся евномїане, и савелїане, и фриги ꙗко еллини прїꙗти бꙋдꙋтъ.**

Святый Кипріанъ, часть письмо 61, стр. 351:

„Не тотъ вводитъ что нибудь новое, кто держась единства, защищаетъ единое крещеніе, принадлежащее единой Церкви. а тотъ, кто, забывая о единствѣ, защищаетъ ложь и заразу чуждаго кропленія“.

Преп. Максима Грека, книга древнеписменная слово 4, въ обличеніи на латинское обливаніе:

Кириллова, гл. 27, лис. 248, по другимъ лис. 271:

„Ри́мскаꙗ же є҆́ресь, и҆́же прїꙗ́ша ѿ є҆вномїа́нъ. (лис. 249 или 272): є҆вномїа́не ᲂу҆́бо вмѣ́сто кр҃ще́нїꙗ на главы̀ своѧ̀ возлива́ютъ во́дꙋ до́поꙗса. И҆ приходѧ́щихъ ᲂу҆́бо ѿтъ є҆вномїа́нъ, повелѣва́ютъ ст҃а́ꙗ пра́вила соверше́нно кр҃тити ст҃ымъ кр҃ще́нїемъ“. По се́й же є҆́реси и҆ латы́нь подоба́етъ ᲂу҆́бо, и҆ всѣ́хъ ѿ разли́чныхъ є҆рети́ческихъ вѣ́ръ приходѧ́щихъ къ на́шей правосла́внѣй и҆́стиннѣй хрт҃їа́нской вѣ́рѣ гре́ческаго соверше́нно кр҃ти́ти. Поне́же ᲂу҆́бо є҆рети́ческое креще́нїе, нѣ́сть кр҃щенїе, но па́че ѡ҆скверне́нїе“.

Потребникъ Бол. въ Соборномъ изложеніи св. патріарха Филарета:

„Є҆́же бы лати́нъ не крести́ти, ното́кмо ст҃ы́мъ мѵ́ромъ пома́зывати, а҆́зъ смире́нный Филаре́тъ такꙋ́ю нововводи́мꙋю пре́лесть нехощꙋ̀ и҆ слы́шати“.

Книга „о правой вѣрѣ“, лис. 287. об.:

„Ѻ҆нѝ є҆ретицы̀ ны́нѣ гл҃ютъ, ꙗ҆́ко при Кипрїа́нѣ и҆ Іꙋсти́нѣ и҆ни́и ѻ҆блива́ли: Сегѡ̀ ра́ди мы́ крѣ́пко и҆ тве́рдо держи́мъ преда́нїе сїе̑ а҆пⷭ҇льское, и҆ ст҃ы́хъ бг҃оно́сныⷯ ѻ҆ц҃ъ ꙗ҆́ко и҆́стинно є҆́сть: и҆ а҆́ще кто де́рзнетъ нета́ко ѿ на́съ твори́ти (си́рѣчь не три́жды погрꙋжа́ти, а҆ ѻ҆блива́ти), то̀ невмѣнѧ́емъ въ креще́нїе, но па́че во ѻ҆скверне́нїе“.

Сѵмеонъ Солун., гл. 20, лис. 33.

„Латы́ны креще́нїе небо̀ в҆ погрꙋже́нїꙗхъ трїе́хъ, но полива́нїемъ дѣ́йствꙋютъ“.

Пращица лис. 53, об.:

„Междꙋ̀ патрїа́ршества, въ слꙋже́бникахъ, в҆ крщ҃е́нїи младе́нцевъ немощны́хъ, вмѣ́сто погрꙋженїꙗ напеча́тано ѻ҆блива́ть три́жды рꙋко́ю, и҆ сїѐ невосто́чныꙗ цр҃кве ѻ҆бычай, но ри́мскаго косте́ла“. (лис. 90 об.) „Въ моско́вскїꙗ печа́тныꙗ кни́ги невѣ́дѣнїемъ вни́де вмѣ́сто погрꙋже́нїꙗ, больны́хъ младе́нцевъ напеча́тано бы́ло, ѻ҆блива́ть пори́мски“.

О ТАИНСТВѢ ПОКАЯНІЯ.

Какъ завѣщаніе о наученіи, крещеніи и паствѣ овецъ стада Христова, такъ и ключи вязанія и рѣшенія, преданы не къ однимъ священникамъ, но ко всѣмъ вѣрнымъ и добродѣтельми украшеннымъ христіанамъ.

Бесѣда на евангеліе Матѳея 77, по изд. Моск. Синодальн. типогр. 1899 г. часть 3, стр. 280.

„Пе́тръ, лю́биши ли мѧ̀,—говори́тъ Хр҃тосъ:—паси̇̀ ѻ҆́вцы моѧ̀ (І҆ѡа́н. к҃а, є҃і); и҆ спроси́въ є҆гѡ̀ въ тре́тїй ра́зъ, сказа́лъ, что̀ є҆́то є҆́сть зна́къ любви̇̀. Сїѐ ска́зано не къ ѻ҆дни́мъ то́лько сщ҃е́нникамъ, но и҆ къ ка́ждомꙋ и҆́зъ на́съ, комꙋ̀ ввѣ́рено хотѧ̀ ма́лое ста́до. Не презира́й и҆ ма́лымъ: и҆́бо ѻ҆ц҃ъ Мо́й, говори́тъ, бл҃говоли́тъ ѡ҆ не́мъ (Лꙋки̇̀ в҃і, л҃в). Ка́ждый и҆́зъ насъ и҆мѣ́етъ ѻ҆́вцꙋ, кото́рꙋю и҆ до́лженъ води́ть на до́брꙋю па́жить. „Бꙋ́демъ же и҆ска́ть тѣ́хъ добродѣ́телей, кото́рыѧ и҆ длѧ̀ на́съ сами́хъ спаси́тельны, и҆ длѧ̀ бли́жнаго поле́зны“. Тамъ же, стр. 289: „Подъ тала́нтами здѣ́сь разꙋмѣ́етсѧ то̀, что̀ нахо́дитсѧ вовласти ка́ждаго, напримѣ́ръ:—покрови́тельство, и҆лѝ и҆мѣ́нїе, и҆лѝ наꙋче́нїе, и҆лѝ дрꙋго́е что̀ нибꙋ́дь. И҆ такъ, никто̀ недо́лженъ говори́ть: ꙗ҆̀ и҆мѣ́ю ѻ҆ди́нъ тала́нтъ, и҆ ничего̀ не могꙋ̀ сдѣ́лать. Мо́жешь и҆ съ ѻ҆дни́мъ быть благотвори́телемъ. Ты̀ не бѣднѣ́е то́й вдови́цы, не ни́же по зва́нїю Петра̀ и҆ І҆ѡа́нна (а҆п҃ловъ), кото́рые бы́ли и҆́зъ просто́гѡ наро́да и҆ неѡ҆бразо́ванные. Но какъ ѻ҆ни̇̀ бы́ли ᲂу҆се́рдны и҆ дѣ́лали всѐ длѧ̀ ѻ҆́бщагѡ бла́га, то́ и҆ полꙋчи́ли небе́сное наслѣ́дїе. Потомꙋ̀ что̀ ничто̀ такъ Бг҃ꙋ нелюбе́зно, ка́къ поле́знаѧ длѧ̀ всѣ́хъ жизнь“.

Благовѣстникъ Матѳея зач. 67, лис. 129 об.:

Нб҃са́же и҆ добродѣ́тели, ключе́ве же си́мъ, дѣ́ланїѧ: дѣ́ланїемъ же добродѣ́тели, ꙗ҆́ко же ключе́мъ нѣ́кимъ ѿключа́юще всѧ́кою добродѣ́телїю вхо́димъ“.

Зач. 76, лис. 143 об.:

„А҆́ще бо, речѐ, ты̀ ѻ҆би́димый, ꙗ҆́кѡ мытарѧ̀ и҆ ꙗ҆зы́чника и҆́маши ѡ҆би́дѧщагѡ тѧ̀, бꙋ́детъ и҆ на́ нб҃си тако́въ. А҆́щели разрѣши́ши є҆гѡ̀, си́рѣчь, прости́ши, бꙋ́детъ и҆ на́ нб҃си проще́нъ. нето́кмо бо є҆ли́ка сщ҃е́нницы разрѣша́ютъ, сꙋ́ть разрѣше́на. Но и҆ мы̀ ѡ҆би́димїи, и҆лѝ свѧзꙋемъ, и҆лѝ разрѣша́емъ, и҆ та́мо сꙋ́ть свѧ́зана и҆лѝ разрѣше́на“.

Бесѣда на Матѳея 60. По Синод. изд. 1899 г. ч. 3, стр. 29.:

Є҆ли́ка а҆́ще свѧ́жете на земли̇̀, бꙋ́дꙋтъ свѧ́зана на́ нб҃си. Ѻ҆́нъ неговори́тъ предстоѧ́телю Цр҃кви: свѧжѝ є҆гѡ̀; но є҆́сли и҆ ты̀ свѧ́жешь, то̀ ᲂу҆́зы бꙋ́дꙋтъ так же неразрѣши́мы.

Бесѣды на 14 посл. зач. 332, лис. 3079:

„Возмо́жете є҆ли́цы є҆стѐ всѝ, бы́ти оу҆чи́телїе. Тѣ́мже молю̀, не нерадѝте ѡ҆ дарова́нїи се́мъ. ко́ждо женꙋ̀ и҆́мать, дрꙋ́га и҆́мать, раба̀ и҆́мать, сꙋсѣ́да и҆́мать: семꙋ̀ да запреща́етъ, сего̀ да наказꙋ́етъ... Є҆́й, молю̀, никто́же да не нерадѝтъ. Мздꙋ̀ бо прїи́метъ ѿ Бг҃а мно́гꙋю. И҆ да навы́кнеши, є҆мꙋ́же пѧть тала́нтовъ повѣ́рени бы́ша, є҆́сть оу҆чт҃ль: а҆ є҆мꙋ́же є҆ди́нъ,—оу҆чн҃къ“. (Ниже, лис. 3082): „Незри́тели враче́въ, є҆гда̀ жгꙋ́тъ, є҆гда̀ сѣкꙋ́тъ, съ коли́кою ти́хостїю цѣльбꙋ̀ наво́дѧтъ. Мно́го па́че ѡ҆блича́ющимъ сїѐ твори́ти подоба́етъ... Дрꙋ́гъ дрꙋ́га, речѐ, тѧготы̀ носи́те, и҆ та́ко и҆спо́лните зако́нъ Хр҃то́въ. Тако оу҆́бо и҆ ѡ҆блича́юще и҆ терпѧ́ще дрꙋ́гъ дрꙋ́га, возмо́жемъ и҆спо́лнити зда́нїе хр҃то́во“.

Катихизисъ Бол. лис. 128 об.:

„Вѣ́сили ты̀, что́ сѐ сꙋ́ть ключѝ цр҃тва нб҃нагѡ, ꙗ҆́же в҆ бꙋ́дꙋщемъ вре́мени не є҆ди́номꙋ самомꙋ̀ Петрꙋ̀, но и҆ всей цр҃кви в҆ лицѣ̀ Петро́вѣмъ ѡ҆бѣщева́етъ Хр҃то́съ да́ръ“.

Апостолъ Іаковъ въ зач. 57:

„И҆сповѣ́дайте оу҆́бѡ дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ согрѣше́нїѧ, и҆ моли́тесѧ дрꙋ́гъ за́дрꙋга, ꙗ҆́ко да и҆сцѣлѣ́ете“.

Бесѣды на посл. евреямъ нравоуч. 21, лис. 2983:

„Гл҃и ꙗ҆́же твоѧ̀ к҆ Бг҃ꙋ, та́ко не бꙋ́детъ къ томꙋ̀ согрѣше́нїе, но лишше и҆мѣ́нїе. гл҃и ꙗ҆́же твоѧ̀ къ дрꙋ́гомъ, велмѝ люби́мымъ и҆ пра́веднымъ, и҆ и҆́мже оу҆пова́еши, ꙗ҆́кѡ да помо́лѧтсѧ ѡ҆ грѣсѣ́хъ твои́хъ“.

Апостолъ толк. зач. 184, лис. 545:

„А҆́ще прегрѣше́нїемъ прегрѣши́тъ чл҃къ впа́дъ в҆ грѣ́хъ. и҆знꙋ́ритъ же пло́ти тѣ́ла своегѡ̀, и҆ и҆ста́етъ ко́сти мозго́въ свои́хъ въ постѣ̀ и҆ пла́чи, ничто́же оу҆спѣ́етъ. а҆́ще ли же и҆зрече́тъ чл҃кꙋ грѣхѝ своѧ̀ на сра́мъ себѣ̀, ра́ди сего̀ ѡ҆правди́тсѧ“.

Творенія святаго отца нашего преп. Ѳеодора Студита, ч. 2 посл. 162, стр. 413:

„Но такъ какъ онъ (архіерей) видитъ, что господствуетъ ересъ и обстоятельства со всѣхъ сторонъ стѣснительны, то предоставилъ всѣмъ желающимъ врачевать приключившіяся болѣзни, какъ можетъ каждый; и хорошо сдѣлалъ онъ, достопочтеннѣйшій, такъ что и совершаемое есть законъ, и душа, за которую умеръ Христосъ, не осталась безъ врачеванія“.

Стр. 414: „Посему епитиміи, употребляемыя въ настоящее время, суть врачевства, а не то, чѣмъ въ насмѣшку представляетъ ихъ твое почтенство: да не будетъ злословія!—не соблазнъ производятъ эти дѣйствія, а служатъ доказательствомъ истинной любви. Ибо Господь говоритъ: „Больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13). *Такъ врачи и полагаютъ души свои за врачуемыхъ, по слову истины, не извлекая себѣ прибыли отъ Божественнаго домостроительства, какъ совершающіе куплю Христову... А ты чего хотѣлъ бы, почтеннѣйшій? Не того ли, что бы въ эти времена господства ереси и гибели Божественнаго созданія, нигдѣ не было видно врача, не были принимаемы врачебныя мѣры, не было оказываемо руководство слѣпому, недоставлялось исцѣленіе больному, не дѣлались перевязки раненому, не былъ исправляемъ храмлющій;*

не былъ укрѣпляемъ разслабленный, не былъ обращаемъ заблуждающійся и никакой болѣзни не противодѣйствовалъ бы, сколько возможно, никто изъ желающихъ? У врачей тѣлесныхъ мы видимъ великое усердіе и много средствъ врачеванія; одинъ берется лѣчить того, другой другаго, и даже находящемуся въ званіи слуги не запрещается заниматься этимъ, по мѣрѣ пріобрѣтеннаго ими врачебнаго знанія высшаго или низшаго; есть люди, ежедневно осматривающіе больныхъ, и домы, въ которыхъ они принимаются, бываютъ наполнены, и никто не осуждаетъ такого усердія и не обвиняетъ прилежно занимающагося врачебнымъ искусствомъ, но и высшіе и главные врачи, и посредственные, и низшіе, совершаютъ это человѣколюбивое дѣло. Если же здѣсь такъ бываетъ, то тѣмъ болѣе въ душевныхъ болѣзняхъ все должно быть сообразно усматриваемо и совершаемо. И препятствующій этому есть нѣкоторый губитель и общій врагъ человѣческаго рода, такъ что его можно считать сотрудникомъ человѣкоубійцы искони".

Посланіе 215 къ Меѳодію монаху, на стр. 557, отвѣтъ 7:

„Назначать же такимъ (отступникамъ) епитиміи и намъ непредосудительно: ибо написано: „другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (Галат. 6, 2)".

На стр. 601, вопросъ 16:

„О презвитерахъ православныхъ, именно Иларіонѣ и Евстратіи монахѣ: имѣютъ ли они власть назначать епитиміи?—Отвѣтъ: Выше сказано, что имъ можно назначать ее. Но такъ какъ вопросъ выражаетъ, должно ли и неимѣющему священства назначать ее за неимѣніемъ пресвитеровъ и по вѣрѣ приступающаго, то скажу, что не противно правиламъ и простому монаху назначать епитиміи".

Кормчая лис. 608:

„Вопро́съ: Добро́ ли оу҆́бѡ є҆́сть и҆сповѣ́дати комꙋ̀ ѿ бра́тїи ѡ҆мечта́нїи, и҆ сотвори́ти є҆мꙋ̀ мета́нїе, и҆ рещѝ, дамо́литсѧ ѡ҆ мнѣ̀; Ѿвѣ́тъ: Добро́ оу҆́бѡ є҆́сть гл҃ати, но могꙋ́щемꙋ слы́шати, а҆ не ю҆нѣ́йшимъ. Сотвори́въ же кто̀ мета́нїе, долженъ є҆́сть проси́ти моли́тисѧ ѡ҆ не́мъ. Писа́нїе бо гл҃етъ: и҆сповѣ́дайте дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ грѣ́хи ва́ши, и҆ моли́те дрꙋгъ за́дрꙋга (Іаковъ 57)..., И҆ сїѧ̀ оу҆́бо ѻ҆ч҃ескаѧ, и҆лѝ къ мїрѧ́номъ, и҆лѝ ко и҆́нокомъ, и҆лѝ къ соверше́ннымъ, и҆лѝ къ новонача́льнымъ рече́на бы́ша, неи҆́мамъ гл҃ати, къ нѣ́кимъ оу҆́бо человѣ́комъ свои́мъ бесѣ́дꙋютъ, и҆ ꙗ҆́кѡ же вѣ́дѧтъ, ꙗ҆́вѣ ꙗ҆́кѡ си́це и҆ повѣ́даютъ".

Номоканонъ, листъ 72:

(Ста́рча и҆сповѣ́дь прїѧ́та). А҆́ще оу҆́бѡ кто̀ є҆́сть сщ҃е́нникъ, неискꙋ́сенъ же, а҆ дрꙋгі́й несщ҃е́нникъ, и҆скꙋ́съ же и҆мѣ́ѧ дх҃о́внагѡ дѣѧ́нїѧ. семꙋ̀ па́че сщ҃е́нника, пра́ведно є҆́сть помышле́нїѧ прїима́ти, и҆ пра́вильно и҆справлѧ́ти".

Никона черногорскаго слово 52, лис. 417 обор.:

„Показа́нїѧ ѡ҆ покаѧ́нїи и҆ и҆сповѣ́данїи, ꙗ҆́кѡ не подоба́етъ понꙋ́жди быва́ющаѧ, и҆лѝ посмотре́нїю нѣ́коемꙋ вре́меннꙋ и҆сповѣ́данїѧ и҆ проще́нїѧ грѣхо́мъ, всегда̀ та̀ восвидѣ́тельство приноси́ти, но є҆гда̀ па́ки таково́е на́йдетъ вре́мѧ".

„О правдивой единости", глава 36:

„Ѡ҆ и҆сповѣ́данїи въ краѧ́хъ є҆ре́сїю ѡ҆держи́мыхъ: И҆ колѝ ча́съ и҆мѣ́емъ, оу҆ча́щїи ѡ҆ и҆сповѣ́ди, и҆ неѡ҆блени́мсѧ, а҆ ѻ҆дна́ко въ то́й мѣ́рѣ и҆ разсꙋжде́нїе є҆́сть оу҆ ѻ҆ц҃ъ

ст҃ы́хъ, а҆ ѻ҆собли́во подъча́съ приго́ды и҆ въ недоста́ткꙋ презви́теръ правосла́вныхъ: и҆ подъча́съ преслѣ́дованїѧ ны́нѣшнѧго нана́съ ро́ссовъ ѿ папе́жниковъ, и҆ ѿтѣ́хъ кото́рые съ ни́ми заѻ҆дно́ мꙋ́дрствꙋютъ (*ниже*). Та́коже и҆ въ страна́хъ да́льныхъ въ кото́рыхъ правосла́вныхъ і҆ере́ѡвъ неѡ҆ста́ло бꙋ́детъ, тогда̀ предъ разꙋ́мными и҆ ѹ҆мѣ́лыми, ли́бо і҆еродїа́кономъ, и҆лѝ мни́хомъ, и҆лѝ та́кожде и҆ предъ просты́мъ чл҃комъ, ꙗ҆́коже і҆ꙗ́ковъ а҆пⷭ҇лъ во главѣ́ є҆ гл҃ѧ и҆ ѹ҆чи́тъ: и҆сповѣ́дайте дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ согрѣше́нїѧ, и҆ моли́тесѧ дрꙋ́гъ за́ дрꙋ́га, ꙗ҆́ко да и҆сцѣлѣ́ете. И҆ па́велъ речѐ: дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ тѧготы̀ носи́те, и҆ та́ко и҆спо́лните зако́нъ Хрⷭ҇то́въ (*ниже*). И҆ посвидѣ́тельствꙋ: да́же и҆ просты́мъ и҆скꙋ́снымъ и҆ мꙋ́дрымъ и҆ разꙋ́мнымъ, и҆сповѣ́данїѧ грѣхо́въ и҆мѣ́ютъ прїима́ти".

Блаженнаго Іеронима часть 6, стр. 110:

„Если кого-либо тайно уязвитъ змѣй-діаволъ и невѣдомо не для кого заразитъ его ядомъ грѣха: то, если пораженный будетъ молчать, не принесетъ покаянія и не захочетъ сознаться въ язвѣ своей брату и учителю, въ такомъ случаѣ братъ и учитель, имѣющіе языкъ для врачеванія, не будутъ въ состояніи скоро помочь ему. Ибо, если больной стыдится открыть свою рану предъ врачомъ, то врачебное искусство не излѣчиваетъ того, о чемъ не знаетъ".

Отцу духовному слѣдуетъ приносить покаяніе согласно Потребника исповѣди и только при отсутствіи духовника покаяніе приносить единому Богу.

Кормчая, лис. 629.

Вопро́съ: „А҆́ще вогрѣсѣ́хъ состарѣ́всѧ чл҃къ, завѣща́етъ въ мл҃твѣ свое́й завѣтъ междꙋ̀ собо́ю и҆ Бг҃омъ гл҃ѧ, ꙗ҆́ко прости́ мѧ̀ Вл҃ко, ꙗ҆́же согрѣши́хъ досе́лѣ, и҆ про́чее не содѣ́ю дре́внихъ мои́хъ грѣ́хъ, ни ѡ҆бращꙋ́сѧ къ ни́мъ, но и҆сповѣ́мсѧ и҆́мени твоемꙋ̀. А҆́ще сі́й завѣ́тъ сотвори́въ къ Бг҃ꙋ чл҃къ, въ ма́лѣхъ дне́хъ ѹ҆́мретъ, что̀ тре́бѣ є҆́сть помышлѧ́ти; Ѿвѣтъ: Прїѧ́то бы́сть покаѧ́нїе є҆гѡ̀ ѿ Бг҃а".

Константина Арменополя, книга 6, лис. 237, по изд. Овчинникова 1908 г.:

Вопро́съ: „А҆́ще неѡ҆брѧ́щꙋ чл҃ка къ немꙋ̀ же и҆́мамъ и҆сполноноше́нїе и҆сповѣ́сти, что̀ до́лженствꙋетъ сотвори́ти; Ѿвѣ́тъ: И҆сповѣ́дый Бг҃ꙋ ѻ҆со́бь ѡ҆сꙋждаѧ̀ себѣ̀ и҆ гл҃ѧ по подо́бїю мытарѧ̀: Бж҃е на́шъ, ты̀ вѣ́си ꙗ҆́ко согрѣши́лъ є҆́смь, и҆ недостои́нъ всѧ́кагѡ проще́нїѧ, но спаси́ мѧ̀ ра́ди ми́лости твоеѧ̀".

Канонникъ московскія печати о христіанскомъ житіи:

„Ѻ҆ба́че и҆ сѐ вѣ́домо бꙋ́ди, а҆́ще прилꙋчи́тсѧ нѣ́когда нꙋ́жда, и҆́же не и҆мѣ́ти комꙋ̀ и҆сповѣ́дати помышле́нїѧ своѧ̀, и҆ прїѧ́ти по́мощь, въ ни́хъ же тре́бꙋетъ: но па́че и҆ дꙋховни́къ а҆́ще є҆́сть, не и҆мѣ́ѧй дх҃а, и҆лѝ слѣпе́цъ по гдⷭ҇ню рече́нїю, таково́мꙋ неи҆сповѣ́дати, є҆́же не ври́нꙋтисѧ въ ꙗ҆́мꙋ, и҆ про́пасть невѣ́жествїѧ: но тогда̀ со мно́гимъ стра́хомъ, и҆ сокрꙋше́нїемъ серде́чнымъ, рече́ннаѧ твори́ти, комꙋ́ждо проти́вꙋ си́лѣ свое́й. и҆ ѡ҆сꙋжда́ти себѐ вовсе́мъ пред̾ Бг҃омъ и҆ чл҃ки, и҆ ꙗ҆́кѡ досто́йна мꙋче́нїю ѡ҆ всѧ́комъ дѣ́лѣ, и҆ всегда̀ сїѧ̀ помышлѧ́ти въ себѣ̀, є҆ли́ко мо́щна є҆́сть нелѣни́тисѧ, но сотща́нїемъ и҆ска́ти и҆скꙋ́сныхъ".

Вышедшую за невѣрнаго мужа или женившагося на иновѣрной, а также и увязнувшихъ въ грѣхѣ студодѣянія, при обращеніи ихъ на искреннее покаяніе принимать отцу духовному необходимо слѣдуетъ по правиламъ.

Номоканонъ, правило 52:

„Пра́вило се́дмьдесѧтъ второ́е шеста́го собо́ра повелѣва́етъ, ꙗ҆́ко неподоба́етъ правосла́вномꙋ мꙋ́жꙋ, є҆рети́честѣй сочета́тисѧ женѣ̀. А҆́ще же и҆ бꙋ́детъ, неключи́мꙋ вмѣнѧ́етъ жени́тбꙋ, и҆ законопрестꙋ́пенъ бра́къ. А҆́ще ли ѡ҆бѣща́етсѧ пока́ѧтисѧ лицѐ є҆рети́ческое, да не пребꙋ́детъ бра́къ, доне́лѣ же ѻ҆бѣтова́нїе и҆звѣсти́тсѧ, по четыренадесѧ́томꙋ пра́вилꙋ, собо́ра четве́ртагѡ. Та́кожде и҆ съ лати́ни а҆́ше правосла́внаѧ жена̀ сочте́тсѧ, съ роспꙋ́стомъ бра́ка, и҆ запреще́нїю подлежи́тъ, по дванадесѧ́той главѣ̀, г҃ стиха̀, є҆́же въ Матѳе́и. А҆́ще ли кто̀ престꙋ́питъ ᲂу҆ста́вленнаѧ, да ѿлꙋчи́тсѧ“.

Шестаго Вселенск. Собора, правило 43:

„Бо́лю да и҆́мать всѧ́къ, и҆́же бꙋ́ри жите́йскїѧ бѣжа̀, и҆ въ монасты́рь вни́ти хо́щетъ. Толкованїе: Гдⷭ҇ꙋ и҆ спа́сꙋ на́шемꙋ рекшꙋ: грѧдꙋ́щаго комнѣ̀ неи҆зженꙋ̀ во́нъ, досто́итъ всѧ́комꙋ хрⷭ҇тїа́нинꙋ многомѧте́жныѧ бꙋ́ри житїѧ̀ сегѡ̀ бѣ́гати, и҆ въ монасты́рь ѿходи́ти и҆ постри́щисѧ, а҆́ще и҆ всѧ́къ грѣхъ сотворѝ: прⷭ҇но бо ка́ющыѧсѧ прїе́млетъ Бг҃ъ, и҆ ники́и же ѻ҆́бразъ да неспа́коститъ и҆́мъ на и҆сполне́нїе своеѧ̀ бо́ли“.

Св. Василія Великаго, прав. 22:

„Ѻ҆брꙋче́нꙋю восхища́ѧи, да поста́витъ ю҆̀ ᲂу҆ ѻ҆брꙋ́чника. А҆́ще же не ѡ҆брꙋчена̀ є҆́сть, ᲂу҆ свои́хъ є҆́й да поста́витъ ю҆̀, и҆ потѣ́хъ во́ли да сотвори́тсѧ сожи́тельство, а҆́ще хотѧ́тъ: и҆ пре́жде бра́ка въ та́йнѣ, и҆лѝ нꙋ́ждею растли́въ, и҆ сочета́всѧ, блꙋдника̀ запреще́нїе да прїи́метъ“.

Правило 26:

„И҆́же собокꙋпи́всѧ съ жено́ю поблꙋдодѣѧ́нїю, а҆́ще распꙋсти́тсѧ, до́брѣ є҆́сть. А҆́ще же нерасто́рженъ сочета́всѧ, да проще́нъ бꙋ́детъ, прїе́мъ запреще́нїе“.

Правило 32:

„Къ сме́рти согрѣши́въ причⷭ҇тникъ, и҆ ѿ степе́не сведе́нъ бы́въ, съ мїрски́ми людьмѝ да причаща́етсѧ, не ѿмсти́ши бо речѐ два́щи заєди́нагѡ“.

Правило 38:

„Безво́ли ѻ҆тца̀ своегѡ̀ послѣ́довавши мꙋ́жеви, блꙋдни́ца и҆менꙋ́етсѧ. А҆́ще же и҆ роди́тели є҆ѧ̀ смирѧ́тсѧ, и҆ бы́вшее и҆сцѣле́нїе и҆мѣ́ти мни́тсѧ, ѻ҆ба́че трѝ лѣ́та пови́нна є҆́сть“.

Правило 59:

„Блꙋдни́къ з҃ лѣ́тъ запреще́нїе да прїи́метъ: два̀ пла́часѧ, и҆ два̀ послꙋ́шаѧ Бж҃твенныхъ писа́нїй, и҆ два̀ припа́даѧ, є҆ди́но стоѧ̀ съ вѣ́рными безъ ѻ҆бще́нїѧ: во ѻ҆смо́е лѣ́то прїѧ́тъ бꙋ́детъ на ѻ҆бще́нїе“.

Святаго Григорія Нисскаго, правило 3:

„Похотнїи грѣси прелюбодѣѧнїе и блудъ, овѣмъ убѡ различнаѧ мнѧтсѧ, другимъ же таковаѧжде и та, ꙗко оба съ чюжими женами согрѣшаета: но есть различїе, еже преѡбидѣти, и ѡсквернити женꙋ чюжꙋ прелюбодѣй есть. блꙋдникъ же иже съ свободною блꙋдъ творитъ: и того ради сꙋгꙋбъ грѣхъ сотворившагѡ въ прелюбодѣѧнїи ѡсквернышемꙋсѧ повелѣно бысть времѧ, ꙗко же и съ животными скоты ѡсквернышемꙋсѧ, и с мꙋжескимъ поломъ: сꙋгꙋбъ бо въ таковыхъ грѣхъ, ꙗко и по беззаконнѣй сласти, обидꙋ имать, чюжꙋю женꙋ ѡсквернивъ. обаче есть и таковаѧ согрѣшьшихъ различїе: милостивнѣйшагѡ запрещенїѧ сподобитсѧ, иже своею волею на исповѣданїе пришедъ, паче видѣннагѡ и ѡбличеннагѡ. сотворивый убо блꙋдъ, три лѣта не причаститсѧ млтвѣ. три лѣта до послꙋшаетъ бжтвенныхъ писанїй. триже лѣта да припадаетъ, и тогда причаститсѧ. обаче скращаетсѧ времѧ, теплымъ тщанїемъ, и горѧщимъ прилѣжанїемъ ко исправленїю. инѣмиже нечистотами ꙗже рѣхомъ ѡсквернивыисѧ иже въ согрѣшенїихъ, времена да имать сꙋгꙋвы кождо, овомꙋ бо къ тѣмъ три приложатсѧ, овомꙋ же шесть“.

При отсутствіи отца духовнаго исповѣдатися Богу, но въ то же время сотщаніемъ искати искуснаго отца.

Канонникъ московскія печати, въ житіи христіанъ.
Севастъ Арменополь, книга 6.
Кормчая, листъ 629.
Никона Черногорск., слово 52.
Тексты по симъ указаніямъ см. въ предыдущихъ отвѣтахъ.

Уставъ брачный московской Монинской моленной (1803 года), составленный Павломъ Ануфріевымъ Любопытнымъ (печатано съ рукописи).

УСТАВЪ БРАЧНЫЙ

ПРАВОВѢРНАГО СТАРОВѢРЧЕСТВА.

Предисловіе.

Съ самаго начала, какъ родилось въ Россіи священное имя «Старовѣръ», и до истеченія осьмагонадесять вѣка, такъ Старовѣрство угнетаемо было проклятымъ тиранизмомъ и постыднымъ предразсудкомъ, соединеннымъ съ суевѣріемъ, что едва могло возникать на стези откровенія и природы въ разсужденіи шестой тайны. А это все по тому, что нѣкоторые ученые, есть-ли жь ихъ можно назвать (таковыми), проповѣдавши о сей жизни трагическимъ образомъ и облекшись по большой части въ трауръ, почитая его истуканомъ, и представляя себѣ оное дѣйствіе въ видѣ священной роли, брали особенно каждая оружія клятвъ и поражали всякаго, противящагося ей... Тогда невѣжество надъ ихъ сердцами торжествовало, премудрость попираема и обожаемъ былъ хаосъ; нѣкоторыя особы, познакомясь нѣсколько съ Откровеніемъ и натурою брачною, погрѣшность замѣчали, вздыхая и удивляясь слѣпотѣ ожесточенныхъ сердецъ. Но сами, напротивъ того, мало отступая отъ водворившейся въ душѣ ихъ постыдной мѣты; поелику не имѣли въ виду положительныхъ истинъ сего предмета, а по тому и не было, какъ рѣшительнаго исповѣданія о сей таинѣ, такъ и священнаго чина или порядка, совершающаго оную публично въ молитвенномъ храмѣ; по сей самой причинѣ въ истинномъ даже Старовѣрствѣ брачное совершеніе существовало во многовидномъ и преглупомъ безобразіи относительно до Религіи и наружностей. Несмотря на такія плачевныя разстройства, стыдъ и позоръ всѣмъ Внѣшнимъ, содрогались, вздыхали и ужасались, будучи Царское священіе, языкъ святъ, находилися у всѣхъ почти Исповѣданій въ крайнемъ презрѣніи, поношеніи и яко овощномъ хранилищѣ; для того пророчески сказать: «Ревность дому твоего, Господи, снѣсть мя». Призвавъ въ помощь Всевышняго Бога, рѣшились всѣ оныя постыдства въ истинныхъ сочленахъ ослабить и пресѣчь, и образовать сей предметъ разумомъ, благочиніемъ и непоколебимостію; по чему, сообразуясь со временемъ и правами людей, издали, на первый разъ, сей «Брачный Уставъ», дабы Церковь сохранить отъ всѣхъ нелѣпостей, Творца своего восхвалять и прославить, совершающей же четѣ милость Божію получить, а труждьшимся въ священномъ семъ изданіи вящьшей благодати сподобиться, и, по заглажденіи всѣхъ продерзостей противъ своего виновника жизни, наслѣдовать превыспреннія небеса, и во вѣки вѣкомъ съ Создателемъ оныхъ царствовать.

ГЛАВА I.

Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ.

Первое положеніе.

Всякъ, кто вознамѣрится вступить въ союзъ священнаго брака, и чтобъ оный навсегда былъ твердъ, непоколебимъ и счастливѣйшій, по подобію дому Израилева, то долженъ быть засвидѣтельствованъ въ храмѣ Бога живаго отъ служителей Всевышняго; а по тому и обязывается каждый истинный сочленъ Церкви о семъ предметѣ вступленія объявить за нѣсколько дней Настоятелю.

Настоятель, по извѣстіи сего, долженъ немедленно о намѣревающихся брачиться прилежно разсмотрѣть:

1. Родство ихъ степеней, какъ духовное, такъ и тѣлесное.

2. Годы, кои бъ были сообразны Правиламъ Святыхъ Отецъ, какъ молодыхъ, такъ и пожилыхъ людей.

3. Не пущеница ли?

4. Не имѣетъ ли другого мужа, равно и у него нѣтъ ли другой жены?

5. Не господская ли: то надобно отъ оного имѣть отпускную.

6. Не бѣглая ли?

7. Не было ли у котораго когда обѣщанія на цѣломудренную жизнь?

8. Дозволяютъ ли родители, или начальствующіе? Но сей дозволъ служитъ въ разсужденіи обстоятельствъ и годовъ брачущихся. И такъ, естьли въ означенныхъ пунктахъ не будетъ противорѣчія, то, по росписаніи свидѣтелей, на то въ опредѣленной книгѣ, должно таковый бракъ, яко законный, надлежащимъ образомъ омолитвословить. Буде жъ что окажется сему разсмотрѣнію противное, то онаго брака, яко незаконнаго, не молитвословить, подъ казнію изверженія настоятельскаго сана, или строжайшаго наказанія.

Второе положеніе.

Ежели Ѳедосѣйцы, или Филипповы, либо которая изъ нихъ часть изъ упомянутаго Исповѣданія, то надобно ихъ исповѣдать, и при томъ еще узнать, что чистосердечно ли признаютъ существо брака въ взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, продолжающемся во весь свой вѣкъ? И когда согласятся на сіе мнѣніе, тогда уже и разсматривать въ нихъ перваго положенія пункты, и естьли онымъ противнаго открыто не будетъ, то ихъ слѣдуетъ омолитвословить.

Третье положеніе.

Естьли жъ случится Внѣшняя, или Уніятская*), либо Старообрядческая**) часть, то на этотъ разъ должно быть гораздо осторожнѣе; разсмотрѣвши всѣ опасныя обстоятельства подробно, приступать къ образованію оной такимъ образомъ: буде не окажется изъ обстоятельствъ противорѣчій, то разсматривать найстрожайше перваго положенія пункты, и, по неоказаніи противностей онымъ, надобно огласить, научить и крестить. Послѣ котораго омовенія не омолитвословливать восемь дней. Сіе наблюдать должно найстрожайше, подъ отлученіемъ отъ Церкви.

ГЛАВА II.

Порядокъ законнаго брака.

§ 1. Благоразумные родители, сообразуясь, какъ съ натурою дѣтей своихъ, такъ и со всѣми обстоятельствами внѣшностей, должны совѣтоваться съ сыномъ своимъ, что время ему сопрящись законному браку, равно и дщери предлагаютъ, что время ей быть въ супружествѣ.

§ 2. И естьли оные на такіе приговоры окажутъ знаки своего желанія, то родители, или воспитанники ихъ, должны немедленно посылать свата, или сваху, съ

*) Единовѣрческая.
**) Поповщина.

объявленіемъ своего намѣренія, что такой-то имяшно прислалъ объяснить требованіе свое, который желаетъ вашу дщерь сопрящи съ сыномъ своимъ законнымъ бракомъ, или намѣревается выдать дочь свою въ супружество вашему сыну.

§ 3. Особы, которыя въ совершенныхъ лѣтахъ и ни отъ кого не зависимы, сообразясь съ своими обстоятельствами, оное сватовство могутъ чинить самолично, но благопристойнѣе черезъ ходатаевъ.

§ 4. Ходатаи должны быть правовѣрны, яко чада свѣта, а не тьмы внѣшнихъ толковъ.

§ 5. Чрезъ которыхъ ходатаевъ узнавши обѣ стороны свои пользы и желаніе, дѣлаютъ договоръ о приданомъ, родители жениха и невѣсты лично, или посредствомъ росписи ходатаи.

§ 6. И ежели согласятся съ обѣихъ сторонъ на упомянутое предложеніе росписи, то женихъ, или родители, либо воспитанники его, назначутъ время смотра.

§ 7. На сей смотръ сторона невѣсты, прибывшихъ въ хорошемъ уборѣ родителей жениха и родственниковъ, или вмѣсто ихъ, пріятелей, принимаютъ благосклонно и учтиво въ домъ невѣсты; прибывшіе смотрѣльщики, при входѣ своемъ въ покои, перекрестясь, дѣлаютъ трикратное поклоненіе въ поясъ Святымъ иконамъ, и, поздравствовавшись съ домашними, приглашаются сими садиться подлѣ стола, впереди и назади онаго. Помѣшкавъ нѣкоторыя минуты, является невѣста въ великолѣпномъ видѣ присутствующимъ и, поклонившись, поднося питіе, спрашиваема бываетъ женихомъ, или родителями жениха, иль ходатаемъ, о имени ея, состояніи, или другихъ какихъ вещахъ; равнымъ образомъ и съ невѣстиной стороны должно наблюдаемо быть оное дѣйствіе. И такъ реченнымъ видомъ поступая, невѣста въ одномъ уборѣ выходитъ троекратно, или перемѣняя оное по волѣ жениха, или родителей, сколько разъ покажется; гдѣ обѣ стороны должны разсматривать одинъ другого весь фасонъ: всѣ черты лица, вкусъ, обороты и всю пріятность каждой особы. По рѣшеніи сего, прибывшіе отпускаются въ свои домы, съ такою ласкою съ невѣстиной стороны, какъ и прибытіе ихъ было.

§ 8. И не усмотря съ обѣихъ сторонъ никакихъ противорѣчій, опредѣляется отъ нихъ лично, или посредствомъ ходатая, время зарученія или рукобитія.

§ 9. Оное рукобитіе отправляется такимъ образомъ послѣ полденъ: собравшись въ домъ находящейся невѣсты, въ богатомъ платьѣ, какъ невѣстины родственники съ друзьями, такъ и женихъ съ своими родителями, естьли существуютъ, и родственниками, если есть, а то хотя съ друзьями, и краткое время посидѣвъ, вводится невѣста пышно одѣтая въ зало прибывшихъ гостей и, подходя къ онымъ тихимъ и важнымъ образомъ, и ставши, кланяется всѣмъ, говоря: «Здравствуйте, почтеннѣйшіе господа и госпожи навсегда!» Пришедшіе, по входѣ невѣстиномъ востаютъ и откланиваются оной съ словами: «Равно и вамъ, сударыня желаемъ того жь, и еще успѣть во всѣхъ предпріятіяхъ вашихъ счастливо!» И цѣлуетъ невѣста всѣхъ гостинныхъ женъ. По окончаніи сего подноситъ она жениху, родителямъ, дружкѣ и прочимъ, смотря по большинству, кто какой употребляетъ напитокъ, послѣ чего, раскланившись, невѣста отходитъ въ надлежащее свое мѣсто. Выдающіе и съ женіховой стороны родители, или ходатаи, дѣлаютъ разговоры относительно до нареченной четы, то есть, жениху и невѣстѣ, одинъ другому нравятся ли во всѣхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ ли какихъ запутанностей или сумнительствъ, о приданомъ, равно и споровъ? И естьли съ обѣихъ сторонъ окажутъ знаки своихъ удовольствій, то родители новобрачныхъ поставляютъ рядомъ, жениха съ правой,

невѣсту съ лѣвой, стороны, и кладутъ обыкновенный «началъ» всѣ прибывшіе гости, выключая Внѣшнихъ, по окончаніи котораго старѣйшій замолитствуетъ. По сказаніи аминя, поютъ стихи: Первой: «Владычице, пріими молитву рабъ своихъ!» Второй: «Не остави насъ въ человѣческое предстояніе!» Третій: «Подаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, Всепепорочная!» И по пропѣтіи каждаго стиха, класть земный поклонъ. Наконецъ: «Слава и нынѣ», «Господи помилуй», дважды, «Господи благослови!» и отпускаетъ старѣйшина: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, ради молитвъ пречистыя ти Матере и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ (и святыхъ, которыхъ имена имѣютъ женихъ и невѣста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, яко благъ и человѣколюбецъ!» и по «аминѣ»: «Господи помилуй трижды!». Потомъ отецъ невѣсты, ставши съ образомъ, лицомъ къ четѣ, а матерь оной, также обратясь лицомъ къ новобрачущимся съ хлѣбомъ, имѣющимъ на себѣ въ солоницѣ соль; чета становится лицомъ впередъ покоя, и, перекрестясь, полагаютъ два въ поясъ поклона, и, приступая благоговѣйно съ молитвою, перекрестясь, цѣлуютъ святый образъ и кланяются, перекрестясь, поклонъ до земли, и поцѣловавши въ уста отца, кланяются и ему до земли; потомъ матерь, взявши оную икону, а хлѣбъ отецъ, и сочетавающая чинятъ тотъ же священный обрядъ, какъ и со отцемъ производили; точно такимъ образомъ чета поступаетъ и съ жениховыми родителями. По прекращеніи сей церемоніи, отецъ невѣсты, взявши назначенную въ бракъ дщерь за десную руку, вручаетъ жениху, называя его имя съ отчествомъ, говоря: «Сія наша дщерь, которую вручаемъ тебѣ по волѣ Творца нашего въ вѣчно не расторженное супружество; и ты съ ней живи въ страсѣ Божіи и въ соблюденіи святыя его заповѣди, одинъ другого слушайте здравыхъ разсужденій, во всѣхъ вашихъ предпріятіяхъ, ложе храните свято; и ты чадо, чти мужа своего, яко главу тѣла твоего!» Женихъ, принявши отъ отца руку невѣсты, кланяется ему въ поясъ и, поцѣловавъ ее трижды, ведетъ за правую руку, и садятся за столъ, за которымъ продолжая малое время, вставши невѣста, подноситъ жениху стаканъ квасу, или другого питія, по выкушаніи коего даритъ жениха, а по пріемѣ дара, чета дѣлаетъ три поцѣлуя. Такимъ образомъ поступаетъ невѣста съ родителями и всѣми гостями по большинству, и каждый, по принятіи дара, поклонившись говоритъ: «Господинъ новобрачный! Я желаю и хочу видѣть васъ навсегда въ супружеской любви». Женихъ, по выраженіи сихъ словъ, цѣлуетъ невѣсту трижды. Въ продолженіи сей бесѣды женихъ держитъ у невѣсты руку, а пѣвчіе поютъ стихи: «Богъ, творецъ всесиленъ», и другіе, относительны къ сему предмету; и, по удовольствіи сего торжества всѣхъ присутствующихъ гостей, расходятся они въ свои домы.

§ 10. Къ вечеру, во второй день рукобитія, женихъ съ дружкою, одѣвшись въ хорошее платье, прибываютъ къ невѣстѣ съ принадлежащими ей подарками, при входѣ которыхъ, какъ богатоубранная невѣста, такъ и домашніе жениха всѣми ласками встрѣчаютъ и, по обыкновенныхъ поясныхъ трехъ перекрестясь поклонахъ святымъ иконамъ, здравствуются съ родительми невѣсты и прочими, и цѣлуется чета троекратно, и, взявши женихъ невѣсту за руку, садятся за столъ, и нѣсколько времени поупражняясь въ хорошихъ разговорахъ, дружка съ родителями, или отважно смѣлый женихъ; невѣста, вставши за онымъ столомъ, подноситъ жениху стаканъ питья, и паки, взявъ его, по выкушаніи даритъ его, при полученіи коего цѣлуется чета трижды; симъ видомъ поступаетъ невѣста съ выдающими и при-

бывшими гостями. И каждый при полученіи оныхъ даровъ долженъ упомянутыя слова въ § 9-мъ говорить. Послѣ чего невѣста паки подноситъ жениху стаканъ питья, кой, откушавъ онаго, подноситъ невѣстѣ, и та поступаетъ тако, и отдаетъ стаканъ, потомъ просто прочимъ подноситъ. Въ продолженіи сей бесѣды поются брачные стихи. Таковое посѣщеніе жениха къ невѣстѣ одинаковымъ образомъ бываетъ до того дня, въ который совершается бракъ.

§ 11. Женихъ, посѣщавши такимъ образомъ нѣсколько разъ невѣсту, опредѣляетъ, посредствомъ дружки, или лично, либо начальствующими его, день торжественаго сговора.

§ 12. На сговоръ прибывши къ вечеру женихъ въ такомъ видѣ, со всею своею свитою, въ домъ невѣсты, какъ предписано въ § 9-мъ, принимаютъ отъ невѣсты съ прочими, и онъ поступаетъ сдѣсь такъ, какъ описано въ § 10-мъ, выключая только изъ оныхъ, что сдѣсь прежде даровъ женихъ, яко глава, подноситъ рюмку питья невѣстѣ, и, не выпивши половину оной, принявъ, и самъ дошиваетъ; послѣ сего невѣста даритъ его перстнемъ, равно и оный и ей подноситъ перстень, говоря: «Жизнь моя! Какъ сей перстень дарю вамъ въ знакъ сердечной любви моей, такъ равно искренно желаю и хочу оную продолжить во всю жизнь свою, по подобію Искупителя нашихъ душъ, обручившагося съ Церковью своею». Это выражаемо бываетъ съ обѣихъ сторонъ четы.

§ 13. Въ послѣдній день предъ бракосочетаніемъ, подъ вечеръ, отправляется дѣвичникъ, на который женихъ и дружка, прибывши въ домъ невѣсты въ изрядномъ уборѣ съ найлучшими подарками ея украшеній, долженъ поступать и приниматься прекрасно одѣтой невѣстою и всей ея свитою, такъ какъ показано въ § 10-мъ; по рѣшеніи даровъ, поцѣловавшись чета троекратно, оставляютъ столъ и подъ зрѣніемъ невѣсты, женихъ съ дружкою принимаютъ отъ выдающихъ по договору или росписи опредѣленное ей приданое, и отвозятъ въ домъ жениха; женихъ и дружка распрощавшись съ родителями невѣсты, а онъ съ супружницей своей, ласковыми поцѣлуями, отбываютъ какъ женихъ, такъ и всѣ собравшіеся, въ свои домы.

§ 14. Въ самый же день бракосочетанія прибываютъ, отъ жениха дружка со сватою и свѣчникомъ въ хорошемъ убранствѣ въ домъ невѣсты, которыя отъ выдающихъ встрѣчаются, и при входѣ своемъ въ покои, помоливши троекратно въ поясъ, и поздоровясь, приглашаются садиться въ передъ, коимъ тогда жъ, посредствомъ выдающихъ, является богато убранная невѣста, и, поздравствовавшись съ прибывшими за ней, занимаетъ столъ, подлѣ коей правую сторону держитъ небольшихъ годовъ мальчикъ, лѣвую сваха, дружка жъ съ свѣчникомъ въ переди, и по поднесеніи невѣстою онымъ по стакану питья и даровъ, дружка, торгуя у мальчика косу невѣсты, забавнымъ и почтительнымъ образомъ и съ тысячъ или сотъ имперіаловъ сходятъ на рубли и копѣйки, и по окончаніи продажи сей, взявши мальчикъ договорную цѣну, оставляетъ столъ, сваха же беретъ косу, и, расчесавши оную, завязываетъ лентою, и оставивъ невѣста сѣдалище свое, становится въ рядъ со всею свитою лицомъ къ образамъ, и полагаютъ всѣ купно обыкновенный началъ, и по пропѣтіи трехъ при концѣ стиховъ, благословляется отъ выдающихъ, невѣста святою иконою, въ сообразность § 9-го, и вышедши въ другой покой, убирается оная въ найлучшій уборъ, и помолясь троекратно въ поясъ, распрощавается со всѣми домашними и выводится изъ дому опредѣленною особою, коимъ предшествуетъ свѣчникъ съ святою иконою, дружка жъ и сваха съ прочими богато выряженными сопровождаютъ ее къ молитвенному

храму, родители жь остаются въ домѣ. И прибывши невѣста въ такой пышности къ оному храму, встрѣчается ожидавшимъ въ уборной, женихомъ и прочими, и, ухватясь за руки, чета шествуетъ со всѣми прибывшими въ храмъ, коимъ предшествуетъ свѣчникъ со благословеннымъ образомъ, носящимъ предъ нимъ въ одномъ или двухъ подсвѣчникахъ возженныя свѣщи, и ставши новобрачные рядомъ среди храма, женихъ на правой, невѣста на лѣвой, сторонѣ, прочіе жь подлѣ ихъ благочинно у свѣчника жь. Взявши причетникъ образъ, поставляетъ на лѣвой сторонѣ, подлѣ крылоса, на налоѣ, съ горящею предъ нимъ въ подсвѣчникѣ свѣщею во все молитвословіе четы. Пѣвчіе жь при самомъ входѣ сей за прагъ церковный, поютъ по крылосамъ антифоны:

1. Гласъ 5. На горы души воздвигаемъ.
2. Гласъ 5. Десная ти рука.
3. » 7. Боящійся Господа.
4. » 7. Окрестъ трапезы.
5. » 8. Воззвахъ къ тебѣ, Господи.
6. Гласъ 8. Сенынѣ что добро.

§ 15. Женихъ на отбытіе къ молитвословію брака въ дому своемъ полагаетъ съ родительми своими обычный «началъ» и благословляется отъ оныхъ святою иконою предписаннымъ порядкомъ, кромѣ хлѣба и соли.

§ 16. По окончаніи молитвословія въ уборной заплетаютъ невѣстѣ косы и убираютъ главу ея женскимъ уборомъ.

§ 17. По прибытіи изъ молитвеннаго храма новобрачныхъ съ сопровождающими ихъ особами въ домъ жениха, предваряетъ имъ на крыльце, или въ сѣни, свѣчникъ съ благословящимъ образомъ. Родители жениха, встрѣтя, отецъ держа святую икону, а мать хлѣбъ, и на ономъ солоница съ солью, стоя рядомъ съ свѣчникомъ на упомянутомъ мѣстѣ лицомъ къ четѣ, коя въ особенности женихъ и невѣста, предъ сею иконою полагаютъ съ крестнымъ знаменіемъ два поясныхъ поклона и, приложась къ нему, перекрестясь, полагаютъ третій поклонъ до земли, и поцѣловавъ отца, кланяются и ему до земли, и, приближясь къ матери, цѣлуютъ хлѣбъ и ее и кланяются до земли, потомъ шествуютъ родители, свѣчникъ, новобрачные и вся ихъ взаимная свита, по два въ рядъ, въ покои, и поставя иконы въ надлежащее свое мѣсто, хлѣбъ и соль среди стола, полагаютъ всѣ совокупно, кромѣ Внѣшнихъ, перекрестясь, три поясные поклона святымъ образамъ, и поздравствовавшись чета со всѣми прибывшими, которые взаимно поздравя о благополучномъ совершеніи ихъ брака, желаютъ успѣвать во всѣхъ счастливыхъ успѣхахъ, при цвѣтущемъ здравіи. Послѣ сего новобрачные отходятъ въ особую комнату для сложенія лишняго съ себя платья; по переправкѣ сей, новобрачные впереди, а прочіе всѣ по большинству, занимаютъ столъ; чета, сидя не кушавъ, продолжаетъ до трехъ перемѣнъ яствъ, отходятъ въ свою спальню, изъ коей выходя, не однократно подчиваютъ гостей; по окончаніи стола свита, поблагодаря за утощеніе чету, и желая имъ быть навсегда счастливыми, распрощавшись, отбываютъ въ свои домы, а новобрачные наслаждаются драгоцѣннымъ своимъ покоемъ.

§ 18. На второй день бракосовершенія, новобрачная даритъ родственниковъ своего супруга и прочихъ; потомъ женихъ съ дружкою одѣвшись великолѣпно, прибываютъ въ домъ тестя и тещи, кои, встрѣтя ихъ, принимаютъ ласково и, помолившись троекратно въ поясъ, благодарятъ выдавшихъ, называя ихъ отцомъ и матерью, за честное и благонравное воспитаніе супружницы своей, и желаютъ имъ благоденствія и счастливыхъ во всемъ успѣховъ, и по просьбѣ выдававшихъ, зять съ дружкою садятся, по подареніи оныхъ и родственниковъ невѣсты, кои всѣ отда-

ривають взаимно, приглашаются къ столу кушать, кои, откушавъ легкимъ и оборотнымъ образомъ, просятъ къ себѣ кушать, и отбываютъ къ прочимъ супружницы своей родственникамъ съ дарами, которые также отдариваютъ, смотря по дарамъ, и просимы бываютъ кушать, и возвращаются немедленно въ свой домъ. По прибытіи всѣхъ гостей, чета лично угощаетъ ихъ, по мѣрѣ своего состоянія, и сіе угощеніе продолжается, по состоянію каждой особы, день, или два, либо три и болѣе.

Брачные обѣты для вступающихъ въ супружество.

1.

Всесильнаго, Преблагаго и Премилосердаго, въ тріехъ ѵпостасѣхъ прославляемаго Бога милостію щедротами и человѣколюбіемъ, находяся мы въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, по его же Всемогущаго Господа и Творца нашего благоволенію, и родителей нашихъ любовнымъ благословеніемъ, сродниковъ и пріятелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ, и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ, вступаю я (имя рекъ) съ дѣвицею сею (имя рекъ) въ законобрачное сожитіе, которое сохранять мы должны законно и соблюдать во всю жизнь нашу ненарушимо, нераздѣльно и во всемъ честно, какъ повелѣваетъ Божій законъ.

Но кто изъ насъ какое преступленіе учинитъ, вѣрность не сохранитъ и обѣщаніе свое премѣнитъ, или въ наученія странная уклонится и бракъ законный обезчеститъ, и яко незаконный, по ученію бракоотложителей, вмѣнять будетъ, или раждаемыхъ дѣтей во иное Согласіе крестити понесетъ, то сицевый явственно покажетъ себя противникомъ истины и нарушителемъ Божія закона, за что и будетъ самъ отвѣтствовать праведному судіи, Господу Богу, на страшномъ Его судѣ.

И что все сіе изреченное мною, какъ устами, такъ я исповѣдую и сердцемъ истинно, неложно и справедливо, въ томъ я увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

2.

Когда Всесильный Господь Богъ произвелъ насъ отъ законнаго супружества на сей видимый свѣтъ, и по времени узнали мы себя, что уже въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, то, разсматривая жизнь нашу и состояніе, разсудили, что лучше вступить въ законное супружество, нежели входить въ безчестная и непристойная дѣянія.

И такъ благодѣтелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ и единомысліемъ, не входя во Инославныя общества, ради утвержденія и крѣпости, положили крѣпкое упованіе на Всесильнаго Господа Бога, и призвавше его въ помощь, я (имя рекъ) въ законнобрачное сожитіе, которое мы обѣщались, и нынѣ обѣщаемся хранить и соблюдать законно и во всю нашу жизнь.

3.

Всесильный Господь Богъ какъ сотворилъ и создалъ насъ человѣками, и умомъ , и словомъ, и дыханіемъ наградилъ, и даровалъ намъ смыслъ раздѣлять доброе отъ злаго, того Всемогущаго Бога благодатію и человѣколюбіемъ узнали мы свѣтъ Православныя Христіанскія Вѣры, въ которой и крестилися, что и хранить желаемъ непремѣнно. Но какъ духъ есть бодръ, а плоть немощна, то, по совѣту сродниковъ и благодѣтелей нашихъ, и родителей нашихъ благословеніемъ, да и собственнымъ нашимъ добровольнымъ изволеніемъ и согласіемъ, я (имя рекъ) вступилъ съ сею, бывшею тогда дѣвицею (имя рекъ) въ богоблагословенное брач-

ное сожитіе, что мы и полагаемъ самою твердостію законнаго брака. Но воспослѣдовалъ такой (по нашему неразсужденію) случай, что, ради мнящіяся твердости, вступили мы къ несогласнымъ съ нами по Исповѣданію и Вѣрѣ, чинодѣйствіе (пріяти), что почитаемъ мы, за грѣхъ и законопреступленіе, въ чемъ предъ Всемогущимъ Господемъ Богомъ чистосердечное просимъ покаяніе, а отъ васъ всеусердно просимъ о насъ молитвъ и прощенія.

И хотя мы признаемъ, что преступленіе наше есть не мало, но бракъ нашъ почитаемъ быть истинный и правильный, который и обѣщаемся мы соблюдать законно, безъ всякаго нарушенія, честно, какъ Божій законъ повелѣваетъ и Святоотеческая ученія и повелѣнія.

И съ таковымъ нашимъ твердымъ между собою залогомъ и съ дѣтьми нашими (имя рекъ) приходимъ и присоединяемся въ сіе правомудрствующее Согласіе, не на время нѣкое, но, какъ поможетъ Господь Богъ, вѣчно, гдѣ и отца духовнаго избрать себѣ, и быть намъ твердымъ въ разумѣ и содержаніи, а въ наученія странная и различная не прелагаться.

Но ежели кто изъ насъ вѣрность не сохранитъ и бракъ законный будетъ, по ученію браконенавистниковъ, отвергать, или раждаемыхъ (ежели будутъ) дѣтей въ иное Согласіе крестити пойдетъ, то сицевый будетъ нарушитель истины, за что да воспріиметъ казнь отъ самого страшнаго Судіи, Христа Господа. А что мы содержимъ такъ истинно, въ томъ увѣряемъ васъ цѣлованіемъ Креста Христова.

Чинъ брачнаго молитвословія

по изданію Д. В. Батова, принятый во многихъ Обществахъ.

Женихъ и невѣста, вшедше въ храмъ молитвенный и ограждая себя крестнымъ знаменіемъ, полагаютъ предъ святыми иконами три поклона въ поясъ. Потомъ, изготовя себя къ молитвословію, становятся оба рядомъ среди храма, женихъ по правую, а невѣста по лѣвую сторону, и подлѣ жениха дружка, а подлѣ невѣсты сваха. Впереди же ихъ становится налой съ Крестомъ животворящимъ, а предъ крестомъ подсвѣщникъ съ возженною свѣщею. По семъ принадлежащіе къ молитвословію полагаютъ поясное начало вмѣстѣ съ брачущимися. По началѣ же настоятель, подойдя къ жениху и невѣстѣ, вопрошаетъ жениха: *Имя рекъ, произвольно ли ты береши сію (имя рекъ) въ законную себѣ жену?* Отвѣщаетъ: *Произвольно.* Вопрошаетъ: *Въ вѣчное ли и нераздѣльное сожитіе съ нею ты вступаеши?* Отвѣщаетъ: *Въ вѣчное и нераздѣльное.* Вопрошаетъ: *Взаимное сіе согласіе почитаеши ли ты за истинную форму совершенія тайны законнаго брака?* Отвѣщаетъ: *Почитаю.* Невѣсту вопрошаетъ: *Имя рекъ, произвольно ли ты вступаеши за сего (имя рекъ) въ законное супружество?* Отвѣщаетъ: *Произвольно.* Вопрошаетъ: *Въ вѣчное ли и нераздѣлимое сожитіе съ нимъ ты вступаеши?* Отвѣщаетъ: *Въ вѣчное и нераздѣльное.* Вопрошаетъ: *Взаимное сіе согласіе почитаеши ли ты за истинную форму совершенія тайны законнаго брака?* Отвѣщаетъ: *Почитаю.*

По вопросахъ сихъ и отвѣтахъ настоятель, обращая рѣчь къ брачущимся, говоритъ:

Апостолъ Павелъ въ посланіи написалъ:

„Всякo еже не отъ вѣры грѣхъ есть“,

но если вы обѣты къ законному браку произнесли съ вѣрою истинно и чистосердечно въ согласность святаго Писанія, повелѣвающаго

„сердцемъ вѣровати къ правдѣ, усты исповѣдыкать во спасеніе“:

то для лучшаго увѣренія подтвердите оные цѣлованіемъ животворящаго Креста Господня, который приходящихъ къ нему съ чистою совѣстію и правою мыслію освящаетъ, благословляетъ и награждаетъ всегдашнимъ благополучіемъ.

Послѣ сихъ словъ женихъ и невѣста для подтвержденія своихъ брачныхъ обѣщаній, положивши два поклона поясныхъ, прикладываются къ животворящему кресту Господню, а прижась кладутъ земный поклонъ и занимаютъ свое мѣсто. А пѣвцы поютъ ¦127 псаломъ, на шесть пріемовъ, седмымъ гласомъ: **Блажени вси боящіися Господа.**

По пропѣтіи псалма сего настоятель *замолитвуетъ*. Чтецъ. *Аминь. Царю небесный. Трисвятое и по Отче нашъ.* Настоятель молитву. Чтецъ. *Аминь. Господи помилуй 12. Слава и нынѣ. Пріидите поклонимся 3* съ 3 поклонами и псаломъ 142. *Господи услыши молитву мою. Слава и нынѣ. Аллилуія (3),* съ поклонами. *Господи помилуй 12. Слава и нынѣ. Гласъ 1. Богъ Господь и явися намъ, благословенъ грядый во имя Господне.*

Стихъ: Исповѣдайтеся господеви ако благъ, ако въ вѣкъ милость его. Обышедше обыдоша ма, и именемъ господнимъ противлахся имъ. Не умрꙋ, но живъ бꙋдꙋ, и повѣмъ дѣла господня. Камень его же небрегоша зиждꙋщіи, сей бысть во главꙋ ꙋглꙋ. Отъ господа бысть сей, и есть дивна во очію нашею. Тропарь гласъ а.

Господи Боже, спасителю нашъ, творай всегда милость твою съ нами, и нынѣ призри на моленіе рабъ своихъ, помиловꙋй и спаси насъ, ако единъ благъ и человѣколюбецъ. Ѣ. Слава и нынѣ. Богородиченъ. Архангела Гавріила гласъ воспріемше, дѣво радꙋйся, вопіемъ ти. Ты бо родила еси плотію безначальное слово отчее, его же моли всечистая, да подастъ намъ свою благоꙋтробнꙋю милость ако единъ благъ и человѣколюбецъ.

Псаломъ 50. **Помиловꙋй ма Боже.**

По семъ поется канонъ Всемилостивому Спасу, составленный Г. И. Скачковымъ.

Канонъ печатается по изданію
Д. В. Батова и рукописи 1807 г.

КАНОНЪ ВСЕМИЛОСТИВОМꙊ СПАСꙊ.

въ краегранесїи:

Спсителю Хрте блгослови бракъ сей.

По молитвѣ. Чтецъ. Аминь. И сказꙋетъ начало ірмоса, а пѣвцы поютъ по а҃, или по є҃ ірмосы. Гласъ а҃. Пѣснь а҃. Ірмосъ.

Твоѧ побѣдительнаѧ десница боголѣпно въ крѣпости прославися, та бо безсмертне ꙗкѡ всемогꙋщаѧ противныѧ сотре, израильтаномъ пꙋть глꙋбины новосодѣлавшаѧ. Исходъ, гл. ді.

Запѣвъ. Млтиве гдн ꙋслыши млтвꙋ рабъ своихъ молѧщихсѧ тебѣ.

Создателю всеѧ твари, всесильномꙋ Влцѣ, вси вѣрнїи со страхомъ припадѣмъ Бытїѧ, а.
и со ꙋсердїемъ возопїемъ: призри на ны Спсе всеблгїй, и подаждь намъ твою неизреченнꙋю млть, да прославитсѧ и въ насъ твоѧ побѣдительнаѧ десница, жизнь всѣмъ ѡбновлѧющаѧ.

Премдрымъ своимъ изволенїемъ всѧкꙋю тварь изъ небытїѧ въ бытїе шестїю Бытїѧ, а.
деньми привелъ еси всесильне, и члка по ѡбразꙋ своемꙋ и по подобїю создалъ еси, и въ рай жити емꙋ повелѣлъ еси, да хвалитъ тѧ съ невещественными лики, вопїѧ: ты єдинъ еси создателю нашъ всю тварь ѡбновлѧющїй. Слава.

Адама ѿ земли, всесильне, создалъ еси, Еввꙋ же ѿ ребра егѡ произвелъ еси, и блгословенїе свое еже раститисѧ и множитисѧ, наполнѧти землю, и ѡбладати всѣми созданными ѿ тебе тварьми, даровалъ еси. да прославлѧетъ тѧ съ лики невещественныхъ твоихъ слꙋгъ, единагѡ всеблгагѡ, всѧкое созданїе ѡбновлѧющагѡ. И нынѣ.

Бгородиченъ. Совѣтъ ѕмїѧ прїимши Евва прельстивши снѣдїю Адама, имъ же наведе всемꙋ члческомꙋ родꙋ клѧтвꙋ. Ты же пречтаѧ дво Влчце, безъ сѣмене заченшаѧ и рождьшаѧ плотїю пребезначальное слово Отчее, моли егѡ прилѣжно да ниспослетъ намъ свою млсть и блгословенїе, ꙗкѡ единъ всѧкое созданїе ѡбновлѧющїй.

Катава́сїѧ.

Сохрани ѡт҆ бѣдъ рабы своѧ милостиве, ꙗкѡ оусердно къ тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивомꙋ избавителю и всѣхъ Владыцѣ Господꙋ Ісоусꙋ.

Господи помилꙋй г҃.

Пѣ́снь г҃. І҆рмо́съ.

Є҆дине свѣдый земныхъ сꙋщество немощное и милостивно въ не ѡ҆болксѧ, препоѧши мѧ свыше силою воспѣвати тебѣ, свѧтый, церкви ѡдꙋшевленнаѧ, неизреченныѧ славы твоеѧ человѣколюбче.

Бытїѧ, г҃. И҆згна́нъ бы́сть А҆да́мъ и҆зъ раѧ̀ сла́дости ра́ди, и҆ зе́млю дѣ́лати в҆ по́тѣ лица̀ своегѡ̀ ѻ҆сꙋжде́нъ бы́сть. ѹ҆слы́ша и҆ Є҆вва го́рестные глаго́лы, є҆́же въ болѣ́знѣхъ роди́ти ча́да, и҆́хъ же и҆́мъ дарова́лъ є҆сѝ по неизрече́ннѣй ми́лости твое́й, чл҃колю́бче.

Бытїѧ, д҃. Твои́мъ, всеси́льне Бж҃е, про́мысломъ бл҃гоизво́лилъ є҆сѝ ѹ҆мно́житисѧ ро́дꙋ чл҃ческомꙋ, и҆ Си́фа, сн҃а А҆да́мова, просла́вилъ є҆сѝ, и҆ сѣмѧ є҆гѡ̀ возлюби́лъ, ꙗ҆влѧ́ѧ неизрече́ннꙋю ми́лость свою̀, чл҃колю́бче. Сла́ва

Бытїѧ, є҃. Є҆но́ха пр҃вна́гѡ зако́нно бра́кꙋ прїѡ҆бщи́вшагосѧ и҆ ча́да роди́вшагѡ, всеси́льне Сп҃се, возлюби́лъ є҆сѝ, пресели́въ є҆гѡ̀ неви́дѣти сме́рти: си́мъ ꙗ҆влѧ́ѧ *), ꙗ҆́кѡ ты̀ є҆сѝ бра́къ бл҃госло́влѧѧ, по неизрѣ́ченнѣй мл҃ти твое́й человѣколю́бче. И҆ ны́нѣ.

Бытїѧ, ѕ҃—з҃. Бг҃оро́диченъ. Ле́стїю врага̀ плѣне́й бы́сть чл҃ческїй ро́дъ, впадѐ во мно́гаѧ беззако́нїѧ, и҆ стра́шнымъ пото́помъ наказа́сѧ. Мы̀ же мо́лимъ тѧ̀, пречт҃аѧ бг҃ома́ти, ꙗ҆́кѡ роди́вшꙋю Гд҃а неизрече́нно молѝ є҆гѡ̀ да спасе́тъ на́съ по неизрече́ннѣй мл҃ти свое́й, ꙗ҆́кѡ є҆ди́нъ чл҃колю́бецъ.

Сѣда́ленъ. Гла́съ ѕ҃.

Вл҃ко, Бж҃е всемогꙋ́щїй, при́зри съ нб҃сѐ и҆ ви́ждь на́ше смире́нїе, и҆ ѹ҆милосе́рдисѧ, чл҃колю́бче преблг҃і́й, бл҃гословѝ рабы̀ твоѧ̀ бл҃гослове́нїемъ бл҃госты́нным, дабоу́детъ ѻ҆брꙋче́нїе и҆́хъ дрꙋ́гъ ко́ дрꙋгꙋ без̾ всѧ́кагѡ собла́зна и҆ поро́ка. Тѣ́м же бꙋ́ди съ на́ми и҆ никто́же на ны̀. Сла́ва.

Разрꙋши́вый брата̀ а҆́дова, и҆ сме́рти си́лꙋ ѹ҆праздни́вый, Всеси́льне гд҃и, воньмѝ моле́нїю ра́бъ свои́хъ и҆ бл҃гословѝ бра́къ се́й, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ є҆сѝ пр҃внагѡ твоегѡ̀ Но́ѧ, и҆ сочета́й рабы̀ твоѧ̀, ꙗ҆́кѡ же сочета́лъ є҆сѝ Товїю и҆ Са́ррꙋ, да и҆ сі́и восхва́лѧтъ тѧ̀, чл҃колю́бче, в҆ ра́дости вопїю́ще: Ѿ Вл҃ко бꙋ́ди съ на́ми и҆ никто́же на ны̀. И҆ ны́нѣ.

---

*) Ꙗкѡ бл҃гослове́нное бракосожи́тїе пребꙋ́детъ до претворе́нїѧ тлѣ́нїѧ в҆ нетлѣ́нїе, по неизрече́ннѣй твое́й мл҃ти чл҃колю́бче (по изданію Д. В. Батова).

Ꙗ҆ка Хрⷭ҇та̀ ро́ждшꙋю тѧ̀ прⷭ҇нѡ дв҃о, въ напа́стехъ и҆мамы тве́рдꙋю застꙋ́пницꙋ въ ско́рбехъ кре́пкое спасе́нїе, в҃ печа́лехъ пресла́дкое ѹ҆тѣше́нїе, въ бѣ́дахъ по́мощь непосы́дтнꙋю, и҆ на всѧ̀ враги̑ побѣ́дꙋ и҆ ѡ҆доле́нїе нею҆бори́мое, и҆ вѣ́чное ѹ҆пова́емъ полꙋчи́ти тобо́ю спасе́нїе. Тѣ́мже, ѡ҆ пречⷭ҇таѧ, бꙋ́ди съ на́ми и҆ никто́же на ны̀

Пѣснь д҃. І҆рмо́съ.

Горꙋ тѧ благодати божїѧ прїѡсѣненнꙋ, прозорливыма Аввакꙋмъ ѹсмотривъ очима, изъ тебе изыти израилеви провозглашаше святагѡ на спасенїе наше и ѡбновленїе.

Ю҆́же показа́лъ є҆сѝ ма́ть ѹ҆го́дникꙋ твое́мꙋ првⷭ҇номꙋ Но́ю, Всемогꙋ́щїй Спа́се, и҆ бл҃гослове́нїе своѐ ѿ негѡ̀ ѹ҆мно́житисѧ чл҃ческомꙋ ро́дꙋ второ́е дарова́лъ є҆сѝ. та́ко и҆ нн҃ѣ на́мъ нисп̾оли̑ бл҃го́ть твою̀, всеси́льне, на спасе́нїе на́ше и҆ ѡ҆бновле́нїе. Бытїа, з҃.

Хотѧ́й, всеси́льне, тво́рче, ѹ҆мно́жити сѣ́мѧ праѻ҆́ца А҆враа́ма, бл҃гослови́лъ є҆сѝ Са́ррꙋ роди́ти в҃ ста́рости сн҃а, да тѣ́мъ просла́витсѧ пречⷭ҇то́е и҆́мѧ, прише́дшагѡ воплоти́тисѧ на спасе́нїе на́ше и҆ ѡ҆бновле́нїе. Сла́ва.

Рожде́нномꙋ въ ста́рости А҆враа́м сн҃ꙋ своемꙋ, восхотѣ́въ зако́номъ бра́ка сопрящи̑ женꙋ, посыла́етъ раба̀ в҃ Месопота́мїю, да ѡ҆бра́щетъ та́мѡ невѣ́стꙋ: то́й же ѡ҆брѣ́тъ Ревє́ккꙋ, приведѐ ко И҆саа́кꙋ ра́достно, ю҆́же поѧ́тъ ра́достно восхвала́ше грꙋдꙋ́щагѡ воплоти́тисѧ сн҃а Бж҃їѧ на спасе́нїе на́ше и҆ ѡ҆бновле́нїе. И҆ ны́нѣ.

Бг҃оро́дичен. І҆а́ковъ, грады́й пꙋте́мъ, восхотѣ̀ ѹ҆снꙋ́ти, и҆ ви́дѣ во снѣ̀ лѣ́ствицꙋ ѹ҆твержѐнꙋ на з҃млѝ, є҆ѧ́же глава̀ досѧза́ше до нб҃сѐ, на не́й же Гдⷭ҇ь ѹ҆твержда́шесѧ, проѧвлѧ́ѧ ѿ тебѐ, пречⷭ҇таѧ бг҃ома́ти, неи҆зрече́нное своѐ воплоще́нїе, на спасе́нїе на́ше и҆ ѡ҆бновле́нїе.

Пѣснь є҃. І҆рмо́съ.

Богъ сый мира отецъ щедротамъ великагѡ совѣта ти ангела, миръ подавающа послалъ єси намъ, тѣмъ богоразꙋмїѧ къ свѣтꙋ наставлѧеми, ѡтъ нощи ѹтренюще, славословимъ тѧ, человѣколюбче.

Соста́рѣвсѧ І҆а́ковъ, рыда́ше І҆ѡ́сифова лише́нїѧ: то́й же цр҃твꙋѧ́й во є҆гѵ́птѣ пребыва́ше, же́нꙋ поѧ́тъ и҆ ча́да роди̑, славосло́ваше и҆збавльшагѡ є҆гѡ̀ ѿ ѹ҆́зъ и҆ темни́цы, всеси́льнагѡ Творца̀ и҆ всѣ́хъ Бг҃а, є҆ди́нагѡ чл҃колю́бца. Бытїа, м҃г.

Твоемꙋ̀ возлю́бленномꙋ прⷪ҇ро́кꙋ Мѡѷсе́ю бл҃гоизво́лилъ є҆сѝ, всебл҃гі́й Тво́рче, пощадѣ́нꙋ бы́ти ѿ сме́рти во є҆гѵ́птѣ и҆ пожи́ти въ землѝ Мадїа́мстѣй, и҆дѣ́же пои́мъ же́нꙋ и҆ ча́да роди́въ, сподо́бисѧ ви́дѣти кꙋпинꙋ̀ ѻ҆гне́мъ горѧ́щꙋ и҆ неѡ҆пали́мꙋ, восхвала́ше тѧ̀ є҆ди́нагѡ всебл҃га́гѡ чл҃колю́бца. Сла́ва. И҆сходъ, г҃.

Е҆гда̀ блговоли́лъ є҆сѝ, Гдⷭ҇и, поми́ловати раба̀ твоегѡ̀ Тові́ю, тогда̀ посла́лъ є҆сѝ а҆́нгла твоегѡ̀ Рафаи́ла, да и҆зба́витъ невѣ́стꙋ є҆гѡ̀ ѿ бѣ́са чл҃коꙋбі́йца, и҆ да бꙋ́детъ є҆мꙋ̀ помо́щникъ въ зако́нномъ бра́чномъ сочета́ніи, да прославля́етъ тя̀ є҆ди́нагѡ чл҃колю́бца. И҆ ны́нѣ.

Бж҃твенный И҆саі́а а҆́ще и҆ бра́кꙋ пріѡ́бщися, но Бг҃а сѣдя́ща на престо́лѣ высо́цѣ и҆ превознесе́ннѣ, ѿ а҆́нгль хвалꙋ̀ пріе́млюща ви́дѣти сподо́бися. И҆ тебѐ, пречⷭ҇таѧ дв҃о, же́злъ ѿ ко́рене і҆ессе́ѡва бы́ти пропо вѣ́да, восхваля́ше хотя́щагѡ воплоти́тися ѿ тебѐ є҆ди́нагѡ чл҃колю́бца.

Пѣ́снь є҃. І҆рмо́съ.

Іоны, в. Проро́кꙋ і҆ѡ́нѣ подобяся вопі́ю: живо́тъ мо́й, бла́же, свободи и҆з̾ тли̑, и спаси мя, Спа́се мі́ра, зовꙋ́ща сла́ва тебѣ̀.

Люблѧ́й чл҃ческій ро́дъ, Всемогꙋ́щій спⷭ҇е, є҆гда̀ восхотѣ́лъ є҆сѝ воплоти́тися, тогда̀ предꙋготова́лъ є҆сѝ пречⷭ҇тꙋю себѣ̀ мт҃рь, ѿ првⷣныхъ роди́телей і҆ѡаки́ма и҆ А҆́нны прозя́бшꙋю, и҆ си́мъ показа́лъ є҆сѝ, ꙗ҆́кѡ че́стно є҆́сть сꙋпрꙋ́жество, да ꙋ҆се́рдно всѝ тебѣ̀ взыва́ютъ, Спⷭ҇е мі́ра, сла́ва тебѣ̀.

Лꙋки, зач. г. А҆рхⷰ҇гла твоегѡ̀ Гаврі́ила посла́лъ є҆сѝ весе́льне Гдⷭ҇и блговѣсти́ти Заха́рїи, ꙗ҆́кѡ роди́тъ жена̀ є҆гѡ̀ Є҆лїсаве́ть въ ста́рости сн҃а, предтекꙋ́ща твоемꙋ̀ бж҃твенномꙋ воплоще́нію, си́мъ показꙋ́я, ꙗ҆́кѡ честно́е сꙋпрꙋ́жество є҆́сть тебѣ̀ благопрі́ятно, и҆́же и҆ взыва́ютъ: Спа́се мі́ра, сла́ва тебѣ̀. Сла́ва.

Лꙋки, д. Гла́съ сло́ве́се, свѣти́льникъ свѣ́та, вели́кій прⷣте́ча, а҆́ще и҆ ѿ непло́дныя ꙋ҆тро́бы, но не безвре́мене роди́ся, дѣ́вственнꙋю жи́знь въ пꙋсты́ни и҆мы́й, но

Матѳ., д. законопрестꙋ́пное смѣше́ніе И҆рода ѡ҆блучѝ, и҆ ꙗ҆́кѡ проповѣ́дникъ и҆ мч҃нкъ пострада̀, взыва́я: Спа́се мі́ра, сла́ва тебѣ̀. И҆ ны́нѣ.

Маркъ, кд. Ѻ҆тчⷭ҇кій селе́ніе своѐ, вы́шній, и҆ пло́ть на́шꙋ воспрі́ятъ безгрѣ́шный Хрⷭ҇тѐ Бж҃е, на бра́къ съ пренепоро́чною тѝ Мт҃рїю, и҆ со ст҃ы́ми твои́ми ꙋ҆чн҃ки̑ въ Ка́нꙋ галиле́йскꙋю прише́лъ є҆сѝ, и҆ та́мо пе́рвое чꙋ́до сотвори́лъ є҆сѝ, мы̀ же вопіе́мъ ти: Спа́се мі́ра, сла́ва тебѣ̀.

Конда́къ. Гла́съ д҃.

И҆зба́ви на́съ ѿ всѣ́хъ напа́стей блгоꙋтро́бне Гдⷭ҇и, и҆ пода́ждь неизрече́ннꙋю твою̀ ми́лть и҆ блгослове́ніе рабѡ́мъ твои́мъ, совокꙋпѝ и҆̀хъ совокꙋпле́ніемъ спⷭ҇ите́льнымъ, и҆ соблюдѝ и҆̀хъ во є҆ди́нствѣ и҆ цѣломꙋ́дрїи, дарꙋ́й и҆̀мъ вся̀ ꙗ҆́же ко спасе́нію проше́нія, и҆ блгословѝ бра́къ и҆̀хъ ꙗ҆́кѡ же въ Ка́нѣ галиле́йстѣй, є҆ди́не прославля́емый во ст҃ы́хъ свои́хъ. І҆́косъ.

Лѣ́ность всю̀ ѿло́жше, припаде́мъ къ созда́телю на́шемꙋ Бг҃ꙋ, и҆ возопіе́мъ глаго́люще: при́зри, Гдⷭ҇и, на предстоя́щія рабы̀ твоя̀, и҆ ꙋ҆твердѝ бра́къ и҆̀хъ и҆

бл҃гослови̑ и҆́хъ бл҃гослове́нїемъ дꙋхо́внымъ, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ є҆сѝ А҆враа́ма и҆ Са́ррꙋ. Бытїа, ів, д.
бл҃гослови̑ и҆́хъ Бж҃е, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ є҆сѝ І҆саа́ка и҆ Ревеккꙋ. бл҃гослови̑ и҆́хъ л, мѧ.
ст҃ы́й, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ є҆сѝ і҆а́кова и҆ Рахи́ль. бл҃гослови̑ и҆́хъ пребл҃гі́й, ꙗ҆́кѡ же
бл҃гослови́лъ є҆сѝ і҆ѡ́сифа и҆ А҆сене́дꙋ. бл҃гослови̑ и҆́хъ Всемогꙋ́щїй, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ
є҆сѝ Тові́ю и҆ Са́ррꙋ. бл҃гослови̑ и҆́хъ Всеси́льне, ꙗ҆́кѡ же бл҃гослови́лъ є҆сѝ і҆ѡаки́ма и҆ Тов., з.
А҆́ннꙋ. бл҃гослови̑ и҆́хъ Всеще́дре, ꙗ҆́кѡ же благослови́лъ є҆сѝ Заха́рїю и҆ Є҆лисаве́ть и҆
пода́ждь и҆̀мъ жи́знь ми́рнꙋ и҆ долголѣ́тнꙋ, и҆ цѣломꙋ́дрїе, и҆ чистотꙋ̀, самѣ́мъ
къ себѣ̀ любо́вь, є҆́же є҆́сть сою́зъ ми́ра, пле́мѧ долгожи́вотно и҆ не ѹ҆вяда́ющїй
сла́вы вѣне́цъ: и҆ сподо́би и҆̀хъ ви́дѣти ча́да и҆ внꙋча́та добродѣ́тельныѧ, и҆ напо́лни
до́мъ и҆́хъ вса́когѡ и҆зоби́лїа, и҆ дарꙋ́й и҆̀мъ и҆ на́мъ всѧ̑, ꙗ҆̀же ко спасе́нїю проше́-
нїѧ, є҆ди́не прославлѧ́емый во ст҃ы́хъ свои́хъ.

По се́мъ настоѧ́тель млⷭ҇твꙋ: Гдⷭ҇и, І҆и҃се Хрⷭ҇тѐ, сн҃е Бж҃їй, поми́лꙋй на́съ. И҆
крилицы А҆ми́нь. И҆ пою́тъ:

Є҆ли́цы во Хрїста крести́стеся, во Хрїста ѡ҆блеко́стеся. А҆ллилꙋ́їа.

Три́жды. Сла́ва, и҆ ны́нѣ. Во Хрⷭ҇та̀ ѡ҆блеко́стеся. А҆ллилꙋ́їа. И҆ па́ки ве́сь сти́хъ.
Та́же. Прокі́менъ.

Бꙋ́ди Господи милость твоѧ на насъ ꙗко же ѹповахомъ на тѧ. Сти́хъ.
Ра́дꙋйтесѧ првⷣнїи ѡ҆ Гдⷭ҇ѣ.

Къ е҆фесе́ѡмъ посла́нїѧ ст҃а́гѡ а҆пⷭ҇ла Па́вла чте́нїе.

Бра́тїе, бл҃годаря́ще всегда̀ ѡ҆ всѣ́хъ ѡ҆ и҆́мени Гдⷭ҇а на́шего І҆и҃са Хрⷭ҇та и҆ Бг҃а и҆
Ѻ҆ц҃а̀, повинꙋ́ющесѧ дрꙋ́гъ дрꙋ́гꙋ въ стра́сѣ Бж҃їи. Жены̀ свои́мъ мꙋ́жемъ повинꙋ́й-
тесѧ ꙗ҆́ко же и҆ Гдⷭ҇ꙋ, занѐ мꙋ́жъ глава̀ є҆́сть женѣ̀, ꙗ҆́ко же и҆ Хрⷭ҇то́съ глава̀ цр҃кви,
и҆ то́й є҆́сть сп҃си́тель тѣ́лꙋ. Но ꙗ҆́ко же цр҃ковь повинꙋ́етсѧ Хрⷭ҇тꙋ̀, та́кожде и҆ жены̀
свои́мъ мꙋже́мъ ѡ҆ все́мъ. Мꙋ́жїе люби́те своѧ̑ жены̀, ꙗ҆́ко же и҆ Хрⷭ҇то́съ возлюбѝ
цр҃ковь, и҆ себе́ предадѐ за ню̀, да ѡ҆ст҃и́тъ ю҆̀. ѡ҆чи́стивъ ба́нею водно́ю глаго́ломъ,
да предста́витъ ю҆̀ себѣ̀ сла́внꙋ цр҃ковь, не и҆мꙋ́щꙋ скве́рны, и҆лѝ поро́ка, и҆лѝ нѣ́кое
ѿ таковы́хъ, но да є҆́сть ст҃а̀ и҆ непоро́чна. Та́кѡ должнѝ сꙋ́ть мꙋ́жїе люби́ти
своѧ̑ жены̀, ꙗ҆́кѡ своѧ̑ тѣлеса̀. Любѧ́й бо свою̀ женꙋ̀, себѐ самогѡ̀ лю́битъ: никто́же
бо когда̀ свою̀ пло́ть возненави́дѣ, но пита́етъ и҆ грѣ́етъ ю҆̀ ꙗ҆́ко же и҆ Гдⷭ҇ь цр҃ковь:
ꙗ҆́кѡ ѹ҆́дѡ є҆смы̀ тѣ́ла є҆гѡ̀, ѿ пло́ти є҆гѡ̀ и҆ ѿ косте́й є҆гѡ̀. Сегѡ̀ ра́ди ѡ҆ста́витъ
чл҃къ ѻ҆ц҃а̀ своегѡ̀ и҆ ма́терь, и҆ прилѣпи́тсѧ женѣ̀ свое́й, и҆ бꙋ́дета ѻ҆́ба въ пло́ть
є҆ди́нꙋ. Та́йна сїѧ̀ вели́ка є҆́сть, а҆́зъ же гл҃ю во Хрⷭ҇та̀ и҆ цр҃ковь. Ѻ҆ба́че и҆ вы̀ по
є҆ди́номꙋ ко́ждо свою̀ женꙋ̀ си́це да лю́битъ, ꙗ҆́ко же и҆ себѐ*).

---

*) Въ рукописномъ спискѣ канона иначе:

Прокименъ гласъ з. Спаси, Господи, люди своѧ и благослови достоѧнїе свое.

Стихъ. Къ тебѣ, Господи, воззову, Боже мой, непремолчи отъ мене. Апостолъ зач. ка, кга (конецъ его: а жена да боитсѧ своего мꙋжа).

Аллилуїа, гласъ з. Стихъ. Да не знаемъ на земли пꙋть твой и во всѣхъ ѧзыцѣхъ спасенїе твое.

Євангелїе отъ Іωанна зач. ѕ. Послѣ сего поется седьмая пѣснь.

Посе́мъ А҆ллилꙋ́їа. Стихѝ: На тѧ́ Гдⷭ҇и ᲂу҆пова́хъ спасѝ мѧ̀.
Пра́вдою твое́ю и҆зба́ви мѧ́ и҆ и҆змѝ мѧ̀.
Настоѧ́тель. Ѿ Іѡа́нна ст҃аго є҆ва́нгелїѧ, чте́нїе. Пѣвцы̀:
Слава тебѣ̀ господи. Покло́нъ.
Во́ времѧ ѻ҆́но, бра́къ бы́сть въ ка́нѣ галиле́йстѣй (зача́ло ѕ҃).

Второ́мꙋ бра́кꙋ є҆ѵ҃а́лїе ѿ Матѳе́ѧ. (зач. оѝ).

Во́ времѧ ѻ҆́но, пристꙋпи́ша ко І҆с҃ꙋ фарисе́е и҆скꙋша́юще є҆гѡ̀.
Слава Отцꙋ и Сынꙋ и Свѧтомꙋ Дꙋхꙋ. Отче и слове и дꙋше. Тройце свѧтаѧ ѡчисти множество согрѣшенїй нашихъ. И҆ ны́нѣ.
Мл҃твъ ра́ди Бц҃ы, мл҃тиве ѡ҆чи́сти мно́жество согрѣше́нїй на́шихъ. Поми́лꙋй мѧ́ Бж҃е, повели́цѣй мл҃ти твое́й, по мно́гимъ щедро́тамъ твои́мъ ѻ҆чи́сти беззако́нїѧ моѧ̀, Бж҃е сп҃се мо́й.

Стихера Всемл҃тивомꙋ Сп҃сꙋ. Гла́съ д҃.**)

Гдⷭ҇и Бж҃е Вседержи́телю, тво́рче всѣ́хъ ви́димыхъ и҆ неви́димыхъ, ты̀ со́здалъ чл҃ка, и҆ ви́дѣ что̀ не добро́ є҆диномꙋ бы́ти, мꙋ́жа и҆ женꙋ̀ сотвори́лъ є҆сѝ и҆́хъ, и҆ сочета́въ сою́зомъ сꙋпрꙋ́жества, совокꙋпи́лъ во є҆ди́но тѣ́ло, да бл҃гослове́нными и҆́хъ пото́мствами, продолжи́тсѧ ро́дъ чл҃ческїй, до и҆змѣне́нїѧ сеѧ́ вселе́нныѧ, и҆ и҆спразднє́нїѧ смр҃ти, претворе́нїемъ тлѣ́нности въ нетлѣ́нїе: и҆ се́й Гдⷭ҇и зако́нъ тво́й па́ки словесы̀ є҆ѵ҃а́льскими ᲂу҆твержде́нный, вѣ́рнїи лю́дїе твоѝ исполнѧ́юще дне́сь, воспрїе́млютъ честно́е сꙋпрꙋ́жество. Ты̀ же Хрⷭ҇тѐ Бж҃е на́шъ, при́зри съ прⷭ҇то́ла своегѡ́ на си́хъ бра́чꙋщихсѧ, и ниспосли бл҃гословенїе своѐ. Ѹ҆мно́жи бл҃гопло́дїемъ виногра́дъ се́й, є҆гѡ̀ же насадѝ десни́ца твоѧ́, да восхва́лѧтъ тѧ́ си́це гл҃юще: Гдⷭ҇и сла́ва тебѣ̀.

Стихера Престⷭ҇ѣ́й Бцⷣѣ. Гла́съ ѕ҃.**)

Бг҃а на́шего мт҃и дв҃о Мр҃їе, не пре́зри тебѣ̀ молѧ́щихсѧ, ты́ бо є҆сѝ вѣ́рнымъ прибѣ́жище: Влч҃це ᲂу҆тѣше́нїѧ, вне́млющаѧ мл҃твѣ ра́бъ свои́хъ: ꙗ҆вѝ чи́стаѧ Бг҃ома́ти мл҃ти своѧ́ на ни́хъ, ᲂу҆стро́й и҆ сохранѝ во бл҃гости сожи́тельство и҆́хъ, да въ не́мъ бл҃гоѻбра́зно ходѧ́ще, всегда̀ прославлѧ́ютъ чл҃колю́бное твоѐ мл҃рдїе. Защитѝ ѿ всѧ́кихъ ѕо́лъ, и҆ спасѝ всѣ́хъ пою́щихъ тебѣ́ пѣ́снь бж҃твеннꙋю, си́це взыва́юще: Дв҃о пречⷭ҇таѧ, цр҃ковь боже́ственнаѧ, ро́ждьшаѧ цр҃ѧ̀ нб҃нагѡ, и҆ Бг҃а всеси́льнаго, сп҃сѝ дш҃а на́ша.

**) Въ рукописи этихъ стихеръ нѣтъ.

Пѣ́снь з҃. Ірмо́съ.

Отроцы во блазѣ́й вѣрѣ воспитани нечестива велѣнїѧ небрегоша ѡгненнагѡ прещенїѧ не оубоѧшасѧ, но посредѣ пламене стоѧще, поѧхꙋ ѿтцемъ Богъ благословенъ еси. Данїила.

Со оу҆чнки твои́ми Хр҃тѐ и҆ пречт҃ою тѝ Ма́терїю на бра́къ в҆ Ка́нꙋ Галилѐйскꙋю пришѐлъ є҆сѝ, и҆ чꙋ́до претворе́нїемъ воды̀ в҆ винѡ̀ показа́лъ є҆сѝ, и҆ си́мъ оу҆вѣ́рилъ є҆сѝ, ꙗ҆́ко со ѻ҆ц҃е́мъ твои́мъ безнача́льны̑ и҆ прест҃ы́мъ дх҃омъ, тре́тїе бл҃гослове́нїе зако́нномꙋ бра́кꙋ дарова́лъ є҆сѝ: мы̀ же вопїе́мъ тѝ: ѻ҆ц҃е́мъ Бг҃ъ бл҃гослове́нъ є҆сѝ.

Льсти́вагѡ врага́ ко́зней и҆збавлѧ́ѧ, Хр҃тѐ, чл҃ческїй ро́дъ, бл҃гоизво́лилъ є҆сѝ воплоти́тисѧ ѿ чт҃ыѧ бг҃оѻ҆трокови́цы, и҆ си́мъ и҆́стинное дѣ́вство свѣтлѣ́йши со́лнца показа́лъ є҆сѝ *) въ ѻ҆брꙋче́нїи же неискꙋсобра́чныѧ дв҃ы пр҃вномꙋ мꙋ́жꙋ Іѡ́сифꙋ, бл҃гопрїѧтїе законобра́чїѧ ꙗ҆ви́лъ є҆сѝ, да соу҆щїѧ дв҃ы въ самопоже́ртвованїи, ше́ствꙋѧ по пꙋтѝ жи́зни кꙋ́пно съ законобра́чными воспѣва́ютъ: ѻ҆ц҃е́мъ Бг҃ъ бл҃гословенъ є҆сѝ. Слава. Лꙋки, г҃

Ѻ҆ста́ви на́мъ грѣхѝ на́ша Всеблагі́й **) Гд҃и, и҆ при́зри съ нб҃сѐ ст҃а́гѡ твоегѡ̀, и҆ ви́ждь предстоѧ́щїѧ лю́ди и҆ молѧ́щїѧсѧ твоемꙋ̀ бл҃гоꙋтробїю, и҆ просѧ́щїѧ твоеѧ̀ вели́кїѧ мл҃ти, да бл҃гослови́ши бра́къ се́й бл҃гослове́нїемъ твои́мъ, ꙗ҆кѡ̀ да согла́сно вси́ воспѣва́емъ тѝ, ѻ҆ц҃е́мъ Бг҃ъ бл҃гослове́нъ є҆сѝ. И ны́нѣ.

Всенепоро́чнаѧ пр҃но дв҃о Марі́е, молѝ сн҃а своегѡ̀ Хр҃та̀ Бг҃а на́шегѡ, да бл҃гослови́тъ рабы̀ своѧ́ предстоѧ́щїѧ и҆ молѧ́щїѧсѧ, просѧ́щїѧ є҆го̀ вели́кїѧ мл҃ти, да продолжи́тсѧ жи́знь и҆́хъ в҆ правосла́вной вѣ́рѣ и҆ бл҃гоче́стїи, да в҆ ра́дости ср҃ца воспѣва̀ютъ: ѻ҆ц҃е́мъ Бг҃ъ бл҃гословенъ є҆сѝ.

Пѣ́снь и҃, Ірмо́съ.

Чюдо превелїе росодавицꙋ воѡбрази пещь образомъ, и ꙗже бо прїѧтъ, не ѡпали юныхъ. Тако же и огнь божественный Дѣвꙋ, юже пройде чистꙋ. Тѣмъ поюще возопїемъ: да благословитъ тварь всѧкаѧ Господа и превозноситъ єгѡ во вѣки.

И҆зво́ливый, Хр҃тѐ в҆ пло́ть на́шꙋ ѻ҆блещи́сѧ, и҆ пꙋ̀ть жи́зни вѣ́чныѧ всѣ́мъ вѣ́рꙋющимъ в҆ тѧ̀ показа́лъ є҆сѝ. са́мъ Вл҃ко, оу҆стро́й пꙋ́ть пра́вый рабо́мъ твои́мъ, да по́йдꙋтъ по не́мъ во и҆́стинѣ твое́й, хва́лѧще тѧ̀, превозноси́маго во всѧ̀ вѣ́ки.

Бл҃гослови́вый, Всеси́льне Бж҃е, А҆враа́ма и҆ Са́ррꙋ роди́ти сн҃а в҆ ста́рости, и҆ рожде́нномꙋ ѿ ни́хъ И҆саа́кꙋ сочета́тисѧ съ Реве́ккою бл҃гослови́лъ є҆сѝ, и҆ сихъ сн҃ꙋ

*) Въ рукописи дальше идетъ: и҆ нб҃наго твоегѡ̀ ца́рствїѧ хранѧ́щїѧ оное досто́йны сотворѧ́еши да кѹпно съ законобра́чными воспѣва́ютъ: ѻ҆ц҃е́мъ Бг҃ъ бл҃гословенъ є҆сѝ.

**) Въ рукописи: Всеси́льне.

Іѧковꙋ съ Рахилїею воспрїѧти сꙋпрꙋжество бл҃гопоспѣшилъ єси. Бл҃гослови и сїѧ рабы твоѧ, сочетавающїесѧ днесь закономъ брака, да въ радости ср҃ца восхвалѧютъ тѧ, превозносимаго во всѧ вѣки. Слава.

Рабы твоѧ предстоѧще, Сп҃се молѧтсѧ тебѣ, бл҃гви ихъ, ꙗкѡ же бл҃гвилъ єси всѧ праѿцы наша, и ꙗкѡ же Товїи анг҃ла Рафаила помощника послалъ єси, тако и симъ чл҃колюбче подаждь всемощное бл҃гословенїе, да поживꙋтъ въ цѣломꙋдрїи, соблюдꙋтъ ложе нескверно, и возвеселѧтсѧ ѡ видѣнїи сн҃овъ своихъ и дщерей, и восхвалѧтъ тѧ превозносимаго во всѧ вѣки. И нынѣ.

Архангльскїй гласъ взываемъ ти, пречтаѧ, радꙋйсѧ, ты бо родила єси плотїю единородное Слово Оч҃ее. Єгѡже моли цр҃ице, да подастъ рабомъ своимъ, сочетавающимсѧ днесь въ законное сꙋпрꙋжество, и намъ всѣмъ неизреченнꙋю свою мл҃ть, да восхвалѧемъ єгѡ, превозносимагѡ во всѧ вѣки.

Пѣснь ѯ҃. Ірмосъ.

Исходъ. Образъ чистаго рожества твоегѡ распалаемꙋ кꙋпинꙋ ꙗви неопалимꙋ, и нынѣ на насъ напастей свирѣпѣющꙋю пещь, оугасити молимсѧ. да тѧ богородице непрестанно величаемъ.

Красное сꙋпрꙋжество бг҃омꙋдрыхъ Іѡакима и Анны рж҃твомъ Пречт҃ыѧ дв҃ы Хр҃тѐ Цр҃ю прославилъ єси, и дивнагѡ во прр҃оцѣхъ Захарїю и Єлисаветь прозѧбенїемъ кр҃тителѧ твоегѡ возвеличилъ єси. Возвесели и сїѧ, предстоѧщїѧ и молѧщїисѧ рабы твоѧ, и бл҃гослови бракъ ихъ бл҃гословенїемъ твоимъ, да тѧ непрестанно величаемъ.

Славное твое чꙋдотворенїе в канѣ галилейстѣй показалъ єси Хр҃тѐ Бж҃е, и бл҃гословенїемъ своимъ законное бракосочетанїе почтилъ єси. Призри и нн҃ѣ на рабы твоѧ сїѧ, просѧщїѧ твоегѡ бл҃гоꙋтробнагѡ мл҃рдїѧ, и бл҃гослови бракъ ихъ ꙗкоже и въ канѣ галилейстѣй, да тѧ съ любовїю величаемъ. Слава.

Єдине щедре и всебл҃гїй, со Оц҃емъ твоимъ безначальнымъ и прест҃ымъ Дх҃омъ прославлѧемый Хр҃тѐ сп҃се, посли твою бл҃гть и мл҃ть сочетавающимсѧ законнымъ бракомъ симъ рабомъ твоимъ. Подаждь имъ жизнь мирнꙋ и долголѣтнꙋ, и дш҃евное спасенїе, да тѧ непрестанно величаемъ. И нынѣ.

Избавителѧ всѣхъ рождьшаѧ, єдина пречт҃аѧ Дв҃о, подаждь помощь и мл҃ть симъ твоимъ рабомъ, в законное сочетавающимсѧ сꙋпрꙋжество, и бл҃гопоспѣши имъ преблагаѧ во всемъ спасительномъ, да тѧ не престанно вси величаемъ. Задостойно.

Радꙋйсѧ царице матеремъ и дѣвамъ славо. всѧко бо доброгласна богоглаголива оуста мꙋдрѧщасѧ не могꙋтъ тебе воспѣвати достойно, индооумѣетъ же разꙋмъ всѧкъ, твоегѡ рожества разꙋмѣти, тѣмже тѧ согласно славимъ.

Поклонъ земной. Тристо́е и҆ по ѻ҆́ч҃е на́шъ настоѧ́тель мл҃твꙋ. Чте́цъ. А҆ми́нь, и҆ тропа́рь: Гд҃и Бж҃е спаси́телю. Сла́ва. Конда́къ. И҆зба́ви на́съ ѿ всѣ́хъ напа́стей. И҆ н҃нѣ. А҆рха́нгла Гаврїи́ла гла́съ. Гд҃и поми́лꙋй, м҃. Сла́ва, и н҃нѣ. Чт҃нѣ́йшꙋю херꙋви́м. Сла́ва, и҆ н҃нѣ. Гд҃и поми́лꙋй, в҃. Гд҃и бл҃гослови̇̀ с̾ покло́нами. и҆ ѿпꙋстъ. Въ ка́нꙋ галиле́йскꙋ вше́дый, и҆ прихо́домъ свои́мъ че́стенъ бра́къ сотвори́вый, Гд҃и І҃с҃е Хр҃тѐ, Сн҃е Бж҃їй, мл҃твъ ра́ди пречт҃ыѧ ти̇̀ мт҃ре, си́лою чт҃нагѡ и҆ животворѧ́щагѡ кр҃та̀, ст҃ы́хъ сла́вныхъ и҆ всехвальныхъ а҆пл҃ъ, и҆ пр҃пбныхъ и҆ бг҃оно́сныхъ ѻ҆ц҃ъ на́шихъ, (и҆ ст҃ы́хъ въ ни́хъ же имена брачꙋщихсѧ) и҆ всѣ́хъ свѧтыхъ помилꙋй и҆ спаси̇̀ на́съ, ꙗ҆́ко бл҃гъ и҆ чл҃колю́бецъ. И҆ покло́нъ поѧсно́й. Головщи́къ. А҆минь. И҆ пою́тъ кри́лицы стихѣ́рꙋ. Гла́съ ѕ҃.

Иже крестомъ ограждаеми, врагꙋ противлѧемсѧ, небоѧщесѧ того коварства ни лаѧнїѧ, ꙗкѡ бо гордый оупразднисѧ и попранъ бысть на древѣ силою распѧтаго Христа.

Во время сего пѣнія новобрачные прикладываются ко Кресту животворящему, якоже на молебнѣ. Потомъ идутъ къ цѣлованію мѣстныхъ образовъ. Пѣвцы же поютъ стихеру, гласъ 4-й.

Подаждь оутѣшенїе своимъ рабомъ всенепорочнаѧ оутолѧющи лютаѧ на ны обстоѧнїѧ, всѧкїѧ скорби насъ измѣнѧющи. тѧ бо единꙋ твердꙋ и извѣстно ѡснованїе имамы, и твое застꙋпленїе стѧжахомъ, да непостыдимсѧ Владычице, тебе призывающе. потщисѧ на оумоленїе, иже тебѣ вѣрою вопїющихъ: радꙋйсѧ Владычице всѣмъ помощнице. радосте и покрове дꙋшамъ нашимъ.

Гд҃и поми́лꙋй г҃. и҆ и҆схо́дныѧ покло́ны.

Настоятель поздравляетъ новобрачныхъ (наименовавъ ихъ именами и отечествами) сею рѣчію:

Апостолъ Павелъ въ одномъ изъ посланій своихъ написалъ: „Съ ра́дꙋющимисѧ ра́доватисѧ“, и мы сей глаголъ исполняюще, поздравляемъ васъ съ воспріятіемъ законнаго брака, и желаемъ вамъ всѣхъ благъ земныхъ и небесныхъ. Вы же сохраняя свято брачный обѣтъ, пребывайте въ благочестіи, любите мудрость, творите добродѣтели, удаляйтесь пороковъ, другъ друга любите, ибо мужъ и жена едино суть тѣло. Ложе ваше сохраняйте честно и цѣломудренно, да будетъ о Господѣ бракъ вашъ.

За поздравленіе новобрачные благодарятъ настоятеля земнымъ поклономъ. Онъ же предлагаетъ имъ между собою поцѣловаться трижды.

Посемъ и всѣ особы принадлежащіе къ торжеству брачному поздравляютъ новобрачныхъ съ воспріятіемъ законнаго брака. По исполненіи же сего въ особной комнатѣ у новобрачной плетутъ двѣ косы и голову ея покрываютъ женскимъ уборомъ (въ знаменіе покорности).

По окончаніи сего новобрачные положивъ святымъ иконамъ три поклона, за предносимымъ святымъ образомъ, шествуютъ изъ молитвеннаго

дома въ свой домъ, восхваляя и благодаря Господа Бога за полученное бракосочетаніе въ таинствѣ законномъ.

Въ рукописи конецъ изложенъ иначе:

Посемъ поемъ: О тебѣ радуется, обрадованная, всякая тварь. Поклонъ до земли.

Отпусть: Господи Іисусе Христе Сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Ти Матере и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и святыхъ (къ конхъ имена врачующися) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, ако благъ и человѣколюбецъ.

Посемъ поютъ на стиховнѣ на гласъ 7 Богородиченъ:

Подъ кровъ твой вси земніи прибѣгаемъ, чистая Богородице, упованіе душамъ нашимъ. Всегда тобою отъ безчисленныхъ грѣховъ избавляемся присно, но ако имущи дерзновеніе Христа Бога Нашего, ако Сына Твоего, моли непрестанною ти молитвою матернею милостію спастися намъ.

Во время сего пѣнія, какъ скоро запоютъ первый стихъ, новобрачные благоговѣйно идутъ ко Кресту, лежащему на аналоѣ и перекрестившись съ молитвою прикладываются къ правой ногѣ онаго и, паки перекрестившись, поклоняются въ поясъ и шествуютъ прикладываться къ мѣстнымъ образамъ. Послѣ сего становятся на своемъ мѣстѣ, и полагаютъ всѣ вкупѣ съ новобрачными обыкновенный началъ.

Посемъ настоятель, обратившись къ четѣ, назвавъ ихъ имена и отчества, поздравляетъ ихъ:

«Честь имѣю поздравить васъ, господа новобрачные, съ счастливымъ совершеніемъ законнаго брака, при чемъ сердечно желаю вамъ тѣлеснаго здравія и долголѣтія. Да сохранитъ васъ Всевышній отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и да устроитъ дни ваши благоденственно и подастъ вамъ благословенный плодъ чреву вашему и вы любите другъ друга сердечно до скончанія своей жизни, яко едино тѣло есть, ложе ваше храните свято и цѣломудренно, законъ христіанскій соблюдайте твердо, мудрость лобызайте и суевѣрія бѣгайте, дабы по скончаніи жизни наслѣдовать царство Небесное, а не муку вѣчную или тартаръ безконечный».

Настоятель велитъ новобрачнымъ учинить три поцѣлуя. И жена мужу поклоняется разъ въ ноги, яко главѣ своей и по поздравленіи прочихъ мужъ ведетъ жену за правую руку въ домъ свой, а прочіе за ними шествуютъ предписаннымъ выше порядкомъ, хваляще и благодаряще Всевышняго Бога.

ДОКЛАДЪ Д. В. БАТОВА.

О КАНОНѢ БРАЧНАГО МОЛИТВОСЛОВІЯ

христіанъ Поморскаго законобрачнаго согласія.

Ходатай спасительной благодати Ісусъ Христосъ о вѣчности новозавѣтной благодати, по вѣрѣ даруемой, возвѣстилъ:

„Оу҆молю̀ Ѻц҃а̀ и҆ и҆ногѡ оу҆тѣ́шителѧ да́стъ ва́мъ, да бꙋ́детъ с҃ ва́ми во́ вѣ́ки дх҃ъ и҆́стинный, е҆гѡ̀ же мі́р не мо́жетъ прїѧ́ти, ꙗ҆́кѡ не ви́дитъ е҆гѡ̀, нижѐ зна́етъ егѡ̀“ *(Іоан. въ зач. 48).*

Онъ же Спаситель правовѣрующихъ наименовалъ сынами Свѣта. *(Въ зач. 43)*, и его посланникъ Павелъ учитель языковъ написалъ:

„Всѝ бо вы̀ сн҃ове свѣ́та е҆стѐ, и҆ сн҃ове днѐ“ *(Въ зач. 271).*

Св. Іоаннъ Златоустъ засвидѣтельствовалъ:

„Ст҃ъ е҆́сть, и҆́же вѣ́рѣ причащаѧ́йсѧ, непоро́ченъ е҆́сть, и҆́же непоро́чное житїѐ проходѧ́й“ *(Въ 1-й бесѣдѣ на посланіе Ефесеомъ).*

И еще подтвердилъ:

„Всѧ́къ бо вѣ́рный ст҃ъ е҆́сть, поели́кꙋ вѣ́ренъ е҆́сть: а҆́ще и҆ мирѧ́нинъ бꙋ́детъ кто̀, ст҃ъ е҆́сть. Ѻст҃и́лбосѧ е҆́сть речѐ мꙋ́жъ невѣ́ренъ ѡ҆ женѣ̀, и҆ жена̀ невѣ́рна ѡ҆ мꙋ́жѣ“. *(Въ 10 нравоученіи).*

Несмотря на сіе въ послѣднее смутное и невѣжествомъ подавляемое время, къ прискорбію, въ самихъ единовѣрныхъ христіанахъ является невѣріе вышеизложеннымъ Божественнымъ писаніямъ. Самые служители благодати, досточтимые настоятели, презираются, какъ лишенные святыни. Такъ, напримѣръ, въ первыхъ годахъ 19-го столѣтія, когда корень бракоборной горести и пагубныя онаго послѣдствія, подвигами благоревнивыхъ свѣтильниковъ любомудрія, началъ успѣшно исторгаться отъ заключеннаго Церкви Божіей вертограда, является изъ-подъ пера великодаровитаго настоятеля московскихъ христіанъ *Гавріила Иларіоновича*

Скочкова, непреборимаго столпа благочестія, ревностнаго закона Божія блюстителя и поборника, канонъ молитвословія Вседержителю Богу о благословеніи и укрѣпленіи бракосочетанія по закону Божію совершаемаго. Дѣло поистинѣ похвальное, нуждное и полезное.

Канонъ изложенъ на незыблемой твердынѣ пророко-апостольскаго предѣла:

„Благослови́те Бг҃а Гд҃а ѿ и҆сто́чникъ и҆зра́илевъ“ *(Псал. 67)*. „Вся̀ къ созда́нїю да быва́ютъ.... Вся же бл҃агообра́зно и҆ по́чинꙋ да быва́ютъ“ *(Апост. въ зач. 157)*.

Брачное молитвословіе составлено отъ сущихъ животворныхъ источниковъ Евангелія и книгъ Бытія и Исхода, увѣряющихъ о вѣчности брака по начальному Божію благословенію его.

Заглавныя буквы канона составляютъ молитву:

„Спаси́телю Христѐ, благослови̇̀ бра́къ се́й“.

Твореніе сіе отпечатано во внѣшне-цензурной типографіи и упоминается и въ оглавленіи по каталогу старовѣрческихъ сочиненій П. Любопытнаго, но ни цензура, ни издатели, ни читающіе сіи изданія до настоящаго времени рѣшительно никто не зазрилъ и не предъявилъ возраженій противъ святословій канона. Никто не дерзнулъ сказать подобно жидовскимъ фарисеямъ:

„Оучи́телю, запрети̇̀ оу҆ченико́мъ твои́мъ“ *(Луки въ зач. 97)*.

Правомыслимо ли презирается и отметается нѣкоторыми изъ единовѣрныхъ христіанъ достохвальный трудъ благочестиваго настоятеля? И за что отметаніе? За то ли что его творенія нѣтъ въ печати старопатріархальныхъ типографій; но чтителямъ типографскихъ оболочекъ не должно ли имѣть въ виду, что семидесятилѣтняя дѣятельность старопатріархальной типографіи не успѣла объять своимъ производствомъ нѣкоторыя торжественно празднуемыя молитвословія, напримѣръ праздника явленія чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, одарившей Россійское населеніе безчисленными знаменіями и чудесами. Не вошла въ типографскій трудъ и рукопись служебнаго молитвословія преподобному Никодиму Кожеозерскому чудотворцу, преставльшемуся въ 1639 году и чтимому 3 Іюля. Ужели кто изъ благоразумныхъ осмѣлится отрицать сіи неизвѣстными благочтительными творцами написанныя славословія.

Не произвела старопатріархальная типографія и самонужнѣйшей книги Библіи съ ея тайнословнымъ Апокалипсисомъ, но кто осмѣлится сказать, что новозавѣтная Церковь лишилась своихъ богодарованныхъ спасительныхъ крилъ!

По исторіи извѣстно, что акафистъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы сочиненъ иконоборнымъ патріархомъ, но святая Церковь, благопріятствуя непорочному сложенію акафиста, не сомняся возноситъ Пренепорочной Дѣвѣ эту жертву хваленія болѣе тысячелѣтія.

Если хвалословіе злочестиваго автора благопріято, кольми паче должно мирнымъ христіанамъ въ чувствѣ благодаренія благопріятствовать благохвальному творенію плоду вѣры, любви и благоразумія своего великодаровитаго члена. Его современникъ Павелъ Онуфріевичъ Любопытный, многоученый петербургскій писатель, по чувству христіанскаго братолюбія и уваженія засвидѣтельствовалъ слѣдующее:

«Гавріилъ Иларіоновичъ Скочковъ былъ поморской Церкви ревностный пастырь и знатный учитель сей столицы, мужъ благочестивый и ученый, славный писатель прозою и стихами о разныхъ и многихъ предметахъ въ защиту и утвержденіе Христовой Церкви и обличеніе враговъ ея, громкій побѣдитель ѳеодосіанскихъ заблужденій, нѣтовщинскаго скопища, слѣпоты и зломудрія никоновыхъ догматовъ. Не разъ торжественно всѣхъ стыдилъ и поражалъ. Онъ былъ знатный критикъ и обличитель церкви россійскихъ уніатовъ, любитель благочинія и красоты церковной, не разъ ревностно обличавшій нарушителей и противниковъ онаго. Мужъ былъ строгой жизни, красота Церкви и оградитель отъ враговъ ея оплотомъ мудрости. Тщательный пастырь въ назиданіи Христовой Церкви, и рѣдкій въ подвигахъ Евангельскаго благочестія, примѣрный мужъ вѣры, твердаго духа и ревности по благочестію. Его краснорѣчіе, острота ума и твердость началъ въ предметахъ поражали противниковъ истины, озаряли несмысленныхъ и утверждали православныхъ; онъ ими не разъ удивлялъ многихъ и плѣнялъ ихъ въ свое послушаніе. Москва, Выгорѣція, Нижній городъ, Чугуевъ и прочія значительныя мѣста всегда взирали на его доблести со вниманіемъ и осыпали его лаврами похвалъ». *(Историч. словарь старовѣрч. Церкви, стр. 18 и 19).*

Изъ каталога авторовъ старовѣрческой Церкви, творенія того же Любопытнова, изданнаго цензурною печатію въ 1861 году, видно что великодаровитый настоятель Гавріилъ Иларіоновичъ Скочковъ въ покровительство непорочнаго благочестія и въ обличеніе разнаго рода современныхъ нечестій, произвелъ болѣе тридцати сочиненій, оглавленныхъ въ томъ каталогѣ, и вполнѣ свидѣтельствующихъ общецерковное его съ нами единомысліе и правоту убѣжденій. При томъ замѣчено, что многія важныя сочиненія Скочкова погибли въ бытность нашествія на Москву Наполеона Бонапарта въ 1812 году.

21 номеръ твореній Г. Скочкова оглавленъ: *Канонъ Господу Богу*

на обрядъ бракосовершенія нерукоположенными мужами поморской Церкви.

Канонъ брачнаго молитвословія есть пріумноженіе славы Божіей, укрѣпленіе законнаго бракосочетанія, сущаго пристанища цѣломудрія, мечъ отсѣкающій студное бракоборство.

Да почіетъ на его законолюбномъ творцѣ Законодавца Бога обѣтованіе: „Сла́вѧщїѧ мѧ просла́влю“ *(1 царствъ гл. 2, ст. 1).*

Діонисій Васильевичъ БАТОВЪ.

Тула.

Чинъ бракосочетанія, принятый Петербургской общиной.

Предварительныя наблюденія взяты въ сокращеніи изъ чина Мопинской моленной.

ЧИНЪ ОБРУЧЕНІЯ.

Сей священный обрядъ обрученія производится тако: послѣ полудня собираются въ домъ невѣсты, въ богатомъ уборѣ какъ съ женихової стороны родители и родственники, такъ равно и съ невѣстиной стороны дѣйствуется тоже. И по собраніи прибывшія посидя краткое время, является къ нимъ въ комнату съ сопутствующей женою одѣтая въ пышномъ видѣ невѣста, коя подходитъ къ присутствующимъ скромнымъ образомъ и ставши кланяется всѣмъ имъ, говоря при томъ: «здравія желаю вамъ, почтеннѣйшія особы». Прибывшіе при здравствованіи невѣсты привстаютъ и откланиваются ей съ выраженіемъ: «равно и мы вамъ желаемъ».

По цѣлованіи находящихся тутъ женщинъ и раскланявшись учтиво невѣста отходитъ въ свою комнату. По зажженіи свѣчъ и лампадокъ у святыхъ иконъ входитъ невѣста паки въ комнату. Тогда родители или начальники невѣстиной стороны берутъ и поставляютъ сопрягающихся рядомъ жениха съ правой стороны, а невѣсту съ лѣвой и кладутъ обыкновенный началъ всѣ вкупѣ прибывшія къ обрученію, кромѣ внѣшнихъ. Потомъ старѣйшій или настоятель замолитвуетъ и по сказаніи аминь пѣвцы поютъ благоговѣйно священные стихи. Гласъ 6-й Царю небесный. Гласъ той же: Не остави насъ бо человѣческое предстоянїе, Пречистая Владычице. Гласъ 4-й. Подаждь утѣшенїе своимъ рабомъ Всенепорочная. Аще ли же по празднество двнадесятаго праздника, поется тогда вмѣсто сего стиха: Подаждь утѣшенїе задостойникъ прилучившагося праздника. По пропѣтіи же каждаго изъ сихъ стиховъ полагается поклонъ до земли. Слава и нынѣ. Господи помилуй трижды, Господи благослови и Отпустъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божїй молитвъ ради пречистыя ти матере, силою честнаго и животворящаго креста, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ, преподобныхъ и богоносныхъ

отецъ нашихъ (и сватыхъ, конхъ имена имѣютъ женихъ и невѣста) и всѣхъ сватыхъ, помилуй и спаси насъ, ако благъ и человѣколюбецъ. Аминь. Господи помилуй, трижды.

Отецъ невѣсты, ставши на правой сторонѣ съ иконою Пресвятыя Богородицы лицемъ къ четѣ, а матерь оной — рядомъ съ лѣвой стороны, держа хлѣбъ и на ономъ стоящую солоницу съ солію.

Чета становится тогда лицемъ предъ иконою и перекрестясь полагаетъ въ поясъ два поклона и, приступая благоговѣйно съ молитвою Іисусовою, крестится и цѣлуетъ святый образъ, полагая притомъ перекрестившись поклонъ до земли. И потомъ, благоговѣйно наклонясь, благословляются отъ родителей святой иконою крестообразно трижды: Да благословитъ васъ Господь Богъ своимъ неизреченнымъ милосердіемъ во вся вѣки аминь.

И по цѣлованіи отца во уста кланяется ему до земли. Послѣ того матерь невѣсты, взявши реченную икону, а хлѣбъ у нея отецъ невѣсты и чинитъ она съ сопрягающимися то же, что и отецъ съ ними производилъ. По окончаніи сего обряда отецъ невѣсты, взявши назначенную въ бракъ дщерь за десную руку, вручаетъ ее жениху, говоря: *Рабъ Божій, (имя жениха) сія наша дщерь вручается тебѣ по волѣ Всевышняго въ вѣчное и нерасторженое супружество и ты живи съ ней въ страсѣ Божіи и въ соблюденіи святыхъ его заповѣдей, ложе свое храните свято, и ты чадо люби своего мужа и почитай его, яко главу твоего тѣлеси, тако бо благоволи быть всемогущій Богъ.* Женихъ принимаетъ отъ отца руку невѣсты и кланяются ему единожды оба совокупно въ поясъ. По семъ отецъ береть у нея съ перста кольцо и даетъ его жениху, отъ сего взявши сообщаетъ оное невѣстѣ; надѣвъ и поцѣловавшись троекратно полагаютъ всѣ обычное начало отходное и поздравляется чета съ законнымъ обрученіемъ отъ родителей и всѣхъ присутствующихъ, а родители отъ прочихъ съ обрученіемъ ихъ дѣтей. Послѣ того женихъ ведетъ невѣсту за правую руку и садятся оба за столъ; по прошествіи краткаго времени входятъ въ комнату двѣ приличныя особы со имѣющимися на блюдѣ дарами, на подносѣ съ питіемъ, кои и подносятъ сіе жениху, по вкушеніи того напитка невѣста подноситъ ему дары и по пріемѣ ихъ цѣлуются по приличности. Такимъ образомъ приступаетъ невѣста съ родителями жениха и прочими по достоинству. По принятіи даровъ каждый, поклонившись и выразя имя отчество брачущихся, говорятъ: «имѣю честь поздравить васъ съ законнымъ обрученіемъ, родителей съ обрученными дѣтьми, родственниковъ по родству степеней, прочихъ вообще со обручившимися». По окончаніи сихъ учтивостей невѣста садится къ жениху за столъ. Въ продолженіе сей бесѣды женихъ держитъ у невѣсты руку, а пѣвчіе между

тѣмъ поютъ стихъ *„Богъ творецъ всесиленъ“*. И по удовольствіи сего торжества женихъ и всѣ прибывшіе гости отбываютъ почтительно въ свой домъ.

ЧИНЪ БРАКОСОЧЕТАНІЯ.

Прежде наблюдать нужно начальствующимъ, дабы во время пѣнія антифоновъ немедленно зажигались у мѣстныхъ образовъ и въ паникадилѣ всѣ свѣщи, поставить аналой среди часовни, на коемъ полагается Св. Евангеліе съ крестомъ или животворящій крестъ съ плотію Христа надлежащей величины, предъ коимъ въ подсвѣщникѣ да бываетъ горящая большая свѣча. По пропѣтіи антифоновъ настоятель занимаетъ свое мѣсто, пѣвчіе же становятся на крылоса и кладутъ полный началъ женихъ и невѣста.

Подходитъ настоятель къ брачущимся и спрашиваетъ ихъ, во-первыхъ жениха. Вопросъ: *Рабъ Божій (имя рекъ) произвольно ли берешь сію рабу Божію (имя рекъ) въ законную себѣ жену?* Женихъ отвѣчаетъ: *Произвольно.* Настоятель. *Въ вѣчное ли и нераздѣльное сожитіе съ нею вступаешь?* Отвѣчаетъ. *Въ вѣчное и нераздѣльное.* Настоятель. *За самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе ваше священное обязательство и вѣруешь ли быти въ немъ наитію Святаго Духа на вашу тайну?* Отвѣчаетъ женихъ: *Вмѣняю и сердечно вѣрую.*

Потомъ спрашиваетъ невѣсту. Настоятель. *И ты раба Божія (имя рекъ) произвольно ли идешь за раба Божія (имя рекъ)?* Отвѣчаетъ невѣста: *Произвольно.* Настоятель. *Въ вѣчное ли и нераздѣльное сожитіе съ нимъ сопрягаешься?* Отвѣчаетъ невѣста: *Въ вѣчное и нераздѣльное.* Настоятель: *за самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе ваше священное обязательство и вѣруешь ли быти въ немъ наитію Святаго Духа на вашу тайну?* Отвѣчаетъ невѣста: *Вмѣняю и сердечно вѣрую.* Настоятель. *Такъ для точнаго увѣренія вашей истины приложитесь къ сему животворящему кресту.* Чета подходитъ къ оному, въ купѣ благоговѣйно и перекрестясь съ двукратнымъ поклономъ въ поясъ. И паки перекрестившись съ молитвою Іисусовою цѣлуютъ женихъ и невѣста правую ногу Христа Спасителя, и паки перекрестясь кланяются совокупно въ землю и становятся на свое первое мѣсто.

Настоятель чтетъ. О шестой тайнѣ, сирѣчь о брацѣ законнемъ. Катих. гл. 79 л. 34

Вопросъ. Что есть бракъ. Отвѣтъ: Бракъ есть тайна ею же женихъ и невѣста отъ чистыя любве своея къ сердцѣ своемъ усердно себѣ изволятъ и согласіе между собою и обѣтъ сотворятъ, ако произволительно по благословенію Божію во общее и нераздѣлнмое сожитіе сопрягаются, ако же Адамъ и Ева прежде паденія и безъ

плотьскаго смѣшенїа правый и нетинный бракъ и мѣста и есть сопряженїе мужа и жены по законному чину къ сожитїе нераздѣльное, иже отъ Бога пріемлютъ особнѣ сію благодать, дабы дѣти добрѣ и христїанески родили и воспитали и да соблюдутся отъ мерзостнаго блуднаго грѣха и невоздержанїа. Вопросъ. Кое вещество есть сея тайны? Отвѣтъ. Сопрягающїися браку. Вопросъ. Кое есть видотворенїе? Отвѣтъ. Оныя брачущихся глаголы, ако по любви сопрягаются и обѣтоваются. Вопросъ. Кїе дары суть къ сей тайнѣ? Отвѣтъ. Сїа особнѣ суть. седмъ. Первый, любовь духовная, ако же и Христосъ возлюби церковь. Второй, ако другъ другу обѣты содержатъ и не прелюбодѣйствуютъ. Третїй, ако единодушно къ любве пребываютъ. Четвертый, ако ложе свое чисто и нескверно соблюдаютъ. Патый, ако къ той сватыни пребываютъ цѣломудрїемъ ако Павелъ къ
Зач. 282. Тимоѳею рекъ. Шестый, ако во времена извѣстная свои могутъ воздержно пребыти, не чистоты ради, ибо нескверно есть ложе, ако и Златоустъ глаголетъ, но ради упражненїа на постъ и на молитву, ако и коринѳомъ глаголетъ Павелъ, нелишайте рече другъ друга, точїю по согласїю ко времени, да пребываете къ посту и молитвѣ. Седьмый даръ божїй, ако есть бѣды и скорби и лишенїа различныя другъ другу претерпѣваютъ и единомысленною любовїю покрываютъ. Вопросъ. Кто есть дѣйственникъ сея тайны. Отвѣтъ. Первое убо Господь Богъ, ако Моисей боговидецъ пишетъ и благослови а Господь Богъ, глагола: раститеся и множитеся и исполнайте землю и обладайте ею, иже и Господь во евангелїи утверждаетъ, глагола: аже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ. По семъ сами брачущїеся сію себѣ тайну дѣйствуютъ, глаголюще взакъ женихъ невѣсту за руку: азъ та посагаю къ жену мою, азъ же тебѣ посагаю къ мужа моего, аки самъ кто продается, самъ есть и вещь и купецъ, сице и къ сей тайнѣ сами себѣ продаются и предаются оба себѣ купно къ сію честную работу.

Поворочение лицемъ.

Азъ та посагаю къ жену.

По прочтенїи дружка подстилаетъ подножіе, снимаютъ кольца и кладутъ на налой. Женихъ кладетъ кольцо напротивъ невѣсты, а невѣста противъ жениха. За симъ кладутъ началъ всѣ вкупѣ, кромѣ внѣшнихъ. Даютъ свѣчи жениху и невѣстѣ. Поютъ псаломъ 127: *Блажени вси боящіися Господа* на гласъ 7.

Настоятель. *За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.* Чтецъ. *Аминь. Царю небесный, Трисвятое и по Отче нашъ.* Настоятель. *Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.* Голосовщикъ. *Аминь* и поютъ тропари храмовые, настоятель кадитъ иконы и крылосъ, жениха и невѣсту. *Господи помилуй трижды. Слава и нынѣ. Прокименъ, псаломъ Давыдовъ гласъ 1: Буди Господи милость твоя на насъ, якоже уповахомъ на тя. Стихъ: Радуйтеся праведніи о Богѣ.*

Апостолъ къ ефессомъ. Зачало 231. *Братіе, мужіе любите своя жены. Аллилуія. Стихъ: На тя Господи уповахомъ, спаси мя Боже мой. Стихъ: Правдою твоею избави мя и изми мя.*

Евангеліе отъ Іоанна, зачало 6. Во время оно, бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй.

По прочтеніи Евангелія берутъ женихъ и невѣста кольца, трижды перемѣняя и, перекрестится, надѣваютъ. А пѣвцы поютъ: *Святіи мученицы, Слава тебѣ Христе Боже нашъ (1), Господи помилуй (40), слава и нынѣ,* а настоятель: *Аминь.* И чтетъ поученіе.

Женихъ и невѣста прикладываются къ Евангелію.

Поученіе, како подобаетъ мужемъ съ женами своими жити, отъ посланія Павла апостола.

Святый апостолъ Павелъ къ коринѳомъ пишетъ, глагола, о немъ же ми рече писасте, ако добро жены не имѣти. но азъ вамъ глаголю: всякъ да имать женѹ себѣ разжженїа ради тѣлеснаго, понеже блѹдникомъ и прелюбодѣемъ сѹдитъ Богъ. Й оженивыйся нѣсть согрѣшилъ, но законъ исполнилъ есть и того ради мѹжъ женѣ своей должнѹю любовь да воздаетъ и да чтитъ ея, акоже ребро пазѹшное и всегда о ней попеченїе твора и промышлаа о всемъ всячески, ако убо ползокъ есть женскїй родъ къ паденїю, занеже тѣломъ своимъ жена не владѣетъ, но мѹжъ, тако и мѹжъ своимъ тѣломъ не владѣетъ но жена, того ради, аще постъ хотятъ воздвигнути или воздержатися чего ради, то по совѣтѹ жены своей достоитъ творити.

Поученіе ино къ женамъ, како достоитъ съ мужами своими жити. Іоанна Златоустаго.

Святый Іоаннъ Златоѹстый пиша глаголетъ: оуслышите жены заповѣдь Господни и навчитеся къ молчанїи повиноватися своимъ мѹжемъ, да добрѣ пожините и дѹша своа спасете.

Вначалѣ бо рече Богъ къ евѣ: отъ мѹжа взята еси и онъ тобою да обладаетъ, а ты емѹ къ молчанїи повинѹйся, акоже тогда и она, егда же начнеши чтити мѹжа своего и покоратися емѹ во всемъ, то отъ человѣкъ похваляема бѹдеши, а отъ Бога благословенїе пріимеши, того ради не противляйся мѹжѹ своемѹ ни въ чемъ же, но во всемъ покорайся емѹ, и мѹжни колѣ повинѹйся, мѹжа бо ради сотворена еси, ако же Христосъ есть глава церкви, тако мѹжъ женѣ своей глава есть.

Акоже церкви повинѹются Христѹ, тако и вы жены должны повиноватися своимъ мѹжемъ. Занеже добра жена и покорлива вѣнецъ мѹжѹ своемѹ есть и тако пребѹде, акоже преже и закона и въ законѣ добрыа жены, Сарра, и Ревека и Рахиль, Елизаветь и прочаа добрыа жены въ покоренїи и въ послѹшанїи мѹжемъ своимъ быша и добраа и праведнаа чада породиша себѣ, да сподобитъ Господь

Богъ и насъ въ наслѣдствїе ихъ, тако живущимъ намъ и Богъ мира и любве да будетъ съ ками нынѣ и присно и во вса вѣки. Аминь. Голосовщикъ. Аминь. Отпустъ. Честнѣйшую и пр.

Иже въ Кану галилейскую приходомъ своимъ честенъ показа бракъ, Господи Iсусе Христе Сыне Божїй молитвъ ради пречистыа ти матере, честнаго и славнаго ея знаменїа, иже въ великомъ новѣградѣ и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и святыхъ благовѣнчанныхъ великихъ царей и равноапостоломъ царя Константина и матери его Елены (и святыхъ, кои имѣютъ женихъ и невѣста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ ако благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

Д. В. БАТОВА.

О старообрядческихъ общинахъ.

Въ 17 столѣтіи по внушенію никоновскаго намѣстника Іоакима—патріарха былъ изданъ государственный законъ, чтобы никто ни въ городахъ, ни въ селеніяхъ не смѣлъ открыто держаться раскола (старовѣрія).

Мнимые раскольники убѣгали въ пустыни и лѣса, но и тамъ ихъ отыскивали, жилища ихъ разоряли.

Въ такихъ дѣйствіяхъ очевидно исполнялись слова истиннаго Пастыря: *„Волкъ расхититъ ихъ и распудитъ овцы“ (Іоан. въ зач. 36)*.

Но вотъ въ настоящемъ двадцатомъ столѣтіи выходитъ въ высшей степени благотворный законъ вѣротерпимости, воспрещающій именовать хранителей старовѣрія и старообрядчества раскольниками, разрѣшающій составлять изъ среды себя союзы (общины или общества), представители которыхъ надѣляются присущими ихъ званію льготами.

Законъ 20 столѣтія весьма противоположенъ закону 17 столѣтія, который разогналъ избранныхъ овецъ стада Христова, а законъ 20 столѣтія старается загладить печальное прошлое, собирая ихъ въ союзы общинъ, что согласно дѣлу истиннаго Агнца, о которомъ божественный Евангелистъ написалъ: *„Чада Божія, разсточенныя соберетъ воедино“ (Іоан. въ зач. 40).*

Слѣпоумно и безсовѣстно обращать добродѣяніе въ злодѣяніе.

Гражданское правительство не входитъ въ дѣла управленія общинъ ни по богослуженію, ни по исполненію святоцерковныхъ правилъ, а запись избираемыхъ общинами настоятелей въ реестръ нужна для того только, чтобы знать, кто имѣетъ право пользоваться вышеозначенными льготами и выдавать метрическія свидѣтельства.

Вѣрны и всякаго пріятія достойны преданныя св. апостоломъ въ знаменіе второго Христова пришествія слова: *„Тако пріидетъ, егда бо рекутъ, миръ и утвержденіе, тогда внезапу нападетъ на нихъ всегубительство“ (Въ зач. 27).*

Но сіе предусмотрѣніе относится къ единовѣрцамъ и прочимъ старообрядствующимъ поповцамъ, преслушникамъ спасительной заповѣди: *„Поминайте жену Лотову“ (Луки зач. 87. Бытія гл. 19).*

А къ устоявшимъ въ перастлѣнной чистотѣ благовѣрія относится другая евангельская заповѣдь: *„Восклонитеся и воздвигните главы ваша; зане приближается избавленіе ваше“ (Луки въ зач. 107).* Аминь.

Д. В. БАТОВЪ.

Поморскій отвѣтъ сто пятый.

Попеже овцы есмы началопастыря Христа, рекшаго: овцы моя гласа моего слушаютъ (Іоаннъ, зачало 38). Овцы стада древлеправославныя Церкве богоизбранныхъ святыхъ архіереовъ: Петра, Алексія, Кипріана, Фотія, Іоны и Филиппа: святыхъ Макарія, Гурія, Варсонофія и Германа и прочихъ великороссійскихъ святыхъ пастырей и чудотворцевъ, о нихъ же и къ нимъ началопастырь Христосъ взываетъ: слушаяй васъ, мене слушаетъ, и отметаяйся васъ, мене отметается (Луки, зачало 51). Сего ради оныхъ древлеправославную вѣру, оныхъ законы, преданія и уставы, имиже они спасошася и прочія спасоша, сія благопослушно имѣемъ, сія безъ всякаго сомнѣнія содержати усердствуемъ, якоже святый апостолъ научаетъ глаголя: помнайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (ко евреомъ, зачало 334). И якоже въ житіи семъ оныхъ святыхъ благочестіе и преданія неизмѣнно содержимъ, и святости житія послѣдовати всевѣрно желаемъ: тако всеговѣйно молящеся, просимъ и въ страшное пришествіе Господне части святыхъ и наслѣдія ходатайствомъ ихъ сподобитися, да за благочестивая содержанія ихъ гоненіе и скорби терпящимъ и радости ихъ насладитися Господа Бога умолятъ, по гласу святѣйшаго Мелетія папы александрійскаго, глаголюща сице: егда станемъ вси страшному престолу предстолище, коихъ познаютъ своихъ отцы, отеческую вѣру и богодухновенная святыхъ отецъ преданія отвергшихъ, или насъ православныхъ, иже ничто же ни въ чемъ измѣнышихъ, не онѣхъ но насъ (2 посланіе къ Василію князю острожскому, книга Кирилова, листъ 434). Аще же неимѣніемъ священства укаряеши и неруконоложенныхъ другоспободеніе тягостными словесы осуждаеши, имамы во святыхъ писаніяхъ церковныхъ образы о семъ довольны. Зримъ Антонія великаго начальника и стадоводителя иноковъ перваго неруконоложена бывша, егоже Церковь восхваляюще воспѣваетъ, пастыря и свѣтило нарицающи иноковъ, и стадоправителя (служба Антонію, января 17 дня): егоже похваляюще учители сице глаголютъ: кто не удивится или слыша, или зря толикія иноковъ полки, ихъ же онъ насади и воздѣла, и плодъ приносити устрои евангелію достойный. Ниже: И аще и самое отроча вопросиши, кто иноковъ наставникъ и истинному любомудрію начальникъ? отвѣщаетъ, яко Антоній (слово инока Григорія въ субботу сыр. собор. листъ 233 на обор. и 238). Зримъ великаго Пахомія такожде несвященна бывша, но пастыря свята и стадоначальника велика, якоже житіе его свидѣтельствуетъ: его же Церковь законоположника и вождя и пастыря овцамъ именующи воспѣваетъ, и церковніи учители похваляюще глаголютъ: что Пахомій, ему же и одѣяніе ипоческое ангелъ нося показа, являя, яко иже по разуму сіе носящіи во ангельскомъ чинѣ причитаются. Каковъ бяше сей мужъ; колики тысящи приведе Господеви, колики свѣщи вжегъ, коликихъ душъ попеченіе имѣвъ, его же добродѣтельми издалеча влекоми, различныхъ родовъ человѣцы течаху подобно елепемъ на источники водныя (Соборникъ Больной, листъ 241, слово Григорія инока въ субботу сырную). Зримъ многихъ святыхъ отецъ въ пустыняхъ живыихъ, несвященниковъ бывшихъ, ниже рукоположеніе кое имѣвшихъ, но стадо иноковъ собравшихъ, и ихъ ко Господу Богу свято управившихъ, о чесомъ отеческія книги и житія святыхъ изъявляютъ. Имамы и въ Россіи преподобнаго Антонія Печерскаго неруконоложена бывша во священство, но добрымъ житіемъ паче священниковъ прославша, и стада иноковъ собравша, и великую небесоподобную лавру печерскую создавша во спасеніе прибѣгающимъ, его же Церковь стадоначальника и пастыря именующи прославляетъ, и въ Патерицѣ кіевопечатномъ въ словѣ похвальномъ отца чадомъ, учителя ученикомъ, пастыря овцамъ и наставника нарицаетъ. И запеже сіи велицін отцы не поставлени бяша во священники, на рукоположени во причетъ, обаче пастыри бяша велицы, и стада толикая иноковъ собравше, куплю многу сотвориша, и прибытокъ Господеви не въ тридесять и шестьдесятъ, но во сто принесоша: не бяша губители, не бяша волцы, но истиннін пастыри и неложніи спасители душамъ человѣческимъ, иже толико душъ Богови приведоша, толики тмы народовъ спасоша, толики четы иноковъ собраша, душами ихъ попекшеся на небо возведоша, иже великими знаменьми и чудесы, яко въ животѣ, тако и по смерти отъ Бога одарени просіяша. О да сподобитъ насъ Господь на страшнѣмъ судищи съ ними десnаго стоянія, яко овецъ со своими пастырьми причестися и насладитися.

Видимъ и правильныя повелѣнія святыхъ отецъ, искусному иноку паче не искусна священника исповѣданія человѣческая пріимати повелѣвающихъ, о чесомъ выше во отвѣтѣ 102 довольно изъявися. Видимъ и святаго апостола Іакова въ посланіи соборнѣмъ глаголюща: исповѣдайте другъ другу согрѣшенія, и молитеся другъ за друга, яко да исцѣлѣете (Іаковъ, зачало 57), еже святый Варсонофій привожданіе въ подтвержденіе о исповѣданіи мечтанія ко иноком и мірскимъ, яко въ Кормчей на листѣ 508 объявляетъ.

И по всѣмъ вышеобъявленнымъ свидѣтельствамъ видится, яко святіи отцы мнози неруконоложеніи стадоводительствовавше душами человѣческими искушеся и спасошася и спасоша, яко мнози пустынницы несвященницы бывше пріимаху исповѣданія человѣческая, яко заповѣданіе церковное искусному иноку, паче неискусна священника исповѣдати законополагаетъ, яко святіи апостоли другъ другу согрѣшенія своя исповѣдати повелѣваютъ, ельма же и отъ творенія святыхъ великихъ отецъ и обычая древняго, и повелѣнія правильнаго исповѣдь старча Церковію пріемлется: убо иноцы несвященніи аще исповѣдаютъ, аще о спасеніи совѣтуютъ, не будутъ ниже волцы, ниже губители, ниже (по осужденію твоему прежде) на судѣ съ бѣсы обрящутся: но ихже благочестіе содержатъ, ихъ же ревность и спасительное усердіе стяжаша, ихъ же житію и добродѣтелемъ послѣдоваша, съ тѣми и на страшнѣмъ судѣ жребій и часть всяко получити сподобятся.

СООБЩЕНІЯ.

О сносящихъ при крестномъ знаменіи слова молитвы Іисусовой „Сыне Божій“ на лѣвое плечо.

Въ кн. Большой Катихизисъ (л. 253 об.) пишется о имени Божіи четверописьменномъ:

„Сіе имя и бѣсомъ страшно, и страстей и недугъ отъятельно. Симъ хвалимся и украшаемся, симъ и ограждаемъ себе, и четверописменно именуемъ его, яко же и глаголемъ всегда. Первое—Господи. Второе—Іисусе. Третіе—Христе. Четвертое—Сыне Божій. Се есть четверописменно, его же совершаемъ, яко всесильному Богу моленіе возносимъ, помилуй насъ“.

На основаніи этаго писанія нѣкоторые изъ братій, подъ вліяніемъ самокрестовъ, пѣтовщины и др., составили себѣ превратное ученіе, что слова молитвы „*Сыне Божій*“ должно произносить одновременно съ положеніемъ перстовъ на лѣвое плечо, а не на правое, какъ учитъ полагать св. Церковь.

Ученіе сіе противно Символу Православной Вѣры, гдѣ исповѣдуемъ Сына Божія восшедшаго на небеса и сѣдяща *одесную* Отца. Тоже исповѣдуемъ и положеніемъ руки при крестномъ знаменіи на правое плечо на основаніи слѣдующихъ писаній:

Псалтырь, статья о крестномъ знаменіи: *„Таже полагаемъ ихъ (персты руки) на правое плече, исповѣдуемъ, яко сѣдитъ одесную Бога Отца, дондеже положатся враги его подножію ногъ его“.*

Большой Катихизисъ о крестномъ знаменіи (л. 6 об.):

„Егда же полагаемъ персты на правое плече, сіе знаменуетъ двое. Первое—еже Христосъ вознесся на Небеса и сѣде одесную Бога Отца“...

Малый Катихизисъ, (л. 25): *„Потомъ же кладемъ на правое плече, исповѣдающе яко сѣдитъ одесную Бога Отца (ниже). И тако прекрестивше лице свое знаменіемъ крестнымъ, глаголюще и молитву: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго.“*

Книга о Вѣрѣ л. 74: *Потомъ же кладемъ на правое плече, исповѣдующе яко сѣдитъ одесную Бога Отца.*

Слѣдовательно, крестное знаменіе должно полагаться въ соотвѣтствіи съ символическимъ значеніемъ его, т. е. слова „Сыне Божій“ должны произноситься одновременно съ положеніемъ перстовъ на *правое* плечо.

Писаніе же Большого Катихизиса о молитвѣ четверописменной касается только *написанія* имени, а не о разношеніи молитвы Іисусовой—при крестномъ знаменіи.

Кромѣ того вся практика древней Церкви и нашихъ предковъ не даетъ „сносящимъ на лѣвое плечо“ никакого основанія ихъ ученію и, какъ видно, все это мудрованіе идетъ отъ людей, не имѣющихъ здраваго понятія св. Писанія.

По свидѣтельству Симеона Θессалоникійскаго: *сія молитва есть, призваніе Спаса нашего и исповѣданіе вѣры.*

Θ. Θ. Румянцевъ.

О самокрестахъ.

Съ отступленіемъ Патріарха Никона отъ Православія создалось на Руси такое бѣдственное положеніе въ религіозной сферѣ, что многіе начали сомнѣваться, остались ли люди истинно православные христіане, отъ которыхъ можно было бы получить Св. Крещеніе.

И вотъ вопреки евангельскому обѣтованію, что родъ вѣрныхъ не прейдетъ (Луки зач. 107) и пребудетъ на землѣ до второго пришествія Христова, нѣкоторые изъ числа отдѣлившихся отъ Никоновской Церкви пришли къ такому убѣжденію, что, нѣтъ на землѣ православныхъ христіанъ, которые не поклонились бы Антихристу, а потому и рѣшили крестить сами себя, ссылаясь на событія изъ Церковной исторіи, въ особенности же на житіе св. Ѳеклы — равноапостольной и Ѳеофана Исповѣдника.

Церковь Христова законами своими не разрѣшаетъ никому крестить самого себя даже и въ случаѣ нужды, такъ что дѣйствія этихъ самокрестовъ слѣдуетъ признать самоуправными и Крещеніе ихъ недѣйствительнымъ. Для того чтобы родиться благодатію Святаго Духа, Церковь Христова требуетъ быть крещеннымъ отъ руки истиннаго христіанина, который только и можетъ передать во св. крещеніи благодать Св. Духа, и ввести этимъ путемъ закона въ Церковь Христову.

Такимъ образомъ самокресты *вздумали* войти въ Церковь Христову не законнымъ путемъ крещенія, а беззаконнымъ самокрещеніемъ и поэтому не могутъ быть признаны истинными христіанами.

Примѣръ св. Ѳеклы равноапостольной можетъ служить извиненіемъ лишь для тѣхъ самокрестовъ, которые были принуждены крайними обстоятельствами („при челюстяхъ насильственной смерти“, какъ говорится въ житіи св. Ѳеклы) крестить сами себя, при томъ исповѣдуя и крестясь въ *существующую на землѣ* Церковь Христову; а не въ писанные памятники о ней.

Тѣ же самокресты которые крестили сами себя безъ нужды или хотя и по нуждѣ, но не признавали существованія Церкви Христовой на землѣ и которые составляютъ особыя религіозныя Общества и сторопятся истинно-православныхъ христіанъ, тѣ самокресты ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться членами Церкви Христовой, какъ неимѣющіе благодати Св. Духа.

Ѳ. Ѳ. Румянцевъ.

О ереси Григорія Токарева.

Г. Е. Токаревъ, житель с. Городца Нижегородской губерніи, распространяетъ *развратное* ученіе, отрицая поклоненіе изображенію Бога Отца по видѣнію Даніила Пророка въ образѣ „Ветхаго деньми".

Токаревъ основываетъ свое ученіе на книгѣ Большой Соборникъ на слово 6 Григорія Двоеслова въ 1 недѣлю Великаго Поста слово 2: „*Почто Отца Господа нашего Іисуса Христа невообразаемъ, имъ же не видѣхомъ его. Не видимъ бо есть*". *На полѣ: Отчъ Образъ не пишемъ*. На этихъ словахъ и построено ученіе Токарева, что Отецъ есть невидимое существо Божіе и неописуемое.

Ученіе это есть горькій плодъ, произросшій отъ Собора 1667 г. запретившаго писать Образъ Господа Саваоа (Соборн. Дѣяніе 1667 г. л. 23 об.) и вмѣстѣ съ тѣмъ совпадаетъ съ ученіемъ Богомъ отверженныхъ жидовъ. Какъ они не признавали въ видѣніи пророка Даніила—Сына, такъ Токаревъ не признаетъ—Отца.

Преподобный отецъ Іосифъ Волоцкій, обличая нечистивое ученіе новоявившихся еретиковъ жидовствующихъ, указываетъ на видѣніе пророка Даніила, которое ясно свидѣтельствуетъ, что Божество не единолично, и что Отецъ имѣетъ равночестнаго себѣ Сына, которому и даетъ власть, честь и царство.

„*Да постыдятся убо жидове,* говоритъ преподобный Іосифъ, *глаголюще, яко единолично есть и единосоставно Божество*". (Просвѣтитель, слово 1, л. 70).

Образъ Отчій, согласно Большого Соборника, не пишется *по существу* (какъ отдѣльный образъ), но не писать Его въ образѣ видѣній, нѣтъ никакого основанія, такъ какъ св. Церковь заповѣдуетъ этотъ святой Образъ почитать и поклапяться, преступать же заповѣди Церкви мы не имѣемъ права.

Гр. Токаревъ былъ обличенъ въ своемъ нехристіянскомъ ученіи на Соборѣ въ г. Самарѣ 1905 года, въ преніяхъ ученія своего не оправдалъ и не раскаялся и былъ отлученъ отъ Церкви.

Дѣянія Старообрядческаго Собора, россійскихъ христіанъ Поморцевъ безпоповцевъ, бывшаго въ 1905 г. въ Самарѣ.

„Св. Соборъ испыталъ Григорія Евдокимовича Токарева городецкаго въ покланеніи иконы Господа Саваоа, пишемаго по Даніилову видѣнію Отца по снисхожденію и Сына въ будущей воспріятой плоти, нашелъ его мнѣніе еретическимъ, такъ какъ Токаревъ всему Собору заявилъ: „Это онъ мнитъ, что четыре тайны онъ видитъ у Даніила и двухъ лицъ Сына и Духа".

Соборъ нашелъ это мнѣніе еретическимъ, близкимъ къ Латинству, образъ же Отчь по видѣнію, а не существу утвердилъ писаніемъ:

Даніила глава 7.—Соборникъ Большой въ недѣлю 1 святаго Поста слово 4.—Кирилова л. 56.—Іеронима часть 7, стр. 109; часть 1, стр. 24.—Епифанія Кипрскаго часть 4, стр. 214.

Затѣмъ Соборъ просилъ Токарева покаяться въ этомъ хульномъ и противномъ Церкви мудрованіи троекратно, однако Токаревъ остался при своемъ упорствѣ. Тогда Соборъ единогласно объявилъ Токрева отлученнымъ отъ Церкви.

Отлученіе объявилъ по порученію отцовъ Собора Настоятель христіанъ города Петербурга съ амвона молитвеннаго дома въ слѣдующей формѣ:

„Григорій Евдокимовичъ Токаревъ за свое упорство противъ представленнаго ему ученія Божія Церкви писанія и непокорство увѣщанію всего Собора, а тѣмъ болѣе за его ересь „четыре тайны и Сына и Духа въ видѣніи Ветхаго деньми и яко Сына человѣча идуща къ Ветхому деньми"—объявляется отъ Церкви отлученнымъ.

Соборъ единогласно воскликнулъ: Аминь!

Ѳ. Ѳ. Румянцевъ.

О рябиновцахъ.

Въ началѣ 19 столѣтія пришли, неизвѣстно откуда, два старца и поселились въ окрестностяхъ гор. Чистополя. Вскорѣ одинъ изъ нихъ ушелъ въ Уфимскую губернію, въ гор. Стерлитамаку и къ Оренбургу, а другой остался въ нашей мѣстности. Къ какому согласію они принадлежали, это неизвѣстно, извѣстно лишь, что они по ученію принадлежали къ безпоповству. Ученіе ихъ заключалось въ томъ, что въ мірѣ настало царство антихриста, что священства православнаго на землѣ нѣтъ. Какъ три отрока въ Вавилонѣ не имѣли ни пророка и вождя, ни всесожженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста, такъ и они неимѣли духовныхъ отцовъ, не принимали каждепія, чтеніе и пѣніе, а сходились только читать и слушать поученіе; иконамъ покланялись только древнимъ, а вновь писаннымъ не покланялись, на томъ основаніи, что нѣтъ Христіянскихъ иконописцевъ, да и краски и все прочее продаются невѣрными, а потому считали ихъ осквернепными и учили, что если гдѣ нѣтъ древле письменныхъ икопъ, то слѣдуетъ дѣлать деревянные осьмиконечные кресты, безъ всякаго на нихъ изображенія и имъ поклапяться. А такъ какъ Христосъ былъ распятъ на Кипарисѣ, Певгѣ и Кедрѣ, то они сочли Певгой, дерево рябину и стали дѣлать кресты изъ рябины т. е. по ихъ понятію изъ Певга. Отсюда и произошло названіе Рябиновцы, а сами себя они называютъ: согласіе по кресту. Икону Образъ Господа Саваоѳа они не принимаютъ, на основапіи Григорія Двоеслова въ Большомъ Соборникѣ, гдѣ на листѣ 308 написано: „Отчій образъ не пишемъ“. Отъ Господствующей церкви присоединяютъ къ себѣ чрезъ перекрещиваніе. Крестятъ въ три погруженія съ приглашеніемъ Святыя Троицы. Самокрещеніе считаютъ неправильнымъ, а потому и не принимаютъ его, развѣ бы въ крайнихъ и нужныхъ случаяхъ. Отъ смірщенія хранятся строго, поэтому не покупаютъ ничего съѣстнаго съ базара и, даже печенаго хлѣба. Среди нихъ были распространены нелѣпыя тетради относительно картофеля, который тоже не употребляли въ пищу, но нынѣ уже многіе это понятіе оставили , спискамъ уже не вѣрятъ и картофель въ пищу употребляютъ. Браки безсвященнословныя совершаютъ и считаютъ ихъ законными. Въ настоящее время устраиваютъ общины, имѣютъ молитвенные дома, учатся въ нашихъ училищахъ, имѣютъ своихъ иконописцевъ и пишутъ иконы согласно нашихъ снимковъ, поютъ службы: вечерню, утреню, часы, молебны, каноны за умершихъ, чего раньше у нихъ не было. Избираютъ настоятелей для совершенія требъ и многіе желали бы присоединиться къ намъ, если бы мы принимали ихъ безъ крещенія, такъ какъ они сами крещеныхъ нами принимаютъ въ свое общество безъ крещенія.

Чистопольская Община.

О средникахъ.

Исторія не дастъ точнаго указанія времени появленія этого страннаго ученія, но во всякомъ случаѣ относитъ ко времени царствованія Императора Петра Великаго, издавшаго Указъ о перенесеніи начала новаго лѣта съ 1 сентября на 1 января, и введшаго тѣмъ въ сомнѣніе нѣкоторыхъ людей, пришедшихъ къ убѣжденію, что съ перемѣною новаго года, не только измѣнено или прибавлено лѣтосчисліе отъ Христова Рождества,—но что будто бы одна изъ недѣль по какому-то необъяснимому и всѣми незамѣченному чуду сокращена и передвинута на три дня. Доискиваясь виновника семи мнимому перевороту среднику разногласятъ: одни указываютъ на Никона патріарха, другіе на Петра I, а иные продерзцы указываютъ даже на первый вселенскій Соборъ, будто бы допустившій ошибку въ лѣтосчисленіи.

Средники, питая отвращеніе къ нововводству Никона и его послѣдователей, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ въ основаніе счетъ годовъ отъ Рождества Христова по современному лѣтосчислію, прилагая къ нимъ 5500 лѣтъ до Рождества Спасителя міра, посему ведутъ свою пасхалію на восемь лѣтъ раньше нашей христіанской, по сему среду они считаютъ за воскресенье, а воскресенье за среду, отъ куда и получилось названіе „средники“.

Средники существуютъ въ небольшомъ количествѣ въ Астраханской, Саратовской и Тамбовской губерніяхъ, какъ передаетъ письменная исторія, но мнѣ извѣстно, что въ Донской области во 2 Донецкомъ Округѣ средниковъ находится около десяти тысячъ, которые почти всѣ безъ исключенія, изучая ручную пасхалію, стараются доказать своему противнику, что убѣжденіе ихъ право, а не замѣчаютъ, что шествуютъ окольнымъ путемъ по современному лѣтосчислію, принимая опое за основаніе, и притомъ признавая за искаженное кѣмъ то счисленіе. Но хотя бы по ихъ мнѣнію, лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова было и не точно на восемь лѣтъ, но лѣтосчисленіе отъ Адама и сами средники не подозрѣваютъ въ неточности, а считаютъ одинаково съ Христовою Церковію, а ключъ альфы, по которому идетъ пасхалія, идетъ по лѣтамъ отъ Адама, что ясно можно видѣть по пасхаліи, положенной въ старопечатной слѣдованной псалтыри. Между тѣмъ средники сограждая по новому лѣтосчисленію празднованіе Пасхи по возвратному на 8 лѣтъ ключу границъ, превратили подобно западнымъ лжехристамъ, чинъ праздника Пасхи, и общаются иногда въ празднованіи съ нечестивыми жидами, напримѣръ: отъ С. м. 7398 годъ содержалъ въ ключѣ границъ букву „і“, по которой праздникъ Пасхи былъ 1 апрѣля, а заблудшіе средники, по возвратной пасхаліи вмѣняя сей годъ за 7390, праздновали свою законопреступную Пасху по ключу границъ съ буквою „іі“,—28 марта то есть въ день великія среды, за что и подлежатъ по суду Христовыхъ Апостолъ двумъ извержепіямъ: одному по 7 правилу за единовременное съ нечестивыми жидами празднованіе, и другому по 69 Правилу за разрѣшеніе поста Страстной седмицы.

Вообще за лжеученіе средники подлежатъ суду правилъ: 2 всел. собора 7-му и Лаодикійскаго 7-му (по полному переводу) присуждающему названныхъ средниковъ въ часть еретиковъ, при переходѣ изъ ереси въ Христову Церковь подлежащихъ святому Крещенію.

Ф. П. Кондратьевъ.

О такъ называемыхъ „Бабушкиныхъ".

Бабушкино согласіе въ настоящее время сосредоточено около Москвы: въ с. Зуевѣ и около Коломны. Крещеніе этихъ бабушкиныхъ, согласно ихъ показаніямъ, идетъ отъ безбрачныхъ ѳедосѣевцевъ Московскаго Преображенскаго Кладбища. Но въ послѣднее время они принимали крещеніе и отъ нашихъ брачныхъ отцовъ. Поэтому и присоединяющихся бабушкиныхъ принимали въ Зуевѣ, какъ ѳедосіянъ, т. е. однимъ покаяніемъ.

Названіе *„бабушкины"* дано имъ внѣшними потому, что у нихъ службу въ прежнія времена совершали женщины.

Крещеніе совершаютъ въ три погруженія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, но безъ отрицанія сатаны. Воспріемники присутствуютъ. Службу правятъ согласно нашего устава, но пѣнія меньше. Прокимны не поютъ, Апостолъ и Евангеліе читаютъ.

Вмѣсто брачнаго канона молятся канонъ Спасу и Богородицѣ, а послѣ бракосочетанія мужа и жену на общую молитву нѣкоторое время не поднимаютъ.

Исповѣдь совершаютъ по нашему уставу. Бракосочетавшихся на покаяніе принимаютъ.

При погребеніи читаютъ канонъ за единоумершаго трижды и молятся пѣсколько лѣстовокъ съ молитвой Іисусовой.

Общества ихъ разрознены и не единомысленны. Большая часть имѣетъ намѣреніе присоединиться къ намъ, но сомнѣваются о перекрещиваніи. На 40 дневный же постъ они согласны.

Слѣдовало бы принять мѣры любви для привлеченія этихъ блуждающихъ братій въ Церковь Христову.

Духовный Совѣтъ Зуевской Общины.

Постановленія Духовнаго Суда.

Засѣданія 6 Мая.

Дѣло Троицкой Общины.

Первый Всероссійскій соборъ христіанъ поморцевъ пріемлющихъ бракъ въ засѣданіи своемъ 6 мая, въ молитвенномъ храмѣ 2-й Московской общины заслушалъ дѣло доложенное Предсѣдателемъ Собора Л. Ѳ. Пичугинымъ по обвиненію наставника г. Троицка, Оренб. губ., Михайла Никифоровича Степанова въ незаконномъ сочетаніи брака своей дочери Пелагеи съ Троицкимъ мѣщанином Ѳедоромъ Алексѣев. Поляковымъ въ родствѣ 5 степеней.

Отвѣтчику было извѣстно, что дѣло по исправильнымъ его дѣйствіямъ назначено къ разсмотрѣнію 1—14 мая с.г. но онъ лично не явился и надлежащихъ документовъ о причинѣ своей неявки никакихъ не доставилъ на Соборъ.

Дѣло разсмотрѣно заочно.

Обвинителемъ былъ на лицо Вас. Ив. Бобылевъ, который и просилъ дѣло рѣшить на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ документовъ.

По разсмотрѣніи дѣла изъ имѣющихся въ дѣлѣ документовъ усматривается:

1-е) Не припятіе за руку отъ св. купели при крещеніи воспріемникомъ на Уралѣ и въ Зауральской сторонѣ обычай содержится давно, и по многимъ мѣстностямъ, и крещаемые признавали и признаютъ воспріемниковъ—крестными отцами, слѣдовательно Евдокимъ Гладкихъ долженъ считаться Михайлу Степанову духовнымъ родителемъ—въ первой степени. Поэтому на основаніи каноновъ церковныхъ бракъ признать въ 5 ст. духовнаго родства.

2-е) Предварительно сочетанія брака былъ спрошенъ Златоустовскій наставникъ Фил. Венедиктовичъ Мурдасовъ о родствѣ и пріемлимости брака, который телеграммой 19 января 1908 г., на имя Предсѣдателя Совѣта Ст. Зах. Егорова, сообщилъ: „Письмо услано, пять степеней, бракъ воспрещается“. Телеграмма эта сдана подъ личную росписку адресата—Егорова, что удостовѣряетъ Троицкая почтово-Телеграфная контора въ справкѣ 10 мая 1908 № 2060. При этомъ присовокупила, что телеграмма исправлена другой рукой. Слово „воспрещается“ исправлено „разрѣшается“.

3-е) Въ оправданіе свое предсѣд. совѣта С. З. Егоровъ хотя и представилъ письмо, отца жениха, Ал. Ив. Полякова, утверждающаго, что телеграмма исправлена имъ Поляковымъ; письмо это удостовѣрено отвѣтчикомъ наставникомъ; по сему заявлялъ и ближайшій житель г. Троицка П. В. Ершовъ, что слышалъ —телеграмма исправлена Поляковымъ, а не предсѣдателемъ Совѣта Егоровымъ.

4-е) Соборъ принялъ во вниманіе, что представленное Предсѣдателемъ Совѣта Егоровымъ письмо Полякова, какъ заинтересованнаго лица, признать правдивость сомнительной, а заявленіе Ершова какъ только слышавшаго объ исправленіи телеграммы неубѣдительнымъ, ибо свидѣтель по слуху не пріемлется.

Соборъ опредѣляетъ: *Наставника г. Троицка Оренб. губ. Михаила Никиф. Степанова признать виновнымъ въ умышленно неправильномъ брачномъ сочетаніи своей дочери съ сыномъ Алекс. Ив. Полякова Ѳеодоромъ въ пяти степеняхъ духовнаго родства, и извергаетъ его отъ обязанности наставника и духовнаго отца.*

Предсѣдателя Совѣта Покровской общины г. Троицка, Оренб. губ., Степана З. Егорова признать виновнымъ въ искаженіи телеграммы отъ наставника Мурдасова и подлежащимъ увольненію за это отъ своихъ обязанностей. При чемъ предоставляется ему право доказать свою невиновность экспертизою росписки въ полученіи телеграммы, и если докажетъ, то считать невиновнымъ.

Опредѣленіе наше въ копіи объявить извергнутому наставнику М. П. Степанову, увольняемому предсѣдателю совѣта С. З. Егорову и заинтересованному обществу христіанъ г. Троицка подъ росписки, которые и приложить къ сему дѣлу.

Предсѣдатель Собора *Л. Пичугинъ.*

Члены { *Ив. Ив. Зыковъ.* / *Т. А. Худошинъ.*

Секретарь *П. В. Ершовъ.*

Засѣданіе 11 мая.

Дѣло объ отказѣ настоятеля Первой Московской Общины Ивана Михайловича Горбунова отъ должности настоятеля.

Соборъ постановилъ:

Дѣйствія И. М. Горбунова на основаніи 17 правила св. Василія Великаго и 9 правила 3 Вселенскаго Собора признать незакопными.

Но принимая во вниманіе просьбу Совѣта Общины и прихожанъ о желаніи оставить И. М. Горбунова въ должности настоятеля Общины и снисходя къ просьбамъ отцовъ духовныхъ и самаго И. М. Горбунова о прощеніи его,—опредѣлено:

Ивана Михайловича Горбунова оставить въ должности настоятеля Первой Московской Общины и отъ отечества не отрѣшать.

Предсѣдатель Суда *Л. Пичугинъ.*

Члены Суда { *Т. А. Худошинъ.* / *И. И. Зыковъ.*

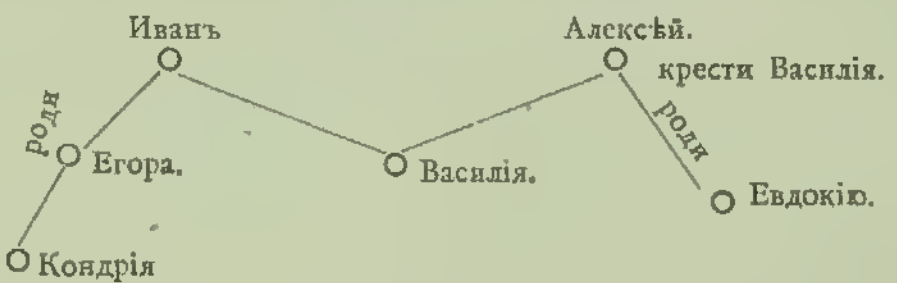
Дѣло К. Е. Нечунаева.

Всероссійскому Собору христіанъ
Поморцевъ пріемлющихъ бракъ

Крестьянина Таловской волости,
Томской губ. и уѣзда Кондратія
Егоровича Нечунаева.

ПРОШЕНІЕ.

Прошу разрѣшенія на вступленіе въ бракъ съ дѣвицею Евдокіей Алексѣевной Нифонтовой, которая находится ко мнѣ въ такомъ родствѣ:



Кондратій Евдокію желаетъ взять въ супружество.
О рѣшеніи прошу мнѣ объявить на семъ же.

Кондратій Егоровичъ Нечунаевъ.

Постановленіе:

Запрещается закономъ. Кормчая листъ 542. Отказать просителю Нечунаеву. 11 Мая 1909 г.

Предсѣдатель Собора *Левъ Ничугинъ.*

Члены: *Т. А. Худошинъ.*
Иванъ Зыковъ.

За Секретаря *П. Ершовъ.*

Особыя мнѣнія членовъ Собора.

Особое мнѣніе Ѳ. И. Дорофѣева.

О жалованіи духовнымъ отцамъ.

На основаніи 43, 44 и 50 гл. Стоглаваго Собора даянія прихожанъ отцу за требы по доброй волѣ и чистому желанію допустимы.

О вдовствующихъ отцахъ.

На основаніи 79, 80 и 81 гл. Стоглаваго Собора вдовымъ духовнымъ отцамъ дѣтей духовныхъ держать не позволено.

Подписи: Ѳ. Дорофѣевъ. Ст. Юрьевъ. С. М. Любанскій (Ставроп. губ.) В. М. Богунъ (Полтава). А. В. Красавинъ. М. Д. Яковлевъ (Могил. г.) Гурій Бакулинъ.

Особое мнѣніе С. И. Антонова.

О наименованіи отцовъ духовныхъ? Пусть отцы опасаются именовать себя отцами духовными. Они должны исполнять заповѣди Владыки Господа нашего Іисуса Христа, повелѣвшаго ученикомъ своимъ не именовать себя отцамъ на земли, ибо есть всѣхъ Отецъ на небесѣхъ. Спаситель сказалъ Апостоломъ: *пріимите Духъ святъ*, а отцами именоваться запретилъ. Церковь Христова, уважая своихъпастырей, не поставила границъ, какъ именовать своихъ добрыхъ дѣлателей. Именовались они по дѣламъ своимъ— пастырями, наставниками, вождями, какъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ: „*Многихъ пестунъ имамы, но не вси отцы*“.

Что касается до слова: поставленіе, то его можно замѣнить словомъ благословеніе. При этомъ слѣдуетъ необходимо Соборне избрать самыхъ старѣйшихъ и извѣстныхъ въ потомственномъ благословеніи отцовъ духовныхъ для благословенія неимѣющихъ благословенія, что бы не было самозванства, безчинія и безпорядка.

Особое мнѣніе Самарской Общины.

Смѣшанные браки мы не можемъ признать законными, ибо 72 пр. 6 Всел. Собора, Никона Черногорца сл. 13 и во второй книгѣ сл. 26, Матоей Прав. въ Синтагмѣ с. 73 признаютъ таковые браки беззаконными и подлежащими расторженію.

О родствѣ. Не лучше ли слѣдовать тому свято-церковному опредѣленію, которому слѣдовали благочестивые христіяне мирно и послушливо 600 лѣтъ до паденія Никона, повинуясь Патріаршимъ Соборамъ и тѣмъ исполняя заповѣдь самого Христа Спасителя, ибо патріаршіе соборы тоже твердые законы Церкви и никто не въ силѣ поколебать оные.

Патріархи Соборне постановили, чтобы браки не допускать до 8 степеней въ кровномъ родствѣ, а въ правилѣ 54 шестаго Собора даже и степеней не указано, что можетъ повести только къ пререканіямъ.

О замірщеніи. Просимъ принять къ свѣдѣнію: Толкованіе па 7 пр. Анкирскаго Собора: „Если же которые безъ различія ѣдятъ съ еретиками, тѣ должны быть наказапы болѣе (Валсамонъ).“ Такъ что увеличеніемъ зла увеличивается и наказаніе и конечно такъ должно идти и далѣе (Оеодоръ Студитъ, ч. 2, с. 296).

Подписали: А. К. Ушановъ, И. И. Ѣделевъ, И. И. Синицынъ, К. А. Садовъ, И. И. Зуевъ, С. В. Рязановъ.

Особое мнѣніе М. П. Манушина.

Брадобритіе въ церкви нетерпимо и законопреступно. Левитъ гл. 19 ст. 27, Кипріянъ Карѳагенскій ч. 2, стр. 115 Кормчая лис. 388 об. Тактиконъ сл. 40 лис. 209.

Брадобрійцевъ считаю еретиками согласно Потребника съ помокан. гл. 40, Помоканонъ пр. 174. Съ еретиками и отлученными молиться воспрещаютъ прав. св. Апост. 10, Лаодик. 33.

Михаилъ Петровичъ Манушинъ.

Особое мнѣніе Уполномоченнаго Невель-Ропщенской Старообрядческой Общины Ст. Ив. Смирнова.

По 7-му вопросу о таинствѣ брака въ засѣданіи 3 мая Соборомъ постановлено: Принять при бракосочетаніи канонъ Скачкова имъ же составленный, уже послѣ седьми вселенскихъ Соборовъ и девяти помѣстныхъ.

Не могу я судить о достоинствѣ Скачкова и составленіи имъ канона, какъ нарочито составленнаго для бракосочетанія. Могу лишь одно сказать, отъ божественнаго писанія, что послѣ седьми вселенскихъ Соборовъ и девяти помѣстныхъ, кто прибавитъ или убавитъ едину *Іоту* или черту, да будетъ проклятъ.

Кромѣ того также и Канонъ всемилостивому Спасу, который преданъ намъ святыми отцами читать лишь при молебнахъ и службахъ, а не замѣнять чинъ бракосочетанія.

При этомъ не могу принять и умолчать по 17 вопросу о крестѣ Господнемъ съ надписью І. Н. Ц. І. Настоящимъ Соборомъ постановлено *поклоняться* лишь временно таковымъ крестамъ, у кого они имѣются и притомъ только въ домахъ, а не въ соборныхъ моленіяхъ, о таковомъ святомъ и животворящемъ Крестѣ, нигдѣ не установлено святыми отцами, чтобы ему не поклоняться, на которомъ самъ Спаситель всего мира былъ распятъ. Не только титла отлагать, но почитать повелѣваетъ копія, трость и гвоздія и иныя а слѣдовательно и титла не отлагать, что тотъ самый и животворящій крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ Спаситель всего мира и на самыхъ древнѣйшихъ крестахъ серебряныхъ, мѣдныхъ и олифенныхъ крестахъ была надпись на дщицѣ І. Н. Ц. І., но въ послѣдствіи на крестахъ стали замѣнять титла въ Москвѣ Исусъ Христосъ, а въ поклоненіи и почитаніи наравнѣ были принимаемы православными христіанами тѣ и другіе и завѣщали поклоняться предкамъ не временно, а вѣчно, сей самый крестъ обретѣнъ былъ святою царицею Еленою въ Іерусалимѣ и показанъ всему міру на воздвиженіе 14 сентября Селиверстомъ папою Римскимъ и Макаріемъ Александрійскимъ.

С. И. Смирновъ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Доклады по гражданскимъ вопросамъ.

Участники собора у храма.

Церковь и Школа.

Докладъ А. И. Воловича

учителя Рижскаго Гребенщиковскаго Старообрядческаго училища.

Любезные о Христѣ отцы и братія!

Старообрядчество переживаетъ въ настоящее время въ высшей степени знаменательный моментъ—оно объединяется въ Общины, регистрируется, послѣ чего получаетъ законныя права юридическаго лица.

Лучшіе люди изъ старообрядцевъ устраиваютъ съѣзды, созываютъ соборы, сооружаютъ храмы Божіи, открываютъ училища и всячески стараются улучшить и поднять религіозно-нравственную, умственную и правовую жизнь всѣхъ своихъ одновѣрцевъ.

Огромный трудъ по созыву Перваго Всероссійскаго Старообрядческаго Собора взяла на себя Вторая московская община старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, основавшаяся всего лишь два года тому назадъ и положившая первый камень собиранію старовѣрцевъ. Отъ лица ея совѣта раздался зовъ на всю Россію, и вотъ мы собрались на этотъ зовъ отъ запада и сѣвера и моря и востока дорогого Отечества нашего отъ разныхъ общинъ христіанъ древняго благочестія.

Какая-же сила заставила насъ оставить свои семьи, службу, занятія и поспѣшить сюда? Горячая любовь къ изстрадавшемуся нашему народу-старовѣрцу и искренее желаніе придти ему на помощь и укрѣпить его въ вѣрѣ Христовой подвигли насъ собраться со всѣхъ концовъ Россіи въ престольный градъ Москву.

Историческія данныя насъ поучаютъ, что взаимные раздоры и несогласія иногда изъ-за мелочей и часто изъ-за первенства, всегда были причиной гибели самыхъ благихъ начинаній нашихъ. Да поможетъ намъ Богъ избавиться отъ этого зла! Соединимтесь-же между собой тѣснѣе и тогда сильнѣе укрѣпимъ союзъ нашъ во благо Церкви Христовой, дорогого народа нашего и любезнаго отечества.

Старообрядчество находится накапунѣ обновленія. Въ этомъ никто больше не сомнѣвается. Еще неизвѣстно, въ какія формы выльется это обновленіе, еще не выяснилось, какое участіе въ переустройствѣ своей жизни приметъ весь старообрядческій народъ, но для всѣхъ уже очевидно, что возвращеніе къ старымъ гражданскимъ порядкамъ невозможно, что условія жизни христіанъ древняго обряда должны измѣниться къ лучшему.

Конечно, подобныя надежды вселяютъ радость въ душу народную, которая, изстрадавшись, жаждетъ облегченія своей участи и заранѣе ликуетъ въ ожиданіи скораго наступленія лучшихъ дней.

Да и какъ христіанамъ не ликовать въ такое время, какъ имъ не радоваться, когда они цѣлымъ Соборомъ могутъ обсуждать свои самыя насущныя нужды,—нужды церкви Христовой, вѣры древле—православной и необходимыхъ для нихъ училищъ благочестія и учителяхъ.

Церковь и школа! Какъ мило и пріятно звучатъ эти слова! Сколько въ нихъ отраднаго для души и привлекательнаго для сердца! Картина за картиной рисуется въ воображеніи при произношеніи этихъ словъ.

Постановка воспитанія и образованія подрастающаго старообрядческаго поколѣнія является вопросомъ первой важности, отъ правильнаго рѣшенія какового зависитъ самое существованіе старообрядчества. Цѣль бытія христіанъ—старообрядцевъ заключается въ служеніи немногимъ основамъ, созданнымъ Самимъ Богомъ, хранить которыя и твердо держаться ихъ учили Святые Пророки, Апостолы и Святые Отцы, а затѣмъ и первые христолюбивые и многострадальные предки наши. Этихъ святыхъ основъ и мы должны держаться и впитать ихъ въ кровь и плоть. Основы эти суть: крѣпко стоять за Церковь Божію и вѣру христіанскую, научить тому же и молодое поколѣніе, основательно подготовивъ его къ жизни, чтобы оно вѣрой и правдой служило Царю своему и мужественно оборонялo-бы землю Свято-Русскую, какъ это дѣлали предки наши и какъ дѣлаемъ это и мы сами.

Улучшеніе старообрядчества въ самомъ себѣ черезъ усовершенствованіе воли человѣка и его разума зависитъ, разумѣется, отъ Церкви Божіей. Церковь Божія является истинною школою ума и сердца. Именно Она направляетъ и поддерживаетъ составляющихъ её членовъ на пути религіозно-нравственнаго совершенствованія. А потому всякая школа не должна быть отдѣляема отъ Церкви, которая руководитъ школою и даетъ жизнь ей для добраго воспитательнаго воздѣйствія на учащагося.

Такъ, сами воспитываясь въ Церкви, вы и дѣтей своихъ воспитывайте въ наказаніи и ученіи Господнемъ,— говоритъ св. апостолъ Павелъ (Ефес. VI, 4).

И чѣмъ глубже и полнѣе будутъ заложены школою завѣты Христа въ души ея питомцевъ, тѣмъ легче имъ будетъ въ жизни, при всѣхъ ея треволненіяхъ, остаться добрыми чадами Матери Своей Церкви.

Во всѣхъ видахъ старообрядческой школы низшей, средней и высшей должны царить духъ Евангелія, благочестія и старообрядческо-русской народности, какъ основныя начала, на которыхъ поконтся просвѣтительная школьная работа.

Только Евангельское откровеніе остается незыблемымъ, только Слово Божіе вноситъ въ умы и сердца людей ту стойкость, которая необходима для человѣческаго благополучія. Поэтому и учитель, взявшійся воспитывать молодое поколѣніе, долженъ самъ проникнуться Евангельскимъ ученіемъ, и только тогда онъ сможетъ въ сердцахъ юношей вселить спокойствіе и душевное равновѣсіе, столь необходимыя для умственнаго развитія. Въ святомъ Писаніи говорится: „Страхъ Господень есть начало премудрости". Возвѣщено это было болѣе 3,000 лѣтъ назадъ и эта истина проходитъ черезъ всю исторію человѣчества. Въ старообрядческой школѣ эта глубочайшая мысль должна быть положена въ основу.

Старовѣрцамъ надо создать такую обстановку учебнаго дѣла, надо подготовить такихъ учителей—педагоговъ, что бы юноши, ищущіе просвѣщенія, выходили изъ школы крѣпкими въ древле-православной вѣрѣ, твердыми въ русско-народныхъ убѣжденіяхъ и способными здраво и дѣловито разобраться въ жизненныхъ противорѣчіяхъ и соблазнахъ. Школа, положившая въ основу Бога, какъ источника премудрости, не потребуетъ преобразованій, учебная система, тѣсно соединенная съ древле-православной религіей, будетъ наиболѣе живуча и наиболѣе соотвѣтственна съ духомъ Христіанъ древняго благочестія. Школу при такихъ прочныхъ устояхъ никогда не придется подвергать коренной ломкѣ, такъ какъ она прочно сольется съ многомилліоннымъ старообрядческимъ пародомъ и будетъ жить съ нимъ одною жизнью, дышать съ нимъ одною душею и вѣровать однимъ сердцемъ. Вотъ тѣ начала и основы, на которыхъ должны быть созидаемы всѣ старообрядческія школы.

Въ нашемъ государствѣ существуетъ три ступени школъ: низшая, средняя и высшая. Низшая, средняя и высшая школы подраздѣляются на много видовъ или типовъ, которыхъ я здѣсь перечислять не буду.

Какія-жъ школы намъ теперь нужны?

Намъ, старообрядцамъ, слѣдуетъ, я думаю, остановиться пока на начальной школѣ и школѣ для подготовки хорошихъ учителей - старообрядцевъ. Первыя изъ нихъ намъ нужно открывать при каждой общинѣ или приходѣ и именовывать её: старообрядческое казенно-приходское училище. Если же въ одномъ приходѣ дѣтей

школьнаго возраста окажется мало, тогда слѣдуетъ объединиться нѣсколькимъ приходамъ вмѣстѣ и послѣ этого уже хлопотать объ открытіи школы.

Приходскія училища по уставу 8 декабря 1828 года считаются въ Россіи самыми старѣйшими училищами и пользуются нѣкоторыми исключительными правами. Учителя въ нихъ имѣютъ права государственной службы и пенсію за 35 лѣтъ въ размѣрѣ не болѣе 90 рублей въ годъ.

О приходскихъ училищахъ по уставу 1828 года смотри статьи 3,426 — 3,467 Свод. зак. т. XI, ч. 1, изд. 1893 года и продол. 1906 года. Тамъ же можно найти и о всѣхъ другихъ видахъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Программа старообрядческой казенно-приходской школы должна согласоваться съ нормальной программой таковой же школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Что-же касается обученія Закону Божію, то для этого Соборъ долженъ выработать свою программу такого объёма, который можно было-бъ пройти въ продолженіи 4-хъ лѣтняго курса начальной школы. Собору нужно избрать особую комиссію, которая немедленно приступила-бъ къ пересмотру программы начальной школы вообще и къ составленію таковой по Закону Божію для старообрядческихъ школъ въ особенности.

Для подготовки начальныхъ учителей старообрядцамъ слѣдуетъ открывать старообрядческія учительскія семинаріи. Изъ нихъ только и могутъ выходить такіе учителя, которые будутъ соотвѣтствовать всѣмъ требованіямъ христіанъ древняго благочестія по отношенію обученія въ ихъ школахъ. Такіе учителя совмѣщали-бы въ своемъ лицѣ и завѣдывающаго школою и законоучителя, что было-бы очень удобно для школы и благотворно дѣйствовало-бъ на всю постановку учебно-воспитательнаго дѣла. Подъ старость учителя эти могли-бы быть избираемы общиною и въ духовные наставники, благодаря чему старообрядцамъ не пришлось-бы создавать новаго типа школы для подготовки духовныхъ наставниковъ. Учительскія семинаріи должны открываться въ центрахъ старообрядчества при молитвенномъ домѣ, въ которомъ ежедневно происходитъ общественное богослуженіе. Ученики-семинаристы, принимая живое участіе въ отправленіи ежедневнаго богослуженія, основательно изучатъ въ теченіе курса весь ходъ церковной службы, ея уставъ, крюковое пѣніе и пріобрѣтутъ правильность и выразительность въ церковномъ чтеніи. Такимъ образомъ все то, что будетъ изучаться юношами въ классѣ подъ руководствомъ опытныхъ и знающихъ свое дѣло людей, въ молитвенномъ домѣ дополнится практикой.

См. объ учительскихъ семинаріяхъ по Положенію 1870 г. ст. 2,382—2,410 и др. Св. зак. т. XI, ч. 1, изд. 1893 г. продолж. 1906 года.

Программа общеобразовательныхъ предметовъ въ старообрядческой учительской семинаріи можетъ остаться таже, какая существуетъ и въ правительственныхъ учительскихъ семинаріяхъ. Старообрядцамъ слѣдуетъ только выработать для своихъ учительскихъ семинарій программу по Закону Божію, исторіи Церкви и старообрядчества, а также учебники географіи и учебники нѣкоторыхъ другихъ предметовъ необходимо согласовать такъ, чтобы ученіе ихъ не расходилось съ ученіемъ Св. Писанія. Разногласіе на этой почвѣ сѣетъ въ воспріимчивыя души учащихся первое зерно безвѣрія, которое, какъ ядъ, страшно разъѣдаетъ весь духовный организмъ человѣчества. Этотъ ядъ коснулся уже и насъ, старовѣрцевъ. А потому Соборъ долженъ вмѣнить себѣ въ нравственную обязанность избрать комиссію для составленія программы по Закону Божію и приведенія въ соотвѣтствіе со Св. Писаніемъ вышеназванныхъ учебныхъ предметовъ.

Мѣстности, густо населенныя старообрядцами, слѣдуетъ подраздѣлить на участки и въ каждомъ изъ нихъ оборудовать по старообрядческой учительской семинаріи съ образцовой школой при ней.

Въ Сѣверо-Западномъ, Привислинскомъ и Прибалтійскомъ краяхъ очень много сосредоточено старообрядчества, а потому въ этой части Россіи непремѣнно должна быть оборудована старообрядческая учительская семинарія. Открыть её, по моему мнѣнію, слѣдуетъ въ Прибалтійскомъ краѣ и самое лучшее въ мѣстечкѣ Илукстѣ, Курляндской губерніи. Тѣмъ болѣе это легко осуществить, что Илукстское городское управленіе само ходатайствуетъ

объ этомъ и отводитъ подъ семинарію нужный участокъ земли.

Недавно послѣдовало къ попечителю рижскаго учебнаго округа новое ходатайство объ открытіи въ Иллукстѣ русской учительской семинаріи. Ходатайствовали объ этомъ жители мѣстечка Иллуксты и его уѣзда какъ старообрядцы, такъ и новообрядцы. Изъ этого видно, что почва для открытія въ Иллукстѣ учительской семинаріи уже подготовлена. И если-бы Соборъ съ своей стороны нашелъ необходимымъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Иллукстѣ старообрядческой учительской семинаріи съ тѣмъ условіемъ, что старообрядцы будутъ ежегодно отпускать на нужды семинаріи по 10,000, то вполнѣ можно надѣяться, что ходатайство Собора тотчасъ было-бъ удовлетворено.

Въ доказательство того, что я основываюсь не на слухахъ, а на фактахъ, представляю Собору копію съ прошенія, о которомъ я писалъ выше. Вотъ его содержаніе:

„Мы, нижеподписавшіеся жители мѣстечка Иллуксты и Иллукстскаго уѣзда, освѣдомившись о томъ, что Иллукстскимъ городскимъ правленіемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года возбуждено было ходатайство объ открытіи въ Иллукстѣ учительской семинаріи, для зданія которой городъ предлагаетъ потребное количество земли, имѣемъ честь заявить Вашему Превосходительству, что, всецѣло присоединяясь къ этому ходатайству, съ своей стороны считаемъ долгомъ доложить Вамъ слѣдующее.

Открытіе учительской семинаріи въ мѣстечкѣ Иллукстѣ, полезное для всего населенія уѣзда, было-бы особенно благодѣтельно для русскаго населенія какъ „православныхъ“ (около 5,500 чел.), такъ и старообрядцевъ (свыше 6,000 чел. *) по слѣдующимъ соображеніямъ: Школа является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ культурнаго развитія населенія; въ то время, какъ иныя мѣстныя національности, располагая сравнительно лучшими матеріальными средствами, имѣли и имѣютъ болѣе или менѣе приличную школу съ поставленнымъ въ благопріятныя условія учителемъ, православные бѣлоруссы и частію великоруссы, по разнымъ неблагопріятнымъ историческимъ обстоятельствамъ оказавшіеся въ невыгодныхъ условіяхъ экономической жизни, или вовсе лишены своей школы или имѣютъ её настолько бѣдной, что она при всей энергіи не можетъ обезпечить мѣстному православному русскому населенію приличнаго культурнаго положенія въ ряду другихъ элементовъ населенія; болѣе того, вышеуказанной причиной объясняется бросающіяся въ глаза всякому безпристрастному наблюдателю забитость и малоразвитость мѣстнаго русскаго населенія.

Здѣсь необходимо поставить школу на надлежащую высоту, а достигнуть этого возможно, имѣя, главнымъ образомъ, достаточное количество спеціально подготовленныхъ и преданныхъ своему дѣлу учителей, чего мѣстная православная русская школа за немногими счастливыми исключеніями, къ прискорбію, лишена.

Въ такомъ-же невыгодномъ положеніи находятся и мѣстные старообрядцы; до послѣдняго времени у нихъ не было своихъ школъ; въ существовавшія же школы старообрядцы отдавали дѣтей своихъ неохотно, въ виду вѣками сложившагося недовѣрчиваго отношенія ихъ къ этимъ школамъ; иные же по бѣднотѣ и совсѣмъ лишали образованія своихъ дѣтей.

Неудивительно по сему, что въ культурно развивавшейся средѣ другихъ элементовъ мѣстнаго населенія — старообрядцы, замкнувшись въ тѣсномъ кружкѣ своего религіознаго быта, въ отношеніи просвѣщенія и развитія, остаются позади большинства въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ для своего культурнаго и національнаго роста.

За послѣднее время среди не малаго количества другихъ школъ въ мѣстномъ краю открыты школы и для старообрядческихъ дѣтей,—однако, не имѣя достаточнаго количества въ своей средѣ просвѣщенныхъ дѣятелей, старообрядцы не могли дать таковыхъ и для школы.

Отсюда и здѣсь крайняя нужда въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ, которые могли-бы дать школѣ приличное въ ряду другихъ положеніе и тѣмъ поднять уровень просвѣщенія среди старообрядцевъ.

---

*) По отзывамъ свѣдущихъ лицъ въ этой мѣстности старообрядцевъ насчитывается отъ 20 до 25 тысячъ душъ.

Въ общемъ и православные и старообрядцы въ настоящее время чувствуютъ недостатокъ культурной мощи, при наличіи которой, не отрицая законныхъ правъ національнаго развитія мѣстнаго населенія, однако только и возможно жить и стоять къ нему въ нормальныхъ отношеніяхъ; такую мощь можетъ создать, главнымъ образомъ, хорошо обставленная школа съ хорошимъ учителемъ, а такового учителя могла-бы дать надлежаще поставленная учительская семинарія, которая, не лишая, по мѣрѣ возможности, доступа дѣтей всѣхъ жителей края, удѣляла-бы вполнѣ достаточно вниманія и дѣтямъ русскихъ-православныхъ и старообрядцевъ.

Правда, въ Курляндской губерніи имѣется учительская семинарія въ городѣ Гольдингенѣ, но она, обслуживая интересы тамошнихъ національностей, слишкомъ удалена отъ наибольшаго средоточія русскаго населенія края и посему для интересовъ просвѣщенія русскихъ дѣтей почти недоступна.

Если-бы Вашему Превосходительству угодно было открыть мужскую учительскую семинарію въ мѣстечкѣ Иллукстѣ, какъ центрѣ цѣлаго уѣзда въ культурномъ отношеніи, уѣзда съ большимъ количествомъ русскаго населенія, то эта семинарія, выпуская хорошо подготовленныхъ дѣятелей на нивѣ просвѣщенія русскаго населенія, являлась-бы вмѣстѣ оплотомъ развитія и законнаго роста русской національности въ краѣ.

Открытіе семинаріи въ Иллукстѣ тѣмъ болѣе желательно для цѣли русскаго просвѣщенія, что здѣсь уже свыше 25 лѣтъ въ мѣру своихъ силъ мирно и не безъ успѣха трудится на благо русской культуры Иллукстское женское духовное училище.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, не думая отрицать правъ законнаго развитія прочихъ національностей, мы имѣемъ честь почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство своимъ высокимъ авторитетомъ поддержать законные интересы и русскихъ людей, одинокихъ на окраинѣ. Смѣемъ заявить Вашему Превосходительству, что эта поддержка навсегда въ нашемъ національномъ самосознаніи удержитъ имя Ваше, какъ имя государственнаго дѣятеля, сердцу котораго въ неустанныхъ заботахъ о просвѣщеніи рижскаго учебнаго округа близки и дороги интересы и живущихъ здѣсь русскихъ людей".

Слѣдуетъ множество подписей.

Многимъ, можетъ быть, покажется страннымъ, почему я указываю сперва на оборудованіе старообрядческой учительской семинаріи на окраинѣ, а не внутри Россіи.

Это я дѣлаю потому, что на окраинныя школы скорѣе можно надѣяться получить отъ казны помощь въ матеріальномъ отношеніи.

Въ государственной жизни нашего Отечества въ настоящее время имѣютъ особое значеніе его западныя окраины: Прибалтійскій край и бывшее Царство польское. Эти окраины соприкасаются съ Балтійскимъ моремъ, съ могущественной Германской имперіей и Австро-Венгріей. Онѣ населены чуждыми Россіи народами по языку и по вѣрѣ, и только старообрядцы, которые поселились и живутъ здѣсь съ давнихъ временъ, составляютъ живую связь этихъ окраинъ съ сердцемъ Россіи.

Условія существованія старообрядцевъ здѣсь крайне тяжелы; несмотря на это, они сохранили свою народность, свою вѣру, свой языкъ и свою преданность Престолу и Отечеству.

Во вниманіе къ этому положенію русскаго населенія на окраинахъ Россіи и въ интересахъ дальнѣйшаго сохраненія его здѣсь и улучшенія его матеріальнаго и духовнаго состоянія, Соборъ, несомнѣнно, выразить надежду, что Правительство не забудетъ этихъ русскихъ людей, далеко выдвинувшихся на крайній западъ Россіи и поможетъ имъ въ дальнѣйшей мирной культурной работѣ съ инородчествомъ сплоченнымъ и сильнымъ, и дастъ имъ средства и возможность устроить такія школы, которыя будутъ соотвѣтствовать лучшимъ желаніямъ старообрядчества и подготовятъ вѣрныхъ слугъ Престолу и Отечеству.

Въ прошломъ году старообрядцами была подана докладная записка предсѣдателю Совѣта министровъ Столыпину, предсѣдателю Государственной Думы Хомякову и министру народнаго просвѣщенія.

Въ докладной запискѣ ходатайствовалось или вовсе не требовать отъ старообрядческихъ законоучителей образовательнаго ценза учителя начальныхъ училищъ,

объясняя это тѣмъ, что старообрядческіе законоучителя не менѣе свѣдующи въ богословскихъ наукахъ, чѣмъ и законоучителя великороссійской церкви; или же, если этого допустить нельзя, дать старообрядцамъ льготу для подготовки своихъ законоучителей еще на 10 лѣтъ.

Одновременно съ докладною запискою о законоучителяхъ былъ представленъ въ министерство народнаго просвѣщенія и проэктъ правилъ для преподованія Закона Божія учащимся старообрядцамъ.

На первое ходатайство послѣдовало изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 октября 1908 г. за № 27967 распоряженіе, которое передано изъ учебныхъ округовъ по дирекціямъ народныхъ училищъ въ слѣдующемъ видѣ:

„По Высочайше утвержденному 17 октября 1906 года журналу Совѣта Министровъ преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ какъ въ школахъ, учрежденныхъ и содержимыхъ на средства сихъ послѣднихъ, такъ и въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть поручаемо духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ, назначаемымъ изъ лицъ, обладающихъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ со времени обнародованія упомянутаго узаконенія 17 октября 1906 года къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются и лица, не обладающія упомянутымъ цензомъ“.

Въ настоящее время въ Министерство Народнаго Просвѣщенія поступило отъ группы лицъ, старообрядцевъ и православныхъ, ходатайство о томъ, чтобы упомянутый выше образовательный цензъ учителя народныхъ училищъ или вовсе не требовался отъ старообрядческихъ законоучителей или, въ крайнемъ случаѣ, не требовался еще, покрайней мѣрѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, пока развитіе образованія среди старообрядцевъ не выдвинетъ изъ ихъ среды духовныхъ руководителей съ требуемымъ образовательнымъ цензомъ.

Сверхъ сего, ссылаясь на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учебное начальство отказывается предоставлять въ учебныхъ заведеніяхъ помѣщеніе для преподаванія Закона Божія учащимся—старообрядцамъ, а въ другихъ, за отсутствіемъ соотвѣтственнаго кредита, тоже начальство отказываетъ въ вознагражденіи за преподованіе означеннаго предмета, подписавшія упомянутое ходатайство лица представили въ Министерство проектъ Правилъ преподаванія Закона Божія учащимся—старообрядцамъ.

Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ преждевременнымъ возбуждать нынѣ вопросъ о продленіи срока дѣйствія Высочайше дарованной 17 октября 1906 года старообрядческимъ законоучителямъ льготы въ отношеніи требованія отъ нихъ образовательнаго ценза, такъ какъ до истеченія срока дѣйствія означенной льготы остается еще 3 года, а также въ виду того, что, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, большинство старообрядцевъ озабочено, чтобы законоучители ихъ дѣтей старались пріобрѣсти требуемый отъ нихъ закономъ образовательный цензъ.

Что же касается упомянутыхъ выше Правилъ преподаванія Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то изданіе таковыхъ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія признаетъ цѣлесообразнымъ.

Въ виду сего, препровождая проектъ означенныхъ Правилъ, прошу Васъ, М. Г., согласно предложенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 минувшаго октября за №27967, доставить мнѣ Ваше заключеніе посему проекту по соображенію съ мѣстными условіями.

Вмѣстѣ съ симъ, желая знать, въ какомъ положеніи находится нынѣ дѣло преподаванія Закона Божія учащимся старообрядцамъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія просилъ доставить свѣдѣнія объ образовательномъ цензѣ лицъ, преподающихъ означенный предметъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также о томъ, принимаются ли мѣстными старообрядческими обществами какія-либо мѣры къ подготовкѣ преподавателей Закона Божія, удовлетворяющихъ требованіямъ закона 17 октября 1906 года.

Объ изложенномъ сообщаю Вамъ, М. Г., для надлежащаго исполненія“.

А на второе старообрядческое ходатайство Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разослано по учебному начальству на заключеніе проектъ Правилъ по препода-

ванію дѣтямъ старообрядцевъ въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія такого содержанія.

„Правила преподаванія Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ и низшихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, допускается преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ одного и того же согласія по правиламъ ихъ вѣроученія.

2. Небольшія группы старообрядцевъ одного и того же согласія учащихся въ различныхъ школахъ города могутъ быть соединяемы, и для нихъ могутъ устраиваться сводные уроки въ одномъ изъ учебныхъ заведеній.

3. Помѣщеніе въ учебныхъ заведеніяхъ для обученія Закону Божію старообрядцевъ предоставляется по указанію мѣстнаго учебнаго начальства.

4. Уроки назначаются по соглашенію съ законоучителемъ по возможности въ обычные учебные часы.

5. Въ качествѣ преподавателей допускаются, съ разрѣшенія Попечителя учебнаго округа или инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго училищнаго совѣта, по принадлежности, духовныя лица, настоятели и наставники или свѣтскія лица соотвѣтствующаго согласія, обладающія образовательнымъ цензомъ народныхъ учителей и рекомендованныя мѣстною старообрядческою общиной.

Примѣчаніе. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ со времени обнародованія Высочайше утвержденнаго 17 октября 1906 года Положенія Совѣта Министровъ къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются и лица, не обладающія упомянутымъ цензомъ.

6. Преподаватели Закона Божія изъ старообрядцевъ, обладающіе среднимъ образовательнымъ цензомъ, участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ какъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся обучающихся у нихъ дѣтей и самого преподаванія Закона Божія, такъ равно при обсужденіи вопросовъ и по другимъ предметамъ. Законоучители съ низшимъ образовательнымъ цензомъ или безъ онаго (примѣчаніе къ § 5) допускаются съ правомъ совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ лишь для сужденія по вопросамъ, касающимся преподаваемаго ими премета.

7. Преподаваніе Закона Божія производится примѣнительно къ утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для соотвѣтствующаго типа школъ программамъ и по учебникамъ, допущеннымъ къ употребленію учебнымъ начальствомъ.

8. Вознагражденіе старообрядческихъ законоучителей производится изъ средствъ родителей учениковъ—старообрядцевъ или мѣстнаго старообрядческаго общества. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда таковыхъ средствъ окажется недостаточно, мѣстному учебному начальству предоставляется восполнять недостающую часть вознагражденія законоучителей изъ спеціальныхъ средствъ учебнаго заведенія.

Подписалъ Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія М. Андреяновъ, скрѣпилъ А. Вильевъ.

Заключенія, конечно, давались на Правила этого проекта разными начальствующими лицами Министерства Народнаго Просвѣщенія различныя. Одни изъ этихъ заключеній служили въ пользу старобрядцевъ, другія имѣли противный характеръ Это вполнѣ зависило отъ личныхъ взглядовъ учебно—начальствующихъ лицъ на старообрядчество.

Желательно, конечно, чтобы старообрядцы, открывая свои школы, обставляли ихъ какъ можно лучше учебными пособіями, которыя наполовину облегчаютъ какъ трудъ учащихъ, такъ и учащихся. Для того-же, чтобы учащіе не бросали при первой возможности своего учительскаго дѣла, мѣняя его на болѣе оплачиваемыя и обезпечивающія должности въ другихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ, старообрядцамъ слѣдуетъ устроить жизнь своихъ учителей въ матеріальномъ и духовномъ отношеніи такъ, чтобы имъ жилось и тепло, и сытно, и безобидно, а главная забота старообрядцевъ въ этомъ отношеніи должна быть направлена на то, чтобы вполнѣ обезпечить жизнь своихъ учителей подъ старость.

Мысль о голоданіи въ послѣдней половинѣ своего прозябанія никогда не покидаетъ народныхъ учителей; и чѣмъ ближе жизнь ихъ клонится къ закату, тѣмъ все больше и настойчивѣе гнетутъ ихъ

думы о томъ, чѣмъ и какъ они будутъ жить въ періодъ своей дряхлости, а угнетенное состояніе ихъ духа не можетъ не отражаться и на качествѣ воспитанія ввѣренныхъ ихъ заботамъ дѣтей.

Каждый изъ народныхъ учителей можетъ сказать про себя такъ:—Пока я былъ молодъ, думы о необезпеченной старческой жизни моей совсѣмъ не тревожили меня; теперь же, когда я начинаю перезрѣвать, онѣ все упорнѣе и настойчивѣе лѣзутъ мнѣ въ голову. И только крѣпкая вѣра въ Бога и сильная надежда на Его неизсякаемыя милости и великія щедроты поддерживаютъ во мнѣ бодрость духа и то упованіе, что живъ Богъ мой, жива будетъ и душа моя.

Въ заключеніе не могу не сказать Собору о томъ, что въ этомъ дѣлѣ большія услуги оказалъ мнѣ инспекторъ народныхъ училищъ И. С. Овчинниковъ, человѣкъ огромной души и сердечности, который въ Курляндской губерніи столько хорошаго сдѣлалъ, дѣлаетъ и еще надѣется сдѣлать для христіанъ древняго благочестія, какъ ни одинъ изъ старообрядцевъ. Благодаря его неустаннымъ хлопотамъ и ходатайствамъ предъ попечителемъ рижскаго учебнаго округа и непосредственно предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Курляндской губерніи открыто уже восемь старообрядческихъ казенно-приходскихъ школъ по уставу 1828 года. Расположены онѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: Въ г. Якобштадтѣ, въ мѣстечкахъ Гривѣ, Иллукстѣ, и Субботѣ, въ деревнѣ Володинѣ, въ мѣстечкѣ Нидеркунахъ, въ деревнѣ Войтишкахъ и въ мѣстечкѣ Боровкѣ. Школы эти получаютъ отъ казны ежегодной субсидіи по 1,200 рублей и болѣе. Всѣ учащіе въ этихъ училищахъ старообрядцы съ образовательнымъ цензомъ, исключая законоучителей, поступившихъ преимущественно изъ пѣвцовъ. Будучи законоучителями и готовяся одновременно къ экзамену, нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣли уже учительское званіе, такъ что теперь сами будутъ завѣдывающими; такимъ образомъ и завѣдывающій и законоучитель совмѣстится въ одномъ лицѣ, что очень важно для школы.

Вотъ чѣмъ еще порадовалъ меня И. С. Овчинниковъ, когда я посѣтилъ его передъ моимъ отъѣздомъ на Соборъ.

— Такъ какъ вы любите свое старообрядчество,—говорилъ онъ мнѣ,—то я сообщаю вамъ большую для васъ радость. Я открываю въ своемъ районѣ еще шесть старообрядческихъ казенно-приходскихъ школъ по уставу 1828 года.

Попечитель рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко, по ходатайству И. С. Овчинникова, пашелъ возможнымъ назначить ежегодно, начиная съ января текущаго 1909 года, на начальное образованіе для вновь открываемыхъ старообрядческихъ казенно-приходскихъ школъ по 1,200 рублей каждой. Новыя старообрядческія школы будутъ открыты въ Курляндской губерніи въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Въ селѣ Самань, въ деревнѣ Садники, въ селѣ Малютки-Юдовка и въ мѣстечкѣ Грива-Земгаленъ, а въ мѣстечкѣ Нидеркупахъ и въ деревнѣ Володино будетъ открыто по второй старообрядческой школѣ.

Неустанными заботами о заброшенномъ на окраинѣ русскомъ людѣ и вѣчными прошеніями, докладными записками и личными объясненіями предъ попечителемъ рижскаго учебнаго округа и даже непосредственно предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія добываетъ И. С. Овчинниковъ средства на открытіе новыхъ школъ въ своемъ районѣ для дѣтей бѣднаго русскаго населенія.

Въ Прибалтійскомъ краѣ разбросано огромное число старообрядцевъ, но ни одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ во всемъ Прибалтійскомъ краѣ, кромѣ И. С. Овчинникова, не открылъ еще въ своемъ районѣ ни одной старообрядческой школы. Отсюда еще больше, еще выразительнѣе сказываются заслуги И. С. Овчинникова предъ старообрядчествомъ.

Краткую эту характеристику я привелъ для того, чтобы Собору можно было наглядно видѣть, что сдѣлало начальство рижскаго учебнаго округа во главѣ съ попечителемъ для старообрядцевъ вообще и инспекторъ народныхъ училищъ Якобштадтскаго района (Курляндской губерніи) И. С. Овчинниковъ въ особенности.

Въ виду огромныхъ благодѣяній, оказанныхъ старообрядчеству какъ во всей Россіи, такъ и въ Прибалтійскомъ краѣ на просвѣтительное школьное дѣло, отъ всей души желаю и прошу Соборъ, чтобы онъ выразилъ свою глубокую благо-

дарность Государю Императору Николаю Александровичу, Предсѣдателю Совѣта министровъ П. А. Столыпину, Министру Народнаго Просвѣщенія г. Шварцу, попечителю рижскаго учебнаго Округа С. М. Прутченко и инспектору народныхъ училищъ И. С. Овчинникову, дабы и впредь они не оставляли своими милостями христіанъ древняго благочестія.

Заканчивая свой посильный трудъ, земно бью челомъ Собору и прошу его простить меня за всѣ недочеты и недомолвки, которыя окажутся въ моей работѣ.

Я, одинъ изъ самыхъ меньшихъ братій христіанъ-старовѣрцевъ, не дерзнулъ-бы взять на себя этого въ высшей степени отвѣтственнаго труда, касающагося всего старообрядчества, если-бы на это не послѣдовало предложеніе со стороны Совѣта второй московской общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія отъ 17 марта текущаго 1909 года. Совѣту отказать я и не могъ и не смѣлъ, будучи старообрядцемъ, а потому далъ согласіе и тотчасъ же принялся за работу, плоды которой представляю Собору и за недостатки которыхъ еще разъ земно кланяюсь, чистосердечно прося у Собора не осужденія и казни, а прощенія и милости.

А. Воловичъ.

Рига, 28 апрѣля
1909 г.

О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.

Докладъ учителя Закона Божія при Чистопольскомъ Старообрядческомъ 2 клас. училищѣ **Ивана Ульяновича Ваконья.**

Первому всероссійскому поморско-брачному собору въ Москвѣ.

„Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (Тимоф. гл. 297),

Христолюбивѣйшее собраніе, отцы и братія!

Всѣмъ собравшимся здѣсь извѣстно, какое важное значеніе имѣетъ нынѣ вопросъ объ училищахъ. Правда, вопросъ этотъ не новый; заботами о своихъ школахъ окружали себя отцы и дѣды наши, но тогда (т. е. до свободы вѣроисповѣданія) о школахъ говорилось меньше, такъ какъ обученіе дѣтей старообрядческихъ въ то время стѣснялось. Совсѣмъ не то теперь. Въ настоящее время нужда школьная сдѣлалась, такъ сказать, нетерпимою. И на самомъ дѣлѣ, слѣдуетъ только прослѣдить за приходскою жизнью нашихъ теперешнихъ христіанъ, дабы убѣдиться, что въ каждомъ почти обществѣ идутъ обсужденія, и обсужденія серьезныя, о школахъ.

Судя по такимъ повсемѣстнымъ суждепіямъ, можно заключить, что школы въ каждомъ нашемъ приходѣ нужны, и въ необходимости открытія ихъ, вѣроятно, никто не сомнѣвается.

Иное дѣло представляетъ вопросъ о томъ, какія и съ какимъ назначеніемъ требуются училища для поморско-брачныхъ христіанъ. На бывшемъ соборѣ нашемъ въ 1906 году въ г. Вильнѣ о существѣ школъ старообрядческихъ вопросъ поднимался; покойный петербуржецъ, Петръ Афанасьевичъ Степанинъ, какъ человѣкъ, привыкшій къ порядкамъ прежнимъ, не имѣвшій современной учительской практики, въ пользу школы сказалъ, къ сожалѣнію, очень мало. На самомъ же дѣлѣ вопросъ о томъ, чему должны учить въ нашихъ школахъ и какъ, вопросъ очень сложный, который едва ли кѣмъ-либо единолично рѣшенъ быть можетъ, кромѣ всероссійскаго собора.

Сдревле предки наши ставили непремѣннымъ условіемъ семейной жизни, чтобы дитя прежде всего обучалось духовно-религіозному дѣлу. Азбука церковно-славянская, часовникъ, псалтирь и солевое пѣніе—вотъ обязательные предметы и книги повсемѣстнаго обученія въ былое время. Считаясь съ тогдашними условіями гонительныхъ временъ, достопамятные родители и предки наши за большимъ и совершеннѣйшимъ просвѣщеніемъ и образованіемъ не гонялись. Отрадно они себя чувствовали, когда видѣли сыновей и дочерей своихъ на крылосѣ; чтеніемъ часовъ, канонарханіемъ и обычнымъ солевымъ пѣніемъ тогдашнее образованіе въ большинствѣ случаевъ исчерпывалось. Да съ одной стороны, это былъ примѣръ высокій. Что же теперь мы? Неужели нынѣш-

нія наши школы посягнутъ на скромныя училища благочестія предковъ нашихъ. Не возстанетъ ли уже новое просвѣщеніе противъ стараго? Нѣтъ. По тѣмъ же самымъ книгамъ и ту же духовную науку слѣдуетъ проходить въ нашихъ школахъ и теперь.

Учебныхъ заведеній для свѣтскаго образованія всѣхъ вѣдомствъ—низшихъ, среднихъ и высшихъ очень много, и старообрядчество въ нихъ, какъ въ таковыхъ, не нуждается. Намъ нужна народная старообрядческая деревенская школа, и на первое время не больше. Названіе „старообрядческая" дается нашимъ школамъ не за общіе предметы, а за одну только религіозность. Посему, если въ школахъ нашихъ не будетъ отведено особаго мѣста нашему вѣроисповѣдному ученію, если это ученіе не будетъ поставлено на высокую независимость отъ учебныхъ блюстителей не нашей вѣры, то такія школы намъ не нужны, онѣ суть одна фантазія. Такъ пусть же въ стѣнахъ нашихъ школъ останется и теперь то ученіе, то достояніе предковъ, какое было и прежде.

Но теперь, братіе, съ 1905 г. при измѣнившихся обстоятельствахъ жизни не только поморско-брачныхъ христіанъ, но и всѣхъ старообрядцевъ, школами исключительно церковными, школами указаннаго стараго типа удовлетвориться нельзя. Во многихъ мѣстахъ Россіи въ Прибалтійскомъ краѣ, г. Двинскѣ, Чистополѣ и другихъ, открылись, спеціально старообрядческія безпоповскія училища съ преподаваніемъ въ нихъ общихъ предметовъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ такихъ школъ въ настоящее время функціонируетъ до 10 и болѣе.

Но достойно замѣчанія то, что новая программа съ общеобразовательными предметами поставила наши училища въ трудное положеніе. Не встрѣтила наша новая школа преграды въ общемъ преподаваніи, такъ какъ предметы—русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, чистописаніе и прочіе методически изслѣдованы, усовершенствованы и уже имѣютъ свою исторію. Но вотъ, предъ нами три предмета: Законъ Божій, церковнославянское чтеніе и пѣніе. *Порядокъ обученія неизвѣстенъ, нѣтъ и учебниковъ.* Меня безусловно спросятъ: а какъ же учили прежде? На это отвѣчаю. Прежде съ этимъ дѣломъ справлялись легче, потому что *обученіе* шло *безъ системы.* Законъ Божій почти не преподавался нигдѣ, другихъ предметовъ въ большинствѣ тоже не преподавали, а два предмета, чтеніе божественныхъ книгъ и пѣніе, давали возможность учителю или пѣвчему располагать большимъ срокомъ времени, въ виду чего учитель и не нуждался въ правильномъ и систематичномъ порядкѣ обученія. Кромѣ того, тогда учились читать по буквослагательному способу, а теперь новыя школы идутъ на встрѣчу упрощеному звуковому методу. Этимъ самымъ доказывается, что способъ наученія чтенію измѣняется; а разъ онъ измѣняется, требуются руководства и пособія. Допустимъ, что никто, конечно, не заставляетъ насъ переходить отъ стараго буквослагательнаго къ новому звуковому способу обученія, а это вызывается одною только практикою учителей, и на мѣстахъ въ большинствѣ случаевъ порядокъ сей входитъ въ обычай школьнаго искусства.

Имѣя въ виду болѣе серьезный докладъ, ограничусь лишь одною надеждою на будущее, что, какъ обученіе чтенію церковному такъ и пѣнію, современемъ, съ Божіею помощью, усовершенствуется.

Скажу о важнѣйшемъ. Въ послѣднее время всѣ сочувствующіе просвѣтительному дѣлу пребываютъ въ несомнѣнной надеждѣ на нашъ соборъ, что представители его (хотя въ лицѣ особой школьной комиссіи) дадутъ школамъ въ самомъ непродолжительномъ времени, самое существенное на первыхъ порахъ и нужное.

Нужны училищамъ: 1) программа по духовнымъ предметамъ (вѣроученіе, чтеніе и пѣніе) и 2) учебникъ по Закону Божію. Нужны необходимо также старообрядческій катехизисъ и исторія св. соборной и апостольской церкви въ связи съ исторіею старообрядчества, но это послѣднее придется ждать отъ второго собора. Надѣются на соборъ не одни попечители общинъ и учителя, а и учебное начальство.

Что касается учебника, то я съ своей стороны, считаю долгомъ заявить. Въ настоящее время австрійцами издано два учебника, учебникъ свящ. Г. М. Карабиновича и учебникъ священниковъ Богородско-Глуховскихъ. Въ виду крайней необходимости въ учебникахъ по Священной

Исторіи, хорошо было бы, чтобы избранная школьная комиссія теперь же, впредь до изданія своихъ учебниковъ, положила свою резолюцію на упомянутые два австрійскіе учебника: рекомендуетъ ли комиссія эти учебники временно въ наши школы или нѣтъ, соотвѣтствуютъ ли, какъ тотъ, такъ и другой учебники существующимъ министерскимъ или предполагаемымъ нашимъ программамъ, годны ли они, также, и по своему религіозному и нравственному (напримѣръ, заповѣдь 7-я въ уч. Г. Карабиновича, стр. 184) содержанію для выдачи на руки нашимъ дѣтямъ. Искренно убѣжденъ и вполнѣ надѣюсь, что по поводу этого соборъ, въ лицѣ комиссіи, не откажется дать свое посильное заключеніе.

Кромѣ всего этого, считаю серьезно необходимымъ доложить и слѣдующее. Трехлѣтняя практика новыхъ старообрядческихъ училищъ привела на мысль, что школы наши дадутъ духовную пищу своимъ питомцамъ лишь въ томъ случаѣ, если въ самомъ короткомъ времени обзаведутся сборниками-книжечками, каковыя я назвалъ бы отъ себя *молитвенниками*. Потребность въ такихъ сборничкахъ велика; чѣмъ она вызывается, въ настоящемъ докладѣ, для краткости, распространяться не буду. Считаю же нужнымъ оговориться. Слово „молитвенникъ“ для насъ, братіе, во всякомъ случаѣ, звучитъ чѣмъ то новымъ. Какой же это такой молитвенникъ? Извѣстно, что молитвенники въ нашихъ домахъ всегда были и есть; это не что иное, какъ обыкновенная тетрадь или книга, въ которой, по желанію, собраны различныя службы, каноны, стихѣры, молитвы, тропари и прочее. До сихъ поръ такіе молитвенники писались по особому заказу отцами духовными и пѣвчими. Теперь нужда въ такихъ сборничкахъ сильно ощущается въ нашихъ школахъ. Назвать этотъ сборникъ можно, какъ лучше, но чтобы онъ былъ необъемистый (т. е. карманный) и дешевый. Какъ учебники, такъ и молитвенники нужны безотлагательно, потому что учебное дѣло не ждетъ.

Но вѣдь преподаватели прекрасно знаютъ, что соборъ, въ теченіи десятидневнаго засѣданія, при множествѣ другихъ разнообразныхъ и важныхъ вопросовъ, не можетъ составить ни учебника, ни молитвенника. Такимъ образомъ, прежде всего, желательно было бы знать мнѣніе собора, или, по крайней мѣрѣ, его уполномоченной комиссіи о молитвенникѣ. Если послѣдуетъ соизволеніе соборной комиссіи и благословеніе о.о. духовныхъ на изданіе упомянутаго труда, то я укажу лицо, которое можетъ заняться немедленнымъ составленіемъ молитвенника. Вслучаѣ желанія имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о сборникѣ, я, при первомъ требованіи, представлю таковые въ совѣтъ 2-й московской общины немедленно.

Обо всемъ вышеизложенномъ считаю за великую радость и честь доложить нашему боголюбивому собору.

Въ заключеніе своихъ словъ положу авторитетныя слова премудраго Сираха и преподобнаго отца нашего Ефрема: „Сынъ мой! отъ юности твоей предайся ученію, и до сѣдинъ твоихъ найдешь мудрость“ (Сир. 6, 18). „Кто любитъ обученіе, въ томъ возвеличится премудрость“. (Твор. преп. Ефрема ч. 4-я, стр. 353).

1 мая 1909 г.
г. Чистополь.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

17 Апрѣля 1905 г.

Именной ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ Правительствующему Сенату.

Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со Святою Православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ Указѣ 12 минувшаго Декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленныя, во исполненіе сего, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ Основныхъ Законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповая, что оно послужитъ къ вящему возвеличенію Православной Вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостью и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, Повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ Православной Вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ Православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ Православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ по желанію ихъ исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ „расколъ“, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектанство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектанскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви Православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектанскихъ домовъ, точно также, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, под-

лежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу, и именованію съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. — Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молелень, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій Устава Строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣда-

ній необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій Устава Строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ оффиціальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками.

и 17) Независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальныя, утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого Указа отъ 12 Декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Въ Царскомъ Селѣ.
17 Апрѣля 1905 года.

Законъ о старообрядческихъ общинахъ 17 Октября 1905 г.

(Правительственный Вѣстникъ № 230).

О порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Законъ сей внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы и 15 Мая 1909 г. принятъ въ измѣненномъ видѣ (см. дальше), но до тѣхъ поръ пока измѣненный законъ не будетъ одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ и утвержденъ Государемъ Императоромъ **дѣйствующимъ закономъ остается здѣсь напечатанный законъ 17 октября 1905 г.**

Положенія общія.

1. Старообрадцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ, по правиламъ ихъ вѣроученій, *а также образованіе въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ, религіозныхъ общинъ.*

2. Старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ храмѣ, *молитвенномъ домѣ* или иномъ предназначенномъ для сего помѣщеніи.

3. Членами общины считаются: 1) *лица подписавшія заявленіе объ образованіи ея;* 2) лица, изъявившія желаніе присоединиться къ общинѣ и принятыя общимъ собраніемъ ея, и 3) лица, записанныя въ книгу рождсній общины.

Примѣчаніе. Лицамъ, входившимъ, до изданія сего указа, въ составъ старообрядческаго общества, не можетъ быть отказано въ пріемѣ въ члены вновь образуемой изъ этого общества, на основаніи сихъ правилъ, общины.

4. *Сооруженіе храмовъ молитвенныхъ домовъ,* скитовъ и обителей *разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками.* Для выдачи означенныхъ разрѣшеній необходимо: а) постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предположенной постройки, и б) соблюденіе въ представляемомъ проектѣ испрашиваемой постройки техническихъ требованій устава строительнаго.

5. Если общимъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины, должно получить принадлежащее ей имущество, то, по закрытіи общины, оставшееся за удовлетвореніемъ ея долговъ имущество поступаетъ въ вѣдѣніе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли.

6. Если въ дѣятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и ограждающимъ нравственность постановленіямъ, губернаторъ или *градоначальникъ,* пріостановивъ собственною властію дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или областнаго правленія.

Жалобы на состоявшіяся по сему предмету постановленія губернскаго или областного правленія приносятся въ первый департаментъ Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

О старообрядческихъ общинахъ.

7. Старообрядцы, желающіе образовать общину для цѣлей, указанныхъ въ ст. 2-й сихъ, правилъ, подаютъ о томъ въ мѣстное *губернское правленіе* письменное заявленіе, подписанное не менѣе чѣмъ 50 лицами.

8. Въ заявленіи указывается: а) наименованіе *согласія* или толка, послѣдователями коего образуется община, б) допускаетъ ли согласіе или толкъ духовныхъ лицъ, *настоятелей или наставниковъ,* в) *мѣстности, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины,* г) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ храма, молитвеннаго дома или

соотвѣтствующаго ему помѣщенія и д) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленіе.

9. Губернское или областное правленіе обязано разсмотрѣть заявленіе объ образованіи общины (ст. 7) *въ теченіе мѣсячнаго срока со дня его подачи;* въ случаѣ отсутствія въ заявленіи какого-либо изъ перечисленныхъ въ ст. 8 свѣдѣній, названное правленіе въ недѣльный послѣ подачи заявленія срокъ дѣлаетъ распоряженіе объ истребованіи недостающихъ свѣдѣній и затѣмъ, въ теченіе мѣсячнаго срока, по полученіи оныхъ или разрѣшаетъ образованіе общины, или отказываетъ въ этомъ.

Въ случаѣ разрѣшенія общины, она вносится, по постановленію губернскаго правленія, въ тотъ же день въ соотвѣтствующій реестръ, который ведется при правленіи. *Со времени внесенія общины въ реестръ она можетъ пользоваться всѣми предоставленными ей правами.* Форма реестра общинъ устанавливается министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ юстиціи. Общины, распространяющія свою дѣятельность на нѣсколько губерній или областей, могутъ быть разрѣшаемы лишь по сношеніи съ подлежащими губернаторами или градоначальниками тѣхъ мѣстностей, кои входятъ въ районъ дѣйствія общины. Въ этихъ случаяхъ упомянутый въ настоящей статьѣ мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до двухъ мѣсяцевъ. Жалобы на постановленія губернскаго или областного правленія приносятся, въ установленномъ порядкѣ, первому департаменту Правительствующаго Сената и разрѣшаются порядкомъ въ статьѣ 6 указаннымъ.

10. По внесеніи общины въ реестръ губернское правленіе посылаетъ надлежащія о семъ извѣщенія для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ Сенатскія Объявленія и въ мѣстныя губернскія или областныя вѣдомости. Форма означенныхъ извѣщеній устанавливается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

11. Въ случаѣ надобности, губернскимъ или областнымъ правленіемъ выдаются правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки относительно внесенныхъ въ реестръ общинъ.

12. Въ случаѣ необходимости измѣненія упомянутыхъ въ пунктахъ *а, б* и *в* статьи 8 условій дѣятельности общинъ, означенное измѣненіе регистрируется тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для регистраціи общинъ (ст. 7—10).

13. *Внесеннымъ въ реестръ общинамъ предоставляется:* избирать духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, *сооружать храмы, молитвенные дома, учреждать богоугодныя заведенія и школы, пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей общины недвижимыя имущества,* образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ. *Пріобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5.000 р. допускается не иначе какъ съ Высочайшаго соизволенія.* Богоугодныя заведенія общинъ открываются въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 443 устава общественнаго призрѣнія изд. 1892 г.

14. *Община управляется черезъ посредство общаго собранія членовъ общины и по усмотрѣнію общаго собранія общины или избираемымъ имъ совѣтомъ, или духовнымъ лицомъ, настоятелемъ, или наставникомъ.*

Объ общихъ собраніяхъ членовъ общинъ и о совѣтахъ.

15. Общее собраніе назначается совѣтомъ, а гдѣ община управляется духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ,—сими послѣдними, *по ихъ усмотрѣнію,* но не менѣе одного раза въ годъ или по требованію не менѣе десяти членовъ. Первое общее собраніе общины назначается лицами, подписавшими заявленіе объ учрежденіи общины.

16. О созывѣ общаго собранія троекратно оглашается духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ, въ храмѣ или молитвенномъ домѣ въ воскресные и праздничные дни не менѣе какъ за *мѣсяцъ* до дня собранія; съ этого же срока объявленіе о созывѣ общаго собранія вывѣшивается на дверяхъ храма или молитвеннаго дома.

17. Въ общемъ собраніи имѣетъ голосъ каждый членъ общины, достигшій 25 лѣтъ, кромѣ лицъ, которыя постановленіемъ общаго собранія общины лишены права голоса. Общему собранію общины предоставляется возвышать возрастъ, дающій члену общины право голоса до 30 лѣтъ, а также рѣшать вопросъ объ участіи въ общихъ собраніяхъ женщинъ.

18. Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: а) избраніе духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, б) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта, а также въ случаѣ, если совѣтъ не избирается, особыхъ довѣренныхъ для ежемѣсячной повѣрки и свидѣтельствованія записей о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ, в) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ пунктѣ *а* сей статьи, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій, и лицъ, перечисленныхъ въ пунктѣ *б* сей статьи, г) утвержденіе смѣты расходовъ и доходовъ на слѣдующій годъ, если таковая смѣта ведется, д) *наблюденіе* за дѣйствіями совѣта и за веденіемъ записей о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ, е) пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ общины, ж) *установленіе сборовъ съ членовъ общины,* з) совершеніе займовъ отъ имени общины, и) постановленіе о лишеніи чле-

новъ общины голоса въ общихъ собраніяхъ и і) измѣненіе условій дѣятельности общины.

19. Общее собраніе считается состоявшимся, если на него явится не менѣе 1/3 членовъ общины, имѣющихъ право голоса. Если общее собраніе не состоится, за отсутствіемъ необходимаго числа членовъ общины, созывается вторичное собраніе, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общины.

Примѣчаніе. Вопросы, предусмотрѣнные пунктами *в, и* и *і* предшествующей (18) статьи, рѣшаются большинствомъ 2/3 голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія общины. Закрытое голосованіе производится по требованію хотя бы одного члена собранія, а также при производствѣ выборовъ въ должности, увольненіи отъ должностей, при возбужденіи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ и при назначеніи имъ содержанія или пособій.

20. На каждомъ собраніи составляется запись его постановленій по разрѣшеннымъ вопросамъ, которая подписывается членами совѣта и тѣми членами собранія, которые пожелаютъ это сдѣлать. Члены собранія, не согласные съ постановленіями послѣдняго, могутъ помѣщать въ запись особыя о семъ оговорки.

21. Завѣдываніе дѣлами общины, не предусмотрѣнными въ статьѣ 18, и представительство отъ лица общины общее собраніе можетъ возлагать на совѣтъ, *состоящій изъ духовнаго лица, настоятеля или наставника,* и избранныхъ общимъ собраніемъ изъ своей среды на три года *не менѣе трехъ членовъ совѣта* или на духовное лицо, настоятеля или наставника единолично.

22. *Совѣтъ общины, не позднѣе двухъ недѣль по его избраніи, обязанъ подать о томъ въ губернское или областное правленіе письменное заявленіе съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ совѣта, и заявлять о каждомъ измѣненіи въ составѣ совѣта.*

23. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ на три года предсѣдателя, и по крайней мѣрѣ, одного товарища. За отсутствіемъ предсѣдателя въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ его товарищъ, получившій большинство избирательныхъ голосовъ.

24. На совѣтъ общины возлагается: а) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе записи рожденій, браковъ и смертей *и, по окончаніи каждаго года,* представленіе засвидѣтельствованныхъ копій книгъ въ губернскія правленія, б) приведеніе въ исполненіе инструкцій и рѣшеній общаго собранія, в) представленіе губернаторамъ актовъ общаго собранія объ избраніи духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, на предметъ внесенія сихъ лицъ въ реестръ, г) составленіе смѣты расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ, д) содержаніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, богоугодныхъ и иныхъ учрежденій общины, е) храненіе принадлежащихъ общинѣ капиталовъ и имущества, завѣдываніе оными, а также веденіе счетоводства, ж) пріемъ пожертвованій и пособій добровольно предоставляемыхъ храмамъ, молитвеннымъ домамъ и богоугоднымъ заведеніямъ, а также завѣдываніе разрѣшеннымъ подлежащими властями сборомъ пожертвованій, з) совершеніе по опредѣленію общаго собранія законныхъ актовъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ, и *избраніе и уполномочіе повѣренныхъ отъ лица общины* и і) представленіе къ надлежащему утвержденію уставовъ, основываемыхъ при общинѣ учрежденій.

Примѣчаніе. Въ ежемѣсячныхъ повѣркахъ и засвидѣтельствованіи метрическихъ книгъ (п. *а* ст. 24) духовное лицо, настоятель или наставникъ, не участвуетъ.

25. Члены общины въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями общихъ собраній, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (ст. 1 и прим. уст. гражд. суд.). Жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ должностныхъ лицъ и вообще въ опредѣленіяхъ, постановляемыхъ на основаніи настоящаго положенія, разрѣшаются губернскимъ или областнымъ правленіемъ.

Жалобы на постановленія губернскаго или областного правленія приносятся въ установленномъ порядкѣ первому департаменту Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ порядкомъ, въ статьѣ 6 указаннымъ.

26. Общинѣ предоставляется имѣть свою печать, образецъ коей утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

О духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ.

27. Для отправленія духовныхъ требъ общины могутъ избирать духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ.

Примѣчаніе. Среди старообрядцевъ *поповщинскихъ* согласій ихъ духовныя лица могутъ пользоваться соотвѣтствующимъ старообрядческимъ наименованіемъ.

28. Духовными лицами, настоятелями и наставниками, не могутъ быть избираемы: а) неграмотные, б) не достигшіе 25 лѣтъ, в) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою, на основаніи уложенія о наказаніяхъ, лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 г. уголовнаго уложенія—наказаніе не ниже исправительнаго дома, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ за-

кладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повѣленія, г) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особого Высочайшаго повелѣнія, д) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненія въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ *в* или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ *должности, е*) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойствъ ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла приведены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, и ж) исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

29. *Объ избранныхъ духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, вмѣстѣ съ выборнымъ производствомъ, совѣты общинъ, черезъ своихъ предсѣдателей, представляютъ губернаторамъ,* которые при отсутствіи признаковъ, указанныхъ въ ст. 28, *а также удостовѣрившись изъ выборнаго производства въ законности выборовъ, въ недѣльный срокъ, изъявляютъ согласіе на ихъ избраніе и дѣлаютъ распоряженіе о внесеніи избранныхъ въ реестръ, о чемъ увѣдомляютъ, какъ предсѣдателя совѣта общины, такъ и избранное духовное лицо, наставника или настоятеля.*

30. Внесенные установленнымъ порядкомъ (ст. 29) въ реестръ духовныя лица, настоятели и наставники, освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

31. Духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ, принявшимъ постриженіе, дозволяется, по ихъ о томъ заявленію губернатору или градоначальнику, по мѣсту постриженія, именоваться принятымъ при постригѣ именемъ.

32. Духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ, дозволяется употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній.

33. Доказательствомъ духовнаго состоянія духовныхъ лицъ настоятелей и наставниковъ служитъ увѣдомленіе о внесеніи ихъ въ реестръ, согласно ст. 29.

34. Духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ виды на жительство выдаются изъ губернскаго или областного правленія.

35. Духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ присваивается право духовныхъ лицъ, установленное статьею 1048 зак. гражд. (св. зак. т. X, ч. 1, изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, изображенныя въ статьяхъ 96 п. 1 и 396 п. 1 уст. гражд. суд., 93 п. 2, 99 п. 1, 704 п. 2 и 712 п. 1 уст. угол. суд. и ст. 59 п. 1 и 189 разд. II прав. суд. частн. зем. нач. (св. зак. т. XVI ч. I, издан. 1892 г.).

36. На духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ возлагается веденіе книгъ для записи рожденій, браковъ и смертей ихъ одновѣрцевъ на основаніи установленныхъ по сему предмету правилъ.

37. *Въ случаѣ неизбранія общиною совѣта* (ст. 14 и 21), на духовное лицо, настоятеля или наставника, возлагаются обязанности, указанныя въ ст. 24, за исключеніемъ ежемѣсячной повѣрки и засвидѣтельствованій записей митрическихъ книгъ и представленія губернаторамъ актовъ общаго собранія объ избраніи духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ на предметъ внесенія ихъ въ реестръ. Въ семъ случаѣ повѣрка и засвидѣтельствованіе метрическихъ книгъ производятся особо избранными для сего общимъ собраніемъ довѣренными лицами (п. *б* ст. 18), а представленіе губернатору избраннаго духовнаго лица, настоятеля или наставника (ст. 29), дѣлается предсѣдателемъ общаго собранія.

О веденіи книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

38. Акты, удостовѣряющіе гражданское состоніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

39. Веденіе означенныхъ (ст. 38) книгъ возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ.

40. Для каждаго рода состоянія ведутся отдѣльныя книги, а именно: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся и 3) книга объ умершихъ.

41. Книги заготовляются по особымъ образцамъ губернскими или областными управленіями (въ градоначальствахъ—управленіемъ градоначальника), за счетъ средствъ старообрядческихъ общинъ. Къ наступленію года книги за шнуромъ, печатью губернскаго или областного правленія и надлежащею скрѣпою разсылаются въ совѣты общинъ, а если совѣтъ не избранъ—духовному лицу, настоятелю или наставнику, для храненія въ храмѣ или молитвенномъ домѣ.

Примѣчаніе. Заготовленіе книгъ можетъ быть возложено на старообрядческія общины съ тѣмъ, чтобы книги по изготовленіи представлялись въ губернскія или областныя правленія или управленія градоначальствъ на предметъ скрѣпы наложенія печатей.

42. Книги ежемѣсячно провѣряются и свидѣтельствуются совѣтомъ общины, а если совѣтъ не

избранъ—особыми довѣренными лицами (ст. 18), и, по окончаніи каждаго года, засвидѣтельствованныя копіи ихъ представляются въ губернское или областное правленіе (въ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника).

43. Губернскому или областному правленію (въ градоначальствахъ — управленію градоначальника) принадлежитъ право ревизовать во всякое время веденіе книгъ. Ревизія производится должностнымъ лицомъ, по предписанію губернскаго или областного правленія.

44. Запись производится самимъ духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ общины, или, въ случаѣ его отсутствія, духовнымъ лицомъ, исполняющимъ требу.

45. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги немедленно по совершеніи соотвѣтственной требы. Браки, воспрещенные гражданскими и уголовными законами, не могутъ быть совершаемы и внесенію въ книги не подлежатъ.

46. *Записи вносятся въ книги, одна за другой, по очереди текущихъ номеровъ года, безъ пробѣловъ.*

47. Сокращенія и подчистки не допускаются; ошибочно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и оговаривается, равно какъ и приписки въ концѣ статьи предъ подписью участвующихъ въ актѣ лицъ.

48. Записи о родившихся подписываются родителями и воспріемниками, а о обракосочетавшихся—супругами и свидѣтелями, объ умершихъ—лицомъ, сдѣлавшимъ заявленіе о смерти. Если кто, по неграмотности, физическому недостатку или болѣзни, не можетъ подписать акта, то довѣряетъ другому; объ этомъ отмѣчается лицами, ведущими книги, предъ ихъ подписью.

49. За всякую неисправность, допущенную въ веденіи книгъ, духовныя лица, настоятели или наставники, а также члены совѣта общины и особыя довѣренныя лица (ст. 18) подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ ст. 1442, ч. II улож. наказ. (св. зак., т. XV, изд. 1885 г.).

50. Дополнительныя отмѣтки, которыя должны быть сдѣланы въ книгахъ по постановленіямъ подлежащей власти, вносятся при соотвѣтствующей статьѣ или же отдѣльною статьею, съ означеніемъ номера первоначальной статьи, въ которой, въ свою очередь, дѣлается ссылка на номеръ отмѣтки. Если метрическая книга, въ которую слѣдуетъ внести дополнительную статью, уже закончена, то статья эта вносится въ текущую книгу.

51. Копія съ отмѣтки (ст. 50), удостовѣренная совѣтомъ общины или особыми довѣренными лицами, сообщается въ губернское или областное правленіе для внесенія въ копію подлежащей книги.

52. Въ дополненіе къ отдѣльнымъ книгамъ ведутся три книги документовъ, въ которыхъ спиваются и перенумеровываются, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, надлежащіе документы съ помѣткою на каждомъ, къ какой именно статьѣ книги онъ относится.

53. Духовныя лица, настоятели и наставники обязаны выдавать изъ книгъ справки и свидѣтельства, равно предъявлять, подъ своимъ наблюденіемъ, книги для обозрѣнія должностнымъ и частнымъ лицамъ, имѣющимъ въ томъ надобность.

54. Свидѣтельство должно представлять точную копію акта изъ книги, съ дополнительными отмѣтками, и составляется по той же формѣ, какъ и книга.

55. Свидѣтельства *подлежатъ оплатѣ* гербовымъ сборомъ и *удостовѣряются совѣтомъ общины или* особыми довѣренными лицами.

56. Духовныя лица, настоятели и наставники обязываются доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (уст. воин. пов. ст. 121, 125 и 126).

57. Жалобы на неправильныя дѣйствія духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ совѣтовъ и особыхъ довѣренныхъ лицъ общинъ по веденію книгъ и выдачѣ свидѣтельствъ приносятся губернскому или областному правленію, а на губернское или областное правленіе въ установленномъ порядкѣ—первому департаменту Правительствующаго Сената, который разрѣшаетъ эти жалобы порядкомъ, въ статьѣ 6 указаннымъ.

58. *Веденіе книгъ гражданскаго состоянія тѣхъ старообрядцевъ, кои не объединены въ общины на основаніи правилъ о старообрядцахъ, подчиняется дѣйствію правилъ, установленныхъ въ семъ отношеніи для сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ.*

Проэктъ закона о Старообрядческихъ Общинахъ, представленный въ Старообрядческую Комиссію отъ особаго Совѣщанія Поморцевъ пріемлющихъ бракъ, состоявшагося въ Москвѣ 13 Января 1908 г.

Въ Коммисію Государственной Думы по Старообрядческимъ дѣламъ.

Милостивые Государи!

Мы, старообрядцы безпоповскаго поморскаго брачнаго согласія, собравшись 13-го сего января на совмѣстное совѣщаніе для обсужденія желательныхъ для насъ измѣненій и дополненій во временныхъ правилахъ 17 октября 1906 г. о Старообрядческихъ Общинахъ, выработали прилагаемый при семъ проэктъ этихъ правилъ, который покорнѣйше просимъ не отказаться разсмотрѣть въ связи съ представленными Вамъ проэктами старообрядцевъ другихъ согласій.

Въ совѣщаніяхъ Старообрядцевъ въ 1907—1908 г.г. мы по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ участвовать не могли, почему и представляемъ настоящій отдѣльный проэктъ.

Первая Московская Община.

Вторая Московская Община.

Зуевская Община.

Нижегородская Община.

Объяснительная записка къ проэкту измѣненій въ правилахъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ, выработанному на совѣщаніи старообрядцевъ безпоповцевъ Поморскаго брачнаго согласія 13 Января 1908 г.

Представляя проэктъ желательныхъ для нашего согласія измѣненій въ законѣ о старообрядческихъ Общинахъ, мы тверд о убѣждены, что Народное Представительство исправитъ ту вѣковую ошибочную политику, которую Правительственная власть вела до сихъ поръ по отношенію къ старообрядчеству и внесетъ справедливость и миръ въ эту область Государственной жизни. Старообрядчество, до изданія великаго манифеста 17 Апрѣля 1905 г., подвергалось болѣе жестокимъ гоненіямъ и стѣсненіямъ, чѣмъ другія христіанскія, далекія отъ Восточнаго Православія, вѣроученія и даже нехристіанскія; терпѣлось даже масонство и скопчество, но старообрядчество преслѣдовалось и Церковью и Государствомъ, какъ ученіе якобы опасное и для Церкви и для Государства. Одна принадлежность къ старообрядчеству влекла за собою всякія ограниченія въ гражданскихъ правахъ, какъ будто бы старообрядчество когда-нибудь заключало въ себѣ элементы противные Государственному порядку или канонамъ Апостольской Церкви. Отношеніе старообрядчества къ Государству за время двухъ съ половиною-вѣкового гоненія всѣмъ хорошо извѣстно. Едва ли кто будетъ спорить, что именно старообрядчество—то и было всегда во всей своей массѣ самымъ вѣрнымъ и преданнымъ элементомъ отечеству и Престолу. Ни разу за всю свою многострадальную исторію старообрядчество не отвѣтило на притѣсненія Правительственной власти сколько нибудь активно, когда же она слишкомъ грубо врывалось въ область его сокровенныхъ вѣрованій и попирала его святыни и тогда старообрядцы отвѣчали только пассивно—бѣжали и колонизовали далскія безлюдныя окраины Россіи или сжигались, спасаясь отъ фанатическихъ преслѣдованій. Эти люди, всегда честно исполнявшіе всѣ возлагаемыя на нихъ справедливыя и несправедливыя государственныя и общественныя повинности, не могутъ быть названы ни исторіей, ни современностью—преступниками противъ Государства. Теперь, обращаясь къ Народному Представительству съ настоящими пожеланіями нашими объ измѣненіяхъ въ законахъ о старообрядцахъ, мы на первомъ планѣ выдвигаемъ вопросы: 1) О признаніи за нами права проповѣди догматовъ того же Православія, которое исповѣдуется и Господствующей въ Россіи Церковью; старообрядчество хотя и далеко разошлось съ Господствующей Церковью, но не въ области догматовъ вѣры, а главнымъ образомъ въ вопросѣ, скорѣе гражданскомъ, о признаніи ихъ Іерархіи истинной и 2) объ обезпеченіи за нами свободы внѣшняго проявленія религіозныхъ обрядовъ по правиламъ Апостольской Церкви. Отказъ въ этомъ означалъ бы гоненіе на тѣ догматы, которые Народное Представительство должно защи-

щать. Создать же для одной группы лицъ религіозную монополію—безусловно не въ интересахъ и самаго Государства, и Церкви. Переходя теперь къ частностямъ законопроэкта, мы прежде всего указываемъ на нежелательность вмѣшательства и участія административной власти въ дѣлахъ нашихъ Общинъ. Старообрядчество настолько напугано призракомъ административнаго усмотрѣнія, что не хотѣло бы и теперь вручать судьбу своихъ благихъ начинаній этимъ печальнымъ въ его исторіи учрежденіямъ. Поэтому ходатайствуемъ объ измѣненіи ст. 4, 6, 9 и 29 согласно нашей редакціи. Сооруженіе старообрядческихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ не должно зависѣть отъ усмотрѣнія Губернатора, если соблюдены техническія правила устава строительнаго. Совершенно непріемлимымъ для насъ является данное закономъ Губернаторамъ право закрывать Общины по своему усмотрѣнію. Правительственная власть всегда можетъ удалить или наказать за нарушеніе законовъ всякое виновное лицо, но закрывать Общину и всю ея организацію, прекращать богослуженіе въ храмахъ, лишать людей возможности своевременно заносить въ метрическія книги измѣненія въ своемъ гражданскомъ состояніи—за вину нѣсколькихъ лицъ—едва ли справедливо и цѣлесообразно. Также открытіе Общинъ, какъ учрежденій религіозно—благотворительныхъ, должно совершаться явочнымъ порядкомъ и не должно зависѣть отъ разрѣшенія Губернатора, если выполнены всѣ условія, указанныя въ законѣ. Предполагать напередъ въ дѣятельности старообрядческихъ Общинъ что либо противное Государственному порядку—нѣтъ никакихъ основаній. Тоже нужно сказать и объ учрежденіи старообрядческихъ религіозныхъ братствъ и союзовъ. Въ порядкѣ самой регистраціи Общинъ, который указанъ въ законѣ (ст. 7-12) мы хотѣли бы измѣненій нѣкоторыхъ условій регистраціи: 1) Въ виду крайней разбросанности и малочисленности старообрядческихъ Обществъ, особонно безпоповскихъ согласій въ центральной Россіи, слѣдовало бы понизить число подписей подъ заявленіемъ объ образованіи Общинъ до 12, 2) и въ виду того же обстоятельства исключить изъ условій регистраціи п. *в. ст.* 8—указаніе мѣстности, на которую предполагается распространить дѣятельность Общины. Почти всѣ Общины нашего согласія въ своей духовной и гражданской дѣятельности по необходимости распространяются на всю Россію, такъ напр. въ Москву или другіе центральные города являются за духовными требами наши единовѣрцы изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей Россіи, гдѣ Общины нѣтъ и не скоро будетъ. При выборѣ Общиной духовныхъ лицъ, когда Общее Собраніе довѣряетъ себя извѣстному лицу, согласіе или несогласіе со стороны Губенатора на регистрацію избраннаго духовнаго лица является неумѣстнымъ, если выполнены всѣ въ законѣ указанныя требованія. Также мы находимъ болѣе цѣлесообразнымъ по дѣламъ указаннымъ въ ст. 25 и 57 подсудность судебнымъ, а не административнымъ установленіямъ. Переходимъ далѣе къ правамъ и обязанностямъ, возложеннымъ закономъ на главные органы Общины: ея духовныхъ лицъ и Совѣтъ. Духовныя лица старообрядцевъ, будучи фактически и юридически отдѣлены отъ Государства, вѣдали всегда только церковныя дѣла, такъ что вмѣшательство ихъ въ мірскія дѣла по управленію Общиной (ст. 14, 15, 18 б., 21) и веденіе ими такого чисто гражданскаго дѣла, какъ метрическія книги (ст. 24 а, 36, 37, 39, 41 и 42) или списковъ лицъ, подлежащихъ призыву къ воинской повинности (ст. 56) не соотвѣтствуетъ взгляду старообрядчества на назначеніе ихъ духовныхъ лицъ. Наши духовныя

лица не должны быть исполнителями мірскихъ обязанностей, чтобы не сдѣлаться государственными чиновниками въ рясѣ, какъ это произошло съ духовными лицами Господствующей Церкви и не потерять, подобно имъ, своего внутренняго нравственнаго авторитета. Ст. 28, опредѣляющая кто можетъ быть избираемъ духовнымъ лицомъ Общины нами измѣнена въ томъ смыслѣ, что Общины, какъ это ведется у старообрядцевъ издревле, выбираютъ и будутъ выбирать своихъ духовныхъ лицъ, руководствуясь каноническими правилами и голосомъ своей совѣсти, а не предписаніями или ограниченіями Государственной власти. Регистраціи же должны подлежать только тѣ духовныя лица, которыхъ Общее Собраніе пожелаетъ представить къ регистраціи, не зарегистрованныя же духовныя лица будутъ отправлять свои обязанности духовныя—по прежнему, не пользуясь со стороны Государственной власти никакими особыми привиллегіями. Затѣмъ, по нашему мнѣнію, не можетъ служить препятствіемъ къ регистраціи духовныхъ лицъ: 1) исключеніе изъ сословныхъ Собраній, такъ какъ изъ этихъ собраній часто исключаются лучшіе люди за убѣжденія не сходныя съ убѣжденіемъ большинства и 2) судимость за преступленія политическія и религіозныя, какъ наприм. за совращеніе въ расколъ или публичное оказательство раскола. Ст. 34 дополнена указаніемъ, что зарегистрованныя духовныя лица не исключаются изъ сословныхъ обществъ, къ которымъ были приписаны ранѣе и сохраняютъ право на свои крестьянскіе и др. надѣлы въ виду того, что ихъ духовное состояніе можетъ быть временнымъ (у безпоповцевъ, напримѣръ). Для управленія же мірскими дѣлами въ Общинахъ должны быть обязательно избираемы Совѣты, на которые, между прочимъ, и возлагается веденіе метрическихъ книгъ. Духовныя лица только скрѣпляютъ записи въ метрическихъ книгахъ своею подписью, свидѣтельствуя тѣмъ, что духовная треба совершена канонически правильно. Относительно веденія метрическихъ книгъ сдѣланы въ проэктѣ нѣкоторыя измѣненія. Ст. 45: Для записей установленъ срокъ въ 30 дней потому, что не всегда запись можетъ быть немедленно вписана въ книгу, въ случаѣ если наприм. треба совершается не въ храмѣ или молитвенномъ домѣ, гдѣ хранятся книги. Ст. 48: Для дѣйствительности записи о рожденіи и крещеніи достаточно требовать подписи одного изъ родителей, такъ какъ обычно мать не имѣетъ возможности присутствовать при крещеніи лично. Затѣмъ желательно чтобы въ книгахъ обозначались тѣ документы и паспорта, которые были представлены при совершеніи записи, вмѣсто того, чтобы согласно ст. 52 вести 3 отдѣльныя книги документовъ. И обязать на представляемыхъ документахъ дѣлать соотвѣтствующія надписи о происшедшемъ измѣненіи гражданскаго состоянія ихъ носителей. Ст. 52 при этомъ условіи должна быть отмѣнена. Далѣе, въ виду того, что веденіе метрическихъ книгъ для большей части нашихъ малоподготовленныхъ къ такому трудному и отвѣтственому дѣлу единовѣрцевъ—недоступно, то мы ходатайствуемъ о предоставленіи Общинамъ права, выраженнаго въ ст. 59 нашего проэкта, т. е. по желанію Общаго Собранія отказываться отъ веденія метрическихъ книгъ. По нашему мнѣнію, на первое время необходимо сдѣлать это облегченіе, чтобы не тормозить образованіе сельскихъ Общинъ, которымъ самое важное получить право юридическаго лица для владѣнія имуществомъ не на имя отдѣльныхъ лицъ, что породило уже не мало злоупотрбленій довѣріемъ старообрядческихъ Обществъ, а на имя самой Общины. Со временемъ при подъемѣ образовательнаго уровня старообрядцевъ, Об-

щины не будутъ и сами отказываться отъ этого важнаго для нихъ права. Веденіе книгъ такихъ Общинъ и метрическихъ записей старообрядцевъ, не объединенныхъ въ Общины, должно быть возложено на общественныя учрежденія на тѣхъ основаніяхъ, которыя изложены въ ст. 60-68 нашего проэкта; порядокъ, который въ настоящее время волостныя Правленія осуществляютъ при записяхъ старообрядцевъ, не объединенныхъ въ Общины. Здѣсь введенъ болѣе длинный (90 дней) срокъ для внесенія записей въ надлежащія книги, такъ какъ иногда мѣсто совершенія требы далеко отстоитъ отъ мѣста нахожденія учрежденія, на которое возложено веденіе книгъ. Для обезпеченія за старообрядцами сооружаемыхъ ими храмовъ необходимо въ ст. 5 прибавить, что по ликвидаціи какой либо Общины имущество ея должно поступать въ распоряженіе Собранія Общинъ старообрядцевъ того же вѣроученія. Въ ст. 13 настоятельно ходатайствуемъ объ отмѣнѣ испрашиванія ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на пріобрѣтеніе недвижимости на сумму болѣе 5000 руб. Условіе это крайне стѣснительно для всѣхъ Общинъ. Преимуществами, указанными въ нашемъ примѣчаніи къ ст. 13, пользуются въ настоящее время вообще всѣ христіанскія исповѣданія въ Россіи. Въ ст. 2, опредѣляющей, кто долженъ считаться членомъ Общины, необходимо, по нашему мнѣнію, исключить п. 3 и примѣчаніе, потому, что этимъ путемъ могутъ требовать членскаго права противъ воли Общаго Собранія лица Общинѣ совершенно неизвѣстныя и нежелательныя. Въ книгу о родившихся вносится не только потомство членовъ Общины, но и всѣхъ единовѣрцевъ, крестящихъ своихъ дѣтей при Общинѣ, а въ Обществахъ, существовавшихъ до образованія Общинъ, могутъ быть лица совсѣмъ нежелательныя для Общины, да и самое понятіе „старообрядческое общество“, особенно въ нашемъ согласіи, весьма неопредѣленное, что можетъ повести при примѣненіи прим. къ ст. 2 ко всевозможнымъ недоразумѣніямъ и злоупотребленіямъ. Во всякомъ случаѣ дѣлать кого-либо насильственно, противъ желанія Общаго Собранія, членомъ Общины—едва ли возможно. Ходатайствуемъ также объ отмѣнѣ ст. 56, возлагающей на духовныхъ лицъ Общинъ такія обязательства, выполненіе которыхъ для нихъ является очень затруднительнымъ. Посемейные списки старообрядцевъ для призыва къ отбыванію воинской повинности ведутся въ настоящее время и, вѣроятно, будутъ вестись и далѣе при общественныхъ учрежденіяхъ, такъ что вести такіе же списки при Общинахъ является излишнимъ. Въ статьяхъ объ Общихъ Собраніяхъ желательно измѣнить: въ ст. 17—понизить возрастный цензъ для права участія въ Общихъ Собраніяхъ до возраста гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. до 21 года; и въ ст. 18—предоставить Общему Собранію исключать большинствомъ $^2/_3$ голосовъ нежелательныхъ членовъ. Остальныя мелкія поправки и дополненія внесены или для большей ясности, или для полноты редакціи, такъ какъ законъ этотъ будетъ служить Общинамъ пока единственнымъ указателемъ для ихъ дѣятельности.

Проэктъ измѣненій правилъ о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій Общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ членовъ этихъ Общинъ,

выработанный на совѣщаніи старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія 13 января 1908 года при участіи: Предсѣдателя Первой Московской Общины П. П. Ануфріева. Предсѣдателя Второй Московской Общины В. А. Горбунова, членовъ Совѣта П. К. Полякова и П. П. Ануфріева, секретаря Совѣта П. П. Ануфріева, Члена Совѣта Саратовской Общины Т. А. Худошина, членовъ Совѣта Зуевской Общины: С. П. Свѣшникова и Е. Е. Брюквина. Д. Е. Петрынина (Рига), Д. Ѳ. Егорова (Александровъ, Владим. губ.), Е. Ѳ. Бывалова (Псковъ) и Е. А. Сидорова (Тобольск. губ.).

Положенія общія.

Ст. 1. Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе, проповѣдь и распространеніе ихъ вѣроученій, и свобода отправленія и внѣшняго проявленія религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ настоящими правилами указаннымъ религіозныхъ Общинъ.

Примѣчаніе: Старообрядческіе религіозные братства и союзы учреждаются на общихъ основаніяхъ.

Ст. 2. Старообрядческой Общиной почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ собирающихся для общей молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего мѣстѣ.

Ст. 3. Членами Общины считаются: 1) лица, подписавшія заявленія объ образованіи Общины и ихъ семейства, и 2) лица, изъявившія желаніе присоединиться къ Общинѣ и принятыя Общимъ Собраніемъ ея.

Ст. 4. Старообрядцы имѣютъ право сооружать храмы, молитвенные дома, колокольни, скиты, обители, монастыря и другія зданія, служащія религіознымъ, нравственнымъ, просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ съ соблюденіемъ техническихъ требованій устава строительнаго.

Ст. 5. Если Общимъ Собраніемъ Общины не будетъ уставлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общины, должно получить принадлежащее ей имущество, то по закрытіи Общины, оставшееся за удовлетвореніемъ ея долговъ имущество, поступаетъ въ вѣдѣніе Правительства для употребленія на благотворительныя цѣли въ пользу старообрядцевъ того же вѣроученія.

Примѣчаніе: Храмы и молитвеные дома, а также иконы, богослужебныя книги, утварь и т. п. св. предметы не могутъ быть отчуждаемы за долги Общины.

Ст. 6. Дѣятельность Общинъ не можетъ выходить за предѣлы того назначенія, какое указано въ сихъ правилахъ. Въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ отвѣтственность падаетъ на лицъ, совершившихъ преступленіе; виновные въ томъ привлекаются къ отвѣтственности по суду на общемъ основаніи, Община же, какъ учрежденіе религіознаго назначенія, не можетъ быть закрыта иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія (ст. 5) или по волѣ законодателя.

О Старообрядческихъ Общинахъ.

Ст. 7. Старообрядцы, желающіе образовать Общину для цѣлей, указанныхъ въ ст. 2 сихъ правилъ, подаютъ о томъ въ мѣстное губернское или областное правленіе письменое заявленіе, подписанное не менѣе 12 единовѣрными лицами.

Примѣчаніе: Въ городахъ, гдѣ нѣтъ губернскихъ или областныхъ правленій, заявленіе подается въ градоначальство.

Ст. 8. Въ заявленіи указывается: а) наименованіе Общины и того вѣроученія, послѣдователями котораго образуется Община, б) допускаетъ ли оно священнослужителей или настоятелей и наставниковъ, в) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ храма, молитвеннаго дома или соотвѣтствующаго помѣщенія и г) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣстожительства лицъ, подписавшихъ заявленіе.

Ст. 9. Губернское или областное правленіе обязано разсмотрѣть заявленіе объ образованіи Общины (ст. 7) въ теченіе мѣсячнаго срока со дня его подачи; въ случаѣ отсутствія въ заявленіи какого либо изъ перечисленныхъ въ ст. 8 свѣдѣній, названное правленіе въ недѣльный послѣ подачи заявленія срокъ дѣлаетъ распоряженіе объ истребованіи отъ просителей или ихъ уполномоченнаго недостающихъ свѣдѣній и, затѣмъ, по полученіи над-

лежащаго отвѣта въ теченіе мѣсячнаго срока дѣлаетъ постановленіе о внесеніи Общины въ соотвѣтствующій реестръ, который ведется при Правленіи, что и приводится въ исполненіе въ тотъ же день. Со времени внесенія Общины въ реестръ, она пользуется всѣми предоставленными ей правами. Форма реестра Общинъ устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Юстиціи. Жалобы на постановленія губернскихъ или областныхъ правленій по дѣламъ о регистраціи Общинъ, приносятся на общемъ основаніи 1 Департаменту Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Департамента, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

Ст. 10. По внесеніи общины въ реестръ, губернское или областное правленіе посылаетъ надлежащія о семъ извѣщенія для припечатанія установленнымъ порядкомъ въ „Сенатскія объявленія“ и въ мѣстныя губернскія или областныя вѣдомости. Форма означенныхъ извѣщеній устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 11. Желательно отмѣнить, какъ совершенно излишнюю.

Ст. 12. Въ случаѣ необходимости измѣненій, упомянутыхъ въ п. п. а и б статьи 8 условій дѣятельности Общины, означенныя измѣненія регистрируются тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для регистраціи Общинъ (ст. 7-10).

Ст. 13. Внесеннымъ въ реестръ Общинамъ предоставляется: избирать священнослужителей или настоятелей и наставниковъ, сооружаютъ храмы, молитвенные дома, учреждать богоугодныя заведенія и школы, пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей Общины недвижимыя имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ. Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія открываются Общиной съ соблюденіемъ общихъ на сей предметъ узаконеній.

Примѣчаніе: Крѣпостные акты на недвижимыя имущества, жертвуемыя Общинѣ и пріобрѣтаемыя дареніемъ, освобождаются отъ взиманія крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ (202 ст. V. т. Св. З. о пошл. изд. 1903 г.) Также освобождаются отъ гербоваго сбора всякія прошенія и другого наименованія бумаги, подаваемыя Общиной въ Правительственныя или судебныя учрежденія, а имущества Общины— отъ взиманія налоговъ: Государственныхъ, земскихъ, городскихъ.

Ст. 14. Община управляется чрезъ посредство Общаго Собранія ея членовъ и избираемаго имъ Совѣта.

Объ Общихъ Собраніяхъ Членовъ Общины.

Ст. 15. Общее собраніе созывается Совѣтомъ Общины по его усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ голъ, или по письменному требованію, подписанному не менѣе какъ одной десятой частью общаго числа членовъ Общины. Первое учредительское Общее Собраніе Общины созывается лицами, подписавшими заявленіе объ учрежденіи Общины.

Ст. 16. О созывѣ Общаго Собранія оглашается священнослужителемъ или наставникомъ, или настоятелемъ въ храмѣ или молитвеннымъ домѣ въ воскресные и праздничные дни, не менѣе какъ за мѣсяцъ до дня Собранія. Объявленіе о созывѣ Собранія вывѣшивается на дверяхъ храма или молитвеннаго дома.

Примѣчаніе: Экстренныя Собранія, созываемыя по требованію 1/10 части членовъ или по постановленію Совѣта Общины, собираются не позднѣе 2 недѣль послѣ постановленія о томъ Совѣта или полученія заявленія о созывѣ его.

Ст. 17. Въ Общемъ Собраніи имѣетъ голосъ каждый членъ Общины, достигшій 21 года, кромѣ лицъ, которыя постановленіемъ Общаго Собранія лишены права голоса. Общему Собранію предоставляется рѣшить вопросъ объ участіи въ Общихъ Собраніяхъ и управленіи Общиной женщинъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Ст. 18. Вѣдѣнію Общаго Собранія подлежитъ: а) избраніе священнослужителей, настоятелей и наставниковъ, б) избраніе членовъ Совѣта и уполномоченныхъ для провѣрки отчетности Совѣта, в) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ п. а, сей статьи, если въ Общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій и лицъ, перечисленныхъ въ п. б сей статьи, г) исключеніе членовъ изъ Общины, д) утвержденіе смѣты расходовъ и доходовъ наслѣдующій годъ, е) наблюденіе за дѣйствіями Совѣта и за веденіемъ записей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, ж) пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ Общины, а также пріемъ жертвуемыхъ имуществъ, з) установленіе сборовъ съ членовъ Общины, и) постановленіе о лишеніи членовъ Общины права голоса въ Общихъ Собраніяхъ, і) измѣненіе условій дѣятельности Общины, к) утвержденіе уставовъ внутренняго распорядка Общины, л) совершеніе займовъ отъ имени Общины, м) постановленіе объ открытіи при Общинахъ блготворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и установленіе порядка ихъ завѣдыванія и н) разрѣшеніе всякихъ другихъ вспросовъ, сими правилами непредусмотрѣнныхъ.

Примѣчаніе: Жертвуемыя на спеціальныя цѣли имущества не могутъ быть отчуждаемы и употребляемы на другія цѣли.

Ст. 19. Общее Собраніе считается состоявшимся, если на него явится не менѣе 1/3 членовъ Общины, имѣющихъ право голоса. Если Общее Собраніе не состоится въ назначенный день за неприбытіемъ законнаго числа членовъ Общины, то созывается чрезъ 2 недѣли вторичное Собраніе по той же программѣ, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ Общины.

Примѣчаніе: Вопросы, предусмотрѣнные п. п.: в, г, і статьи 18 рѣшаются большинствомъ 2/3 голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ; остальные же вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Закрытое голосованіе производится по требованію хотя бы одного члена Собранія; оно обязательно при производствѣ выборовъ въ должности и увольненія отъ должности и при возбужденіи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ и при назначеніи имъ содержанія или пособій.

Ст. 20. Собраніемъ руководитъ предсѣдатель Собранія, избираемый на каждое Собраніе простымъ большинствомъ голосовъ; подъ его наблюденіемъ составляется выбраннымъ секретаремъ запись постановленій Собранія, которая подписывается предсѣдателемъ Собранія и тѣми членами Собранія, которые пожелаютъ это сдѣлать. Члены Собранія, не согласные съ постановленіями большинства Собранія, могутъ помѣщать въ записи свои особыя мнѣнія.

Примѣчаніе: Предсѣдателемъ Собранія не можетъ быть избранъ предсѣдатель и члены Совѣта, когда обсуждаются вопросы, связанные съ ихъ дѣятельностію, а въ томъ числѣ и при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ по дѣламъ Общины.

О Совѣтѣ Общины.

Ст. 21. Завѣдываніе дѣлами Общины и представительство отъ лица Общины Общее Собраніе возлагаетъ на Совѣтъ, состоящій изъ избранныхъ Общимъ Собраніемъ на три года не менѣе трехъ лицъ.

Примѣчаніе: Въ Совѣтъ могутъ быть избираемы и духовныя лица.

Ст. 22. Совѣтъ Общины, не позднѣе двухъ недѣль по его избраніи, обязанъ подать о томъ въ губернское или областное правленіе письменное заявленіе съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ Совѣта и заявлять о каждомъ измѣненіи въ составѣ Совѣта.

Ст. 23. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ на три года предсѣдателя и, по крайней мѣрѣ, одного его товарища.

Ст. 24. На Совѣтъ Общины возлагается: а) веденіе записей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, и по окончаніи каждаго года представленіе засвидѣтельствованныхъ копій книгъ въ губернскія или областныя правленія, б) приведеніе въ исполненіе инструкцій и рѣшеній Общаго Собранія, в) представленіе губернскимъ или областнымъ правленіямъ извѣщеній объ избраніи Общимъ Собраніемъ священнослужителей или наставниковъ и настоятелей на предметъ внесенія сихъ лицъ въ реестръ, г) составленіе смѣты расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ, д) содержаніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, богоугодныхъ и иныхъ учрежденій Общины, е) храненіе принадлежащихъ Общинѣ капиталовъ и имущества, завѣдываніе оными, а также веденіе счетоводства, ж) пріемъ пожертвованій въ пользу Общины и ея учрежденій, з) совершеніе по постановленію Общаго Собранія законныхъ актовъ на пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ и всякаго рода договоровъ, актовъ и обязательствъ, и) избраніе и увольненіе повѣренныхъ отъ лица Общины.

Примѣчаніе: Всякаго рода акты, обязательства и чеки имѣютъ силу только тогда, когда подписаны предсѣдателемъ и двумя членами Совѣта.

Ст. 25. Члены Общины въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями Общихъ Собраній или Совѣта имѣютъ право иска на общемъ основаніи (ст. 1 и прим. уст. Гр. Суд.).

Ст. 26. Общинѣ предоставляется право имѣть свою печать, образецъ которой регистрируется Губернскимъ Правленіемъ.

О старообрядческихъ духовныхъ лицахъ: священнослужителяхъ, настоятеляхъ и наставникахъ.

Ст. 27. Для совершенія богослуженія, таинствъ и духовныхъ требъ Общины могутъ избирать священнослужителей, настоятелей и наставниковъ, причемъ священнослужители старообрядцевъ, пріемлющихъ, священство пользуются соотвѣтствующими ихъ сану іерархическими наименованіями.

Ст. 28. Изъ выбранныхъ Общимъ Собраніемъ священнослужителей, настоятелей и наставниковъ не могутъ быть зарегистрованы: а) неграмотные, б) не достигшіе 25-ти лѣтъ, в) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой на основаніи уложенія о наказаніяхъ, лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключенія изъ службы, а на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22 Марта 1903 года уголовнаго уложенія—наказанія не ниже исправительнаго дома, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученіе чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы

послѣ состоявшагося осужденія они, и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго ВЫСОЧАЙШАГО повѣленія, г) отрѣшеніе по судебнымъ приговорамъ отъ должности за тѣ же (п. *в*.). преступныя дѣянія, хотя бы они были освобождены отъ сего наказанія за давностію или силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, д) состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ п. и *в* е) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойствъ ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла приведены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными. Судимость за преступныя дѣянія религіознаго и политическаго характера по распространенію проповѣдыванію своего вѣроученія не препятствуетъ къ занятію должности священнослужителя, настоятеля и наставника.

Примѣчаніе: Для постановленія иподіаконовъ, возрастъ можетъ быть пониженъ до 20 лѣтъ.

Ст. 29. Объ избранныхъ священнослужителяхъ, настоятеляхъ и наставникахъ, которыхъ Община пожелаетъ зарегистровать, Совѣтъ Общины сообщаетъ губернскимъ или областнымъ правленіямъ, которыя при отсутсвіи признаковъ, указанныхъ въ ст. 28, въ недѣльный срокъ вносятъ избранныхъ въ реестръ, о чемъ увѣдомляютъ какъ Совѣтъ Общины, такъ избраннаго священнослужителя, настоятеля или наставника.

Ст. 30. Внесенные въ установленномъ порядкѣ (ст. 29). въ реестръ священнослужители, настоятели или наставники освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

Примѣчаніе: Также освобождаются отъ военной службы иподіаконы и лица, принявшіе иночество не ранѣе 30 лѣтъ, представившіе о принятомъ постригѣ удостовѣреніе Общины и іерархическаго лица, совершившаго постриженіе.

Ст. 31. Священнослужители, настоятели и наставники и другія лица, принявшіе иночество, по ихъ о томъ заявленію губернскому или областному правленію, пользуются принятымъ при постригѣ именемъ.

Ст. 32. Духовныя лица имѣютъ право открыто носить церковныя облаченія, монашеское и духовное одѣяніе, а также устраивать крестные ходы и всякія религіозныя шествія съ соотвѣтствующимъ духовнымъ торжествомъ.

Ст. 33. Преимуществами указанными въ ст. 30 пользуются только тѣ духовныя лица, которыя внесены въ реестры (ст. 29), доказательствомъ чего служитъ увѣдомленіе губернскаго правленія (ст. 29).

Ст. 34. Священнослужителямъ, а также настоятелемъ или наставникамъ, внесеннымъ въ реестръ, виды на жительство выдаются по мѣсту ихъ жительства. Они въ правѣ оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ коимъ были ранѣе приписаны, и сохраняютъ въ этомъ случаѣ крестьянскіе надѣлы, но не могутъ быть избираемы на общественныя должности въ своемъ обществѣ.

Ст. 35. Духовнымъ лицамъ, внесеннымъ въ реестръ, присваивается право установленое ст. 1048 Зак. Гр. (Св. Зак. т. X. ч. I изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, изображенныя въ ст. 96 п. I и 396 п. I Уст. Гр. суд., 93 п. 2, 99 п. I, 704 п. 2 и 712 п. I Уст. уг. суд. и ст. 59 п. I 189 раздѣлъ II прав. суд. част. зем. нач. (св. зак. т. XVI. ч. I. изд. 1892 г.).

Ст. 36. *Желательно отмѣнить:*

См. ст. 24 а.

Ст. 37. *Желательно отмѣнить.*

См. ст. 24 а.

О веденіи книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ, объединенныхъ въ Общины.

Ст. 38. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

Ст. 39. Веденіе означенныхъ книгъ возлагается на Совѣтъ Общины.

Ст. 40. Для каждаго рода состоянія ведутся отдѣльныя книги, а именно: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся и 3) книга объ умершихъ.

Ст. 41. Книги заготовляются по утвержденнымъ образцамъ или самими Общинами, или пріобрѣтаются за счетъ Общины изъ губернскихъ или областныхъ правленій. Книги должны быть прошнурованы и скрѣплены губернскимъ или областнымъ правленіемъ и должны храниться въ храмѣ или молитвенномъ домѣ.

Ст. 42. *Излишня.* См. ст. 24 а, и 39.

Ст. 43. Губернскому или областному правленію принадлежитъ право ревизовать веденіе книгъ. Ревизія производится должностнымъ лицомъ по предписанію губернскаго или обдастнаго правленія.

Ст. 44. Записи скрѣпляются подписью духовнаго лица, совершившаго требу.

Ст. 45. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги въ теченіи 30 дней по совершеніи соотвѣтствующей требы. Браки, воспрещенные уголовными и гражданскими законами, внесенію въ книги не подлежатъ.

Ст. 46 Записи вносятся въ книги одна за другой по очереди текущихъ номеровъ года, безъ пробѣловъ.

Ст. 47. Сокращенія и подчистки не допускаются; ошибочно написанное обводится со всѣхъ сторонъ

чертами и оговаривается, равно какъ и приписки въ концѣ статьи предъ подписью участвующихъ въ актѣ лицъ.

Ст. 48. Записи о родившихся подписываются при крещеніи однимъ изъ родителей и воспріемниками; а о подкидышахъ и пріемныхъ дѣтяхъ принявшими на воспитаніе и воспріемниками; о бракосочетавшихся—супругами и свидѣтелями; объ умершихъ—лицомъ, заявившимъ о смерти. Если кто по неграмотности, физическому недостатку или болѣзни не можетъ подписать актъ, то довѣряетъ это другому лицу, о чемъ послѣ подписи за неграмотнаго дѣлается увѣрительная въ томъ отмѣтка лицомъ ведущимъ книгу. Въ записяхъ должны быть указаны тѣ документы, на основаніи которыхъ была совершена треба. На представляемыхъ паспортахъ должны быть сдѣланы соотвѣтствующія отмѣтки за подписью духовнаго лица, 1 члена Совѣта и печатью Общины.

Ст. 49. За неправильное веденіе книгъ виновныя духовныя лица и члены Совѣта Общины подвергаются взысканіямъ опредѣленнымъ ст. 1442, ч. 2 Ул. о наказ. (Св. Зак. т. XVI изд. 1885 г.).

Ст. 50. Дополнительныя отмѣтки, которыя дѣлаются по поставновленію судебной власти, вносятся при соотвѣтствующей статьѣ или же отдѣльной статьей съ обозначеніемъ номера первоначальной статьи, въ которой въ свою очередь дѣлается ссылка на номеръ отмѣтки. Если книга, въ которую слѣдуетъ внести дополнительную статью, уже закончена, то статья эта вносится въ текущую книгу.

Ст. 51. Копіи съ отмѣтки (ст. 50), удостовѣренныя Совѣтомъ Общины, сообщаются въ Губернское или областное Правленіе для внесенія въ копіи подлежащей книги.

Ст. 52 *Излишня.* См. ст. 48.

Ст. 53. Совѣтъ Общины обязанъ выдавать изъ книгъ справки и свидѣтельства, равно предъявлять книги для обозрѣнія лицамъ, имѣющимъ на то право по закону.

Ст. 54 Свидѣтельство должно представлять точную копію акта изъ книги съ дополнительными отмѣтками и составляется по той же формѣ, какъ и книга.

Ст. 55. Свидѣтельства подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и удостовѣряются подписью 2 членовъ Совѣта Общины и приложеніемъ печати Общины.

Ст. 56. *Желательно отмѣнить.*

Ст. 57. Просьба объ исправленіи неправильностей, вкравшихся въ записи, приносятся мѣстному Окружному Суду и разрѣшаются имъ въ частномъ порядкѣ, при чемъ въ доказательство, кромѣ письменныхъ документовъ могутъ быть допущены свидѣтельскія показанія.

Ст. 58. По постановленію и избранію Общаго Собранія веденіе книгъ гражданскаго состоянія можетъ быть поручено особому лицу, съ соблюденіемъ изложенныхъ правилъ.

Веденіе книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ при общественныхъ учрежденіяхъ.

Ст. 59. Общинамъ предоставляется право отказаться отъ веденія книгъ гражданскаго состоянія Веденіе книгъ такихъ Общинъ, а также тѣхъ старообрядцевъ, которые не объединены въ Общины, возлагается въ городахъ—на городскія управленія, или городского старосту, а въ уѣздахъ—на волостныя Правленія съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ.

Ст. 60. Для каждаго рода состоянія ведутся отдѣльныя книги, а именно: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся и 3) книга объ умершихъ.

Ст. 61. Книги заготовляются по особымъ образцамъ и заблаговремено разсылаются губернскими или областными правленіями въ городскія общественныя управленія и волостныя правленія по принадлежности за шнуромъ, печатью и скрѣпою Правленія.

Ст. 62. По окончаніи года засвидѣтельствованныя копіи книгъ отсылаются въ губернскія или областныя правленія.

Ст. 63. Свидѣтельства изъ книгъ и справки выдаются и удостовѣряются городскими Управами, городскими старостами и волостными правленіями по принадлежности въ теченіи 7 дней послѣ подачи просьбы о выдачи таковыхъ.

Ст. 64. При веденіи книгъ должны быть соблюдаемы ст. 46, 47, 50 и 51 сихъ правилъ.

Ст. 65. Запись рожденія младенца вносится въ теченіи 90 дней послѣ совершенія крещенія въ книгу подлежащаго установленія по мѣсту жительства родителей по основаніи выдаваемаго старообрядческими духовными лицами удостовѣренія о крещеніи младенца. Запись подписывается однимъ изъ родителей и воспріемниками.

Ст. 66. Старообрядцы, вступившіе въ бракъ по обрядамъ своего вѣроученія, должны представить удостовѣреніе отъ старообрядческаго духовнаго лица, который совершилъ бракъ, на основаній чего ихъ бракъ вносится въ теченіи 90 дней въ книгу. Запись подписывается супругами и свидѣтелями по два со стороны каждаго.

Ст. 67. Запись о смерти вносится въ теченіи 90 дней послѣ смерти въ книгу по мѣсту послѣднаго жительства умершаго, по преданіи его землѣ, на основаніи протокола полиціи, Волостныхъ Правленій, сельскихъ старостъ и проч., или удостовѣренія старообрядческаго духовнаго лица, совершившаго погребеніе. Запись подписывается лицомъ, заявившимъ о смерти

Ст. 68. Жалобы на неправильныя дѣйствія городскихъ Управъ, городскихъ старостъ, Волостныхъ Правленій по внесенію записей въ книги, по веденію самыхъ книгъ и выдачѣ свидѣтельствъ и справокъ приносятся губернскому или областному правленію, а на сіи послѣднія 1 Департаменту Правительствующаго Сената.

Докладъ Государственной Думѣ по внесенному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ.

(предоставленіе отъ 20 февраля 1907 г. за № 4793).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по старообрядческимъ вопросамъ, постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 января 1908 г., разсматривался въ засѣданіяхъ названной комиссіи съ февраля 1908 г. по мартъ 1909 г. при участіи представителей: Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Товарища Министра Сенатора Крыжановскаго и Директора Департамента Общихъ Дѣлъ д. с. с. Арбузова, и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія: Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Сенатора Роговича и Оберъ-Секретаря Святѣйшаго Синода д. с. с. Исполатова.

На основаніи Именного Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости послѣдовалъ, въ порядкѣ статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ 1906 г., Именной Высочайшій Указъ 17 октября 1906 г., коимъ установлены правила: 1) о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ, и 2) о порядкѣ устройства отдѣлившимися отъ православія сектантами общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Изданіе этихъ правилъ на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ было вызвано необходимостью скорѣйшаго осуществленія милостей, Высочайше дарованныхъ милліонамъ русскихъ людей, принадлежащихъ къ старообрядчеству и различнымъ сектамъ.

Съ открытіемъ дѣйствія Государственной Думы II созыва, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ на ея разсмотрѣніе соотвѣтствующій означеннымъ правиламъ законопроектъ, а послѣ роспуска Государственной Думы II созыва тотъ же законопроектъ поступилъ въ Государственную Думу III созыва.

I. Сущность проекта Министра Внутреннихъ Дѣлъ сводится къ слѣдующему.

1. *О дозволеніи общинъ.* Имѣя въ виду, что самое дозволеніе исповѣданія того или иного вѣроученія неизбѣжно требуетъ признанія за его послѣдователями права образовывать религіозныя общины, проектъ продоставляетъ это право и послѣдователямъ каждаго старообрядческаго согласія. Задачу свою въ этомъ отношеніи проектъ сводитъ къ тому, чтобы выработать наиболѣе простыя и необременительныя для упомянутыхъ общинъ и наиболѣе обезпечивающія интересы государственнаго порядка формы, въ которыхъ происходило бы самое учрежденіе общинъ и протекала бы ихъ дѣятельность.

Въ виду этого проектъ, устанавливая начало свободнаго образованія религіозныхъ общинъ, требуетъ отъ учредителей особаго заявленія съ указаніемъ наименованія согласія, послѣдователями коего образуется община, мѣстностей, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины, и мѣсто нахожденія существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома. Заявленіе это, согласно проекту, подается въ губернское правленіе, которое, не имѣя права входить въ обсужденіе заявленія по существу, наблюдаетъ лишь за тѣмъ, чтобы учрежденіе религіозной общины состоялось во всемъ согласно закону.

2. *О числѣ лицъ, наличность которыхъ даетъ право образовать новую старообрядческую общину.* Министръ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ во вниманіе, что для открытія новаго православнаго прихода обыкновенно требуется наличность отъ 500 до 700 душъ. Примѣнить подобное же постановленіе къ старообрядцамъ едва-ли возможно, такъ какъ православные обыкновенно составляютъ сплошное населеніе и вслѣдствіе сего удовлетворяютъ свои духовныя потребности въ близлежащихъ церквахъ, старообрядцы же разбросаны, нерѣдко, малочисленными группами и потому требованіемъ для образованія общины, наличности значительнаго числа лицъ старообрядцы были бы стѣснены въ пользованіи льготами, предоставляемыми разсматриваемымъ закономъ. Стремясь, чтобы цѣль послѣдняго была достигнута и чтобы, въ то же время, этимъ общинамъ не было дано возможности размножаться безъ особой надобности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ цѣлесообразнымъ установить, что для образованія общины необходимо заявленіе, подписанное не мѣное, чѣмъ 50 лицами.

3. *О порядкѣ дѣятельности общинъ.* Признавая необходимымъ установить условія правильнаго хода дѣлъ въ общинахъ, проектъ предлагаетъ рядъ направленныхъ къ достиженію этой цѣли мѣръ. Таковы требованія о ежегодномъ созывѣ общихъ собраній членовъ общины, указанія на необходимость избирать совѣтъ общины, ближайшее опредѣленіе предметовъ вѣдомства общиннаго собранія и совѣта общины и т. п. Всѣ означенныя требованія являются по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, необходимыми еще и потому, что согласно проекту, на духовныхъ лицъ, наставниковъ и настоятелей, свободно избираемыхъ общинами, переносится обязанность веденія, подъ контролемъ общины, записей рожденій, браковъ и смерти, по-

читаемыхъ важнѣйшими для гражданскаго правопорядка актами. Затѣмъ, предусматривая возможность такого направленія дѣятельности общинъ, которое можетъ угрожать общественной безопасности и спокойствію, Министръ признаетъ необходимымъ предоставить въ такихъ случаяхъ губернатору право пріостанавливать дѣятельность общины и о закрытіи ея предлагать на разрѣшеніе губернскаго правленія, съ обжалованіемъ постановленій послѣдняго въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената.

4. *О настоятеляхъ и наставникахъ.* На той же точкѣ зрѣнія стоитъ проектъ и по вопросу о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, избираемыхъ религіозными общинами. Исходя изъ установленнаго Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля 1905 г. права общинъ свободно избирать своихъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ развитіе этого положенія находитъ, что слѣдуетъ отказаться отъ признанія за административною властью права утверждать избираемыхъ наставниковъ и настоятелей въ ихъ должностяхъ. Министръ полагаетъ достаточнымъ ограничиться, съ одной стороны, перечисленіемъ въ самомъ законѣ условій, препятствующихъ лицу быть избраннымъ, а съ другой—требованіемъ лишь регистраціи, при отсутствіи препятствій, которыя, въ силу самаго закона, не дозволяли бы считать данное лицо надлежаще и по праву избраннымъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ при этомъ полагаетъ, что административная власть можетъ быть въ данномъ вопросѣ озабочена только тѣмъ, чтобы лицо, избранное въ настоятели или наставники, было достаточно зрѣлымъ и добропорядочнымъ для веденія поручаемыхъ ему государствомъ записей роженій, браковъ и смерти.

5. *О постройкѣ старообрядческихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ.* Въ этомъ отношеніи Министръ признаетъ достаточнымъ установить необходимость лишь слѣдующихъ условій: а) наличности постановленія общаго собранія членовъ общины и б) соблюденія техническихъ требованій устава строительнаго. При подобномъ направленіи дѣла, все участіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, окончательно разрѣшающаго постройку, сводится къ тому, чтобы установить, имѣются ли въ представленіи губернатора указанія на соблюденіе перечисленныхъ закономъ условій, и, въ положительномъ случаѣ утвердить его мнѣніе. Въ виду сего проектъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ передать власть разрѣшенія построекъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, а также скитовъ и обителей непосредственно губернаторамъ, что значительно сократитъ время и переписку.

6. *О метрикаціи старообрядцевъ, въ связи съ дѣйствующими постановленіями.* Къ числу главныхъ недостатковъ закона 19 апрѣля 1874 г. «о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ» необходимо отнести возложеніе веденія записей на полицію, сложность порядка регистраціи и распространеніе ея исключительно на старообрядцевъ отъ рожденія. Съ изданіемъ Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 г., объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, отнынѣ, несомнѣнно, свободно могутъ подлежать записи не только рожденные въ старообрядчествѣ, но и отпавшіе въ него изъ другихъ вѣроученій. Равнымъ образомъ, съ объявленіемъ начала свободы совѣсти, является возможнымъ упростить порядокъ регистраціи устраненіемъ многихъ усложнявшихъ ее формальностей, безцѣльныхъ въ настоящее время. Въ основаніе новаго закона Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ соотвѣтственнымъ положить правила метрическихъ записей, изложенныя въ проектѣ гражданскаго уложенія, въ коемъ неизмѣннымъ оставлено основное положеніе ст. 78 Законовъ Гражданскихъ о томъ, что браки старообрядцевъ, чрезъ записаніе въ установленныя книги, пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законнаго брака. Въ проектируемыя правила не включены перечисленія свѣдѣній, вносимыхъ въ каждый актъ, такъ какъ таковыя указаны въ образцахъ книгъ, утвержденныхъ Совѣтомъ Министровъ. Кромѣ того, считаясь съ предубѣжденіемъ нѣкоторыхъ согласій къ примѣненію иностраннаго понятія въ области ихъ вѣрованій, представляется цѣлесообразнымъ вовсе опустить въ правилахъ опредѣленіе: «метрическій». Для устраненія нежелательнаго старообрядцамъ участія полиціи въ священномъ дѣлѣ регистраціи ихъ обрядовъ, Комитетомъ Министровъ предуказано возложить эти обязанности на ихъ духовныхъ лицъ. Однако въ послѣднемъ вопросѣ возникаетъ существенное затрудненіе, при разрѣшеніи порученной Министру Внутреннихъ Дѣлъ задачи, ибо послѣдователи не всѣхъ старообрядческихъ согласій признаютъ духовныхъ лицъ. Поэтому законопроектъ, прежде всего, выдѣляетъ въ особую группу тѣ вѣроученія, которыя для отправленія духовныхъ требъ имѣютъ особыхъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ. Избираемые общинами, съ соблюденіемъ перечисленныхъ въ законѣ требованій, они поставлены въ условія, обезпечивающія правильное веденіе записей. Къ ближайшему надзору за ихъ дѣятельностью въ этой области привлекаются совѣты общинъ. Ежемѣсячно, а также въ концѣ года, совѣты должны свидѣтельствовать книги; они же удостовѣряютъ выдаваемыя духовными лицами выписи изъ книгъ. Всякая неисправность въ веденіи послѣднихъ лежитъ на общей отвѣтственности настоятелей, наставниковъ и членовъ совѣта. Главный надзоръ за регистраціей старообрядцевъ проектъ по прежнему возлагаетъ на губернскія правленія, предоставляя имъ право ревизіи во всякое время.

Затѣмъ въ отношеніи старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы возможнымъ веденіе книгъ, удостовѣряющихъ акты гражданскаго состоянія возложить на особыхъ старостъ, избираемыхъ общими собраніями общинъ.

II. Приступая къ разсмотрѣнію внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ проекта правилъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, комиссія по старообрядческимъ вопросамъ прежде всего признала необходимымъ разсмотрѣть особо отдѣлъ I проекта «о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ», дабы представить по означенной части законопроекта законченный докладъ въ Государственную Думу.

Соглашаясь въ общемъ съ правительственнымъ проектомъ, комиссія, однако, внесла въ него нѣкоторыя измѣненія.

1. *О свободѣ проповѣданія.* Коммссія нашла, что провозглашенная Высочайшими Указомъ 17 апрѣля и Манифестомъ 17 октября 1905 г. свобода религіозной совѣсти тѣсно сопряжена со свободой пропаганды; что, если всякій можетъ свободно переходить въ другую вѣру, то нельзя и запрещать ему

склонять къ тому же другихъ законными путями чистаго убѣжденія. Мало того, даже между *«оказательствомъ»* старой вѣры, которое уже разрѣшено, и *«проповѣданіемъ»*, которое еще не дозволяется, невозможно провести точной грани. Въ самомъ дѣлѣ, если старообрядецъ напишетъ догматическое сочиненіе въ защиту своего вѣроученія и выставить книгу въ витринѣ магазина, то будетъ ли это оказательствомъ или совращеніемъ? Необходимо пересмотрѣть съ этой точки врѣнія наши уголовные законы и внести въ нихъ понятіе ненаказуемости распространенія вѣроученій, чуждыхъ господствующей церкви, за исключеніемъ, разумѣется, изувѣрныхъ сектъ. По симъ основаніямъ комиссія признала возможнымъ предоставить старообрядцамъ не только *«исповѣдывать»* (ст. 1 проекта), но и свободно *«проповѣдывать»* свою вѣру, какъ среди старообрядцевъ же, такъ и среди лицъ, принадлежащихъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ. Означенное рѣшеніе было принято, несмотря на заявленіе представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что вопросъ о проповѣдованіи составляетъ часть общаго вопроса о свободѣ совѣсти, каковой подлежитъ обсужденію комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ. По мнѣнію комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ, право проповѣданія вѣры имѣетъ существенное значеніе, въ частности и для старообрядцевъ, почему разрѣшеніе возбужденнаго вопроса настоящимъ законопроектомъ въ положительномъ смыслѣ представляется вполнѣ правильнымъ.

2. *О разрѣшеніи съѣздовъ.* Комиссія признала необходимымъ предоставить старообрядческимъ общинамъ объединяться въ съѣзды *на основаніи особыхъ правилъ*, утверждаемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возражали противъ узаконенія постоянныхъ старообрядческихъ съѣздовъ, такъ какъ невозможно даровать старообрядческимъ общинамъ больше правъ, нежели ихъ присвоено господствующей въ Имперіи Православной Церкви, не имѣющей соборовъ, какъ постояннаго установленія. Къ тому же существующій порядокъ, согласно коему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшаетъ съѣзды старообрядцевъ по своему усмотрѣнію, вполнѣ отвѣчаетъ какъ нуждамъ самихъ старообрядцевъ, такъ и охраненію государственныхъ интересовъ: послѣдніе могутъ быть нарушены, если, напримѣръ, съѣзды будутъ стремиться стѣснять свободу менѣе многочисленныхъ и, слѣдовательно, не столь вліятельныхъ группъ старообрядцевъ, которыя почти не будутъ имѣть на съѣздахъ своихъ представителей. Комиссія не нашла возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ представителей вѣдомства на томъ основаніи, что съѣзды старообрядцевъ не могутъ быть отождествляемы съ церковными соборами. Къ тому же разъ на дѣлѣ такіе съѣзды собираются, то для государственной власти даже выгоднѣе узаконить существующее явленіе, чтобы обезпечить за собою возможность наблюденія и вмѣшательства въ дѣятельность съѣздовъ въ случаяхъ уклоненія ихъ отъ законнаго пути. Вмѣстѣ съ тѣмъ, представляется неудобнымъ разрѣшить старообрядцамъ объединяться въ съѣзды *на общемъ основаніи*, такъ какъ нельзя подводить подъ одинъ уровень съѣзды по дѣламъ вѣры и, напримѣръ, профессіональные. Во избѣжаніе давленія со стороны представителей крупныхъ старообрядческихъ согласій на мелкія, комиссія признала болѣе правильнымъ оговорить, что объединеніе въ съѣзды старообрядческихъ общинъ происходитъ «по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію».

3. *Объ образованіи старообрядческихъ общинъ.* По правительственному законопроекту для образованія старообрядческой общины требуется (ст. 7) заявленіе, подписанное не менѣе, чѣмъ 50 лицами. Имѣя въ виду крайнюю разбросанность и малочисленность многихъ старообрядческихъ группъ, комиссія признала справедливымъ понизить указанную норму съ 50 человѣкъ до 12, тѣмъ болѣе, что для образованія инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ достаточнымъ заявленіе 10 лицъ, какъ это видно изъ соотвѣтствующаго законопроекта, внесеннаго имъ въ Государственную Думу.

По ст. 9 правительственнаго законопроекта заявленіе объ открытіи старообрядческой общины подается въ губернское или областное правленіе, которое и разрѣшаетъ образованіе общины или отказываетъ въ немъ. Въ видахъ болѣе полнаго осуществленія свободы совѣсти, которое нельзя ставить въ зависимость отъ доброй воли властей, комиссія не признала возможнымъ согласиться съ доводами представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, указывавшихъ, съ одной стороны, на опасность явочнаго порядка открытія общинъ въ виду существованія въ частности нѣкоторыхъ согласій, имѣющихъ весьма свободные взгляды на бракъ, а, съ другой—на тѣсную связь настоящаго вопроса съ общимъ вопросомъ о порядкѣ образованія новыхъ вѣроученій, составляющимъ предметъ особаго законопроекта. Комиссія высказалась за открытіе общинъ явочнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе, что по формальнымъ причинамъ подлежащее учрежденіе можетъ и при явочномъ порядкѣ отказать въ регистраціи общины, а относительно общины, дѣятельность коей представляла хотя бы малѣйшую опасность, достаточнымъ средствомъ охраненія порядка является право администраціи закрыть такую общину.

Что касается, затѣмъ, учрежденій, коимъ должны быть предоставлены регистрація и закрытіе общинъ, то комиссія признала болѣе соотвѣтственнымъ отнести то и другое къ вѣдѣнію подлежащихъ присутствій по дѣламъ объ обществахъ, вмѣсто губернскихъ правленій, не видя къ сему препятствій, вопреки мнѣнію представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, во временномъ характерѣ названныхъ присутствій, такъ какъ въ случаѣ изданія закона объ обществахъ и союзахъ вмѣсто правилъ 4 марта 1906 г., въ законѣ о старообрядческихъ общинахъ можетъ быть сдѣлано соотвѣтствующее измѣненіе.

4. *О сооруженіи зданій для молитвы.* По ст. 4 правительственнаго законопроекта сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками. Для выдачи разрѣшенія необходимо: а) постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предположенной постройки и б) соблюденіе въ представляемомъ проектѣ постройки техническихъ требованій строительнаго устава. Комиссія, выслушавъ заявленіе представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о несогласіи названнаго вѣдомства на примѣненіе явочнаго порядка при сооруженіи молитвенныхъ зданій старообрядцевъ, высказалась за разрѣшительный порядокъ съ той лишь оговоркою, что, въ случаѣ несогласія мѣстной власти на постройку, во-

просъ переносится на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Противъ сего представители вѣдомства не возражали.

5. *О духовныхъ лицахъ.* При обсужденіи вопроса о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ старообрядцевъ, комиссія, идя на встрѣчу желанію старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, признала возможнымъ присвоить ихъ духовнымъ лицамъ наименованіе *«священнослужителей по старообрядчеству»* и ввести этотъ терминъ въ разсматриваемый законопроектъ. При этомъ комиссія не можетъ согласиться съ высказанными представителями Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ соображеніями о томъ, что подъ священнослужителями слѣдуетъ разумѣть только лицъ, принадлежащихъ къ законной, съ точки зрѣнія канонической права, іерархіи, къ каковымъ старообрядческія духовныя лица причислены быть не могутъ. По мнѣнію комиссіи, въ настоящемъ законопроектѣ слово «священнослужитель» можетъ быть употреблено и не въ каноническомъ его значеніи, такъ какъ въ общежитіи священнослужителями называютъ не только инославныхъ, но даже иновѣрныхъ (напр. ламаитскихъ) духовныхъ лицъ. Во избѣжаніе же отождествленія старообрядческихъ духовныхъ лицъ съ членами іерархіи Православной и другихъ христіанскихъ Церквей, къ слову „священнослужитель" можно добавить „по старообрядчеству".

При разсмотрѣніи ст. 28 правительственнаго законопроекта *объ условіяхъ, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ* въ общинахъ, комиссія постановила исключить изъ означенной статьи п. *ж*, въ которомъ говорится, что духовными лицами не могутъ быть „исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ коимъ они принадлежатъ", такъ какъ сами старообрядцы заявили желаніе, чтобы означенный пунктъ былъ исключенъ изъ законопроекта, и кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, право сословій лишать своихъ членовъ нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ вообще представляется желательнымъ отмѣнить, оставивъ его всецѣло въ вѣдѣніи суда. Представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ высказался за сохраненіе п. *ж*, считая болѣе осторожнымъ устраненіе самой возможности избранія въ духовныя должности лицъ, не пользующихся довѣріемъ сословій, къ коимъ они принадлежали, вслѣдствіе чего и были исключены. Въ п. *в.* означенной статьи комиссія внесла измѣненіе въ томъ смыслѣ, что препятствіемъ къ избранію въ духовныя должности служитъ не обвиненіе въ преступномъ дѣяніи, влекущемъ по закону наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, а присужденіе подлежащимъ судомъ къ такому наказанію, такъ какъ для опредѣленнаго и окончательнаго сужденія о лицѣ важно и существенно не привлеченіе его къ суду, а приговоръ этого суда. Поэтому комиссія замѣнила слова *„подвергшіеся суду"* словами *„приговоренные судомъ"*. Представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ настаивали на сохраненіи п. *в.* безъ измѣненія, такъ какъ тяжесть преступнаго дѣянія опредѣляется тѣмъ наказаніемъ, которое за него установлено въ законѣ, а не тѣмъ, которое налагается судомъ по обстоятельствамъ дѣла. Затѣмъ комиссія внесла въ ст. 28 законопроекта дополненіе о томъ, что судимость и слѣдствіе по обвиненію въ преступномъ дѣяніи религіознаго характера по проповѣдыванію и оказательству своего вѣроученія не препятствуютъ къ занятію должностей духовныхъ лицъ, такъ какъ представляется совершенно несправедливымъ лишать права занимать духовныя должности такихъ лицъ, которыя наиболѣе религіозны и ревностны въ дѣлѣ своей вѣры и имѣютъ большое нравственное значеніе въ глазахъ вѣрующихъ. Въ число условій, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ, введено кромѣ того еще одно новое условіе, которое обязательно по дѣйствующимъ законамъ какъ для православнаго, такъ и инославнаго духовенства, а именно что духовными лицами не могутъ быть „иностранные подданные".

По ст. 29 правительственнаго законопроекта губернаторамъ предоставлено право *провѣрять правильность произведенныхъ общимъ собраніемъ выборовъ духовныхъ лицъ* и изъявлять согласіе на ихъ избраніе. Между тѣмъ комиссія, принявъ явочный порядокъ для открытія старообрядческихъ общинъ, и въ данномъ случаѣ также высказалась за тотъ же порядокъ, причемъ установила, *что, губернское (областное) правленіе или градоначальникъ, въ случаѣ поступленія жалобы со стороны членовъ общины или общаго собранія на неправильность выборовъ духовныхъ лицъ, должны прежде распоряженія о включеніи избранныхъ въ установленный реестръ, провѣрить правильность ихъ выборовъ.* Узаконеніе именно такого порядка является необходимымъ потому, что нѣкоторыя старообрядческія общины склонны будутъ видѣть въ изъявленіи на избраніе духовныхъ лицъ согласія губернаторомъ, лицомъ свѣтскимъ и нерѣдко инославнымъ, дѣйствіе, не соотвѣтствующее ихъ религіознымъ и церковнымъ воззрѣніямъ, и поэтому по прежнему будутъ скрываться и отказываться отъ регистраціи, что представляется совершенно нежелательнымъ съ государственной точки зрѣнія.

По ст. 30 правительственнаго законопроекта *освобождаются отъ воинской повинности* только духовныя лица старообрядческихъ общинъ, внесенныя въ реестръ, монашествующія же лица означеннаго права не имѣютъ. Комиссія признала справедливымъ распространить это право и на лицъ, принявшихъ иночество не ранѣе 30 лѣтъ, доколѣ они состоятъ въ иночествѣ, такъ какъ монашествующіе Православной Церкви освобождаются отъ воинской повинности, и кромѣ того лица свыше 30 лѣтняго возраста, уже отбывшія дѣйствительную службу, будутъ освобождаться только отъ призыва изъ запаса.

Въ ст. 34 правительственнаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ комиссія внесла дополненіе о томъ, что духовныя лица, по внесеніи ихъ въ реестръ, *не обязаны выходить изъ состава общества*, къ которому они принадлежатъ, а могутъ оставаться членами его съ сохраненіемъ всѣхъ правъ и обязанностей, присущихъ членамъ этихъ обществъ, причемъ не подлежатъ только избранію на общественныя должности. Представленіе духовнымъ лицамъ изъ крестьянъ права не выходить изъ сельскихъ обществъ особенно важно потому, что они, сохраняя за собою земельные надѣлы, будутъ имѣть возможность въ небольшихъ и бѣдныхъ общинахъ питаться и содержаться не приношеніями прихожанъ, а трудами своихъ рукъ. Такимъ образомъ небольшія и бѣдныя общины будутъ въ состояніи имѣть своихъ духовныхъ лицъ, что конечно является очень важнымъ въ религіозной жизни населенія.

6. *О закрытіи общинъ.* По ст. 6 правительственнаго законопроекта старообрядческая община можетъ быть закрыта администраціею (съ правомъ обжалованія въ Правительствующій Сенатъ) въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности ея дѣйствій, противныхъ закону и нравственности, а имущество общины, если общимъ собраніемъ ея не будетъ указано о его назначеніи, должно быть передано въ вѣдѣніе правительства на благотворительныя цѣли (ст. 5). Комиссія признала необходимымъ развить понятіе дѣйствій, противныхъ закону, раздѣливъ таковыя на „нарушенія общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности" и на „преступныя дѣянія", при чемъ при обнаруженіи первыхъ—администрація должна сначала потребовать устраненія допущенныхъ общиною неправильностей, и лишь въ случаѣ неисполненій означеннаго требованія возбуждаетъ вопросъ о закрытіи общины предъ подлежащимъ объ обществахъ присутствіемъ (вмѣсто губернскаго правленія); пріостановленіе же дѣятельности общины впредь до рѣшенія присутствія не должно быть обязательнымъ. Затѣмъ касательно ликвидаціи имущества закрытой общины (ст. 5 законопр.) комиссія признала правильнымъ, на случай, если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранѣе установлено назначеніе, которое при прекращеніи дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежащее ей имущество, установить слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, по желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несоблюденія ею правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ бывшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества; въ случаѣ же безуспѣшности собранія, а равно, если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаютъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія собранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ основаніямъ, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдователей того же вѣроученія. При отказѣ общины того же вѣроученія принять имущество закрытой общины, или совершенномъ отсутствіи таковыхъ общинъ, имущество переходитъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время пріостановки ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника, передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

7. *О веденіи книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не пріемлющихъ священства.* Веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, можетъ быть, по мнѣнію комиссіи, возложено, кромѣ особыхъ избираемыхъ старостъ, также и на мѣстныя общественныя учрежденія. Соотвѣтственно съ симъ комиссія установила особыя правила веденія „книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ при общественныхъ учрежденіяхъ", введя въ оныя рядъ статей, позаимствованныхъ изъ главы правительственнаго проекта о сектантскихъ общинахъ о веденіи книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ. Въ частности признано необходимымъ установить семидневный срокъ для выдачи свидѣтельствъ и справокъ изъ книгъ гражданскаго состоянія.

8. Изъ ст. 25 законопроекта исключено положеніе *о правѣ иска членовъ старообрядческой общины въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ общимъ собраніемъ*, такъ какъ право это принадлежитъ по закону каждому гражданину и въ спеціальномъ упоминаніи объ этомъ нѣтъ надобности.

На основаніи изложеннаго, комиссія по старообрядческимъ вопросамъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ устройствѣ старообрядческихъ общинъ.

I. Установить прилагаемое Положеніе о старообрядческихъ общинахъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить:

1. Внесенные установленнымъ порядкомъ въ реестръ священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

2. Старообрядцы, принявшіе иночество по достиженіи 30 лѣтъ и представившіе о принятомъ постригѣ удостовѣреніе совѣта старообрядческой общины или замѣняющаго оный по управленію общиною лица, либо духовнаго лица, совершившаго постриженіе, освобождаются отъ военной службы, доколѣ они состоятъ въ иночествѣ.

3. Имущества, поступающія по всякаго рода безмоднымъ актамъ въ пользу старообрядческой общины на религіозныя, нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, освобождаются отъ оплаты пошлиною съ имуществъ, переходящихъ безмоднымъ способомъ.

Положеніе о старообрядческихъ общинахъ, утвержденное Государственной Думой 15 мая 1909 г.

1. Образованіе старообрядческихъ общинъ.

1. Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе и *проповѣданіе* ихъ вѣры, отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученія или согласія и образованіе въ порядкѣ, настоящимъ положеніемъ установленномъ, старообрядческихъ общинъ.

2. Старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же старообрядческаго вѣроученія или согласія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, которые могутъ собираться для общей молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего мѣстѣ.

3. Членами старообрядческой общины признаются: 1) лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, 2) лица, принятыя, согласно выраженному ими желанію о присоединеніи ихъ къ общинѣ, въ составъ послѣдней, по постановленію общаго собранія ея членовъ, и 3) лица, записанныя въ книгу рожденій общины, если родители или одинъ изъ нихъ принадлежатъ къ составу этой общины.

Примѣчаніе. Лицамъ, входившимъ до изданія сего положенія въ составъ старообрядческаго общества, и членамъ ихъ семействъ не можетъ быть отказано въ пріемѣ въ составъ вновь образуемой, на основаніи настоящаго положенія, изъ этого общества старообрядческой общины.

4. Объ образованіи старообрядческой общины (ст. 2) подается въ мѣстныя губернское, областное или городское *по дѣламъ объ обществахъ присутствія*, по принадлежности, письменное *заявленіе* за подписью не менѣе *12* совершеннолѣтнихъ лицъ, принадлежащихъ къ одному и тому же старообрядческому вѣроученію или согласію.

5. Въ заявленіи (ст. 4) указываются: а) наименованіе вѣроученія или согласія, послѣдователями коего образуется старообрядческая община, б) допускаетъ ли это вѣроученіе или согласіе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, в) мѣстности, на которыя предполагает-

ся распространитъ дѣятельность означенной общины, г) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ сооруженію храма, молитвеннаго дома, или соотвѣтствующаго имъ помѣщенія, д) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленіе, и е) наименованіе образуемой общины.

6. Губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія обязаны разсмотрѣть заявленіе объ образованіи старообрядческой общины въ срокъ не свыше одного мѣсяца со дня его полученія. Въ случаѣ неимѣнія въ заявленіи какихъ либо изъ перечисленныхъ въ предыдущей (5) статьѣ свѣдѣній, названныя присутствія въ недѣльный послѣ полученія сего заявленія срокъ дѣлаютъ распоряженіе объ истребованіи отъ просителей или ихъ уполномоченнаго недостающихъ свѣдѣній, а по полученіи надлежащаго отвѣта, въ срокъ не свыше одного мѣсяца, постановляютъ о внесеніи старообрядческой общины въ установленный реестръ, что и приводится въ исполненіе въ тотъ же день.

Примѣчаніе. Форма реестра старообрядческихъ общинъ устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

7. По внесеніи старообрядческой общины въ реестръ губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія посылаютъ для припечатанія о семъ извѣщенія, по установленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ, въ Сенатскія Объявленія и въ мѣстныя губернскія (областныя) вѣдомости.

8. О внесеніи въ реестръ старообрядческой общины, распространяющей свою дѣятельность на нѣсколько губерній (областей, градоначальствъ) губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія *сообщаютъ* подлежащимъ губернскимъ (областнымъ) правленіямъ или градоначальствамъ.

9. Всякое измѣненіе упомянутыхъ въ пунктахъ *а, б, в* и *е* статьи 5 условій образованія старообрядческой общины подлежитъ регистраціи порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 4—8 сего положенія.

10. Въ случаѣ отказа въ регистраціи старообрядческой общины губернское, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ недѣльный срокъ письменно извѣщаютъ о семъ лицъ, сдѣлавшихъ заявленіе объ открытіи общины.

11. Въ случаѣ надобности губернскимъ, областнымъ или городскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіями выдаются правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки о внесенныхъ въ реестръ старообрядческихъ общинахъ.

12. Со времени внесенія старообрядческой общины въ реестръ она пользуется всѣми предоставленными ей правами.

13. Старообрядческимъ общинамъ предоставляется: 1) избирать священнослужителей ихъ вѣроученія или согласія, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, 2) сооружать, устроять, содержать и ремонтировать храмы,

молитвенныѣ дома, часовни, колокольни, скиты, обители и кладбища, 3) учреждать благотворительныя и просвѣтительныя заведенія, 4) для осуществленія цѣлей общины: на общемъ основаніи пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества, образовывать ссудо-сберегательныя и торговопромышленныя товарищества, составлять капиталы, совершать договоры и обязательства согласно дѣйствующимъ по сему предмету узаконеніямъ, и 5) искать и отвѣчать на судѣ чрезъ уполномоченныхъ на то лицъ.

Пріобрѣтеніе всѣми установленными въ законѣ способами недвижимыхъ имуществъ общинами на сумму свыше 5.000 р. допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

14. Принадлежащіе старообрядческой общинѣ храмы, молитвенныѣ дома, колокольни и другія помѣщенія для богослуженія и совершенія молитвъ, а равно святыя иконы, священныя и богослужебныя книги и вообще всѣ предметы, которые относятся къ богослуженію и молитвословію, не могутъ быть отчуждаемы или подлежать продажѣ за долги старообрядческой общины.

15. Сооруженіе или устроеніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, скитовъ, обителей и кладбищъ разрѣшается по ходатайствамъ старообрядческихъ общинъ губернаторами (начальниками областей) или градоначальниками, по принадлежности, при чемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуются: а) наличность постановленія общаго собранія членовъ старообрядческой общины о сооруженіи или устроеніи упомянутыхъ мѣстъ религіознаго общенія, б) соблюденіе въ представляемомъ для надлежащаго утвержденія проектѣ строеній техническихъ правилъ Устава Строительнаго и в) соблюденіе при сооруженіи старообрядческихъ храмовъ общихъ основаній, указанныхъ въ законѣ для постройки общественныхъ зданій.

16. Губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ при возникновеніи какихъ либо препятствій къ удовлетворенію означеннаго въ предыдущей (15) статьѣ ходатайства на указанныхъ въ той же статьѣ основаніяхъ представляютъ все производство по данному дѣлу съ своимъ по оному заключеніемъ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

17. Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія открываются старообрядческою общиною съ соблюденіемъ общихъ на сей предметъ узаконеній, причемъ означенныя учрежденія управляются или тѣми установленіями, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами, предусмотренными въ особыхъ уставахъ, утверждаемыхъ въ установленномъ порядкѣ по ходатайствамъ общины, согласно постановленію о семъ общаго собранія ея членовъ.

18. Старообрядческія общины могутъ объединяться въ Съѣзды по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію, на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

19. Старообрядческой общинѣ предоставляется имѣть свою печать, образецъ коей утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

20. Закрытіе старообрядческой общины по желанію ея членовъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи постановленія ихъ общаго собранія, состоявшагося съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьѣ 32 сего положенія. Копія такого постановленія, въ коемъ указывается и срокъ прекращенія дѣятельности общины, представляется не позднѣе одной недѣли губернатору (начальнику области) или градоначальнику, по принадлежности.

21. Въ случаяхъ нарушенія старообрядческою общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ требуютъ отъ означенной общины устраненія въ указанный ими срокъ допущенныхъ ею неправильностей. При неисполненіи общиною такого требованія, а также при обнаруженіи въ дѣятельности старообрядческой общины признаковъ преступнаго дѣянія или дѣйствій, коими нарушаются ограждающія нравственность законоположенія, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ въ правѣ предложить о закрытіи установленнымъ порядкомъ общины на разрѣшеніе губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, по принадлежности, причемъ въ случаѣ признанной названными должностными лицами необходимости, они могутъ одновременно съ симъ пріостановить дѣятельность такой общины.

22. Постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, по указаннымъ въ предыдущей (21) статьѣ дѣламъ объявляются старообрядческой общинѣ не позднѣе мѣсячнаго срока со дня внесенія дѣла въ присутствіе губернаторомъ (начальникомъ области) или градоначальникомъ.

23. По объявленіи старообрядческой общинѣ постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій о ея закрытіи или о пріостановленіи ея дѣятельности дѣятельность оной прекращается, но храмы, молитвенные дома, часовни, скиты, обители, просвѣтительныя и благотворительныя заведенія, принадлежащія этой общинѣ, закрытію не подлежатъ, а передаются въ завѣдываніе ближайшей общины того же вѣроученія или согласія.

24. Если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранѣе установлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежащее ей имущество, то при закрытіи общины соблюдается слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, по желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несоблюденія ею правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ бывшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества; въ случаѣ безуспѣшности собранія, а равно, если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаетъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія со-

бранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 21 основаній, имущество общины за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдователей того же вѣроученія или согласія, а въ случаѣ отказа или неимѣнія такихъ общинъ поступаетъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли.

Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время пріостановки ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

2. Устройство управленія старообрядческихъ общинъ.

25. Управленіе старообрядческою общиною принадлежитъ: 1) общему собранію членовъ общины и 2) по усмотрѣнію сего собранія избираемымъ имъ: а) совѣту или б) священнослужителю по старообрядчеству, настоятелю, наставнику и иному духовному лицу, управляющимъ общиною единолично.

26. Право голоса въ общемъ собраніи старообрядческой общины принадлежитъ каждому члену послѣдней, достигшему 25-лѣтняго возраста, кромѣ лицъ, которыя постановленіемъ общаго собранія общины лишены означеннаго права. Общему собранію общины предоставляется возвышать возрастъ, дающій члену общины право голоса, до 30 лѣтъ, а также рѣшать вопросъ объ участіи въ общихъ собраніяхъ женщинъ.

27. Вѣдѣнію общаго собранія старообрядческой общины подлежатъ: 1) избраніе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ; 2) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта; 3) избраніе для управленія общиною лицъ, замѣняющихъ совѣтъ по управленію общиною (ст. 25), и въ семъ случаѣ также особыхъ довѣренныхъ лицъ для ежемѣсячной повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 44); 4) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ п. 1 сей статьи, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій, и лицъ, перечисленныхъ въ п. 2 сей статьи; 5) наблюденіе за дѣйствіями совѣта или лицъ, замѣняющихъ совѣтъ по управленію общиною, и за веденіемъ книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; 6) составленіе наказовъ и наставленій совѣту общины и замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною лицамъ; 7) исключеніе изъ членовъ общины; 8) лишеніе членовъ общины права голоса въ общихъ собраніяхъ; 9) добровольное закрытіе общины; 10) измѣненіе условій дѣятельности общины (ст. 9); 11) разсмотрѣніе вопросовъ о сооруженіи и устроеніи храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, обителей, скитовъ и кладбищъ; 12) учрежденіе благо-

творительныхъ и просвѣтительныхъ заведеній и разсмотрѣніе въ подлежащихъ случаяхъ уставовъ сихъ заведеній (ст. 17); 13) утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ, если такая смѣта установлена; 14) установленіе сборовъ съ членовъ общины и совершеніе займовъ отъ имени общины; 15) возбужденіе ходатайствъ объ образованіи ссудо-сберегательныхъ и торгово-промышленныхъ товариществъ; 16) составленіе капиталовъ и 17) установленіе общихъ условій, на основаніи коихъ совѣтъ или замѣняющія совѣтъ по управленію общиною лица могутъ заключать договоры и вступать въ обязательства отъ имени общины.

28. Общія собранія старообрядческой общины бываютъ: а) обыкновенныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за мѣсяцъ до назначеннаго для сего собранія дня и б) чрезвычайныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за двѣ недѣли до назначеннаго для сего собранія дня.

29. Общія собранія старообрядческой общины (ст. 28) назначаются совѣтомъ, или управляющимъ общиною духовнымъ лицомъ, по ихъ усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ. По письменному требованію за подписью не менѣе одной десятой части членовъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи, упомянутые совѣтъ или лицо обязаны созвать общее собраніе въ срокъ, указанный въ предыдущей (28) статьѣ. Первое общее собраніе по образованіи общины назначается лицами, подписавшими заявленіе объ ея учрежденіи.

30. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій обыкновеннаго общаго собранія старообрядческой общины троекратно оглашается священнослужителемъ по старообрядчеству, настоятелемъ, наставникомъ и инымъ духовнымъ лицомъ въ храмѣ или въ молитвенномъ домѣ въ воскресные или праздничные дни не менѣе какъ за мѣсяцъ до дня сего собранія, а о чрезвычайныхъ за двѣ недѣли не менѣе двухъ разъ; съ этого же срока объявленіе о созывѣ общаго собранія вывѣшивается на дверяхъ храма или молитвеннаго дома.

31. Для дѣйствительности общаго собранія старообрядческой общины требуется присутствіе въ немъ не менѣе одной трети членовъ общины, имѣющихъ право голоса. Если общее собраніе не состоится, за отсутствіемъ необходимаго числа членовъ, то созывается вторичное собраніе не ранѣе, какъ черезъ три дня, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общины.

32. Для разрѣшенія вопросовъ объ измѣненіи наименованія вѣроученія или согласія и относительно допущенія оными священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, а также о добровольномъ закрытіи старообрядческой общины необходимо присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса, и принятіе постановленія по означеннымъ вопросамъ не менѣе какъ тремя четвертями голосовъ присутствующихъ на общемъ собраніи членовъ.

33. Для разрѣшенія вопросовъ, предусмотрѣнныхъ: 1) въ пунктахъ 1, 4 и 8 статьи 27 сего положенія требуется большинство двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія старообрядческой общины и 2) въ пунктахъ 7 и 10 той же статьи такое же большинство голосовъ членовъ означеннаго общаго собранія, но состоявшаго не менѣе, какъ изъ двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса.

Примѣчаніе: Въ случаяхъ указанныхъ въ статьяхъ 32 и 33, при неявкѣ опредѣленнаго для дѣйствительности общаго собранія числа членовъ вторичное и послѣдующія собранія созываются общимъ установленнымъ въ статьяхъ 28—30 порядкомъ и для дѣйствительности ихъ требуется наличность не менѣе одной трети членовъ общины.

34. Всѣ прочіе, кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ 32 и 33 статьяхъ, вопросы разрѣшаются общимъ собраніемъ старообрядческой общины простымъ большинствомъ голосовъ законнаго состава сего собранія.

35. Порядокъ и способъ голосованія по вопросамъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія старообрядческой общины (ст. 27), опредѣляется симъ собраніемъ по его усмотрѣнію.

36. Закрытое голосованіе въ общемъ собраніи старообрядческой общины производится при разрѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общины и о назначеніи имъ содержанія или пособій. При производствѣ выборовъ въ должности и увольненіи отъ онныхъ лицъ, указанныхъ въ п. 1 статьи 27 сего положенія, закрытое голосованіе допускается лишь въ томъ случаѣ, если по сему предмету нѣтъ иныхъ постановленій. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ закрытое голосованіе производится по требованію не менѣе одной пятой наличнаго состава собранія.

37. Общія собранія старообрядческой общины открываются предсѣдателемъ совѣта общины или замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною лицомъ, послѣ чего собраніе избираетъ простымъ большинствомъ голосовъ изъ своей среды предсѣдателя собранія, который руководитъ послѣднимъ, и секретаря.

38. На каждомъ общемъ собраніи старообрядческой общины избраннымъ (ст. 37) секретаремъ составляется записъ его постановленій, которая подписывается обязательно предсѣдателемъ и секретаремъ общаго собранія, а по желанію и каждымъ изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ. Члены собранія, не согласные съ постановленіями послѣдняго, могутъ подавать въ трехдневный срокъ особыя мнѣнія.

39. Въ составъ совѣта старообрядческой общины (ст. 25) входятъ: по своему званію и при изъявленномъ на то согласіи священнослужитель по старообрядчеству, настоятель, наставникъ или иное духовное лицо, а если ихъ нѣсколько, то старшій изъ нихъ, и не менѣе 5 лицъ, избираемыхъ на срокъ не болѣе 3 лѣтъ изъ членовъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи.

40. Совѣтъ старобрядческой общины изъ своей среды избираетъ на три года предсѣдателя и по крайней мѣрѣ одного товарища предсѣдателя. За отсутствіемъ предсѣдателя въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ товарищъ предсѣдателя, получившій большее число избирательныхъ голосовъ.

41. Совѣтъ старообрядческой общины, въ срокъ не свыше двухъ недѣль по его избраніи, обязанъ подать о семъ въ губернское (областное) правленіе или градоначальство письменное заявленіе съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ совѣта, а также доводитъ до свѣдѣнія сихъ учрежденій о каждомъ измѣненіи, происшедшемъ въ составѣ совѣта.

42. На совѣтъ старообрядческой общины возлагается: 1) представительство отъ лица общины; 2) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ и по окончаніи каждаго года представленіе засвидѣтельствованныхъ копій сихъ книгъ въ губернскія (областныя) правленія или градоначальства; 3) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго собранія общины; 4) представленіе губернаторамъ (начальникамъ областей) и градоначальникамъ постановленій общаго собранія объ избраніи священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ на предметъ внесенія сихъ лицъ въ реестръ; 5) составленіе смѣты расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ, если такая смѣта установлена; 6) содержаніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, кладбищъ, благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и иныхъ учрежденій общины; 7) храненіе принадлежащихъ общинѣ капиталовъ и имущества, завѣдываніе оными, а также веденіе счетоводства; 8) пріемъ пожертвованій и пособій, добровольно предоставленныхъ храмамъ, молитвеннымъ домамъ и благотворительнымъ и просвѣтительнымъ заведеніямъ, а также завѣдываніе разрѣшеннымъ въ установленномъ порядкѣ сборомъ пожертвованій; 9) совершеніе, по постановленію общаго собранія, актовъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ; 10) избраніе и уполномочіе повѣренныхъ по дѣламъ общины, и 11) представленіе къ надлежащему утвержденію уставовъ основываемыхъ при общинѣ учрежденій.

Примѣчаніе. Въ ежемѣсячныхъ повѣркахъ и засвидѣтельствованіи книгъ гражданскаго состоянія (п. 2 сей (42) статьи) священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица не участвуютъ.

43. При единоличномъ управленіи (ст. 25) старообрядческою общиною, на управляющее ею духовное лицо возлагаются обязанности, указанныя въ предыдущей (42) статьѣ, за исключеніемъ повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

44. Особо довѣренныя лица: а) для повѣрки отчетности совѣта старообрядческой общины и б) для ежемѣсячной повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго

состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 27) избираются общимъ собраніемъ общины изъ числа членовъ, имѣющихъ право голоса, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

45. Не могутъ быть избираемы особо довѣренными лицами для повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица.

3. О священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ и иныхъ духовныхъ лицахъ.

46. Совершеніе богослуженій, таинствъ и духовныхъ требъ въ старообрядческихъ общинахъ возлагается на избранныхъ, въ установленномъ порядкѣ, священнослужителей по старообрядчеству, пользующихся соотвѣтствующими ихъ сану іерархическими по старообрядчеству наименованіями, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ.

47. Священнослужителями по старообрядчеству, настоятелями, наставниками и иными духовными лицами не могутъ быть: 1) неграмотные, 2) недостигшіе 25 лѣтъ, 3) иностранные подданные, 4) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ или силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 5) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью или силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 6) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія или исключеніе изъ службы, либо отрѣшеніе отъ должности за преступныя дѣянія, перечисленныя въ п. 4 сей статьи, и 7) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойствъ ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными.

Примѣчаніе. Состояніе подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также присужденіе къ наказанію за дѣянія религіознаго характера по проповѣданію и оказательству своего вѣроученія или согласія, не составляютъ препятствія къ занятію должностей священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица.

48. Объ избранныхъ священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ и иныхъ духовныхъ лицахъ, пред-

сѣдатели совѣтовъ общины, а въ общинахъ, гдѣ совѣты не учреждены, предсѣдатели общихъ собраній, сообщаютъ, по принадлежности, губернскимъ или областнымъ правленіямъ или градоначальникамъ, которые при отсутствіи препятствій, указанныхъ въ ст. 47, а при наличности жалобъ, удостовѣрившись въ правильности выборовъ согласно настоящему положенію, въ недѣльный срокъ вносятъ избранныхъ духовныхъ лицъ въ реестръ и увѣдомляютъ о семъ предсѣдателя совѣта общины или единолично управляющее общиною лицо, а также избранныхъ священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ. Означенное увѣдомленіе служитъ доказательствомъ состоянія въ духовномъ званіи по старообрядчеству избранныхъ лицъ.

49. Священнослужители христіанскихъ исповѣданій, принятые въ старообрядчество, регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 48 указанномъ, если они будутъ избраны въ одну изъ упомянутыхъ (ст. 46) духовныхъ должностей общимъ собраніемъ членовъ старообрядческой общины.

50. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица въ случаѣ принятія ихъ въ составъ другой старообрядческой общины подлежатъ новой регистраціи на общемъ основаніи.

51. О лицахъ принявшихъ новыя имена при постригѣ въ иночество, совѣтъ старообрядческой общины или единолично управляющее общиною лицо доводятъ до свѣдѣнія губернскаго (областного) правленія или градоначальника, по принадлежности.

52. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица имѣютъ право открыто носить церковныя облаченія при богослуженіи, духовныхъ требахъ и религіозныхъ процессіяхъ, а иноческое и духовное одѣяніе—всегда.

53. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ выдаются виды на жительство изъ губернскаго (областного) правленія, или изъ градоначальства. Означенныя лица въ правѣ оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ состояли ранѣе избранія и сохраняютъ всѣ присвоенныя членамъ этихъ обществъ права и обязанности, но не могутъ быть избираемы на общественныя должности въ своихъ обществахъ.

54. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ присваивается право духовныхъ лицъ, установленное статьею 1048 Свода Законовъ Гражданскихъ (Свод. Зак., т. X ч. I, изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, указанныя въ статьяхъ 96 (п. 1) и 396 (п. 1) устава гражданскаго судопроизводства, 93 (п. 2), 99 (п. 1), 704 (п. 2) и 712 (п. 1) устава уголовнаго судопроизводства и въ статьяхъ 55 (п. 1), 59 (п. 1) и 189 раздѣла II правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ (Свод. Зак. т. XVI ч. I, изд. 1892 г.).

4. Веденіе при старообрядческихъ общинахъ книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

55. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

56. Для каждаго рода гражданскаго состоянія ведутся отдѣльныя книги: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся, а въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, книга брачныхъ записей и 8) книга объ умершихъ.

57. Кромѣ указанныхъ въ предыдущей (56), статьѣ книгъ гражданскаго состоянія ведется особая книга о присоединенныхъ къ старообрядчеству лицахъ.

58. Веденіе означенныхъ (ст. 56 и 57) книгъ возлагается на священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ старообрядческихъ общинъ. Въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, веденіе книгъ гражданскаго состоянія, по постановленіямъ общихъ собраній, можетъ быть возлагаемо на особо избираемыхъ для сего общимъ собраніемъ общины старостъ или передаваемо въ мѣстныя общественныя учрежденія (ст. 78). Избранныя для сего лица должны удовлетворять условіямъ, установленнымъ въ ст. 47, и регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 48 сего положенія указаннымъ.

59. Книги гражданскаго состоянія заготовляются по установленной формѣ старообрядческими общинами, или пріобрѣтаются за счетъ общинъ изъ губернскихъ (областныхъ) правленій или градоначальствъ; въ томъ и другомъ случаѣ правленія и градоначальства выдаютъ книги за шнуромъ, своею печатью и надлежащею скрѣпою; книги хранятся въ храмѣ или молитвенномъ домѣ, а въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, у старостъ (ст. 58), которые обязаны копіи съ каждаго акта немедленно представлять въ губернское (областное) правленіе или градоначальство.

60. Книги гражданскаго состоянія ежемѣсячно провѣряются и свидѣтельствуются совѣтомъ старообрядческой общины, а если совѣта не учреждено, то особыми довѣренными лицами (ст. 27), и, по окончаніи каждаго года, засвидѣтельствованныя копіи этихъ книгъ представляются въ губернское (областное) правленіе или въ градоначальство.

61. Губернскому (областному) правленію и градоначальству принадлежитъ право ревизовать во всякое время веденіе книгъ гражданскаго состоянія. Ревизія производится должностнымъ лицомъ, по предписанію губернскаго (областного) правленія или градоначальства.

62. Каждая запись въ книгахъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ скрѣпляется подписью священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица общины, а въ случаѣ ихъ отсутствія подписью духовнаго лица, исполняющаго требу.

Въ общинахъ, не пріемлющихъ священства и избирающихъ для веденія книгъ гражданскаго состоянія особыхъ старостъ, записи скрѣпляются сими послѣдними.

63. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги гражданскаго состоянія немедленно по совершеніи соотвѣтственной требы. Браки, воспрещенные законами гражданскими (Зак. Гражд. ст. ст. 3—5, 12, 20, 21, 23, 78) и уголовными, не могутъ быть совершаемы и внесенію въ книги не подлежатъ.

Въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, записи гражданскаго состоянія вносятся въ книги въ теченіе двухнедѣльнаго срока.

64. Записи вносятся въ книги гражданскаго состоянія одна за другой по очереди текущихъ номеровъ года, безъ пробѣловъ.

65. Сокращенія и подчистки въ книгахъ гражданскаго состоянія не допускаются; ошибочно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и оговаривается, равно какъ и приписки, въ концѣ статьи предъ подписью участвующихъ въ актѣ лицъ.

66. Записи въ книгахъ гражданскаго состоянія подписываются: о родившихся — воспріемниками, либо однимъ изъ нихъ, а о подкидышахъ и пріемныхъ дѣтяхъ — воспріемниками или принявшими на воспитаніе; о бракосочетавшихся — супругами и свидѣтелями, и объ умершихъ — родственниками или лицами, заявившими о смерти. Если кто по неграмотности, физическому недостатку, или болѣзни не можетъ подписать акта, то довѣряетъ другому лицу, о чемъ отмѣчается лицами, ведущими книги гражданскаго состоянія, предъ ихъ подписью.

67. За неисправное веденіе книгъ гражданскаго состоянія, священнослужители по старообрядческому, настоятели, наставники и иныя духовныя лица, а равно старосты, избираемые для веденія сихъ книгъ въ старообрядческихъ общинахъ, не пріемлющихъ священства (ст. 58), члены совѣта общины и особо довѣренныя лица (ст. 44) подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1442 (часть 2) уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Свод. Зак. т. XV, изд. 1885 г.).

68. Дополнительныя отмѣтки, которыя должны быть сдѣланы въ книгахъ гражданскаго состоянія по постановленіямъ подлежащихъ властей, вносятся при соотвѣтствующей статьѣ или же отдѣльною статьею, съ означеніемъ номера первоначальной статьи, въ которой, въ свою очередь, дѣлается ссылка на номеръ отмѣтки. Если книга, въ которую слѣдуетъ ввести дополнительную статью, уже закончена, то статья эта вносится въ текущую книгу.

69. Копія съ отмѣтки (ст. 68), удостовѣренная совѣтомъ старообрядческой общины или особыми довѣренными лицами, сообщается въ губернское (областное) правленіе или градоначальство для внесенія въ копію подлежащей книги.

70. Въ дополненіе къ отдѣльнымъ книгамъ гражданскаго состоянія соотвѣтственно ведутся четыре книги документовъ, въ которыхъ сшиваются и перенумеровываются, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, надлежащіе документы, съ помѣткою на каждомъ, къ какой именно статьѣ книги онъ относится.

71. Лица, ведущія книги гражданскаго состоянія, обязаны за своею подписью выдавать изъ книгъ справки и свидѣтельства, равно предъявлять, подъ своимъ наблюденіемъ, книги для обозрѣнія должностнымъ и частнымъ лицамъ, имѣющимъ въ томъ надобность.

72. Свидѣтельство должно представлять точную копію акта изъ книги гражданскаго состоянія съ дополнительными отмѣтками и составляется по той же формѣ, какъ и книга.

73. Свидѣтельства подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и удостовѣряются предсѣдателемъ совѣта старообрядческой общины или членомъ его, уполномоченнымъ на то постановленіемъ совѣта общины, или лицомъ, замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною.

74. Свидѣтельство о рожденіи выдается или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгу гражданскаго состоянія, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; постороннія лица, для полученія свидѣтельства о чемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностью.

75. Вторичное свидѣтельство о рожденіи выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго.

76. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица, а равно особые старосты, избираемые для веденія книгъ гражданскаго состоянія, обязаны доставлять въ учрежденія, составляющія призывныя списки, выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (уст. воинск. пов. ст. ст. 121, 125 и 126 (по прод.).

77. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія тѣхъ старообрядцевъ, кои не объединены въ старообрядческія общины на основаніи настоящаго положенія, подчиняется дѣйствію правилъ, установленныхъ въ семъ отношеніи для тѣхъ старообрядцевъ, объединенныхъ въ общины, книги коихъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ.

5. Веденіе правительственными и общественными учрежденіями и должностными лицами книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

78. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ указанныхъ симъ положеніемъ случаяхъ (ст. 58 и 77), возлагается въ городахъ на городскія управы или на городскихъ старостъ и въ уѣздахъ—на волостныя правленія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ учрежденій или должностныхъ лицъ не установлено, на замѣняющихъ ихъ учрежденія и должностныхъ лицъ.

79. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія указанными въ предыдущей (78) статьѣ учрежденіями и должностными лицами производится на основаніи правилъ, въ статьяхъ 55, 56, 60, 63—65 и 68—76 сего положенія опредѣленныхъ, съ изъятіями, изложенными въ слѣдующихъ статьяхъ.

80. Книги гражданскаго состоянія заготовляются по особой формѣ, установленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и заблаговре-

менно разсылаются губернскими (областными) правленіями или градоначальниками указанными (ст. 78) учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою.

81. Свидѣтельства и справки изъ книгъ гражданскаго состоянія выдаются подлежащими учрежденіями и должностными лицами съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 71—75 сего положенія, лично просителю или посылаются по почтѣ не позднѣе семи дней послѣ полученія просьбы о выдачѣ означенныхъ документовъ.

82. Для записи рожденія младенца въ книгу о родившихся, младенецъ предъявляется подлежащему учрежденію или должностному лицу по мѣсту жительства родителей лично родителями или однимъ изъ нихъ, въ присутствіи воспріемниковъ или одного изъ нихъ. Если младенецъ не можетъ быть предъявленъ по болѣзни или дальности разстоянія, то рожденіе его удостовѣряется двумя свидѣтелями. Запись младенца въ книгу о родившихся подписывается воспріемниками или однимъ изъ нихъ, а о подкидышахъ и пріемныхъ дѣтяхъ воспріемниками и лицами, принявшими на воспитаніе.

83. Старообрядцы, желающіе вступить въ бракъ, заявляютъ объ этомъ подлежащимъ учрежденію или должностному лицу, по мѣсту жительства какъ жениха, такъ и невѣсты. По этому заявленію составляется объявленіе объ оглашеніи, которое вывѣшивается въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ у наружныхъ дверей подлежащаго установленія. Каждый, имѣющій свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, можетъ, до истеченія указанныхъ семи дней, сдѣлать о томъ письменное или словесное заявленіе означенному учрежденію или должностному лицу.

84. По истеченіи установленнаго въ предыдущей (83) статьѣ семидневнаго срока, лица, вступившія или вступающія въ бракъ, должны лично явиться въ подлежащее учрежденіе или къ должностному лицу, производившимъ оглашеніе, и заявить просьбу о внесеніи въ книгу записи о бракѣ. При этомъ они обязаны представить: 1) если оглашеніе производилось въ двухъ установленіяхъ,— удостовѣреніе другого установленія о производствѣ имъ оглашенія; 2) требуемое законами гражданскими разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ и 3) поручителей изъ лицъ совершеннолѣтнихъ, по два съ каждой стороны, въ томъ, что имъ неизвѣстно о законныхъ препятствіяхъ къ браку.

85. Запись о бракѣ подписывается лицами, вступившими въ бракъ, и поручителями.

86. Если подлежащія учрежденіе или должностное лицо откажутъ внести запись о бракѣ въ книгу и постановленіе ихъ объ этомъ, обжалованное въ установленномъ порядкѣ, будетъ отмѣнено, то внесенная затѣмъ въ книгу запись о бракѣ имѣетъ силу со дня первоначальнаго заявленія просьбы о внесеніи сей записи.

87. Записи о смерти вносятся въ книгу гражданскаго состоянія по мѣсту послѣдняго жительства

умершаго, по преданіи его землѣ съ вѣдома учрежденія или должностного лица, ведущихъ означенную книгу, или на основаніи сообщаемаго имъ протокола полиціи, или по представленіи имъ извѣщенія подлежащаго священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица о совершеніи погребенія, или по заявленіи о томъ родственниковъ умершаго.

6. Порядокъ принесенія жалобъ по дѣламъ старообрядческихъ общинъ.

88. Жалобы на неправильныя дѣйствія лицъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія старообрядческихъ общинъ, по веденію книгъ и выдачи свидѣтельствъ приносятся совѣту общины, который въ теченіе мѣсячнаго срока обязанъ объявить свое постановленіе по жалобѣ, а на совѣтъ—губернскому (областному) правленію или градоначальнику. Въ общинахъ, въ которыхъ не учреждено совѣтовъ или книги которыхъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ, означенныя жалобы приносятся непосредственно губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

89. Жалобы на неправильности, допущенныя общимъ собраніемъ старообрядческой общины при выборахъ должностныхъ лицъ, и вообще на неправильныя постановленія общаго собранія, приносятся губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

90. Жалобы на постановленія губернскаго (областного) правленія или градоначальника по дѣламъ, въ предыдущихъ статьяхъ (88 и 89) указанныхъ, приносятся въ Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту и разрѣшаются имъ окончательно, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ Сенаторовъ, а при равенствѣ голосовъ—по тому изъ мнѣній, которое принято Сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго.

91. Жалобы на постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, касающіяся дѣлъ о регистраціи (ст. 10) или о закрытіи (22) старообрядческихъ общинъ, приносятся въ Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту и разрѣшаются имъ порядкомъ, въ предыдущей статьѣ (90) указаннымъ.

Предсѣдатель и докладчикъ *В. Карауловъ.*

13 апрѣля 1909 г.

Секретарь *М. К. Ермолаевъ.*

Формы присяги для старообрядцевъ,

выработанныя при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и одобрѣнныя Соборомъ.

I. Форма всенароднаго обѣщанія на вѣрность подданства и службы.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору NN. Самодержцу Всероссійскому и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику (именуя его, когда онъ уже извѣстенъ, или же не именуя, когда Императоръ не имѣетъ еще дѣтей мужескаго пола), вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать и, такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

II. Обѣщаніе на вѣрность службы.

Я, имя рекъ, обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ, и предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому и Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, исполнять Его Императорскаго Величества Государства и земель Его враговъ, тѣломъ и кровію, въ полѣ и крѣпостяхъ, водою и сухимъ путемъ, въ баталіяхъ, партіяхъ, осадахъ и штурмахъ и въ прочихъ воинскихъ случаяхъ, храброе и сильное чинить сопротивленіе и во всемъ стараться споспѣшествовать, что Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государсвенной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. Объ ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать потщуся и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, а предъ поставленными надъ мною начальниками во всемъ, что пользѣ и службѣ Государства касаться будетъ, надлежащимъ образомъ чинить послушаніе и все по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противъ службы и присяги не поступать; отъ команды и знамя, гдѣ принадлежу, хотя въ полѣ, обозѣ или гарнизонѣ, никогда не отлучаться; но за онымъ, пока живъ, слѣдовать буду, и во всемъ такъ себя вести и поступать, какъ честному, вѣрному послушному, храброму и расторопному воину надлежитъ. Въ чемъ да поможетъ мнѣ душевно и тѣлесно Господь Богъ Всемогущій.

Въ заключеніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

III. Обѣщаніе на подданство.

Я, такой—то, бывшій такой—то подданный, обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ, что я Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому и прочая, и прочая, и прочая, и Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому князю хощу вѣрнымъ, послушнымъ и вѣчно подданнымъ съ моею фамиліею быть и никуда безъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и указа за границу не отъѣзжать и въ чужестранную службу не вступать; такожъ съ непріятелями Его Императорскаго Величества вредительной откровенности не имѣть, ниже какую заповѣдную корреспонденцію внутрь и внѣ Россійскаго Государства содержать, и никакимъ образомъ противу должности вѣрнаго подданнаго Его Императорскаго Величества не поступать, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержцу, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ во всемъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить и при томъ, по крайней мѣрѣ, стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду; когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какое бы оно ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ и не будетъ повелѣно объявлять. Сіе долженъ и хощу я вѣрно содержать, елико мнѣ Всемогущій Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

IV. Форма обѣщанія при вступленіи въ обязанности присяжнаго засѣдателя.

Духовное лицо, настоятель или наставникъ, а за ихъ отсутствіемъ предсѣдатель суда, по внушеніи засѣдателямъ изъ старообрядцевъ святости торжественнаго обѣщанія читаетъ передъ ними нижеслѣдующее:

„Обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ что по дѣлу, по которому я избранъ присяжнымъ засѣдателемъ, приложу всю силу разумѣнія моего къ тщательному разсмотрѣнію, какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ, его оправдывающихъ, и подамъ рѣшительный голосъ согласно съ тѣмъ, что увижу и услышу на судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденію моей совѣсти, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ дать отвѣтъ передъ закономъ и передъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Аминь".

V. Свидѣтельское обѣщаніе.

Свидѣтели старообрядцы приводятся къ присягѣ ихъ духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ, а за ихъ отсутствіемъ предсѣдателемъ суда, которые по внушеніи святости присяги читаютъ нижеслѣдующее:

„Обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ, или иными какими либо видами я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Аминь".

VI. Форма обѣщанія на должность судебнаго пристава.

Обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ Его Евангеліемъ хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, честно и добросовѣстно исполнять всѣ обязанности принимаемой мною на себя должности и всѣ относящіеся до сихъ обязанностей законы и правила, распоряженія и порученія, не превышать предоставленной мнѣ власти и не причинять съ умысломъ никому ущерба или убытковъ, а напротивъ ввѣряемые мнѣ интересы ограждать какъ свои собственные, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его, Аминь.

VII. Форма обѣщанія на должность Судьи.

Обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ, и предъ святымъ Его Евангеліемъ хранить вѣрность Его Императорускому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Аминь.

VIII. Форма обѣщанія на званіе присяжнаго повѣреннаго.

Обѣщаюсь предъ всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ Его Евангеліемъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять въ точности и по крайнему моему разумѣнію законы Имперіи, не писать и не говорить на судѣ ничего, что могло бы клониться къ ослабленію государства, общества, семейства и доброй нравственности, но честно и добросовѣстно исполнять обязанности принимаемаго мною на себя званія, не нарушать уваженія къ судамъ и властямъ и охранять интересы моихъ довѣрителей, или лицъ, дѣла котырыхъ будутъ на меня возложены, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Аминь.

Докладъ Н. П. Ануфріева.

О христіанскихъ кладбищахъ.

Кладбища, какъ мѣста упокоенія праха отцовъ нашихъ, всегда пользовались особымъ почитаніемъ народа и охраной закона.

Наше дѣйствующее законодательство охраняетъ и опустѣвшія, оставленныя кладбища, и не дозволяетъ обращать ихъ на какую-либо иную цѣль.

Уставъ Врачебный (Сводъ Законовъ томъ 13) ясно говоритъ:

Ст. 701. *Опустѣвшія кладбища,* среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, огараживаются владѣльцами той земли, на которой они устроены были, а въ безлѣсныхъ мѣстахъ обводятся рвомъ. *Никакого строенія на сихъ кладбищахъ возводить не дозволяется.*

Ст. 716. Тѣла, преданныя уже землѣ, *запрещается* безъ особаго дозволенія отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ *вырывать* для перевезенія въ другое мѣсто.

Ст. 717. На семъ основаніи (ст. 716) *запрещается* и въ случаѣ учрежденія новаго кладбища, безъ особаго дозволенія, *вырывать* находящіеся на старомъ *гроба* и мертвыя *тѣла* для перенесенія ихъ въ другія мѣста.

Запрещается также въ семъ случаѣ *обращать прежнія кладбища подъ пашни и другимъ какимъ бы то ни было образомъ истреблять оставшіяся на оныхъ могилы.*

А уголовное законодательство строго караетъ всякія даже попытки къ истребленію надмогильныхъ памятниковъ и крестовъ.

Уложеніе о наказаніяхъ.

Ст. 234. За разрытіе могилъ для ограбленія мертвыхъ или для поруганія надъ погребенными виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ 10 до 12 лѣтъ. Если же могила ими разрыта не для ограбленія погребеннаго въ опой тѣла и не для поруганія надъ онымъ, но для какихъ-либо суевѣрныхъ дѣйствій, то они по лишенію всѣхъ правъ состоянія ссылаются на поселеніе въ Сибирь. Когда же будетъ признано, что разрытіе могилы учинено безъ всякого злого намѣренія, а по шалости или въ пьянствѣ, то виновные присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Постановленіе сей 234 статьи не относится къ разрытію старинныхъ могилъ или кургановъ, предпринимаемому для отысканія древностей или же съ цѣлью обработанія земли, на коей они находятся, или иною равно непротивозаконною.

Ст. 235. За истребленіе или поврежденіе надгробныхъ памятниковъ и за наружное поврежденіе могилъ, когда сіе сдѣлано по злобному противъ погребенныхъ въ сихъ могилахъ или противъ семействъ ихъ чувству, виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ Когда жь сіе учинено по одному лишь легкомыслію, то на виновнаго налагается денежное взысканіе не свыше 50 руб.

Во всякомъ случаѣ виновный обязанъ исправить на свой счетъ поврежденные имъ памятники.

Слѣдовательно кладбища, какъ новыя, такъ и старыя закономъ признаются неприкосновенными. О всякихъ нарушеніяхъ предписаній закона должно немедленно доводить до свѣдѣнія ближайшаго начальства (земскаго начальника, мирового или городского судьи и пр.), которое обязано по закону оказать всякое содѣйствіе къ охраненію кладбищъ и ихъ покоя

Н. Ануфріевъ.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

ПРЕДСОБОРНЫЯ СОВѢЩАНІЯ.

Засѣданіе второго Предсоборнаго Совѣщанія.

П. И. Ануфріевъ, Д. Ѳ. Егоровъ, Н. П. Ануфріевъ, Т. А. Худошинъ, Ѳ. Ѳ. Румянцевъ, Л. Ѳ. Ничушинъ, И. М. Горбуновъ, С. И. Волковъ, С. Ѳ. Елупенокъ, И. И. Зыковъ, П. М. Безводинъ, Ф. П. Кондратьевъ.

Изъ доклада экстренному общему собранію членовъ Второй Московской общины Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія 14 сентября 1908 г.

Большая часть старообрядцевъ, особенно безпоповцевъ, еще совершенно неорганизована и не имѣетъ своихъ внутреннихъ объединяющихъ центровъ. Слѣдовательно, нужно ждать, пока эта идея объединенія, постояннаго и прочнаго, не проникнетъ и въ среду безпоповцевъ.

Но въ послѣднее время эта объдиняющая дѣятельность стала проявляться и среди безпоповцевъ. Безпоповцы—оедосѣевцы начали уже устраивать ежегодные Съѣзды своихъ единовѣрцевъ. На Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, 1 октября с/г. собирается Съѣздъ для устройства центральнаго постояннаго учрежденія, гдѣ должны рѣшаться всѣ важные вопросы церковной и гражданской жизни.

Спасовцы также имѣютъ такое постоянное учрежденіе въ Н. Новгородѣ. Другія согласія, хотя и малочисленныя, но и они или уже имѣютъ, или стремятся устроить такое управленіе. Въ нашемъ же согласіи замѣтны лишь слабыя попытки отдѣльныхъ лицъ провести въ жизнь тѣ правила св. Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ, которыя дѣлаютъ Съѣзды или Соборы учрежденіемъ обязательнымъ для Христіанской Церкви. Въ 1906 г. былъ помѣстный Съѣздъ нашихъ единовѣрцевъ въ Вильнѣ, на который явились съ разнообразными запросами представители Запада Россіи. Труды этого только частичнаго Съѣзда заслуживаютъ большого вниманія и иногда это единственный источникъ, хотя и несовершенный и неполный, для уясненія себѣ нашего общаго мнѣнія или мнѣнія нашей Церкви по различнымъ спорнымъ вопросамъ. Въ 1906 году попытку созвать всероссійскій Съѣздъ нашей Церкви сдѣлала Рыбинская, Троицкая Старообрядческая община брачныхъ поморцевъ. Предварительный опросъ нашихъ Обществъ по этому вопросу далъ очень благопріятный результатъ, всѣ безъ исключенія отвѣчали о желательности и даже настоятельности такого Съѣзда, такъ какъ новыя условія существованія нашей Церкви послѣ законовъ 17 апр. 1905 г. и 17 окт. 1906 г. выдвинули массу новыхъ вопросовъ и требованій, разрѣшить которыя подъ силу только общему Совѣту всей Церкви. Но попытка Рыбинской Общины осталась невыполненной по причинѣ нецентральности ея. Задача созвать такой Съѣздъ лежитъ, конечно, всецѣло, на Московской Общинѣ. Москва всегда была

центромъ Старообрядчества и здѣсь когда-то даже при невѣроятныхъ условіяхъ существованія кипѣла церковная жизнь и организовывалась наша Церковь, теперь же при свободѣ вѣры было бы непростительно древней Москвѣ молчать, когда всѣ только ждутъ ея голоса, чтобы подняться и доказать всю свою правду. Нашъ храмъ свидѣтельствуетъ, что мы еще крѣпки вѣрой и что волна еретической бури еще не захлеснула насъ, не потушила въ насъ огонь нашихъ предковъ.

Въ письменныхъ и личныхъ сношеніяхъ съ старообрядцами нашего согласія по вопросу о желательности общаго Съѣзда и постояннаго въ Москвѣ учрежденія—представителя этого Съѣзда—я никогда не получалъ другого мнѣнія, какъ, что Съѣздъ необходимъ, и именно въ Москвѣ.

Въ виду всего сказаннаго я прошу принять мысль о созывѣ всероссійскаго Съѣзда нашей Церкви подъ покровительство нашей Общины, разрѣшить отъ ея имени созвать предварительное Совѣщаніе виднѣйшихъ представителей нашей Церкви, гдѣ и обсудить всю организацію будущаго Съѣзда, и предоставить храмъ Общины для засѣданій будущаго Съѣзда.

Секретарь Совѣта *Н. П. Ануфріевъ.*

Изъ записи постановленій экстреннаго Общаго Собранія членовъ второй Московской Общины Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія, состоявшагося 14 сентября 1908 г.

Докладъ секретаря о созывѣ Съѣзда одобренъ и разрѣшено созвать его отъ имени Общины.

1 октября 1908 г. было разослано по всей Россіи слѣдующее воззваніе.

Москва, 1 Октября 1908 г.

Христіанскимъ Обществамъ, Общинамъ и Настоятелямъ поморскаго брачнаго согласія.

Вторая Московская Община старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ стремленіи къ духовному **объединенію** своихъ единовѣрцевъ, разсѣянныхъ по всей Россіи и возстановленію **Соборнаго Управленія** нашей Церкви, предписаннаго каноническими правилами, предполагаетъ созвать въ началѣ 1909 года въ Москвѣ **Первый Всероссійскій Соборъ поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.**

Дабы обсужденіе на Соборѣ коснулось всѣхъ назрѣвшихъ вопросовъ старыхъ и новыхъ, духовныхъ и гражданскихъ, Совѣтъ усерднѣйше проситъ васъ, отцы и братія, собравъ каждый въ своемъ мѣстѣ особое Совѣщаніе, обсудить, какіе вопросы желательно было бы **для васъ** разрѣшить соборне въ Москвѣ и это ваше сужденіе сообщить намъ обстоятельно на письмѣ не позднѣе 10 Ноября 1908 г.

Пишите обо всемъ, что для васъ желательно, сомнительно или неясно, о большомъ и маломъ, важномъ и неважномъ.

Изъ всѣхъ присланныхъ такимъ образомъ сужденій будетъ составленъ (на особомъ предварительномъ совѣщаніи, созываемомъ на Ноябрь 1908 г.) лучшими людьми нашей Церкви перечень тѣхъ вопросовъ, которые будутъ обсуждаться на Соборѣ.

Этотъ перечень затѣмъ вмѣстѣ съ приглашеніемъ участвовать на Соборѣ будетъ разосланъ всѣмъ извѣстнымъ намъ Обществамъ, Общинамъ, Настоятелямъ и Наставникамъ нашей Церкви.

Прилагаемыя при семъ воззванія просимъ раздать тѣмъ христіанамъ, которыхъ адреса намъ неизвѣстны.

Совѣтъ Второй Московской Общины Старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія.

ВИЛЕНСКАЯ
СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ОБЩИНА.

СОВѢТЪ ОБЩИНЫ.

9-го Сентября 1908 года.

№ 137.

г. ВИЛЬНА,
новый свѣтъ.

Воззваніе, разосланное Виленской Общиной, принявшей на себя трудъ оповѣщенія о Соборѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Къ старообрядцамъ поморскаго брачнаго согласія Виленской, Ковенской и смежныхъ съ ними губерній.

Вторая *Московская Община* старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія *предполагаетъ:* 1, въ цѣляхъ объединенія вѣками разрозненныхъ, разсѣянныхъ по всей Россіи и не знающихъ другъ друга своихъ собратій, *назначить* въ г. Москвѣ *Всероссійскій Съѣздъ* старообрядцевъ одного согласія для рѣшенія вопросовъ, выдвинутыхъ настоящимъ временемъ въ области духовной и гражданской жизни старообрядцевъ, а также для образованія въ Москвѣ постояннаго Комитета, который служилъ бы представителемъ старообрядчества одного согласія передъ Правительствомъ и Обществомъ и

2-е, *созвать* лучшихъ и дѣятельныхъ людей уполномоченныхъ отъ каждой мѣстности Россіи, на *предварительное совѣщаніе* для выработки программы Всероссійскаго Съѣзда.

Выразивъ свое согласіе по этому дѣлу *Совѣтъ Виленской Общины* старообрядцевъ того же согласія, стремясь къ объединенію всѣхъ своихъ одновѣрцевъ, населяющихъ Сѣверо-Западный край и смежныхъ съ ними губерній, *приглашаетъ* духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, а также предсѣдателей общинъ, попечителей и уполномоченныхъ отъ старообрядческихъ обществъ, *прислать* въ г. Вильну *письменный отвѣтъ* по сему предположенію съ увѣдомленіемъ, согласны ли принять участіе лично въ дѣлѣ о предварительномъ Совѣщаніи и Всероссійскомъ Съѣздѣ въ Москвѣ,—или прислать уполномочіе для сего въ Совѣтъ Виленской Старообрядческой Общины.

Отвѣтъ желательно получить до 1-го октября сего 1908 г.

Предсѣдатель Совѣта ***Аристархъ Пимоновъ.***

Завѣдывающій дѣлами ***Михаилъ Кроковскій.***

Запись постановленій Предсоборнаго Совѣщанія,

состоявшагося въ Москвѣ при Второй Московской Общинѣ Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія

30 Ноября и 1 Декабря 1908 г.

Первое засѣданіе состоялось въ присутствіи 30 представителей Поморскаго брачнаго согласія, съѣхавшихся изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Предсѣдателемъ избранъ Ив. Ив. Ануфріевъ, его помощниками: П. И. Ануфріевъ, А. М. Пимоновъ и И. И. Зыковъ, секретаремъ Н. П. Ануфріевъ.

Предсѣдатель доложилъ о ходѣ дѣла по созыву Собора. На воззванія, разосланныя по всей Россіи, получено около 200 письменныхъ отвѣтовъ, въ которыхъ поставлено до 1500 вопросовъ на разрѣшеніе Собора; всѣ эти вопросы раздѣлены на группы, изъ которыхъ и предлагается составить программу Собора. Совѣщаніе съ этимъ порядкомъ вполнѣ согласилось и приступило къ установленію программы Собора по представленнымъ матеріаламъ. Въ засѣданіяхъ: 30 Ноября съ 7 час. до 9 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. М. Пимонова и 1 Декабря съ 11 час. до 2 час. дня подъ предсѣдательствомъ И. И. Зыкова была установлена программа Собора при семъ прилагаемая и было дано полномочіе Совѣту Второй Московской Общины: 1) дополнить, разъяснить, напечатать и разослать программу; 2) испросить гдѣ слѣдуетъ разрѣшеніе на устройство Собора; 3) поручить организацію Собора членамъ Совѣта; 4) открыть подписку на нужды Собора.

Созывъ Собора назначенъ на 1 Мая 1909 г. и продолжительность его—въ 14 дней.

Предсѣдатель Совѣщанія *Ив. Ануфріевъ.*

Товарищи Предсѣдателя { *А. М. Пимоновъ.* / *Иванъ Ивановичъ Зыковъ.*

Секретарь *Н. Ануфріевъ.*

Члены: { *Степанъ Кашинъ.* / *Настоятель Зуевской общины Семенъ Герасимовъ.* / *Прокопій Максимовичъ Безводинъ.* / *Петръ Кутиковъ.* / *Семенъ Ивановичъ Ермиловъ.* / *Ксенофонтъ Ивановичъ Болобковъ.* / *Стефанъ Волковъ.* / *Дмитрій Максимовичъ Максимовъ.* / *Ѳеофанъ Ѳедоровичъ Румянцевъ.*

СПИСОКЪ УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ,

прибывшихъ на Предсоборное Совѣщаніе въ Москвѣ 30 Ноября 1908 г.

Николай Александровичъ Сѣровъ, Рыбинскъ.

Стефанъ Ѳомичъ Кашинъ, изъ Ярославля.

Илья Ѳомичъ Кашинъ, изъ Ярославля.

Иванъ Александровичъ Шоринъ, г. Гороховецъ.

Прокопій Максимовичъ Безводинъ, г. Сызрань.

Семенъ Ивановичъ Ермиловъ, г. Казань.

Иванъ Акинфовичъ Золотаревъ, Костромской губерніи.

Иванъ Михайловичъ Цвѣтковъ, г. Хвалынскъ.

Иванъ Ивановичъ Зыковъ, изъ Зуева.

Ксенофонтъ Ивановичъ Болобковъ, г. Саранскъ.

Настоятель Дмитрій Максимовичъ Максимовъ, изъ Рыбинска.

Александръ Яковлевичъ Кондратьевъ, изъ Рыбинска членъ Комитета Общины.

Петръ Степановичъ Кутиковъ, деревни Васильевки, Челябинск. уѣзда.

Настоятель Семенъ Герасимовъ, Зуево.

Членъ и староста Зуевскаго Общ. Еф. Брюквинъ.

Аристархъ Моисеевичъ Пимоновъ, г. Вильна.

Настоятель Московской Общины Ѳеофанъ Ѳедоровичъ Румянцевъ.

Настоятель С.-Петербургской Христіанской Общины Старообрядцевъ Поморскаго Согласія Отецъ Стефанъ Ларіоновичъ Волковъ.

Предсѣдатель 2 Московской Общины Ив. Ив. Ануфріевъ.

Члены Совѣта П. Ив. Ануфріевъ и М Л. Смирновъ.

Секретарь Совѣта Н. П. Ануфріевъ.

и другіе.

Москва, 25 января 1909 (ҳзузї) года.

Г. І. Х. С. Б. П. И. А.

Отцы и братія о Христѣ!

Совѣтъ Второй Московской Общины Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія по порученію Предсоборнаго Совѣщанія доводитъ до Вашего свѣдѣнія, что **Первый Всероссійскій Соборъ** поморцевъ, пріемлющихъ бракъ, откроется въ Москвѣ **1 Мая 1909 года** въ храмѣ Общины (Разгуляй, Токмаковъ переулокъ) въ 11 ч. утра, на каковое церковное торжество Совѣтъ усерднѣйше приглашаетъ прибыть всѣхъ единовѣрцевъ нашихъ, которымъ близко и дорого процвѣтаніе Христовой Церкви, дабы общими трудами по правиламъ св. Апостолъ и св. Отецъ и по примѣру нашихъ благочестивыхъ предковъ разрѣшить многія церковныя прекословія и недоумѣнія.

Перечень вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе Перваго Всероссійскаго Собора Поморцевъ, пріемлющихъ бракъ.

1. О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ.
2. Объ учрежденіи Союза Поморскихъ Общинъ.
3. Объ общинахъ: ихъ значеніе и пріемлимость, и разъясненіе закона о нихъ.
4. О настоятеляхъ: ихъ права и обязанности; порядокъ выборовъ, поставленія и отрѣшенія и о церковныхъ наказаніяхъ.
5. О существѣ Церкви и Ея таинствъ.
6. О чинѣ Св. Крещенія.
7. О бракѣ: существо, чинъ, родство; смѣшанные браки; разводъ; обрученіе.
8. Объ исповѣди.
9. О погребеніи и поминовеніи усопшихъ.
10. О кладбищахъ.
11. О крестномъ знаменіи и молитвѣ Іисусовой.
12. О мірщеніи, брадобритіи, употребленіи табаку, чая и т. п.
13. Объ иновѣрцахъ: самокрестцы, ѳедосѣевцы, филипповцы, рябиновцы и др.; о приходящихъ отъ Господствующей Церкви; о ереси Токарева; о средникахъ; о Бѣлокриницкомъ священствѣ.
14. О пророкахъ и антихристѣ.

15. О порядкѣ службы: изданіе единаго устава службы и требника; о пѣніи, поклонахъ, каѳеніи, крестныхъ ходахъ, Богоявленской водѣ, о Богослужебныхъ книгахъ; объ участіи женщинъ.
16. О моленіи за Царя и власти; о присягѣ.
17. О храмахъ, иконахъ и иконописаніи.
18. О праздничной работѣ.
19. О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.
20. Объ устройствѣ типографіи и изданіи журнала.
21. Разные вопросы: о страхованіи храмовъ; о торговлѣ въ храмахъ; объ одеждѣ, увеселеніяхъ, процентахъ и пр.
22. Пересмотръ постановленій бывшихъ мѣстныхъ Соборовъ.
23. Различныя ходатайства: о надѣлѣ землей, переселеніи, возвращеніи отобраннаго церковнаго имущества и пр.
24. Жалобы и прошенія.

Порядокъ вопросовъ можетъ быть Соборомъ измѣненъ.

Подробная программа съ вопросами, которые присланы на Предсоборное Совѣщаніе, будетъ разослана нѣсколько позднѣе.

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ УЧАСТНИКОВЪ СОБОРА.

Лица, посланныя на Соборъ Обществами или Общинами, должны представить письменныя отъ нихъ полномочія на участіе въ соборныхъ запятіяхъ и рѣшеніяхъ, лица же, явившіяся безъ уполномочій, будутъ допущены къ участію во всѣхъ засѣданіяхъ Собора, но безъ рѣшающаго голоса.

Для входа на засѣданія Собора будутъ установлены особые входные билеты, при полученіи которыхъ каждый участникъ Собора (какъ уполномоченныя, такъ и частныя лица) долженъ внести на общіе расходы по устройству Собора и содержанію бѣднѣйшихъ участниковъ его не менѣе трехъ рублей. Выдача билетовъ начнется въ Москвѣ въ домѣ Общины съ 20 апрѣля; желающіе получить билеты заблаговременно по почтѣ благоволятъ присылать свои требованія, начиная съ 1 апрѣля съ приложеніемъ трехъ рублей на имя Настоятеля Общины и указаніемъ для кого требуется билетъ.

Безъ билетовъ входъ на засѣданія Собора во избѣжаніе тѣсноты и безпорядка— допускаться не будетъ.

Вторая Московская Община предоставитъ безплатное помѣщеніе для 75 участниковъ Собора, не имѣющихъ средствъ для проживанія въ Москвѣ и озаботится о возможно удобномъ и дешевомъ размѣщеніи остальныхъ, для чего Совѣтъ Второй Московской Общины настоятельно проситъ всѣхъ участниковъ Собора теперь же прислать по адресу: Москва, Токмаковъ пер., д. № 17 увѣдомленія о желаніи прибыть на Соборъ.

Доклады представленные первому Предсоборному Совѣщанію.

Докладная записка

учителя Рижскаго Гребенщиковскаго старообрядческаго училища Анисима Ивановича Воловича.

Дорогіе о Христѣ Братья!

Я получилъ отъ васъ любезное приглашеніе принять участіе въ трудѣ по выработкѣ программы для предстоящаго въ Москвѣ всероссійскаго съѣзда брачныхъ христіанъ древняго благочестія. Всѣмъ сердцемъ сочувствуя этому доброму и своевременному дѣлу, я, къ моему глубокому сожалѣнію, личнаго участія въ этой совмѣстной работѣ принять не могу, потому что теперь у насъ стоитъ учебное время, не позволяющее мнѣ отлучиться. Но, имѣя пламенное желаніе хоть чѣмъ-либо споспѣшествовать этому благому начинанію, я, во-первыхъ, шлю душевный привѣтъ всѣмъ христіанамъ собравшимся не ради собственныхъ выгодъ, не ради достиженія какихъ-либо эгоистическихъ цѣлей и почестей, а въ силу любви къ своимъ одновѣрнымъ братьямъ, разбросаннымъ по всѣмъ уголкамъ великой Россіи, въ силу желанія объединить ихъ въ одну общую семью и направить дѣло на путь, долженствующій привести эту объединенную христіанскую семью къ величію и славѣ; во-вторыхъ, позволю себѣ предложить на благоусмотрѣніе предварительнаго собранія нѣсколько вопросовъ и отъ себя, надѣясь, что хоть одинъ изъ нихъ войдетъ звеномъ въ цѣпь общей работы.

Всякій народъ имѣетъ свои отличительныя черты, сложившіяся подъ вліяніемъ весьма разнообразныхъ условій: историческихъ, религіозныхъ, природныхъ и другихъ. Не каждый, конечно, ясно сознаетъ, въ чемъ заключаются эти черты, но каждый чувствуетъ въ себѣ что-то такое, что отличаетъ его отъ человѣка другой національности, и что заставитъ, напримѣръ, старообрядца сказать „я старообрядецъ“ съ особымъ выраженіемъ, причемъ въ одномъ словѣ „старообрядецъ“ будетъ сказано очень многое, общее для всѣхъ старообрядцевъ. Эта общность чертъ у людей одной національности заставляетъ ихъ считать себя какъ-бы членами одной громадной семьи.

Каждый старообрядецъ, чувствуя въ себѣ тѣже черты, какія онъ привыкъ видѣть въ своихъ христіанахъ-одновѣрцахъ, поневолѣ считаетъ ихъ какъ-бы своими родственниками, братьями по духу, и въ критическіе моменты такое сознаніе имѣетъ огромное значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, народный духъ, т.-е. сознаніе родства между людьми одной націи, соединяетъ всѣхъ ея представителей въ одну семью, одушевленную общими интересами и стремленіями.

Между тѣмъ, всякій знаетъ, что члены одной семьи, главнымъ образомъ, сильны своею сплоченностью, находя всегда другъ въ другѣ опоръ, желаніе помочь чѣмъ-либо, заступиться въ бѣдѣ и т. д.

Если мы старообрядчество будемъ разсматривать, какъ одну большую семью, благодаря тому, что христіанскій духъ роднитъ всѣхъ его членовъ, то намъ представится та же картина. Какъ отдѣльная семья сильна родственными отношеніями своихъ членовъ, такъ и старообрядчество будетъ сильно, когда весь христіанскій народъ древняго благочестія будетъ сознавать себя одной семьей, интересы и честь которой должны быть дороги каждому. Поэтому, если интересамъ или чести старообрядчества грозитъ какая-нибудь опасность, то здѣсь, обыкновенно, съ особенной силой проявляется народный

духъ. И это проявленіе народнаго духа тѣмъ болѣе важно, что оно сообщаетъ христіанамъ извѣстное убѣжденіе, готовность итти на все за вѣру Христову. Когда всѣ граждане старообрядцы будутъ чувствовать себя братьями, то это сознаніе можетъ удесятерить ихъ силы и сдѣлаетъ ихъ страшными противниками въ борьбѣ. Если надо итти проливать кровь, то каждый знаетъ, что онъ дѣлаетъ это не для кого нибудь чужого, а для своего брата, ради котораго не такъ страшно и умереть.

Такимъ образомъ, необходимымъ условіемъ могущества старообрядчества является сознаніе старообрядцами своего родства, т.-е. христіанскій духъ, который связываетъ воедино отдѣльныя силы и является громадной нравственной поддержкой въ тяжелыя минуты.

I. Основной устой старообрядчества долженъ быть незыблемъ и неприкосновенъ, какимъ прежде всѣхъ другихъ является *Церковь какъ собраніе вѣрующихъ*, обязанныхъ всѣми завѣтами Христа во всю свою жизнь, поддерживать другъ друга на пути нравственнаго своего совершенствованія. Я говорю не о церкви, созданіи лишь внѣшнемъ, а о Церкви, созданной Христомъ.

Церковь Христа не есть только собраніе людей, союзъ людей, осуществляемый по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ союзъ временный и случайный, какъ всѣ учрежденія внѣшнія, всегда основанныя на общности интересовъ людей, преслѣдующихъ однѣ и тѣ-же цѣли, она, напротивъ того, есть союзъ внутренній, отмѣтающій отъ себя все внѣшнее, случайное, временное. Она есть союзъ душъ, въ высшемъ смыслѣ этого слова, союзъ душъ, объединенныхъ однимъ общимъ всѣмъ и каждому чувствомъ — чувствомъ любви другъ къ другу и къ Богу.

Она есть—жертвенникъ, на который каждый истинный христіанинъ долженъ приносить все свое—и имущество, и гордость, и личныя свои пристрастія на одинъ общій алтарь той небесной любви, передъ которымъ невольно отступали-бы всѣ дурныя навыки и чувства, и ненависть, и месть, и злоба, и лесть.

Только такая Церковь и можетъ почитаться за истинную, именно Ту, о Которой сказалъ Христосъ, что и врата ада не одолѣютъ Ее.

На этомъ началѣ должны быть построены всѣ старообрядческія общественныя учрежденія и установленія, очищенныя отъ всѣхъ чуждыхъ примѣсей, съ этими началами не согласныхъ.

Многомилліонное старообрядчество, какъ я упомянулъ выше, разсѣяно по всей Россіи и живетъ согласіями, которыя объединяются теперь въ общины.

У каждаго согласія своя исторія, свои условія жизни, подъ вліяніемъ которыхъ оно сложилось, образуя собою особый организмъ. Они, не смотря на общность исповѣданія и высокія требованія вѣры, вѣрности, чести и мужества, всѣ чѣмъ-нибудь отличны другъ отъ друга, живутъ каждый своею отдѣльной жизнью. Переносить крупныя особенности жизни одного такого организма въ другой нельзя, особенно, если это не какія-либо мелочи, а нѣчто болѣе важное, затрогивающее глубоко жизнь народа, его душу, его вѣрованіе. Подобныхъ новшествъ народъ не приметъ, а если ему будутъ навязывать ихъ силой, то начнется борьба, которая можетъ привести къ печальному концу. Храни насъ Богъ отъ подобныхъ послѣдствій!

Все это я говорю для того, чтобы, поднимая на съѣздѣ вопросъ объ объединеніи всѣхъ старообрядческихъ брачныхъ согласій, было приступлено къ обсужденію его какъ можно осторожнѣе, мягче, безъ всякихъ укоризнъ, рѣзкостей и ломки.

II. Послѣ того, какъ будетъ разработанъ вопросъ объ общероссійскомъ комитетѣ союза старообрядцевъ безпоповцевъ брачнаго согласія, слѣдуетъ приступить къ вопросу объ основаніи старообрядческаго безпоповскаго *печатнаго органа* не политическаго характера. Такой органъ долженъ служить средствомъ общенія и единенія старообрядческихъ общинъ. Онъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о нуждахъ всего безпоповскаго старообрядчества брачнаго согласія. Въ органѣ этомъ могли бы работать всѣ члены объединившихся общинъ. Деньги на такой органъ найдутся; надо только намѣтить редактора и сотрудниковъ, быстро и энергично приняться за дѣло.

III. Въ программу съѣзда непремѣнно должно войти *учебно-воспитательное дѣло*. Имѣя громадную важность, вопросъ этотъ

является жизнью или смертью для всего будущаго старообрядчества.

Первая задача христіанско-старообрядческой школы — нравственно-религіозное развитіе дѣтей и юношества. Школа не преслѣдующая этой цѣли—не школа, а ядъ, которымъ отравляется и разъѣдается духовный организмъ старообрядчества.

IV. Въ программу съѣзда долженъ быть внесенъ вопросъ о необходимости *издавать богослужебныя книги* для народнаго употребленія по самой дешевой цѣнѣ. Священныя книги—это общедоступная лечебница, гдѣ излѣчивается всякая болѣзнь, —это вѣрное врачебное средство. И дѣйствительно, нѣтъ въ людяхъ ни такого дѣйствія, ни такого намѣренія, ни такой страсти, ни такого помышленія, противъ котораго не нашелъ бы здѣсь кто-либо врачеванія. Подлинно онѣ представляютъ изобиліе всякаго созерцанія и правилъ жизни; это общественная сокровищница наставленій, содержащая въ себѣ при этомъ только то, что полезно. Вѣдь онѣ и раны уже застарѣлыя излѣчиваютъ, и человѣку только что раненому доставляютъ быстрое облегченіе отъ боли; вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ предохраняютъ также отъ поврежденій неповрежденное и вообще уничтожаютъ всякое страданіе. Когда мы поемъ или читаемъ, то, повидимому издаемъ только звуки и произносимъ слова, на самомъ же дѣлѣ назидаемъ наши души и поддерживаемъ ненарушимую память божественныхъ словесъ. Посредствомъ книгъ мы собесѣдуемъ ст. Богомъ; онѣ приближаютъ къ намъ Ангеловъ, отгоняютъ отъ насъ бѣсовъ, возбуждаютъ ясное настроеніе въ душѣ, облегчаютъ дневные труды наши, служатъ средствомъ къ защищенію насъ отъ ночныхъ страховъ. Книги, это неодолимый щитъ, самое лучшее украшеніе для царей и подданныхъ, какъ-то: начальниковъ и находящихся подъ начальствомъ, для воиновъ и людей вовсе незнакомыхъ съ военнымъ искусствомъ, для образованныхъ и необразованныхъ, для отшельниковъ и для людей принимающихъ участіе въ дѣлахъ государственныхъ, для священно-духовныхъ лицъ и мірянъ, для живущихъ на сушѣ и островитянъ, для земледѣльцевъ и мореплавателей, для ремесленниковъ и незнающихъ вовсе никакого ремесла, для мужчинъ и женщинъ, для старцевъ и юношей, для людей всякаго происхожденія, возраста, положенія въ свѣтѣ, для людей всякой профессіи,—украшеніе какъ вообще, такъ и въ частности и даже въ каждую минуту, какъ у себя дома, такъ равно и въ собраніи, въ храмѣ, въ полѣ, въ пустынѣ, въ дорогѣ и вообще всюду; короче сказать, книги для человѣка—это совершенно тоже, что вѣяніе воздуха, или разлитіе свѣта, или употребленіе огня и воды, или вообще что-нибудь такое, что всякому и необходимо и полезно.

И такъ достаточно, я думаю, сказано о томъ, какое великое значеніе имѣютъ книги для народа и какую пользу приносятъ онѣ въ жизни каждаго человѣка.

V. Мнѣ, одному изъ худшихъ и непотребнѣйшихъ людей всего міра, не желательно было бы поднимать вопроса о нашихъ *духовныхъ пастыряхъ;* но вопросъ этотъ такъ важенъ, такое великое значеніе имѣетъ для всѣхъ христіанъ древняго благочестія, что я, несмотря на свое ничтожество, все-таки осмѣливаюсь предварительное собраніе просить о включеніи его въ программу съѣзда, который бы могъ подробно и всесторонне разобраться въ этомъ вопросѣ и изложить свое мнѣніе.

Вѣдь значеніе нашихъ духовныхъ пастырей такъ велико, что нѣтъ въ мірѣ другого такого званія, которое представляло бы такое разнообразіе въ занятіяхъ, какъ званіе духовнаго пастыря. Онъ ежедневно находится въ сношеніяхъ съ цѣлыми отдѣльными мірами, такъ какъ каждый человѣкъ есть міръ и отъ пастыря зависитъ дать ему то или другое нравственное направленіе, отъ котораго впослѣдствіи будутъ благоденствовать Церковь, общество и государство; а потому, чтобы достойнымъ образомъ исполнять свое назначеніе, духовный наставникъ долженъ хорошо знать священное писаніе, которое нераздѣлимо съ пастырствомъ.

Прежде нежели онъ духовный наставникъ, онъ человѣкъ, онъ христіанинъ, подданный своего государя, гражданинъ, обязанный служить обществу, глава или, по крайней мѣрѣ, членъ своего семейства. Вотъ сколько обязанностей долженъ нести духовный наставникъ, кромѣ дѣлового своего занятія, и обязанъ знать ихъ вполнѣ.

Какъ человѣкъ и христіанинъ, духовный наставникъ долженъ знать, чѣмъ обязанъ онъ Богу, и какія обязанности налагаетъ на него Онъ въ отношеніи къ ближнему. Можетъ-ли духовный наставникъ дать себѣ полный отчетъ въ благости и милосердіи Божіемъ, не изучивъ книгъ священнаго писанія и многихъ истолкованій его, которыя оставили намъ святые и мудрые мужи, посвятившіе тому всю жизнь свою? Можетъ ли духовный наставникъ глядѣть на своего ближняго, какъ на самого себя, не умягчивъ сердца своего святыми заповѣдями и примѣрами, какіе представляетъ намъ св. Евангеліе, и не узнавъ человѣка въ его исторіи отъ начала міра до нашихъ дней? Это ученіе облегчитъ для наставника пастыря всѣ трудности его жизни, всѣ несчастія, неизбѣжныя въ ней, и разольетъ на всѣ дѣйствія, на всѣ помышленія его свѣтъ правды и истины, облагораживающій человѣка во всякомъ званіи, а тѣмъ болѣе поставленнаго въ сферу столь обширной и отвѣтственной дѣятельности.

Какъ членъ своего стада, и еще болѣе какъ старшій въ немъ, духовный наставникъ имѣетъ обязанности не менѣе важныя и священныя. Будучи пастыремъ словесныхъ овецъ, онъ долженъ знать, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ, душа питается“; и поэтому-то духовный наставникъ долженъ образовать умъ и нравственность своихъ пасомыхъ, доставлять имъ возможность наслаждаться всѣми дарами, ниспосылаемыми намъ отъ Бога. Пусть жизнь ихъ протекаетъ не въ грубыхъ, чувственныхъ удовольствіяхъ, а въ созерцаніи великихъ чудесъ Божіихъ. Очищеннымъ взглядомъ будутъ смотрѣть они на природу, на всѣ явленія жизни, и для нихъ будутъ существовать тысячи истинныхъ христіанскихъ наслажденій въ исполненіи своихъ обязанностей, въ полезной дѣятельности, въ употребленіи каждаго часа для блага общаго. Ко всему этому ведетъ просвѣщеніе, имъ то долженъ духовный наставникъ надѣлить своихъ словесныхъ овецъ, больше нежели тлѣннымъ и преходящимъ богатствомъ.

Всѣ эти христіанскія обязанности существуютъ для каждаго человѣка, а тѣмъ болѣе для духовнаго наставника.

Въ моемъ распоряженіи имѣется метрическое свидѣтельство, выданное столичнымъ духовнымъ наставникомъ. Свидѣтельство это написано красными чернилами на бумажномъ клочкѣ, на которомъ приложена церковная печать, гласящая слѣдующее: „Общественная моленная христіанъ поморскаго согласія. С.-Петербургъ“.

А вотъ содержаніе этого знаменательнаго документа: „мищанина петра михайловича титова крещена въ питеръбуръхи моленной налиговки месеца 24 генъваря имя Аксенья воспріемъникъ былъ василей микайловъ дроздовъ воспріемница федосья дубова крестилъ отецъ григорей семеновъ“. (Выданъ онъ до свободы вѣроисповѣданія).

Комментаріи, я думаю, излишни, такъ какъ всякій воочію убѣдится въ совершенной негодности этого документа. Я привелъ текстъ его для того только, чтобы наглядно показать, насколько темны и безграмотны наши духовные наставники, которые, выдавая подобные документы, не сознаютъ даже того, что они этимъ не только не приносятъ никакой пользы, но даже страшно вредятъ людямъ, получившимъ подобныя свидѣтельства. Есть, конечно, и просвѣщенные духовные наставники, но они у насъ такъ рѣдки, какъ оазисы въ пустынѣ.

Отсюда выводъ тотъ, что на съѣздѣ непремѣнно долженъ быть поставленъ на очередь вопросъ о нашихъ духовныхъ пастыряхъ.

VI. Извѣстно, что во многихъ вновь открывшихся казенно-приходскихъ старообрядческихъ школахъ завѣдывающими состоятъ, за неимѣніемъ старообрядцевъ, никоніане. Затѣмъ *старообрядческимъ законоучителямъ*, не имѣющимъ образовательнаго ценза народнаго учителя, правительствомъ разрѣшено преподавать въ школахъ Законъ Божій только на пять лѣтъ со времени обнародованія свободы вѣроисповѣданія; по истеченіи таковаго срока они будутъ лишены этого права; и тогда всѣ старообрядческія училища, въ которыхъ преподаютъ безправные учителя, останутся безъ законоучителей. Поэтому въ программу съѣзда слѣдуетъ включить вопросъ о старообрядческихъ учителяхъ вообще и о законоучителяхъ въ особенности. Тѣмъ болѣе слѣдуетъ

подумать о послѣднихъ, что срокъ, дарованный правительствомъ, скоро истекаетъ.

Есть, конечно, у старообрядцевъ много и другихъ нуждъ, но я ихъ не затрагиваю, такъ какъ о всемъ не переговоришь.

Новымъ закономъ почти всѣ старообрядцы были не вполнѣ удовлетворены, въ особенности сильно остались имъ недовольны старообрядцы поповщинскихъ согласій, которые затѣмъ на каждомъ изъ своихъ съѣздовъ перерабатывали и измѣняли его статьи, примѣняя ихъ къ своимъ нуждамъ и потребностямъ, совсѣмъ не считаясь съ нуждами старообрядцевъ безпоповцевъ. Теперь они всѣми силами стараются, чтобы переработанный ими законопроектъ прошелъ въ Государственной Думѣ въ томъ видѣ, какъ они его измѣнили. А потому съѣздъ долженъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность познакомиться съ переработаннымъ старообрядцами поповцами бѣлокриницкой іерархіи законопроектомъ о старообрядцахъ, который, пройдя инстанціи Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, можетъ войти въ кодексъ законовъ для всѣхъ старообрядцевъ, и тогда уже трудно будетъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи тѣхъ статей его, которыя для старообрядцевъ безпоповцевъ окажутся труднопримѣнимыми или же совсѣмъ непригодными.

„Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ милосердія и Богъ всякаго утѣшенія, утѣшающій насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшать находящихся во всякой скорби тѣмъ утѣшеніемъ, которомъ Богъ утѣшаетъ насъ самихъ!“

А. Воловичъ.

Рига, 27 октября
1908 г.

Проектъ программы преподаванія Закона Божія

законоучителя старообрядческихъ училищъ И. У. Ваконья.

составленный примѣнительно къ „примѣрнымъ программамъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Рижскаго учебнаго Округа“ изд. 1899 года.

Старообрядческое вѣроученіе.

(I Законъ Божій).

Первый годъ обученія.

Дѣтей слѣдуетъ научить: правильно складывать двоеперстіе для крестнаго знаменія, какъ осѣнять себя этимъ знаменіемъ при молитвѣ Іисусовой, стоянію за богослуженіемъ и поклонамъ по уставу. Приходный и отходный началы и молитвы слѣдующія:

„Господи Іисусе Христе Сыне Божіи“.
„Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“.
„Достойно есть“.
„Слава и нынѣ“.
„Господи помилуй“, „Господи благослови“.
„Господи Іисусе Христе Сыне Божіи, молитвъ ради“ (отп. малый).
„Все упованіе мое“.
„За молитвъ святыхъ“.
„Слава Тебѣ Боже нашъ“.
„Боже очисти мя грѣшнаго“.
„Царю небѣсный“.
„Святыи Боже“.
„Пресвятая Троице“.
„Отче нашъ“.
„Отъ сна воставъ“.
„Богородице Дѣво радуися“.
„Спаси Господи люди своя“.

Въ этомъ же году лучшіе ученики должны изучить наизусть Псаломъ 50 „Помилуй мя Боже“, Символъ вѣры и 10 заповѣдей Закона Божія.

Второй годъ обученія.

Краткое прохожденіе событій священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта со словъ преподавателя или же съ помощью Старообрядческаго учебника по Закону Божію *для безпоповцевъ* *).

Кромѣ Священной Исторіи, дѣтямъ слѣдуетъ объяснить въ доступномъ для ихъ возраста понятіи значеніе крестнаго знаменія и что заключаетъ въ себѣ двуперстіе. Изученіе наизусть со словъ учителя и по книгѣ полныхъ утреннихъ молитвъ, а также и вечернихъ съ указаніемъ порядка отправленія ихъ по уставу (по обычаю). *Краткое* знакомство съ дѣйствіями служенія панихиды, молебна, вечерни, утрени и часовъ. Эти ознакомленія съ богослуженіемъ преподаются словесно на урокѣ и достигаются практикою за службою. Объясненіе—какъ обращаться съ церковными вещами, — съ книгами, свѣчами, подручниками; нѣкоторыхъ же дѣтей пріучить къ порядку кажденія за службою.

Третій годъ обученія.

Повтореніе и полное прохожденіе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ начальномъ трехлѣтнемъ курсѣ по Старообрядческому учебнику. Объясненіе Символа вѣры съ раздѣленіемъ на члены (по катехизисамъ Патріарха Филарета и малому). Краткое понятіе о седми вселен-

*) Еще не вышелъ въ свѣтъ.

скихъ соборахъ. Посты, преданныя церковью и объясненіе великопостныхъ богослуженій съ положенными на нихъ земными поклонами. Въ общихъ чертахъ о великомъ покаянномъ канонѣ Андрея Критскаго и о богослуженіяхъ страстной и пасхальной седмицъ.

Ближайшее изученіе о великихъ и среднихъ праздникахъ.

Подробное знакомство съ обычнымъ уставомъ вечерни, всенощной, утрени, часовъ и другихъ богослуженій.

Чтеніе по старопечатнымъ книгамъ.

(III Родной языкъ).

Первый годъ обученія.

Ознакомленіе дѣтей съ церковно-славянскими буквами, заглавными и строчными и названіе ихъ по старопечатной азбукѣ „Кирилла и Меѳодія“. Прохожденіе слоговъ съ одной и двумя согласными буквами. Складываніе названій церковно-славянскихъ буквъ прописью.

Слова подъ титлами и чтеніе утреннихъ молитвъ по азбукѣ, издаваемой въ Московской типографіи Единовѣрцевъ.

Второй годъ обученія.

Полное знакомство съ церковно-славянскими цифрами. Упражненіе по часовнику въ правильномъ и выразительномъ чтеніи, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ церковно-славянскаго чтенія. При этомъ рекомендуется указаніе: какъ пользоваться голосомъ при этомъ чтеніи, а также объяснить объ остановкахъ на знакахъ препинанія, чтобы чтеніе не было спѣшнымъ и т. д. Часовникъ проходится весь; но по усмотрѣнію преподавателя можно пользоваться и другими богослужебными книгами, какъ Псалтырью, Шестодневомъ, Часословомъ и другими. Упражненіе въ чтеніи производится чтеніемъ въ молельнѣ и за богослуженіемъ, иногда въ школѣ.

Третій годъ обученія.

Чтеніе воскресныхъ стихѣръ и каноновъ наступающаго гласа по Октаю съ объясненіемъ содержанія стиха или же только непонятныхъ словъ. За недѣлю или за двѣ до двунадесятаго и другого праздника прочитывается на урокахъ же праздничная служба, по, по возможности, съ объясненіемъ, толково и выразительно.

Въ 3-мъ году обученія хорошо было-бы включать въ число книгъ для чтенія поучительныя книги, каковы: „Евангеліе учительное“, „Большой Соборникъ“, „Маргаритъ“ и др.

Духовное пѣніе.

(X. Пѣніе).

Первый годъ обученія.

Подготовительныя голосовыя упражненія (по горкѣ). Обученіе по напѣвкѣ самыхъ доступныхъ и чаще употребляемыхъ богослужебныхъ пѣсней, каковы: „Господи помилуй“, „Достойно есть“, „Слава и нынѣ“, „Господи возвахъ къ Тебѣ“, „Блаженъ мужъ“, „Спаси отъ бѣдъ“ (катавасія на молебнѣ), „Спаси Господи люди Своя“ и другихъ.

Считается обязательнымъ выучить русскій народный гимнъ: „Боже Царя храни“.

Второй и третій годы обученія.

Второе и третье отдѣленія обучаются пѣнію вмѣстѣ. Дѣти должны изучить по напѣвкѣ: всѣ дневныя тропари, главныя пѣснопѣшія вечерни, всенощной, часовъ, панихиды и молебна. На канунѣ двунадесятыхъ праздниковъ изучаютъ тропарь, величаніе и задостойникъ, а иногда и всѣ ірмосы этого праздника, а также избранную стихѣру. Начало солевому пѣнію можно положить тогда, какъ найдетъ это удобнымъ учитель, во второмъ или въ третьемъ году обученія. Кромѣ ірмосовъ, дѣти обязаны знать восемь воскресныхъ догматиковъ и другія необходимыя церковныя пѣсни.

Способныхъ дѣтей слѣдуетъ понуждать, дабы они участвовали въ пѣвческомъ хорѣ при молельнѣ.

Народныя русскія пѣсни въ программу старообрядческаго училища не входятъ.

Вѣроучитель **И. Ваконья.**

Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія.

Въ настоящее время въ старообрядчествѣ не имѣется спеціально духовныхъ училищъ, не смотря на значительную религіозность старообрядцевъ безпоповцевъ. Старообрядческія училища имѣютъ своею главною задачею воспитывать учениковъ и учениць въ духѣ религіозномъ и молитвенномъ, дабы такимъ образомъ, пріобрѣтать для своихъ молитвенныхъ домовъ чтецовъ и пѣвцовъ. Вообще, желательно было бы, чтобы открываемыя старообрядческія школы походили бы по типу на духовныя училища, независимо преподаванія въ нихъ общихъ и полезныхъ для жизни предметовъ. Поэтому, программа законоучителя въ этой школѣ должна занять необыкновенно широкое мѣсто, которая раздѣлится на три слѣдующихъ урока: 1) Старообрядческое вѣроученіе, 2) Чтеніе по старопечатнымъ книгамъ и 3) Духовное пѣніе. Означенные уроки замѣняютъ собою въ программѣ Министерскихъ училищъ слѣдующее: Законъ Божій, Родной языкъ и Пѣніе.

1) Старообрядческое вѣроученіе.

Въ первомъ году дѣтей обязательно слѣдуетъ выучить: складывать перстосложеніе, креститься, кланяться отчетливо и съ усердіемъ произносить молитву Іисусову и другія, пріучить благоговѣйно стоять на молитвѣ и т. д. Это главныя требованія родителей по отношенію къ только-что начинающимъ учиться дѣтямъ. Провинціальное старообрядчество чаще всего высказываетъ желаніе, чтобы ихъ дѣтямъ преподавалось, главнымъ образомъ, *духовное*. Если ребенокъ умѣетъ, вставъ утромъ, прочитать началъ или правильно положить три поклона при входѣ въ сосѣдній домъ, то въ обществѣ отзываются о немъ какъ нельзя лучше. Вслѣдствіе чего, вслѣдъ за перечисленными обрядами программою, положены молитвы, которыя необходимо должны быть выучены наизусть. Сообразуясь съ дальнѣйшею программою, въ первый годъ желательно было бы пройти болѣе намѣченныхъ въ программѣ молитвъ, но это зависитъ отъ усмотрѣнія законоучителя и судя по успѣхамъ дѣтей. Въ первомъ году при разучиваніи молитвъ дѣтямъ должно быть дано понятіе о Богѣ, какъ объ этомъ говоритъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ, что „Бога, никтоже видѣ никогдѣже“ (зач. 2). Самъ Господь также сказалъ самарянынѣ: „Духъ есть Богъ“ (зач. 12). Пророкъ Давыдъ говоритъ: „Богъ нашъ на небеси и на земли, вся елика восхотѣ и сотвори“ (Пс. 113). Поэтому, учащимся какъ можно лучше слѣдуетъ разъяснить, что Богъ есть Духъ невидимый, вездѣсущій, всемогущій, вѣчный, премудрый. Десять заповѣдей Синайскаго Закона дѣти выучатъ только наизусть.

Во второмъ году ученія дѣти узнаютъ лишь главныя основы Священной Исторіи. Для этого законоучитель поступаетъ такъ. Разсказавъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи первыхъ людей и обѣщаніи Спасителя (кн. Златоустъ, нед. 29 сл. 107), онъ переходитъ въ Новый Завѣтъ и разсказываетъ о Рождествѣ Пресвятой Богородицы, а затѣмъ и о Рождествѣ Господа Іисуса Христа. Изъ Новозавѣтной Исторіи дѣтямъ предлагаются во II-мъ отдѣленіи только разсказы о главныхъ церковныхъ праздникахъ. За симъ проходятся предметы спеціально старообрядческаго характера. Сюда относятся вошедшіе въ программу заучиваніе наизусть многихъ молитвъ, существенное въ старообрядческой школѣ объясненіе значенія крестнаго знаменія и двуперстія, и хотя поверхностное знакомство съ богослуженіемъ. Пріучиваніе дѣтей къ богослуженіемъ навыкамъ займетъ громадное количество времени, и нѣтъ сомнѣнія, что учащіеся бѣднаго состоянія, какъ осенью, такъ и съ наступленіемъ весны не будутъ посѣщать многихъ уроковъ, вслѣдствіе домашнихъ крестьянскихъ работъ.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіозности. Священная Исторія какъ Ветхаго такъ и Новаго Завѣта проходится въ объемѣ трехлѣтняго начальнаго курса сполна. Послѣ чего, въ короткихъ объясненіяхъ, преподается исторія святой соборной и апостольской церкви, между которой предлагается понятіе о седми вселенскихъ соборахъ и объясняется Символъ вѣрѣ. Далѣе законоучитель разсказываетъ о крещеніи Руси и о самыхъ выдающихся фактахъ древне русской христовой церкви до лѣтъ патріарха Никона. Послѣ этого начинаются разсказы о возникновеніи старообрядчества. Въ Начальной школѣ многое изъ исторіи старообрядчества сообщить не представляется возможнымъ. Въ самыхъ необходимыхъ разсказахъ должно пройти слѣдующее: 1) Причины и время появленія старообрядчества, 2) Первые страдальцы за вѣру, 3) Раздѣленіе старообрядчества на согласія послѣ, 4) Старообрядцы теперь, и законъ о вѣротерпимости и 5) о томъ, что мы должны возсылать свои молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго дома за дарованныя намъ свободы.

Объясненіе постовъ Христовой церкви съ особенностями великопостныхъ богослуженій заключаетъ въ себѣ одинъ изъ важныхъ пунктовъ старообрядческой школы. Въ послѣднемъ году ученія особенно необходимо придерживаться изученія уставныхъ богослужебныхъ подробностей, не взирая на то, что при такой суммѣ знаній, главныя черты христіянскаго духа воспринимаются иногда въ сухой формѣ. Но во всякомъ случаѣ, богослужебные порядки могутъ быть усвоены дѣтьми *только тогда*, если они будутъ посѣщать службы церковныя и принимать въ нихъ непосредственное участіе.

Болѣе усовершенствоваться въ знаніи Закона Божія и вѣроученія дѣти будутъ имѣть возможность при чтеніи праздничныхъ и тріодныхъ богослуженій, въ которыхъ ярко описываются священныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта и многое изъ жизни великихъ святыхъ.

2) Чтеніе по старопечатнымъ книгамъ.

Обученіе чтенію церковно-славянскихъ книгъ имѣетъ также не малое значеніе въ старообрядческой школѣ. Этотъ предметъ въ средѣ крестьянъ старообрядцевъ почитается выше всякаго другого преподаванія.

Въ первомъ году ученія дѣти должны пройти извѣстную церковно-славянскую азбуку. Метода азбуки находится въ зависимости отъ того, какъ расположенъ въ ней учебный матеріалъ. Если предполагаемый методъ отчасти затянетъ обученіе и педагогическими совѣтами будетъ признаваема застарѣлою, то все таки необходимо остановиться на ней, какъ на способѣ, однажды принятомъ у старообрядцевъ-безпоповцевъ. Кромѣ этого, церковнославянскій языкъ у старообрядцевъ имѣетъ свои особенности въ томъ, что буква г должназвучать нѣсколько мягче, чѣмъ она читается въ гражданскомъ чтеніи, а также буквы ѣ и є строго разнятся между собою; на примѣръ, слова „тебѣ“ „подателю“ „припадемъ“ и другія съ буквою є слѣдуетъ читать: тэбѣ, податэлю, припадэмъ и т. д. (Предисловіе къ переводнымъ часовникамъ и псалтырямъ).

Во второмъ году—отъ дѣтей требуется какъ можно больше упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи, дабы хорошо усвоить всѣ правила и особенности этого чтенія. Упражненіе производится по часовнику или часослову, какъ по книгамъ, чаще другихъ употребляемымъ за общественнымъ богослуженіемъ. Вслѣдъ за часовникомъ, по установившемуся обычаю, проходится псалтырь, по окончаніи которой, чтеніе церковно-славянское по своей внѣшней формѣ считается оконченнымъ.

Въ третьемъ году обученія учащіеся прочитываютъ стихѣры и каноны, какъ воскресныхъ такъ и праздничныхъ богослуженій. Но при этомъ желательно было бы требовать отъ учителя, чтобы онъ объяснялъ содержаніе богослужебныхъ пѣсней и сравнивалъ ихъ съ событіями Священной Исторіи. Только при такомъ живомъ преподаваніи получатся сознательные и любящіе свой молитвенный домъ юные питомцы старообрядческой школы. Несомнѣнно, что стихѣры и прочее положенное въ праздничной Минеѣ и Тріодяхъ, есть незамѣнимое пособіе къ изученію Закона Божія. Хотя въ средѣ нашей старообрядческой часто не сознается, что такъ сильно привлекаетъ насъ къ молитвенному дому, но надо попять, что эти

то самые духовныя мусикійскія органы, „исполненные благодатей утѣшенія“ и воплощаютъ въ насъ отъ колыбели любовь и усердіе къ дому Божію.

3) Духовное пѣніе.

Въ первомъ году дѣтей слѣдуетъ обучать исключительно по напѣвкѣ, и только такимъ пѣснопѣніямъ, которыя они умѣютъ прочитать наизустъ. Съ самаго начала обученія преподаватель пѣнія долженъ принимать мѣры, чтобы дѣти не гнусавили и не пѣли сквозь зубы, чтобы также они не кричали, а пѣли съ чувствомъ, стройно и „тихогласно“. Преданіе церковное говоритъ: „аще ли Богъ Господь поется или аллилуія“ излегка да поется; такоже и псалтырныя стихологіи (и прочее пѣніе) да бываютъ кротко и тихимъ и тонкимъ гласомъ, а еже высоко пѣти и провлачая, неискусныхъ бо и ненаказанныхъ есть“ (Предисл. къ Октаю патріарха Іосифа, 5 гласа). Изъ сего видно, что пѣніе гнусавое, громкое и крикливое, а также до непріятности рѣзкое, есть пѣніе невѣжественныхъ и грубыхъ пѣвцовъ, и въ другихъ церковныхъ книгахъ именуется „безчиннымъ воплемъ“. Посему, преподаватель пѣнія обязанъ, по возможности, устранять перечисленные недостатки и разъяснять дѣтямъ, что поющій замѣняетъ собою, по писанію, гусли, тимпаны и прочія музыкальныя орудія, а потому необходимо, чтобы движеніе голоса въ пѣніи было свободное и естественное, а пѣніе—плавное и живое. Для достиженія этой цѣли, учитель прежде всего прочувствованно поетъ самъ, а дѣти его слушаютъ; затѣмъ вызываетъ по одному или по два способныхъ ученика и поетъ съ ними. Всякое пѣніе „не въ голосъ“, на первыхъ порахъ должно быть поправляемо различными способами. Въ виду этого, въ первомъ году обученія желательно было бы, чтобы преподаватель настаивалъ не на количествѣ поемаго, а на отдѣлкѣ его.

При всякомъ пѣніи, а въ особенности при пѣснопѣніяхъ на канунѣ праздниковъ или же покаянныхъ стихѣръ Тріоди постной, учитель предварительно даетъ понять, что будутъ пѣть учащіеся, и краткою бесѣдою старается расположить дѣтей къ стиху, чтобы они проникались чувствомъ поемаго.

Солевое, иначе крюковое пѣніе начинается по обычаю съ „ірмосовъ“. При изученіи солевого пѣнія, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ пѣніе на „онъ“, учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на слова, которыя рѣзко измѣнены и даже теряютъ смыслъ. Онъ старается имъ объяснять, что эти слова неправильныя, а приноровлены такъ для удобства поющихъ. Напримѣръ: „Христосъ раждаéтеся“ вмѣсто „Христосъ рождается“, „Отверзу уста мóя“ вмѣсто „Отверзу уста моя“; „Весяко земено“ вмѣсто „Всякъ земенъ“; „Пойте веся дѣла господá“ вмѣсто „Пойте вся дѣла господа“ и т. д. Объяснять это дѣтямъ необходимо, такъ какъ при пѣніи на „онъ“ они съ большимъ трудомъ разбираютъ то, что поютъ. Кромѣ того, при сравненіи солевого текста съ текстомъ книги для чтенія, они сами будутъ недоумѣвать, почему въ одной книгѣ написано понятно, а въ другой пѣть. Вслѣдствіе этого, учитель пѣнія долженъ позаботиться о томъ, что бы пѣніе было живое и понятное, ибо и св. писаніе говоритъ „Пойте Богу нашему, пойте разумно“ (Псал. 46).

Народный гимнъ поется въ царскіе дни послѣ молебна и при особыхъ торжественныхъ случаяхъ.

Вѣроучитель **И. Ваконья.**

ОТЧЕТЪ

о состояніи Чистопольскаго старообрядческаго 2-класснаго городского приходскаго по Уставу 8-го декабря 1828 года училища

за 1907—1908 учебный годъ.

Свѣдѣнія объ открытіи училища.

Учрежденіе и открытіе старообрядческаго училища въ г. Чистополѣ произошло при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ.

Еще въ концѣ 1905 года, вскорѣ послѣ обнародованія Высочайшихъ указовъ 17 апрѣля и 17 октября, среди мѣстныхъ старообрядцевъ поморско-брачнаго согласія возникла мысль о неотложной необходимости имѣть въ г. Чистополѣ свое старообрядческое училище, общее направленіе котораго отвѣчало бы не современному духу и вліянію времени, а запросамъ и требованіямъ старообрядцевъ, носило печать исконно-русскую, національную, печать древняго благочестія.

Въ слѣдующемъ году, когда Чистопольская община поморско-брачнаго согласія была учреждена и оффиціально разрѣшена, послѣдняя немедленно, по иниціативѣ и настоянію ея члена, коммерціи совѣтника П. М. Шашина, занялась детальною разработкою вопросовъ, выдвинутыхъ въ жизни старообрядцевъ указомъ 17 апрѣля, и прежде всего вопроса о воспитаніи и обученіи молодого подрастающаго поколѣнія.

Община, по всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи этого вопроса, пришла къ мысли, что для успѣшнаго достиженія ихъ цѣлей наилучшимъ типомъ учебнаго заведенія, отвѣчающимъ ихъ требованіямъ, будетъ 2 классное городское приходское по Уставу 8 декабря 1828 г., съ программами по Инструкціи 1875 г. училище, но съ нижеслѣдующими въ программахъ и положеніяхъ для сихъ училищъ измѣненіями и дополненіями.

Преподаваніе Закона Божія по программамъ, составленнымъ и выработаннымъ общиною и утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, должно быть поручаемо избранному общиною и утверждаемому въ этой должности подлежащимъ начальствомъ, старообрядческому начетчику или вѣроучителю; пѣніе старообрядческое (знаменное, солевое) должно быть предметомъ обязательнымъ и преподаваніе его, какъ и Закона Божія, должно быть поручаемо, по избранію общины, старообрядческому головщику, и, наконецъ, программа по славянскому языку должна быть увеличена до таковой же для городскихъ по Положенію 31 мая 1872 г. училищъ.

Далѣе, чтобы училище было дѣйствительно старообрядческимъ и чтобы господствующая церковь не могла оказать прямого или косвеннаго вліянія и воздѣйствія на религіозныя устои будущихъ питомцевъ училища, община въ своемъ хо-

датайствѣ поставила необходимымъ условіемъ, чтобы учрежденное училище было подчинено вѣдѣнію не Чистопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а непосредственно Министерству Народнаго Просвѣщенія, т. е. дирекціи и инспекціи, и школьному совѣту, избираемому изъ членовъ общины въ числѣ не менѣе 3, на пять лѣтъ, и чтобы учащіе были назначаемы, по возможности, изъ старообрядцевъ поморско-брачнаго согласія.

Наконецъ, чтобы обезпечить училище въ матеріальномъ отношеніи и въ будущемъ, одинъ изъ членовъ общины—главный иниціаторъ и извѣстный благотворитель на нужды профессіональнаго народнаго образованія, коммерціи совѣтникъ П. М. Шашинъ, въ случаѣ, если ходатайство общины на изложенныхъ ею условіяхъ будетъ удовлетворено, съ своей стороны, обязался выстроить и пожертвовать для училища школьное каменное зданіе, съ квартирою для завѣдывающаго и со всѣми необходимыми надворными постройками, пріобрѣсти всю классную мебель, учебныя пособія и весь необходимый инвентарь и пожертвовать на вѣчныя времена и такой капиталъ, $^0/_0$ $^0/_0$ съ котораго ежегодно давали бы на содержаніе и нужды училища до 700 руб.

Ходатайство общины, какъ извѣстно, благодаря просвѣщенной поддержкѣ со стороны его превосходительства, господина попечителя казанскаго учебнаго округа, А. Н. Деревицкаго, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было очень скоро удовлетворено, на содержаніе училища со стороны казны было ассигновано ежегодно по 1200 р. и съ іюля 1907 г. училище къ открытію было разрѣшено.

Такова вкратцѣ исторія учрежденія и открытія въ г. Чистополѣ старообрядческаго училища.

Объ учащихъ.

Весь первоначальный составъ учащаго персонала училища былъ избранъ общиною и утвержденъ въ должностяхъ директоромъ народныхъ училищъ Казанской губерніи. Никакихъ измѣненій въ личномъ составѣ учащихъ за отчетный годъ не произошло, и потому преподаваніе Закона Божія и обученіе дѣтей чтенію по старопечатнымъ книгамъ и пѣнію за весь годъ велъ вѣроучитель, бывшій учитель Якобштадтскаго старообрядческаго казенно-приходскаго училища *И. У. Ваконья*, а русскій языкъ (чтеніе и письмо), ариѳметику и чистописаніе во всѣхъ отдѣленіяхъ преподавали завѣдывающій училищемъ *Д. А. Кузнецовъ* и учительница *М. А. Кокурина*. Послѣдняя, кромѣ того, всѣхъ учащихся дѣвочекъ обучала рукодѣлію. Изъ числа учащихъ лишь одинъ завѣдывающій училищемъ, Д. А. Кузнецовъ, принадлежалъ къ православнымъ, но и онъ былъ допущенъ къ этой должности временно, впредь до пріисканія ему достойнаго и вполнѣ подготовленнаго замѣстителя изъ старообрядцевъ. Вѣроучитель И. У. Ваконья и учительница М. А. Кокурина принадлежали къ поморско-брачному согласію.

Переходя далѣе къ матеріальному обезпеченію учащихъ, нужно сказать, что они получали такіе же оклады, какіе установлены въ городскихъ начальныхъ и приходскихъ училищахъ, исключая вѣроучителя. Завѣдывающій училищемъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи получалъ 400 руб. въ годъ, учительница, безъ квартиры, 400 руб. и вѣроучитель сначала получалъ за преподаваніе Закона Божія 150 руб. и пѣнія 75 руб., но затѣмъ это вознагражденіе, какъ временная мѣра, было увеличено до 420 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, ея отопленіи и освѣщеніи.

Объ учащихся.

Вновь учрежденное училище, какъ извѣстно, оффиціально было открыто 2-го октября, т. е. въ то время, когда во всѣхъ начальныхъ училищахъ города учебныя занятія начались и продолжались болѣе мѣсяца. Благодаря такому обстоятельству, всѣ учащіеся училища, не исключая и учениковъ младшаго отдѣленія, были приняты изъ другихъ учебныхъ заведеній.

По опубликованному и разосланному инспекторомъ народныхъ училищъ *въ* разныя мѣста и учрежденія объявленію, пріемъ былъ открытъ во всѣ отдѣленія и классы училища, но за неимѣніемъ желающихъ, учащіеся поступили только въ три младшихъ отдѣленія I класса.

Въ училище принимались мальчики и дѣвочки и исключительно старообрядцы *всѣхъ* существующихъ въ Чистополѣ и его уѣздѣ согласій, исключая *австрійскаго*.

При открытіи училища поступило всего *53 челов.*, въ томъ числѣ: въ младшее отдѣленіе 15 мал. и 15 дѣв., среднее—14 мал. и 3 дѣв. и въ старшее—5 мал. и 1 дѣв.

Изъ этого числа въ теченіе отчетнаго года по разнымъ уважительнымъ причинамъ выбыло всего *3 челов.* и въ началѣ текущаго учебнаго года вновь поступило 40 чел. (21 мал. и 19 дѣв.).

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года, т. е. къ 1 октября 1908 года учащихся въ училищѣ состоитъ: *90 челов. (55 мал. и 35 дѣв.)*, въ томъ числѣ: въ младшемъ отдѣленіи 14 мал. и 15 дѣв., среднемъ 21 мал. и 16 дѣв., старшемъ 15 мал. и 1 дѣв. и въ I отдѣленіи II класса 5 мал. и 3 дѣв.

Изъ указаннаго числа учащихся дѣтей —всѣхъ русскихъ—дѣтей сыновей купцовъ 2 мал., или 2,2%, мѣщанъ 22 мал. и 20 дѣв., или 46,6% и дѣтей крестьянъ 31 мал. и 15 дѣв., или 51,2%.

Изъ того же числа учащихся дѣтей состоитъ: поморско-брачнаго согласія—22 чел. (16 мал. и 6 дѣв.) или 24,5%, поморско-безбрачныхъ (Ѳедосеевцевъ) 14 чел. (5 мал. и 9 дѣв.), или 15,5%, согласія „по кресту“ 54 чел. (34 мал. и 20 дѣв.) или 60% общаго числа учащихся дѣтей.

О предметахъ обученія.

Въ отчетномъ году въ училищѣ, согласно программѣ для этого типа учебныхъ заведеній, преподавались: Законъ Божій, русское и славянское по древне-печатнымъ книгамъ чтеніе, письмо, ариѳметика, пѣніе и чистописаніе и дѣвочкамъ, сверхъ того, *рукодѣліе*. Преподаваніе русскаго языка (чтеніе и письмо), ариѳметики и чистописанія во всѣхъ отдѣленіяхъ строго велось по тѣмъ программамъ, какія указаны въ инструкціи 1875 года и никакихъ отступленій отъ таковыхъ въ отчетномъ году допущено не было. Что же касается программы по Закону Божію, то въ отчетномъ году вѣроучителемъ, въ видѣ опыта, впредь до выработки общиною программы по этому предмету, было пройдено и изучено:

Въ младшемъ отдѣленіи.

Понятіе о Богѣ. Крестное знаменіе и перстосложеніе. Поклоны. Выучены наизусть необходимыя молитвы и 10 заповѣдей.

Въ среднемъ отдѣленіи.

Понятіе о Богѣ и Святой Троицѣ. Объясненіе, какой христіанскій догматъ заключается въ двухперстномъ сложеніи. Понятіе о невидимомъ мірѣ, объ ангелахъ и ангелѣ-хранителѣ. О сотвореніи видимаго міра и человѣка. Жизнь Адама и Евы въ раю. Наказаніе за грѣхъ, изгнаніе изъ рая и предсказаніе о побѣдѣ Христа надъ діаволомъ. Двунадесятые праздники. Нѣкоторые чудеса Христовы.

Изучены наизусть: приходный и отходный начала, дневные и другіе тропари. Символъ вѣры. Дано краткое объясненіе 10 заповѣдей и молитвъ, изученныхъ въ младшемъ отдѣленіи.

Въ старшемъ отдѣленіи.

Пройдено нѣсколько подробнѣе то же, что и въ среднемъ отѣленіи и нѣкоторыя событія изъ Священной исторія Ветхаго Завѣта.

Преподаваніе Закона Божія въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ производилось *изустно* и никакого пока *учебника* выдано *не было*.

Обученіе дѣтей чтенію по древне-печатнымъ книгамъ производилось по извѣстной старообрядческому міру азбукѣ, печатанной въ Московской единовѣрческой типографіи, часовнику, псалтыри и постной и цвѣтной тріоди, при чемъ въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ было положено начало переводу отдѣльныхъ словъ и нѣкоторыхъ оборотовъ въ славянскомъ языкѣ на русскій.

Пѣнію обучались всѣ учащіеся въ училищѣ дѣти, не исключая и дѣтей согласія „по кресту“. Заявленій со стороны родителей послѣднихъ, за исключеніемъ одного случая, о томъ, чтобы ихъ дѣтей освободили отъ уроковъ пѣнія, не было*).

Пѣніе преподавалось только „нарѣчное“, принятое у старообрядцевъ поморско-брачнаго согласія и съ голоса, „по напѣвкѣ“ (съ крюками въ первый годъ учащіеся ознакомлены не были).

Помимо обученія всѣхъ дѣтей классному пѣнію, вѣроучитель И. У. Ваконья организовалъ еще изъ 30 чел. учащихся обоего пола школьный хоръ. Этотъ хоръ на первыхъ

*) У старообрядцевъ „по кресту“ (рябиновыхъ) пѣнія за богослуженіемъ нѣтъ.

порахъ участвовалъ на утреннихъ и послѣклассныхъ молитвахъ. Надо надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ старообрядцы поморско-брачнаго согласія будутъ имѣть собственный хоръ изъ учащихся въ училищѣ дѣтей.

Говоря о предметахъ обученія, нельзя обойти молчаніемъ и о тѣхъ трудахъ, какіе были понесены въ отчетномъ году учительницею М. А. Кокуриной по обученію всѣхъ учащихся дѣвочекъ рукодѣлію.

Нельзя не привѣтствовать столь отраднаго явленія въ жизни училища, какъ введеніе въ немъ съ первыхъ же дней по его открытіи преподаванія рукодѣлія.

Въ отчетномъ году дѣвочки обучались самымъ легкимъ работамъ по рукодѣлію, имѣющимъ то или иное практическое значеніе въ жизни, а именно: вязанію чулокъ, скатертей и шитью по канвѣ.

Годичные, переводные и выпускные экзамены, произведенные испытательною комиссіей 10 мая, дали нижеслѣдующіе результаты: изъ младшаго отдѣленія было переведено въ среднее 13 мал. и 14 дѣв., оставлено 2 чел., изъ средняго въ старшее—10 мал. и 1 дѣв., оставлено 2 чел. и изъ старшаго въ первое отдѣленіе II класса—4 мал. и 1 дѣв., оставленъ 1 мал.

Принимая во вниманіе эти данныя, можно сказать, что учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ за отчетный годъ было поставлено весьма удовлетворительно, и учащіе, не смотря на многія неблагопріятныя условія для успѣшности ихъ работы, съ похвальнымъ усердіемъ несли возложенныя на нихъ обязанности, оправдали довѣріе общины и, безъ сомнѣнія, заслужили глубокой благодарности.

Кромѣ неоднократныхъ посѣщеній и ревизій училища Инспекторомъ народныхъ училищъ, учредителемъ училища, М. П. Шашинымъ, нѣкоторыми членами Совѣта общины, Е. П. Шашинымъ П. П. Шашинымъ, Ѳ. Г. Зайцевымъ и др., училище въ отчетномъ году было посѣщено и осмотрѣно: Его Превосходительствомъ Господиномъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа, Его Превосходительствомъ Господиномъ Казанскимъ Губернаторомъ, Его Превосходительствомъ Господиномъ Помощникомъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа и Его Превосходительствомъ Господиномъ Директоромъ Народныхъ Училищъ Казанской губерніи.

Расходы по содержанію училища.

На содержаніе училища, какъ я уже упомянулъ выше, въ отчетномъ году изъ разныхъ источниковъ поступило всего: а) *изъ средствъ казны* 1200 руб., и б) *отъ учредителя училища коммерціи совѣтника М. П. Шашина* 700 руб., а всего слѣдовательно *одна тысяча девятьсотъ руб. (1900 руб.)*.

Изъ этого кредита въ теченіи отчетнаго года было израсходовано: на содержаніе учащаго персонала—завѣдывающему 436 р., вѣроучителю 420 руб. и учительницѣ 400 р., итого *1256 руб.*, на наемъ прислуги *120 руб.*, на отопленіе и освѣщеніе (10 пятериковъ березовыхъ дровъ 280 р., керосина 5 пуд. 3 фун. 9 руб. 3 коп., ламповыхъ стеколъ и спичекъ на 1 р. 4 коп. деревяннаго масла 8½ фун. 2 руб. 64 к.) *292 руб. 71 коп.*, на выписку книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей *63 руб. 19 коп.*, а именно: на выписку географическихъ картъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и журналовъ и періодическихъ изданій 49 р. 23 к., за отпечатаніе классныхъ журналовъ, табелей и бланокъ 6 руб. 90 коп. и за переплетъ классныхъ журналовъ 4 руб. 67 коп., и на хозяйственные и мелочные расходы *37 руб. 6 коп.*, въ томъ числѣ: за караулъ училища 6 р., за аналогій 4 руб., на разныя хозяйственныя принадлежности, по счету Г. Я. Пономарева 10 руб. 91 коп., щепной лавкѣ на 2 руб. 10 коп., холста для полотенецъ и старыхъ мѣшковъ для мытья половъ 3 руб. 80 коп., за починку вещей 1 руб. 45 коп. и водовозу за доставку воды для учащихся 7 р. 80 к.

Подводя итоги всѣмъ перечисленнымъ расходамъ, сдѣланнымъ въ теченіе отчетнаго года, находимъ, что на содержаніе училища было израсходовано всего *одна тысяча семьсотъ шестьдесятъ восемь руб. девяносто шесть коп. (1768 руб. 96 коп.)*.

Оставшуюся неизрасходованною сумму въ 131 руб. 4 коп. предположено употребить на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія учащимся.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе число учащихся дѣтей и общую сумму расходовъ за отчетный годъ, приходимъ къ выводу, что стоимость обученія одного учащагося въ училищѣ за отчетный годъ выразилась въ *33 руб. 37 коп.*

Кромѣ перечисленныхъ расходовъ, на тотъ же предметъ были произведены весьма крупныя единовременныя затраты учредителемъ училища, коммерціи совѣтникомъ П. М. Шашинымъ. Прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ и отвѣчающее современнымъ требованіямъ школьной гигіены и школьнаго строительства каменное училищное зданіе, съ квартирою для завѣдывающаго и со всѣми надворными постройками, обошлось ему въ *23000 руб.*, обзаведеніе училища классною мебелью, учебными пособіями, спеціально старообрядческою библіотекою и всѣмъ необходимымъ инвентаремъ въ *3450 руб.*

Наконецъ, имъ же былъ внесенъ на вѣчныя времена въ Чистопольское отдѣленіе Государственнаго Банка наличными деньгами капиталъ въ *16400 руб.*, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ежегодные % съ этого капитала шли исключительно на содержаніе и нужды вновь открытаго старообрядческаго училища.

Такимъ образомъ, на Чистопольское старообрядческое 2-классное городское приходское училище въ отчетномъ году была израсходована очень крупная сумма, а именно: *сорокъ четыре тысячи семьсотъ пятьдесятъ рублей (44750 руб.)*.

Заключеніе.

Сообщивъ краткія свѣдѣнія о состояніи училища за первый годъ его существованія, т. е. за 1907—1908 учебный годъ, позволяю себѣ, въ заключеніе, прибавить къ доложенному и слѣдующее:

Нечего, конечно, и говорить, что минувшій годъ небезслѣдно прошелъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія молодого подрастающаго поколѣнія изъ старообрядцевъ. Первые шаги на этомъ пути уже сдѣланы, первый и прочный камень во главу угла фундамента положенъ, послѣдующіе шаги намѣчены, а дальнѣйшій ходъ и развитіе этого великаго и святого дѣла будетъ обезпеченъ уже самимъ временемъ.

Врядъ ли слѣдуетъ говорить о томъ, что отъ старообрядческаго училища, только что вступившаго въ жизнь и еще неувѣренными и нетвердыми ногами намѣчающаго свой путь, нельзя за первый же годъ его существованія серьезно и настойчиво требовать, чтобы оно дало блестящіе результаты и сразу встало на должную высоту.

Училища городскія и земскія уже имѣютъ свою исторію, опираются на многолѣтній опытъ. Niва народношкольнаго образованія для этихъ училищъ изслѣдована и разработана до мельчайшихъ подробностей во всѣхъ направленіяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Задачи ихъ ясны и опредѣленны, и путь къ ихъ успѣшному рѣшенію—путь торный. Нѣсколько не такъ обстоитъ дѣло для вступающаго въ жизнь старообрядческаго училища. Его задачи нѣсколько не тѣ и избраннымъ торнымъ путемъ другихъ школъ, ему слѣдовать не приходится, а приходится, искать и выбирать свой особый путь, разработывать цѣлину, залогъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отыскивать заросшій и заглохшій стародавній путь, по которому когда-то по Божіей правдѣ и славно шествовала святоотческая Русь.

Надо быть глубоко убѣжденнымъ и сильнымъ, чтобы осуществить многое, и я, непосредственно и близко знакомый съ жизнью училища, знакомый съ общиною и съ ея энергичными и преданными этому великому дѣлу членами, съ любовью и глубокою вѣрою взирающими на лучшее будущее этого училища, не только вѣрю, но и твердо убѣжденъ, что община, при дружной, любовной и, главное, солидарной работѣ ея членовъ, при поддержкѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, свѣдующихъ частныхъ лицъ, справится съ выпавшею на ея долю многотрудною задачею, выведетъ училище на торную дорогу и поставитъ его на должную высоту.

Инспекторъ народныхъ училищъ
Чистопольскаго уѣзда **Н. Стрѣльниковъ.**

Проектъ программы

будущаго перваго Всероссійскаго Съѣзда старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ г. Москвѣ.

Отъ Совѣта Виленской старообрядческой Общины.

---

1) Объ открытіи старообрядческихъ молитвенныхъ Храмовъ и школъ грамотности какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ. Ихъ типъ программа, курсъ, и субсидія отъ казны.

2) О старообрядческихъ учителяхъ, имѣющихъ право учительствовать въ церковно-старообрядческихъ школахъ, ихъ обезпеченіе на время инвалидности и старости лѣтъ.

3) Объ образованіи молодыхъ людей, окончившихъ церковно-старообрядческія школы и желающихъ посвятить себя служенію святой Церкви, т.-е. быть въ послѣдствіи Наставниками въ старообрядческихъ молитвенныхъ Храмахъ. Какія слѣдуетъ открыть для этого курсы, какъ ихъ именовать, ихъ программа и въ какихъ мѣстахъ имъ подобаетъ быть, а также о возрастѣ, съ какого можетъ быть поставленъ наставникомъ, — желательно отъ 35 лѣтъ.

4) О ходатайствѣ предъ властію о надѣлѣ землею на болѣе льготныхъ условіяхъ безземельныхъ старообрядцевъ, которыхъ слѣдуетъ селить не отдѣльными хуторами, а цѣльными селами.

5) О ходатайствѣ предъ властію о надѣлѣ нѣсколькими десятками десятинъ земли всѣ молитвенные храмы въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

6) О средствахъ и мѣрахъ къ уничтоженію или хотя къ уменьшенію вкоренившихся между старообрядцами далеко не христіянскихъ обычаевъ, а именно: куренія табаку, бритья бороды и непомѣрное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

7) О необходимости созыва съѣздовъ старообрядцевъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ старообрядцы относятся съ прямымъ недовѣріемъ къ улучшенію быта старообрядчества и о взаимномъ отношеніи старообрядцевъ къ „православнымъ“ въ борьбѣ съ полонизмомъ въ краѣ.

8) О представленіи старообрядческимъ общинамъ въ губернскихъ или областныхъ городахъ права наблюденія по всѣмъ предметамъ за дѣйствіями общинъ, находящихся внутри губерніи или области, съ правомъ контроля таковыхъ.

и 9) Объ образованіи въ Москвѣ постояннаго центральнаго главнаго Совѣта для объединенія и регистраціи старообрядческихъ общинъ одного и того же согласія и для представительства предъ Правительствомъ.

Предсѣдатель Совѣта *Аристархъ Пимоновъ*.

Членъ Совѣта *Иванъ Яковлевичъ*.

Завѣдывающій дѣлами *Михаилъ Кроковскій*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ.

По вопросу первому. О школахъ грамотности. Этотъ насущный и крайне жгучій школьный вопросъ важенъ для всего старообрядчества, а для нашей Сѣверо-Западной окраины въ особенности. Когда во всемъ краѣ даже Правительственныя русскія школы не увеличиваются, а на оборотъ уменьшаются, ибо ихъ инородцы избѣгаютъ, или игнорируютъ и мѣстами даже бойкотируютъ, а нашихъ же старообрядческихъ школъ пока еще очень мало, а деревня покрывается частными литовско-польскими школами съ преподавателями польскаго происхожденія очень быстро, и потому русская школа уходитъ изъ рукъ русскихъ, о чемъ можно засвидѣтельствовать многими примѣрами. Однимъ словомъ русское дѣло въ краѣ въ опасности, вотъ почему желательно и какъ можно скорѣе не теряя дорогого времени, чтобы Всероссійскій Съѣздъ старообрядцевъ Поморскаго согласія этимъ вопросомъ столь великой важности занялся бы серьезно, такъ какъ школа въ это время для насъ стала насущнѣйшей и первой необходимостью и безъ нея намъ неизбѣгнуть рабства, для исполненія черныхъ и тяжелыхъ работъ инородцамъ, которые благодаря своей полноправности стояли впереди насъ, управляя и эксплоатируя нами въ свою пользу. Чтобы сбросить съ себя всю тяжесть, наложенную на насъ инородцами и освободить выю отъ тяжелаго ипородческаго ярма, намъ нужна грамотность, а для этого намъ нужна школа и вся наша падежда на просвѣщеніе, а потому школьный вопросъ— это вопросъ нашей жизни.

По вопросу 2-му. При дружномъ и сплоченномъ единодушіи можно назначить нѣсколько дней въ году и сдѣлать кружечный сборъ въ каждомъ Храмѣ, который предназначить исключительно на постройку молитвенныхъ Храмовъ въ новооткрывающихся Общинахъ на ново заселенныхъ мѣстахъ старообрядцами, и таковой сборъ направлять во вновь открываемую Главную Центральную Общину, для храненія въ банкѣ въ теченіи 3-хъ или 4-хъ лѣтъ со дня открытія дѣйствій Центральной Общины, каковая затѣмъ обязана выдавать ссуды по мѣрѣ необходимости и надобности при возведеніи новыхъ молитвенныхъ Храмовъ и при открытіи новыхъ старообрядческихъ приходовъ.

По вопросу 4-му, гдѣ сказано слѣдующее: Ходатайствовать передъ властью о надѣлѣ землею на болѣе льготныхъ условіяхъ безземельныхъ старообрядцевъ, которыхъ селить не отдѣльными хуторами, а цѣлыми селами. По этому вопросу должно сказать слѣдующее: Что съ 17-го числа Октября мѣсяца 1905 года, тяжело стало жить русскому человѣку въ Сѣверо-Западномъ Краѣ, а еще тяжелѣе стало быть хлѣбопашцемъ собственникамъ безъ помощи и содѣйствія Правительства, такъ какъ цѣнность земли по стопмости своей искуственно поднята на 30-ть, а мѣстами и на 50 %%, въ особенности если эту землю пріобрѣтаютъ для русскихъ поселенцевъ, а на ряду съ этимъ надо замѣтить, что всѣ почти земли, за исключеніемъ малой доли, принадлежатъ литовцамъ и полякамъ, которое только и мечтаютъ о томъ чтобы все русское населеніе выселить изъ Сѣверо-Западнаго края. Правда что теперь открылись землеустроительныя Коммиссіи по пріобрѣтеніи земель и заселенію на нихъ безземельныхъ крестьянъ, но это пока въ отношеніи мѣстныхъ инородцевъ, а что касается русскихъ поселянъ, то это дѣло пока идетъ вяло, такъ какъ въ этихъ коммиссіяхъ состоятъ Членами преимущественно инородцы, которые по разрѣшенію русскихъ поселенцевъ дѣла неускоряютъ и несчитаютъ надобнымъ

спѣшить, а потому пока все дѣло заторможено и объ ускореніи его пока что неслышно, но при всемъ этомъ, если и удастся пріобрѣсти какой либо участокъ земли для русскихъ поселянъ, то уже не иначе какъ по возвышенной оцѣнкѣ, такъ что бѣдному поселянину пріобрѣсти какой либо участокъ земли въ собственность не подъ силу, хотя нужно сказать справедливо, что крестьянскій земельный Банкъ къ дѣлу о заселеніи старообрядцевъ относится сочувственно, и во всякой земельной сдѣлкѣ въ помощи своей не отказываетъ, но все таки бѣдному поселянину безъ запаспой копѣйки стать хлѣбопашцемъ невозможно, такихъ бѣдняковъ между нашими старообрядцами больше чѣмъ зажиточныхъ, и этимъ бѣднякамъ, заброшеннымъ судьбою, надо помочь путемъ исходатайствованія болѣе льготныхъ условій по пріобрѣтенію земли. Что касается о заселеніи старообрядцевъ цѣльными селами, то это желаніе справедливо и такая постановка дѣла желательна для сплоченности русскихъ людей въ одномъ мѣстѣ и сохраненія русской національности.

По вопросу 5-му, который поставленъ въ программу въ слѣдующей редакціи: Ходатайствовать передъ властью о надѣлѣ нѣсколькими десятками десятинъ земли всѣ молитвенные храмы въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Такое предположеніе основано на томъ, что въ краѣ всѣ великороссійскіе церкви и при нихъ назначенные священники, которые кромѣ казеннаго жалованья пользуются земельными и другими угодіями иногда съ большой доходностью, мы же старообрядцы Сѣверо-Западнаго края казеннымъ жалованьемъ для нашихъ наставниковъ не пользуемся, а лишь желаемъ надѣла землею въ нѣсколько десятинъ на каждый старообрядческій молитвенный храмъ. Если православные священники въ краѣ дѣлаютъ русское свое дѣло, такъ равно и старообрядческіе наставники, а въ данное время наши Общины въ проведеніи въ жизнь русскихъ началъ отъ нихъ не отстаютъ. Просимые надѣлы земли мы старообрядцы намѣрены использовать, какъ мѣстомъ для постройки школъ грамотности и молитвенныхъ храмовъ на новыхъ мѣстахъ, а также и пособіемъ для существующихъ храмовъ и общинъ.

По вопросу 6-му. О средствахъ и мѣрахъ къ уничтоженію или хотя къ уменьшенію вкоренившихся между старообрядцами далеко не христіянскихъ обычаевъ, а именно: куреніе табаку, бритье бороды и непомѣрное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

По вопросу 7-му. О необходимости созывать Съѣзды старообрядцевъ въ мѣстахъ, въ коихъ старообрядцы относятся съ прямымъ недовѣріемъ къ улучшенію быта старообрядцевъ и о взаимномъ отношеніи старообрядцевъ съ „православными“ въ борьбѣ съ полонизмомъ въ краѣ. По этому 7-му вопросу можно немного сказать, но въ удовлетворительномъ смыслѣ, что съѣзды крайне необходимы, такъ какъ уже дознано, что они весьма полезны. Полезны они потому, что собравшись на съѣздъ изъ окрестныхъ мѣстностей О. Наставники, тоже равно и весь мало мальски интересующійся народъ сразу выясняютъ тѣ или другіе недостатки и ихъ нужды какъ религіозныя такъ и житейскія и при этомъ народъ къ Съѣздамъ относится съ полнымъ довѣріемъ, что уже не разъ было засвидѣтельствовано, а потому Съѣздами нужно пользоваться для проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ предначертаній, которыя указаны закономъ о гражданскихъ и духовныхъ правахъ старообрядцевъ, ибо еще наши старообрядческіе приходы, далеко не всѣ и обо всемъ освѣдомлены, да если мы не будемъ ихъ на нашихъ съѣздахъ посвящать въ подробности, то изданные законы съ правами для старообрядцевъ нескоро станутъ извѣстны по приходамъ, и даже если они какъ либо и попадаютъ въ приходы, то отъ этого пока пользы мало, такъ какъ ихъ толкуютъ разно, кому какъ придетъ въ голову. Вотъ для этихъ цѣлей намъ и необходимо какъ можно почаще дѣлать Съѣзды, лишь бы были для этого опытные люди, какъ вести порядокъ и собесѣдованіе на Съѣздахъ. Мнѣ кажется что только Съѣздами и можно проводить по приходамъ въ обыкновенную жизнь тѣ рѣшанія, которые будутъ разрѣшены на нашихъ главныхъ центральныхъ старообрядческихъ Съѣздахъ въ Москвѣ.

Вопросъ о полонизмѣ въ краѣ съ виду кажущійся несложнымъ, можетъ быть даже снять съ очереди Московскаго Съѣзда, ибо собравшіеся делегаты и представители на Съѣздѣ большою частью жители Центральныхъ губерній Россіи, а потому и незнакомы съ этимъ даже по содержанію

послѣдняго слова „полонизмъ“, они пожалуй будутъ спрашивать, что сіе означаетъ, что это за полонизмъ и къ чему тутъ соединеніе и тутъ можетъ быть борьба, вѣдь Вильна, Гродно, Ковно принадлежатъ той же матушкѣ Россіи, которой принадлежатъ Москва, Самара, Тула, а при этомъ могутъ добавить, что мы читали не разъ литературные труды о Сѣверно-Западномъ краѣ, гдѣ даже восхваляютъ самый строгій порядокъ и народъ и что тамъ все обстоитъ благополучно, а потому вопросъ со словомъ о борьбѣ для насъ непонятенъ. На на это я отвѣчу. Да этотъ вопросъ не понятенъ нашимъ братіямъ о Христѣ Ісусѣ, собравшимся на Съѣздъ въ Москву изъ Центра Россіи, но зато онъ понятенъ намъ, вашимъ меньшимъ братіямъ, заброшеннымъ волею судебъ въ тотъ край, куда мы вкропились маленькими крапинками между многолюдными и густо заселенными, враждебно относящимися ко всему русскому, инородцами: поляками, литовцами и жмудяками, которые считаютъ насъ не сосѣдями, а пришельцами, а потому всѣми силами стараются выселить или если этого нельзя, то поставить нашу обыденную жизнь въ такое положеніе, что мы сами должны бросать отцами нашими благопріобрѣтенныя мѣста и бѣжать въ городъ, гдѣ при большемъ населеніи русскихъ жизнь становится болѣе сносной, а если къ этому еще прибавить, что все русское игнорируется и всякія предпріятія и начинанія, какъ бы они ни были хороши, но если начаты русскими, то при дружной работѣ польской печати и польскихъ патріотовъ проваливается или бойкотируется. Однимъ словомъ русское дѣло въ краѣ въ загонѣ, особенно въ послѣдніе годы, начиная съ 1905 года. Вотъ что насъ заставляетъ, и это крайне необходимо, поставить этотъ вопросъ въ программу, такъ какъ ни мы старообрядцы, ни они „православные“ сами по себѣ, каждый въ отдѣльности, составить въ противовѣсъ инородцамъ могучій оплотъ не въ состояніи.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Главное Управлніе
Почтъ и Телеграфовъ.
Отдѣленіе I
Столъ I

14 Декабря 1907 г.
№ 63580.

Вслѣдствіе ходатайства отъ 1-го Декабря сего года за № 45 Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ, по приказанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляетъ Совѣтъ Виленской Старообрядческой Общины, что по точному смыслу закона 16 іюня 1905 года Община не можетъ пользоваться никакими правами по безплатной пересылкѣ своей корреспонденціи, такъ какъ Община по своей организаціи и характеру дѣятельности ни подъ одну категорію учрежденій, упомянутыхъ въ ст. 3 и 4 означеннаго закона, не подходитъ. Въ цѣляхъ же уравненія въ правѣ пересылки старообрядческихъ общинъ съ другими религіозными общинами, нынѣ приступлено къ выработкѣ представленія въ Государственную Думу о разрѣшеніи духовнымъ лицамъ старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, образованныхъ на осн. Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа 17 Октября 1906 года, пользоваться правомъ безплатной пересылки корренсподенціи по дѣламъ Общинъ въ предѣлахъ ст. 4 закона 16 Іюня 1905 года.

Начальникъ Главнаго Управленія *Севастьяновъ.*
Начальникъ Отдѣленія (подпись).

Въ Совѣтъ Виленской Старообрядческой Общины.

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

о предоставленіи старообрядческимъ общинамъ, образованнымъ на основаніи Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа 17 октября 1906 г., а также духовнымъ лицамъ тѣхъ общинъ, права пользоваться безплатной пересылкой по почтѣ корреспонденціи по дѣламъ общинъ въ предѣлахъ ст. 4 закона 16 іюня 1905 года и въ дополненіе къ 26 и 37 ст. Правилъ, изложенныхъ въ выше упомянутомъ Указѣ.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній—26 статью Правилъ 17 октября 1906 года изложить такъ: „Общинѣ предоставляется: 1) имѣть свою печать, образецъ коей утверждается Министромъ Дѣлъ и) 2 пользоватся правомъ безплатной пересылки по почтѣ кореспонденціи по дѣламъ общинъ въ предѣлахъ ст. 4. закона 16 іюня 1906 года,"—и дополнить 37 статью тѣхъ же Правилъ послѣ словъ: „а представленіе губернатору избраннаго духовнаго лица, настоятеля или наставника, (ст. 29) дѣлается предсѣдателемъ общаго собранія"—слѣдующимъ:—„Въ случаѣ не избранія общиною совѣта духовному лицу, настоятелю или наставнику, исполняющему вышеизложенныя обязанности, предоставляется: 1) имѣть печать общины, по утвержденному образцу (ст. 26) и пользоваться правомъ безплатной пересылки по почтѣ корреспонденціи по дѣламъ общины."

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ законопроекту о предоставленіи старообрядческимъ общинамъ и духовнымъ лицамъ тѣхъ общинъ права пользоваться безплатной пересылкой по почтѣ корреспонденціи по дѣламъ общинъ.

По ст. ст. 23, 24, 29, 42, 51 и 56 Отдѣла I ВЫСОЧАЙШАГО Указа 17 октября 1906 года старообрядческія общины и духовныя лица обязаны вести переписку и сношенія съ правительственными учрежденіями и должностными лицами для законной регистраціи одной вѣроисповѣдной части населенія Государства, между тѣмъ правомъ льготной пересылки почтовыхъ отправленій общины не пользуются и оплата корреспонденціи по дѣламъ общинъ почтовымъ вѣсовымъ сборомъ является бременемъ неправильнымъ.

Кромѣ вышеизложеннаго практика показала, что духовныя лица старообрядческихъ общинъ очень часто обязуются по требованіямъ слѣдственной гражданской власти, тюремнаго вѣдомства—присылать справки изъ метрическихъ книгъ, а также и метрическія свидѣтельства,и наконецъ по требованіямъ военнаго вѣдомства, обязуются присылать списки лицъ нижнихъ чиновъ, бывшихъ у исповѣди, и правомъ пересылки корреспонденціи по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ тоже не пользуются.

Въ виду доложенныхъ обстоятельствъ и въ цѣляхъ уравненія въ правѣ льготной пересылки по почтѣ корреспонденціи старообрядческихъ общинъ и духовныхъ лицъ тѣхъ общинъ съ другими религіозными учрежденіями и духовными лицами—просимое въ законопроектѣ право является справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію.

С п р а в к а: отослано Члену Государственной Думы отъ русскаго населенія гор. Вильны Георгію Георгіевичу Замысловскому 17 января 1908 года отъ Совѣта Виленской старообрядческой Общины.

Примѣчаніе. По этому законопроэкту до сихъ поръ ничего не сдѣлано.

Перечень вопросовъ предлагаемыхъ на разрѣшеніе Собора.

Г. І. Х. С. Б. И. Н. А.

Отцы и братія о Христѣ!

Предсоборное Совѣщаніе духовныхъ отцовъ и начетчиковъ, собравшись въ г. Москвѣ въ домѣ Второй Московской Общины Старообрядцевъ Поморскаго брачнаго согласія, въ засѣданіяхъ сего 25, 26, 27 и 28 февраля подъ предсѣдательствомъ Л. Ѳ. Ничугина и при участіи Т. А. Худошина, И. М. Горбунова (Настоятель Первой Московской Общины), П. И. Зыкова, С. Ѳ. Егупенка (Настоятель Виленской Общины), С. И. Волкова (Настоятель Петербургской Общины), П. М. Безводина (Сызрань), Д. Ф. Егорова (изъ г. Александрова Владимірской губ.), Ф. П. Кондратова (съ Дона) и О. Ѳ. Румянцева (Настоятель Второй Московской Общины) постановило:

На предстоящемъ Соборѣ 1 мая разсматривать вопросы въ такомъ порядкѣ.

1. О созывѣ ежегодныхъ Соборовъ въ Москвѣ.

2. О существѣ Церкви Христовой и Ее Таинствахъ.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ Л. Ѳ. Ничугинъ.

3. О настоятеляхъ и духовныхъ отцахъ.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ Т. А. Худошинъ.

Порядокъ выборовъ, поставленія и отрѣшенія ихъ.

Составить правила для выбора и поставленія духовныхъ отцовъ.—Установить форму ставленной грамоты для отцовъ духовныхъ.—Кто имѣетъ право судить отлучать и извергать отцовъ духовныхъ въ случаѣ совершенія ими какого-либо противозаконнаго поступка.—Установить порядокъ перехода отцовъ духовныхъ изъ одного прихода въ другой.—Требуется ли преподать благословеніе помощнику отца духовнаго, когда онъ избирается въ отца духовнаго.—Какой возрастъ должны имѣть отцы духовные при поставленіи.—

Права и обязанности ихъ.

Установить соборне, какъ считать нашихъ отцовъ духовныхъ: духовными лицами или такими же простецами, какъ и міряне. Имѣютъ ли они преемственно-передаваемую благодать Духа Святаго.

Можетъ ли быть отцомъ духовнымъ: 1) двоеженецъ; 2) вдовецъ; 3) имѣющій иновѣрную жену; 4) двуобручникъ; 5) безграмотный или малограмотный; 6) жена котораго впала въ прелюбодѣяніе; 7) отлученный; 8) женившійся на вдовѣ или на оставленной безъ вины женѣ.

Можетъ ли отецъ духовный, самовольно отказавшійся отъ отечества, быть избраннымъ вновъ въ томъ же приходѣ, если того желаетъ большинство прихожанъ.

Можно ли давать и принимать плату за труды при совершеніи таинствъ.

Можно ли отца духовнаго поставить на жалованье отъ прихода.

Слѣдуетъ ли установить для отцовъ духовныхъ особую одежду въ отличіе отъ мірянъ.

Можетъ ли отецъ духовный заниматься торговлей, вступать въ мірскія должности, ходатайствовать въ судахъ, заниматься охотой и звѣроловствомъ.

Можетъ ли отецъ духовный самъ не имѣть отца духовнаго, уповая на одно скитское покаяніе.

Какъ считать тѣхъ которые самовольно отдѣлились отъ прихода за наложенныя на нихъ эпитиміи и выбрали другого отца духовнаго. Дѣйствительны ли ихъ таинства.

О церковныхъ наказаніяхъ (эпитиміяхъ).

Напечатать съ одобренія Собора эпитимейникъ для руководства отцамъ духовнымъ при назначеніи наказаній.

Можно ли отлучать отъ Церкви за грѣхи.

Можно ли грѣшниковъ отлучать отъ службъ Божіихъ (вечерни и заутрени).

4. О таинствѣ Св. Крещенія.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ Ф. П. Кондратовъ.

Существо. Сходитъ ли Духъ Святый во время Крещенія, совершаемаго лицомъ неосвященнымъ безъ употребленія св. Мvропомазанія.

Чинъ. Напечатать съ одобренія Собора чинъ св. Крещенія для руководства отцамъ духовнымъ. Во время Крещенія должны ли присутствовать оба воспреемника или только одинъ. Можетъ ли быть воспреемницей иновѣрная или замірщенная.

Можно ли крестить тайно приносимыхъ младенцевъ безъ согласія ихъ родителей-иновѣрцевъ. Можетъ ли отецъ духовный крестить своихъ дѣтей.

О именахъ крещаемыхъ.

Какъ поступить съ младенцемъ, которому при Крещеніи по небрежности отца духовнаго не дано имени.

Можно ли давать имена: Маккавей, Иnотарій и Феона—женщинѣ.

О крещеніи иновѣрныхъ.

На какомъ основаніи мы перекрещиваемъ еретиковъ-трехпогруженцевъ.

Можно ли по нуждѣ при Крещеніи замѣнять погруженіе обливаніемъ или кропленіемъ, если крещаемый крайне ослабъ отъ болѣзни или старости и не имѣется вблизи достаточно воды и купели.

5. О таинствѣ покаянія.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ Ф. П. Кондратовъ.

Имѣютъ ли право наши отцы духовные отпускать и прощать грѣхи.

Какъ должно каяться: „Прости мя, отче“ или „Прости мя, Господи“.

Принимать ли на покаяніе вышедшую замужъ за иновѣрнаго или женившагося на иновѣрной, если они при этомъ не отступали отъ вѣры.

Принимать ли на покаяніе явныхъ блудниковъ.

Какъ должно пользоваться скитскимъ покаяніемъ, т.-е. по крайней нуждѣ, если, нѣтъ вблизи отца духовнаго, или во всякое время, если отецъ духовный есть, но неискусенъ или непріятенъ.

6. О крестномъ знаменіи и молитвѣ Іисусовой.

Правильно ли ученіе, чтобы при крестномъ знаменіи слова молитвы Іисусовой: „Сыне Божій“ сносить на лѣвое плечо.

Можетъ ли каждый христіанинъ ограждать крестнымъ знаменіемъ для освященія всякую сомнительную вещь и какую при этомъ произносить молитву.

7. О таинствѣ брака.

Докладъ по этому вопросу сдѣлаетъ Т. А. Худошинъ.

Существо. Разъяснить существо безсвященно-словнаго брака.

Чинъ. Напечатать съ одобренія Собора для руководства отцамъ духовнымъ чинъ бракосочетанія.

Установить происхожденіе брачнаго канона Скачкова и обсудить допустимо ли пѣть его при бракосочетаніи.

Можно ли сочетать бракомъ христіанъ, живущихъ въ слабости и замірщеніи, не ходившихъ подолгу на покаяніе.

Можно ли сочетать бракомъ жениха или невѣсту въ смертномъ грѣхѣ.

Родство. Какими правилами руководствоваться относительно кровнаго родства: 54 правиломъ 6 Вселенскаго Собора или 51 главой книги Кормчей или Патріаршими опредѣленіями.

Допускать ли въ крайней нуждѣ совершеніе брака, если недостаетъ одной степени родство.

Можно ли принять на исповѣдь и молитву отлученныхъ 25 и болѣе лѣтъ тому назадъ за содѣланный безъ благословенія Церкви бракъ въ незаконныхъ степеняхъ родства.

Смѣшанные браки.

Можно ли сочетать бракомъ иновѣрныхъ съ православными безъ поученія, оглашенія и крещенія.

Считать ли смѣшанные браки, совершенные въ иновѣрческой церкви, законными.

Какъ принимать въ общеніе лицо вѣрное, сочетавшееся въ иновѣрной церкви съ лицомъ невѣрнымъ. Расторгать ли при пріемѣ въ сообщеніе таковой бракъ.

Какому наказанію подлежатъ родители, соглашающіеся или благословляющіе на бракъ дѣтей своихъ съ иновѣрными, дѣлая это по нуждѣ въ виду тягостнаго нынѣшняго времени и изъ любви къ дѣтямъ, уступая ихъ настойчивымъ просьбамъ.

О разводѣ и расторженіи браковъ.

Въ какихъ случаяхъ допускается Церковью разводъ и расторженіе браковъ.

При самовольномъ расторженіи брака самими супругами можетъ ли невиновная сторона вступать въ новый бракъ.

Обрученіе.

Установить обрядъ обрученія, который считался бы ненарушимымъ.

Можетъ ли обрученный или обрученная вступать въ бракъ съ инымъ лицомъ при жизни перваго.

8. О погребеніи и поминовеніе усопшихъ.

Чинъ. Можетъ ли простецъ пѣть погребеніе и читать разрѣшительную молитву умершему.

Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіанамъ, которые умерли въ замірщеніи, не успѣвъ покаяться; 2) которые скончались безъ покаянія съ обритой бородой или остриженной до гола головой.

Можно ли пѣть погребеніе и творить поминовеніе по христіанамъ, скончавшимся не своей смертью (самоубійцы, отъ вина, убитые въ разбоѣ, на мѣстѣ преступленія и пр.).

Можно-ли пѣть погребеніе и творить поминаніе по христіанамъ, умершимъ безъ покаянія случайной смертью (утонулъ убился).

Можно-ли пѣть паннихиды надъ гробомъ до погребенія.

Можно-ли поминать на имя или на Вселенскихъ паннихидахъ непримиренныхъ небрачниковъ.

Можно-ли молиться за умершихъ раздорниковъ, гордецовъ и прочихъ враговъ Церкви.

Можно-ли поминать христіанъ, умершихъ въ ереси.

Можно-ли на частныхъ паннихидахъ прочитывать нѣсколько статей изъ Вселенскаго Синодика.

Можно-ли читать каноны за едино-умершаго, поминая на немъ нѣсколько именъ.

О христіанскихъ кладбищахъ.

Могутъ ли иновѣрцы уничтожать старыя христіанскія кладбища, сжигая на нихъ кресты и запахивая землю.

9. О замірщеніи, брадобритіи, употребленіи табаку, чая и т. п.

О замірщеніи.

Что есть замірщеніе, ересь или грѣхъ. Къ какому роду законопреступленій отнести замірщеніе и слѣдуетъ ли замірщенныхъ отлучать отъ Церкви. Возможно-ли допустить замірщеніе по нуждѣ.

Считать-ли припасы; купленные на рынкѣ, замірщенными.

Можно-ли считать замірщеннымъ употребленіе пищи или питія вмѣстѣ съ иновѣрцами, но изъ своей посуды.

Можно-ли сообщать въ яденіи и питіи съ небрачными.

Слѣдуетъ-ли имѣть въ христіанскихъ домахъ особою посуду для внѣшнихъ.

Какъ принимать замірщенныхъ на общую молитву.

Какъ принимать приходящихъ съ воешной службы.

Можно-ли пить и ѣсть съ родными-иновѣрцами ради совѣсти и какое за сіе положено наказаніе.

Можно-ли христосываться съ иновѣрцами.
Можно-ли дѣлать три приходныхъ поклона въ иновѣрныхъ домахъ.
Можно-ли лечиться у врача-иновѣрца.

О брадобритіи.

Допускаетъ-ли христіанскій законъ брадобритіе и терпимо-ли оно Церковью. Считать-ли бреющихся или подстригающихъ браду еретиками или грѣшниками.

Можно-ли допускать на общую молитву бреющихся, стригущихся на голо (по татарски) и дѣлающихъ всякія необычныя прически, и какъ ихъ принимать.

Объ употребленіи табаку.

Считать-ли христіанъ, курящихъ табакъ, еретиками или грѣшниками. Къ какому разряду грѣховъ отнести табакокуреніе.

Можно-ли сообщаться съ явно курящими и какъ ихъ принимать въ общеніе.

Можно-ли общаться съ христіанами, торгующими табакомъ.

Объ употребленіи чая, водки и другихъ припасовъ.

Погрѣшимо-ли пить чай и вино (водку).

Можно-ли называть употребленіе чая и водки ересью и отлучать за это.

Можно-ли допускать на общую молитву пьющихъ чай и водку.

Можно-ли считать чай, сахаръ, кофе, картофель, колбасу—погаными и нечистыми.

10. Объ иновѣрцахъ.

Ѳедосѣевцы и Филипповцы.

Установить происхожденіе Ѳедосѣевцевъ и Филипповцевъ. Соотвѣтствуютъ ли Ѳедосѣевцы еретикамъ, отвергающимъ бракъ.

Могутъ ли блудники составить Церковь Христову.

Установить и напечатать для руководства отцамъ духовнымъ чинъ пріема Ѳедосѣевцевъ и Филипповцевъ, какъ совершеннолѣтнихъ, такъ и несовершеннолѣтнихъ.

Сходитъ ли Духъ Святый при крещеніи, совершаемомъ въ безбрачныхъ обществахъ. Какъ признавать крещеніе отъ Ѳедосѣевцевъ и Филипповцевъ.

Можно ли сообщаться съ перекрещивающими отъ бракоборовъ.

Нуждается ли Ѳедосѣевскій отецъ духовный, переходящій съ пастовой въ христіанское общеніе, въ новомъ благословеніи отъ нашихъ отцовъ духовныхъ.

Самокресты.

Какъ принимать самокрестовъ—крещеніемъ или началомъ.

Можно ли сочетать бракомъ христіанъ съ самокрестами. Погрѣшаютъ ли защищающіе самокрестовъ христіане.

Какъ принимать въ Церковь Христову рябиновцевъ и бабушкиныхъ.

О приходящихъ отъ Господствующей въ Россіи Церкви.

Какой порядокъ пріема отъ Господствующей Церкви.

О Бѣлокриницкомъ священствѣ.

Какую хиротонію имѣлъ бѣглый митрополитъ Амвросій: православную или еретическую.

Имѣетъ ли право поповщина именоваться старовѣрами.

О ереси Г. Токарева.

Какъ считать Токарева, сѣющаго раздоръ и смуту въ Церкви.

Дѣйствительно ли крещеніе отъ Токарева и его послѣдователей.

На чемъ основано покланеніе Отчу Образу.

О сектѣ средниковъ.

Какъ считать тѣхъ, которые празднуютъ св. Пасху и воскресные дни въ среду на основаніи измѣненій, внесенныхъ Никономъ въ ключъ грани.

Объ уклонившихся въ ересь.

Какъ принимать христіанъ, уклонившихся въ ересь и вновь приходящихъ въ Церковь Христову.

II. О порядкѣ службы.

О пѣніи и чтеніи.

Какое пѣніе правильнѣе: хомовое или нарѣчное. Можно ли нарѣчное пѣніе называть еретическимъ и раздѣляться изъ-за этаго.

Можно ли передъ чтеніемъ Апостола пѣть Трисвятое и прокимны.

Богоугоденъ ли колокольный звонъ и какъ и когда звонить во время службы въ нашихъ молитвенныхъ домахъ.

О кажденіи.

Въ какомъ порядкѣ и какъ (крестообразно или обводомъ) кадитъ св. иконы и братію и всѣхъ ли.

Можно ли кадить замірщенныхъ и отлученныхъ.

Можно ли кадить иконы за стекломъ.

Кто, кромѣ отца духовнаго, можетъ кадить.

О крестныхъ ходахъ.

Можно ли простолюдинамъ носить св. иконы и кресты въ разныя мѣста: на поле, кладбище, во время засухи.

Можно ли совершать крестные ходы во св. Пасху, Богоявленіе на воду и въ день положенія во Гробъ.

О Богоявленской водѣ.

Можно ли простецамъ святить воду и колодцы на Богоявленіе, а на Преображеніе—плоды.

Нужно ли и какъ и когда и въ память чего употреблять богоявленскую воду.

Какую воду считать святой: взятую ли изъ рѣки въ полночь на Богоявленіе, или освященную отцомъ духовнымъ за службой Богоявленію.

Погрѣшаютъ ли сомнѣвающіеся въ святости богоявленской воды и не принимающіе ее.

Можетъ ли отецъ духовный кропить въ день Богоявленія храмъ, св. иконы, братію, жилыя мѣста и др. предметы.

О Богослужебныхъ книгахъ.

Напечатать съ одобренія Собора единый Уставъ службы церковной.

Насколько исправны и пріемлимы книги Уральской и Преображенской печати.

Богоугодно ли совершать Богослуженіе по единовѣрческимъ книгамъ.

Необходимо имѣть свою типографію для печатанія исправныхъ книгъ.

Участіе женщинъ въ службѣ.

Могутъ-ли женщины совершать Богослуженіе безъ лица мужского.

Могутъ-ли женщины совершать таинства.

Могутъ-ли дѣвицы и женщины участвовать въ пѣніи на крилосѣ.

Могутъ-ли женщины участвовать въ Совѣтахъ и Соборахъ.

12. О старообрядческихъ училищахъ и учителяхъ.

Поставить духовной обязанностью имѣть при каждомъ Обществѣ и Общинѣ свои школы какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Ходатайствовать передъ правительствомъ и земствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку и содержаніе нашихъ училищъ. Составить программы и учебникъ для преподаванія Закона Божія для старообрядцевъ.

Погрѣшимо ли отдавать дѣтей въ иновѣрныя училища.

Училище для отцевъ духовныхъ и начетчиковъ.

Необходимо учредить въ Москвѣ училище для приготовленія настоятелей и начетчиковъ.

13. Объ Общинахъ.

Разъяснить, что значитъ Община.

Погрѣшимо ли устраивать Общины и не противно ли существу Вѣры утвержденіе гражданской властью отцовъ духовныхъ и молитвенныхъ домовъ.

Можно ли раздѣляться и не имѣть общенія изъ за Общины.

Разъяснить законъ 17 Октября 1906 г. объ Общинахъ и возбудить ходатайство объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей его согласно Каноническимъ правиламъ.

Какъ именоваться нашимъ Общинамъ и что изображать на общинныхъ печатяхъ.

Можетъ ли Совѣтъ Общины управлять духовными дѣлами или одинъ Настоятель.

Можетъ ли членъ Совѣта, находящійся подъ эпитиміей, исполнять свои обязанности.

14. Объ учрежденіи Союза Поморскихъ Обществъ и Общинъ.

Въ цѣляхъ духовнаго объединенія, взаимопомощи и благотворительности учредить Всероссійскій Союзъ, въ который вошли бы всѣ наши Общества и Общины. Во главѣ этого Союза долженъ стоять Соборъ, созываемый ежегодно, а его текущими дѣлами управлять выборный Совѣтъ, съ Духовнымъ и Гражданскимъ Отдѣленіями. Духовное Отдѣленіе исполняетъ всѣ опредѣленія Собора и даетъ заключенія и справки по церковнымъ вопросамъ текущей жизни. Гражданское Отдѣленіе завѣдуетъ дѣлами помощи, благотворительности и пр., ходатайствуетъ передъ Гражданской властью по дѣламъ Церкви и т. д. Кромѣ того при Совѣтѣ учреждается Духовный Судъ для разбора дѣлъ между отцами духовными и ихъ паствой.

Для осуществленія этого учрежденія каждая Община и Общество дѣлаетъ ежегодный взносъ и кромѣ того всѣ доходы отъ будущихъ предпріятій Союза, какъ-то: свѣщной заводъ, типографія, иконописныя и мѣдолитныя мастерскія, продажи масла и пр., составятъ достаточный капиталъ для вѣчнаго обезпеченія этого необходимаго и полезнаго учрежденія.

Уставъ Союза долженъ быть одобренъ Соборомъ.

15. О пророкахъ и антихристѣ.

Докладъ сдѣлаетъ Ив. Ив. Зыковъ.

16. О моленіи за царя и власти и о присягѣ.

Какъ молиться за царя.

Какую присягу принимать христіанамъ при вступленіи на военную службу, на вѣрность царю, на судѣ и пр.

Слѣдуетъ ли при этомъ цѣловать Крестъ и Евангеліе.

17. О храмахъ, иконахъ и Крестѣ.

Какой внѣшній и внутренній видъ должны имѣть наши храмы и молитвен. дома: древне-русскихъ церквей или простыхъ жилыхъ домовъ.

Можно ли покупать у иновѣрныхъ мастеровъ: иконы, кресты, церковную утварь, свѣщи, масло.

Богоугодно ли засвѣщать лампады гарнымъ масломъ.

Желательно, чтобы иконы у иконоторговцевъ были засвидѣтельствованы въ ихъ правильности церковной печатью.

Учредить въ Москвѣ складъ иконъ для снабженія провинціи.

Можно ли поклоняться Кресту съ изображеніемъ св. Троицы и титлами І ІІ Ц Т.

Можно ли ходить въ еретическія Церкви для поклоненія св. мощамъ и Чудотворнымъ иконамъ.

18. О праздничной работѣ.

Можно ли за работу въ праздники отлучать отъ Церкви.

Погрѣшаютъ ли земледѣльцы, начиная полевыя работы въ 4-й день св. Пасхи.

19. Объ устройствѣ типографіи и изданіи журнала.

Необходимо имѣть въ Москвѣ свою типографію для изданія старопечатныхъ, богослужебныхъ и богословскихъ книгъ.

Желательно издавать нашъ церковный журналъ для укрѣпленія Церкви и противодѣйствія журналамъ иновѣрцевъ.

20. Разные вопросы.

Прославилъ ли Богъ кого-либо изъ отцовъ Стоглаваго Собора нетлѣніемъ мощей.

Существуетъ ли въ нашъ плачевный вѣкъ иноческій ликъ.

О страхованіи храмовъ.

Погрѣшимо ли страховать храмы и молитвенные дома.

О торговлѣ въ храмахъ.

Можно ли продавать во время службы въ храмѣ свѣщи и масло и произвести сборъ денегъ на храмъ.

О процентахъ.

Возможно ли содержать храмы на проценты съ капиталовъ.

Погрѣшимо ли класть деньги въ Банкъ для приращенія процентовъ.

Какъ поступить съ христіанами, дающими деньги за проценты на посѣвъ или на покупку необходимаго хлѣба.

Объ одеждѣ.

Какую одежду слѣдуетъ носить въ храмѣ на общей молитвѣ и дома мужчинамъ и женщинамъ.

Объ увеселеніяхъ.

Допустимы ли пѣніе и пляски на брачныхъ пирахъ и какое положено за это наказаніе.

Можно ли допускать на общую молитву безъ покаянія христіанъ, бывающихъ на гульбищахъ и игрищахъ.

21. Пересмотръ постановленій прежде бывшихъ мѣстныхъ Соборовъ.

Собрать дѣянія по возможности всѣхъ Соборовъ, бывшихъ на Руси отъ временъ Никона до нашихъ дней и съ одобренія Собора составить изъ нихъ книгу правилъ.

22. Гражданскія ходатайства.

О возвращеніи отобраннаго во времена гоненій церковнаго имущества.

Объ освобожденіи христіанъ отъ неподобающихъ имъ общественныхъ повинностей (напр. сторожить иновѣрческія церкви).

О воспрещеніи полиціи вмѣшиваться въ наши духовныя дѣла.

О надѣленіи землей старообрядцевъ сѣверо-западнаго края.

23. Жалобы и прошенія будутъ разсмотрѣны въ особомъ засѣданіи Собора при непремѣнномъ личномъ участіи сторонъ: обвинителей и обвиняемыхъ, но если будетъ доказано, что обвиняемый уклонился отъ явки на Соборъ, то дѣло будетъ разсматриваться и рѣшаться заочно.

Во время Собора предполагается вести собесѣдованія съ миссіонерами и австрійскими и оедосѣевскими начетчиками. Въ бесѣдахъ примутъ участіе Л. Ѳ. Пичугинъ, Т. А. Худошинъ, И. И. Зыковъ и др.

Совѣщаніе усердно проситъ всю братію обсудить на мѣстахъ перечисленные вопросы, чтобы явиться на Соборъ съ готовыми отвѣтами и тѣмъ облегчить трудную работу Собора.

Обращеніе къ безбрачнымъ.

Въ Совѣтъ Поморской старообрядческой общины при Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ.

Честные Отцы и Братія!

Совѣтъ Общины обращается къ Вамъ по уполномочію Предсоборнаго нашего Совѣщанія съ настоящимъ предложеніемъ, исходящимъ отъ любви христіанской и желанія мира церковнаго.

Наше Общество находитъ необходимымъ изслѣдовать путемъ бесѣдъ съ Вами тотъ важный вопросъ, который только и раздѣляетъ наши Общества,—вопросъ о бракѣ. Для сего просимъ Васъ избрать изъ среды своей тѣхъ, которымъ подобаетъ ввѣрить дѣло оправданія Вашего ученія о бракѣ и да изслѣдуютъ они вмѣстѣ съ избранными людьми отъ нашего Собора мирно и кротко все подлежащее вопрошенію и отдѣляющее Васъ отъ нашего общенія и съ помощію Господа Бога Нашего да воспріиметъ конецъ сіе заблужденіе, дабы, послѣдуя человѣческому увѣренію, немощныя и несвѣдущія души не погибли въ незаконномъ раздѣленіи.

Аще братски сіе пріимите, то истина удобно явится, аще что отъ истины имѣти мните, не усумнитесь защищать оное.

Время для бесѣдъ мы просили бы назначить въ началѣ Мая, когда соберутся въ Москву на Соборъ свѣдующіе люди нашей Церкви, мѣсто же должно быть избрано по взаимному согласію, но внѣ Вашего и нашего Общества. Если время, просимое нами, для Васъ почему либо неудобно, то благоволите назначить сами удобное время, но не ранѣе Сентября сего года.

Во всякомъ случаѣ не откажите дать намъ отвѣтъ по содержанію сего письма не позже Ѳоминой недѣли.

(Съ почтеніемъ къ Вамъ

Совѣтъ
второй московской
Общины Старообрядцевъ
поморскаго брачнаго согласія.

Предсѣдатель *Ив. Ануфріевъ.*

Члены: *Пав. Поляковъ.*
П. Ануфріевъ.

МОСКВА,
Токмаковъ пер., д. 17,
25 Марта 7417 года.

Примѣчаніе: Отвѣта на письмо не послѣдовало.

Рѣчь, сказанная В. А. Горбуновымъ отъ лица депутаціи, посланной соборомъ къ Ѳедосѣевцамъ Преображенскаго Кладбища 5 Мая.

Боголюбивая Братія!

Соборъ Поморской Христовой церкви нынѣ собравшійся въ Москвѣ уполномочилъ насъ, представителей отъ него, обратиться къ Вашему Боголюбію съ любовнымъ братскимъ приглашеніемъ, во имя мира и любви, пожаловать на собесѣдованіе съ нашими наставниками для выясненія тѣхъ причинъ, которыя служатъ нашимъ раздѣленіемъ.

При добромъ желаніи достигнуть церковнаго единенія—оно возможно, такъ какъ мы и вы чада единаго корени отъ купели св. крещенія. Да поможетъ намъ Господь въ нашемъ искреннемъ желаніи соединить оба христіанскіе ручья въ одну могучую рѣку.

Рѣчь, сказанная на Соборѣ отъ лица Ѳедосѣевской депутаціи 6 Мая.

Честные отцы и братіе!

Мы представители Московской христіанской общины при Преображенскомъ кладбищѣ по уполномочію ея пришли на вашъ соборъ отъ лица духовныхъ настоятелей и совѣта общины принести вамъ наше искреннее сердечное привѣтствіе и благодарность за ваше къ намъ благосклонное отношеніе и вниманіе.

Вашъ честный соборъ присылалъ къ намъ почтенную депутацію съ предложеніемъ общаго собесѣдованія въ духѣ мира и христіянской любви о тѣхъ причинахъ, которыя значатся въ программѣ вашего собора по отношенію насъ, которыя служатъ между нами и вами разъединяющимъ средостѣніемъ. За такое ваше стремленіе и желаніе къ душеполезному и благому дѣлу отъ лица нашего совѣта и отцовъ, васъ сердечно благодаримъ.

При семъ изъявляемъ, что мы ваше предложеніе съ честію пріемлемъ и вести съ вами любовное собесѣдованіе желаемъ, по словеси Святаго Апостола: „Готови будите присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы о вашемъ упованіи“.

Очень и очень сожалѣемъ о томъ, что по сложившимся обстоятельствамъ мы не имѣемъ возможности при настоящемъ вашемъ всероссійскомъ соборѣ совершить собесѣдованіе, хотя бы это было крайне желательно.

Причина несостоянія бесѣдъ въ данное время та, что мы какъ частная единичная община безъ вѣдома и безъ участія христіянъ другихъ мѣстъ затрудняемся войти въ дѣло со всероссійскимъ соборомъ, чтобы не возбудить какихъ либо недоразумѣній и негодованій среди своихъ христіянъ. Но тѣмъ не менѣе мы идемъ вашему желанію навстрѣчу и будемъ стремиться не въ далекомъ будущемъ это дѣло привести въ исполненіе съ согласія уже нашихъ христіянъ другихъ мѣстъ. Хотя жаль, если придется это совершить не въ присутствіи всероссійскаго собора, но это можетъ быть пополнено въ печатномъ производствѣ о результатахъ бесѣды, а можетъ быть, въ будущее время, придется побесѣдовать и соборно.

Въ заключеніе, приносимъ глубокую благодарность тѣмъ лицамъ вашего собора, какъ почтенному предсѣдателю Льву Ѳеоктистовичу Пичугину и прочимъ, которые своими благоразумными совѣтами и внушеніями отклонили постановленіе собора по касающимся насъ пунктамъ соборной программы. Спаси Господи имъ! Спаси Господи и всему собору!

Членъ Совѣта Московской Ѳеодосьевской Общины Суховъ.

Обращеніе къ Бѣлокриницкимъ старообрядцамъ.

СОВѢТЪ
ВТОРОЙ МОСКОВСКОЙ
ОБЩИНЫ СТАРООБРЯДЦЕВЪ
Поморскаго брачнаго согласія.

27 Марта 1909 г.

Въ Совѣтъ Старообрядческаго Братства Честнаго Креста Господня въ Москвѣ.

Многоуважаемая братія!

Совѣтъ Общины обращается къ Вамъ по уполномочію Предсоборнаго Совѣщанія съ настоящимъ предложеніемъ, исходящимъ отъ любви христіанской и желанія мира церковнаго.

Наше Общество находитъ необходимымъ изслѣдовать путемъ бесѣдъ съ Вами тѣ канопическіе вопросы, которые раздѣляютъ наши Церкви. Для сего просимъ Васъ избрать изъ среды своей тѣхъ, которымъ подобаетъ ввѣрить дѣло оправданія Вашего и да изслѣдуютъ они вмѣстѣ съ избранными отъ нашего Собора мирно и кротко все подлежащее вопрошенію и отдѣляющее Васъ отъ нашего общенія, да съ помощію Господа Бога Нашего явится истина всѣмъ ищущимъ ее, дабы немощныя и несвѣдущія души не погибли въ незаконномъ раздѣленіи.

Время для бесѣдъ мы просили бы назначить въ началѣ мая сего года, когда соберутся въ Москву свѣдущіе люди нашей Церкви, мѣсто же должно быть избрано по взаимному соглашенію, но внѣ Вашего и нашего Общества.

Не откажите дать отвѣтъ по содержанію сего письма не позже Ѳоминой недѣли.

Съ почтеніемъ къ Вамъ

Совѣта общины

Предсѣдатель ***Ив. Ануфріевъ.***

БРАТСТВО
СВЯТАГО КРЕСТА
МОСКВА.

Апрѣля 5 дня 1909 г.
№ 8.

Въ Совѣтъ Второй Московской Общины Старообрядцевъ Поморскаго Брачнаго Согласія.

Ваше отношеніе отъ 27 марта с/г., было заслушано на собраніи Совѣта Братства 2-го апрѣля с/г.

Привѣтствуя Ваше благое начинаніе въ дѣлѣ выясненія каноническихъ вопросовъ, раздѣляющихъ наши церкви, Совѣтъ Братства съ искреннимъ уваженіемъ принимаетъ Ваше предложеніе и проситъ уполномоченныхъ Совѣта Вашей общины, пожаловать въ засѣданіе Совѣта Братства, имѣющаго быть въ четвергъ 9-го апрѣля въ $7^1/_2$ час. вечера въ помѣщеніи Братства (Б. Каменьщики д. Уварова), для совмѣстнаго выясненія о времени и мѣстѣ устройства этихъ бесѣдъ и вообще вопросовъ съ этимъ связанныхъ.

Остаемся съ братской любовью и преданностью.

Предсѣдатель Братства ***А. И. Королевъ.***

Докладъ

о депутаціи старообрядцевъ

въ Петербургѣ 8—16 Мая.

Законъ о старообрядцахъ, созданный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи Высочайшаго Манифеста 17 Апрѣля 1905 г., былъ опубликованъ въ видѣ временныхъ правилъ 17 Октября 1906 г. и затѣмъ былъ внесенъ въ Государственную Думу второго созыва. Не разсмотрѣнный здѣсь за роспускомъ Г. Думы, законопроэктъ поступилъ на разсмотрѣніе Г. Думы третьяго созыва, которая въ лицѣ особой Строобрядческой Комиссіи, избранной осенью 1907 года, приступила къ разсмотрѣнію министерстаго законопроэкта. Комиссія, подъ предсѣдательствомъ В. А. Караулова, выработала на основаніи министерскаго свой законопроэктъ, руководствуясь главнымъ образомъ пожеланіями самихъ старообрядцевъ.

Наконецъ 12 Мая 1909 г. этотъ законопроэктъ былъ внесенъ на обсужденіе Г. Думы.

Незадолго передъ тѣмъ Комиссія Г. Думы по дѣламъ Православной церкви, на заключеніе которой поступилъ законопроэктъ Старообрядческой Комиссіи, постановила считать непріемлимыми три пункта законопроэкта: 1) о свободѣ проповѣданія для старообрядцевъ, 2) явочный порядокъ образованія Общинъ и 3) наименованіе духовныхъ старообрядческихъ лицъ—священнослужителями.

Такое постановленіе Комиссіи обезпокоило весь старообрядческій міръ, считавшій эти три статьи законопроэкта необходимыми для охраны свободы своего вѣроисповѣданія, и въ отмѣнѣ ихъ видѣвшій конецъ этой свободѣ.

Въ виду этого и сообщеній газетъ, что по старообрядческому вопросу ожидается выступленіе Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, представители старообрядчества всѣхъ согласій рѣшили образовать особую депутацію для представленія П. А. Столыпину и лидерамъ партій Г. Думы ходатайства отъ лица всего старообрядчества о содѣйствіи ихъ въ проведеніи закона о старообрядцахъ въ изложеніи Сторообрядческой Комиссіи. Въ депутацію вошли: представители нашего собора, избранные въ засѣданіи 6 мая; представители поморскихъ безбрачныхъ Обществъ г. г. Москвы и Петербурга и представители Бѣлокриницкихъ старообрядцевъ, всего въ числѣ 26. Въ депутаціи кромѣ того приняли участіе члены Г. Думы—старообрядцы: Ѳ. И. Чиликинъ (брачный поморецъ), М. К. Ермолаевъ (безбрачный поморецъ), И. Л. Мерзляковъ и И. Л. Спиринъ (бѣлокр.).

Депутація собралась въ Петербургѣ 8 Мая и прежде всего ходатайствовала о пріемѣ у П. А. Столыпина но получила отвѣтъ, что П. А. Столыпинъ депутацію можетъ принять только 16 Мая. Въ виду этого было рѣшено посѣтить другихъ членовъ Совѣта Министровъ, а затѣмъ вліятельныхъ членовъ Г. Думы.

Министры, отзываясь о старообрядцахъ вполнѣ сочувственно, не признали однако возможнымъ защищать отвергнутые церковной Комиссіей Г. Думы пункты, считая ихъ не соотвѣтствующими Высочайшимъ Словамъ Манифеста 17 Апрѣля 1905 г. Лидеры правыхъ партій также не считали возможнымъ голосовать за эти пункты, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что тогда они будутъ—де обязаны голосовать и за свободу проповѣди инославныхъ исповѣданій, чего допустить они ни въ какомъ случаѣ не могутъ.

Лидеры центра (октябристы) высказались всецѣло за редакцію закона Старообрядческой Комиссіи и обѣщали голосовать за него безъ измѣненій.

Представитель партіи народной свободы (к-д) В. А. Карауловъ въ отвѣтъ на высказанную депутаціей благодарность за его труды, понесенные имъ въ качествѣ предсѣдателя Старообрядческой Комиссіи, отвѣтилъ прочувствованными словами, которыя я привожу здѣсь дословно: „Господа—сказалъ В. А. Карауловъ, меня благодарить не за что. Неизлѣчимая болѣзнь подтачиваетъ мое здоровье и скоро я предстану предъ престоломъ Всевышняго Судіи. Много несу я грѣховъ на своей душѣ, но грѣха гашенія человѣческаго духа, стремящагося къ Богу, я не могу и не хочу нести къ престолу Всевышняго".

Депутація была принята 16 Мая П. А. Столыпинымъ, при чемъ представители Собора вручили ему свою докладную записку, приводимую ниже.

П. А. Столыпинъ выразилъ удивленіе почему Старообрядцы добиваются узаконенія права проповѣдыванія, которое они уже давно фактически имѣютъ. Послѣ 17 Октября никакихъ притѣсненій не было и никогда не будетъ. Такова воля Государя, которая Правительствомъ всегда неуклонно исполнялась и будетъ исполняться и по долгу и по убѣжденію и совѣсти. Государь цѣнитъ Старообрядцевъ какъ вѣрныхъ сыновъ Отечества и желаетъ предоставить имъ полную свободу, но дать Старообрядцамъ вопреки желанія Церкви просимыя ими преимущества Ему, какъ Православному Государю—чрезвычайно трудно. Изъ словъ П. А. Столыпина было видно, что Правительство поставлено въ Старообрядческомъ вопросѣ въ чрезвычайно трудное положеніе, но все же не въ невозможное, такъ что законъ можетъ быть утвержденъ и Государственнымъ Совѣтомъ и Государемъ безъ измѣненій.

Насколько наше впечатлѣніе вѣрно, покажетъ будущее.

Стараніями лѣвыхъ партій и части октябристовъ законъ проведенъ въ Г. Думѣ въ томъ видѣ, какъ его выработала Старообрядческая Комиссія и какъ желало все Старообрядчество, но свѣдѣнія, полученныя объ отношеніи, которое приметъ при дальнѣйшемъ обсужденіи закона большинство Госуд. Совѣта и Правительства—не утѣшительны и едвали Г. Совѣтъ пропуститъ законъ въ томъ видѣ, къ его утвердила Г. Дума. Синодъ и правыя партіи примутъ, конечно, всѣ мѣры, чтобы затормозить развитіе Старообрядчества. Ближайшее будущее покажетъ намъ, кто за и кто противъ Старообрядцевъ и свободы вѣроисповѣданія вообще.

Членамъ Г. Думы В. А. Караулову и М. К. Ермолаеву депутаціей отъ Собора была подана памятна записка, приводимая ниже.

Секретаръ Собора *П. Ануфріевъ.*

Господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

Ваше Высокопревосходительство!

Только что окончившій свои занятія Первый Всероссійскій Соборъ Поморцевъ, въ трудахъ котораго принимали участіе свыше 500 уполномоченныхъ отъ Общинъ и Обществъ всей Россіи, поручилъ намъ принести Вашему Высокопревосходительству глубокую благодарность за разрѣшеніе Собора и ходатайствовать передъ Вами о содѣйствіи въ осуществленіи закона о старообрядцахъ.

Зная Ваше теплое отношеніе къ нуждамъ русскихъ людей старой вѣры, мы надѣемся встрѣтить въ Васъ убѣжденнаго защитника нашихъ вѣроисповѣдныхъ правъ. Редакція закона, установленная Старообрядческой Комиссіей Государственной Думы, насъ вполнѣ удовлетворяетъ, но намѣреніе Церковной Комиссіи внести въ эту редакцію нѣкоторыя поправки заставляетъ насъ боятся за судьбу всего закона, ибо поправки эти, незначительныя по количеству, имѣютъ громадное значеніе для нашего будущаго.

Право проповѣдыванія всякаго вѣроученія неразрывно связано съ исповѣданіемъ его, и положить какую либо границу между этими двумя понятіями не представляется возможнымъ. Исповѣданіе вѣроученія неизбѣжно ведетъ къ дѣйствіямъ, которыя всегда могутъ быть истолкованы, какъ проповѣданіе. Поэтому, если въ законѣ старообрядцы будутъ лишены права проповѣданія, то и весь законъ потеряетъ свое назначеніе охраненія въ Россіи свободы вѣроисповѣданія. Вѣдь старообрядцы проповѣдуютъ не инославное ученіе, а именно тоже православіе, что исповѣдуетъ и Господствующая Церковь, только въ другой его *исторической*, а не догматической формѣ, и проповѣданіе старообрядческаго вѣроученія не должно разсматриватся какъ подрывъ православію, скорѣе же наоборотъ старообрядцы способствуютъ укрѣпленію православнаго нравственнаго ученія. Злоупотребленій же правомъ проповѣданія, чего видимо опасается Господствующая Церковь, со стороны старообрядчества ожидать нельзя, ибо вся исторія и нравственный укладъ его не даетъ никакихъ основаній предполагать, чтобы старообрядцы воспользовались правомъ проповѣданія,

какъ орудіемъ активнаго нападенія на Господствующую Церковь. Нѣтъ, старообрядчеству проповѣданіе необходимо только какъ правовое орудіе *защиты* отъ нападеній со стороны другихъ исповѣданій, на что должно получить право всякое правоспособное лицо въ Государствѣ. Старообрядцы не ищутъ новыхъ послѣдователей, что доказывается статистикой перехода въ старообрядчество въ періодъ времени 1905—1909 годъ. Цыфра эта крайне ничтожна. Въ Московской губерніи, напримѣръ, она не достигаетъ 500 человѣкъ за этотъ періодъ, да и эти 500 не оторваны отъ Господствующей Церкви, а тѣ же старообрядцы, только по документамъ считавшіеся принадлежавшими къ Господствующей Церкви. Кромѣ того не нужно забывать что Господствующая Церковь имѣетъ цѣлое учрежденіе активнаго нападенія на старообрядчество, — именно миссіонеровъ, и право защиты, а слѣдовательно и право проповѣданія противъ нападенія миссіонеровъ, какъ Господствующей, такъ и другихъ церквей должно быть дано старообрядчеству, иначе оно связанное по рукамъ и ногамъ сознательно осуждается на прежнюю безправную жизнь, что противорѣчило бы Высочайшимъ словамъ Манифеста 17 апрѣля 1905 года. Въ этомъ пунктѣ мы усердно молимъ Ваше Высокопревосходительство поддержать насъ, какъ вѣрныхъ сыновъ Отечества и Престола, прошедшее которыхъ незапятнано ни единымъ противо-правительственнымъ проступкомъ.

Что же касается другой поправки церковной комиссіи о недопущеніи явочнаго порядка открытія Общинъ, то мы просимъ для гарантіи будущаго предоставить намъ учреждать Общины именно явочнымъ порядкомъ, такъ какъ это значительно облегчаетъ учрежденіе Общинъ для массы населенія.

Надѣемся, что слова наши достигнутъ до Вашего сердца и духъ христіанской любви укажетъ Вамъ истинный путь въ разрѣшеніи нашего вопроса.

Уполномоченные Перваго Всероссійскаго Собора Поморцевъ:

Предсѣдатель Петербургской Общины *П. Кончаевъ.*

Предсѣдатель Виленской Общины и Уполномоченный отъ Сѣверо-Западнаго Края *А. Пимоновъ.*

Секретарь Собора и Московской Общины *Н. Ануфріевъ.*

С.-Петербургъ,
11 мая 1909 г.

Господину Члену Государственной Думы
Василію Андреевичу Караулову.

и

Господину Члену Государственной Думы
Михаилу Кондратьевичу Ермолаеву.

Милостивый Государь!

Соборъ Поморцевъ при обсужденіи проэкта закона о старообрядцахъ, составленнаго Старообрядческой Комиссіей Г. Думы, поручилъ намъ передать Вамъ глубокую благодарность за Ваши труды и ходатайствовать о нѣкоторыхъ дополненіяхъ въ проэктѣ.

Неожиданно скорая постановка проэкта на обсужденіе Думы не даетъ намъ возможности представить Вамъ полное и мотивированное мнѣніе о проэктѣ со стороны Собора. Поэтому мы ограничиваемся лишь слѣдующими замѣчаніями.

1. Желательно, чтобы въ законѣ было упомянуто не только о постоянныхъ Съѣздахъ, но и о періодическихъ Соборахъ.

Съѣзды мы понимаемъ какъ учрежденіе, регулирующее гражданскія отношенія нашей Церкви, жизненной же силой Церкви у насъ является Соборъ. Смѣшивать же гражданскіе вопросы съ духовными, по воззрѣніямъ нашей Церкви, не должно.

Предлагаемая нами редакція ст. 18 слѣдующая:

18. Старообрядческія Общины могутъ объединяться въ постоянные Съѣзды и періодическіе Соборы по каждому отдѣльному вѣроученію на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ М. В. Д.

2. Въ ст. 47 желательно было бы добавить слово „зарегистрованы“ чтобы начало статьи читать такъ:

Ст. 47. Священнослужителями по старообрядчеству, настоятелями, наставниками и иными духовными лицами не могутъ быть зарегистрованы:

Это добавленіе измѣнитъ смыслъ этой статьи въ желательномъ всему старообрядчеству направленіи. Теперь противъ этой статьи возражаютъ, что здѣсь гражданская власть ставитъ намъ условія избранія духовныхъ лицъ, что противорѣчило бы правиламъ св. Апостолъ и другимъ канонамъ Церкви, гдѣ говорится что духовныя лица, поставленныя при помощи или участіи мірскихъ властей, не имѣютъ права служенія. Добавленіе же слова „зарегистрованы“ будетъ указывать что здѣсь дѣло идетъ только о гражданскомъ актѣ регистраціи, и условія, стоящіе ниже, суть условія регистраціи, а не избранія.

Смѣемъ надѣяться, что вы примите мѣры къ исполненію желаній нашихъ довѣрителей.

Уполномоченные отъ Собора:

Предсѣдатель Петербурской Общины *П. Кончаевъ.*

Предсѣдатель Виленской Общины и уполномоченный
отъ Сѣверо-Западнаго Края *А. М. Пимоновъ.*

Секретарь Собора и Московской Общины *Н. Ануфріевъ.*

С. Петербургъ,
11 мая 1909 г.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

Должностныя лица, избранныя на Соборѣ.

СОВѢТЪ ВСЕРОССІЙСКИХЪ СОБОРОВЪ И СЪѢЗДОВЪ ПОМОРЦЕВЪ,
пріемлющихъ бракъ.

Предсѣдатель: Л. Ѳ. Пичугинъ.
Т. А. Худошинъ.
Товарищи Предсѣдателя: И. И. Зыковъ.
А. М. Пимановъ.

Члены:

С. Ф. Егупенокъ.
С. Ил. Волковъ.
П. К. Поляковъ.
П. И. Ануфріевъ.
И. И. Ануфріевъ.
П. М. Шашинъ.
И. С. Шашинъ.
П. Н. Кончаевъ.
Я. А. Пикулинъ.
Н. П. Ануфріевъ.
П. В. Ершовъ.
Секретари: В. З. Яксановъ.
П. М. Безводинъ.
Г. Е. Вершлинъ.

Уполномочіе, данное Соборомъ Совѣту.

УПОЛНОМОЧІЕ.

1909 года, мая 5-го дня, мы нижеподписавшіеся, хрістіяне-поморцы, пріемлющіе бракъ, собравшись въ градѣ Москвѣ на Первый Всероссійскій Соборъ для обсужденія и рѣшенія нашихъ внутреннихъ вопросовъ, *опредѣлили* избрать Совѣтъ изъ особо-опытныхъ лучшихъ людей, которымъ и поручаемъ въ опредѣленное время созывать Соборы, а въ между-соборное время управлять текущими дѣлами Церкви, исполнять постановленія Соборовъ, ходатайствовать съ правомъ передовѣрія во всѣхъ законодательныхъ, административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ Имперіи отъ лица Собора и Церкви, разрѣшать вопросы текущей жизни, не требующіе Соборнаго рѣшенія и доводить до свѣдѣнія Собора о вопросахъ, могущихъ быть разрѣшенными только Соборне. Совѣтъ долженъ отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ только Собору.

Дѣла, порученныя Соборомъ Совѣту:

1) Выработать Уставъ Союза.
2) Изыскать средства для печатанія собственныхъ богослужебныхъ книгъ.
3) Организовать въ Москвѣ Всероссійскій свѣщной заводъ и складъ иконъ.
4) Выработать порядокъ свидѣтельствованія иконъ у иконоторговцевъ.
5) Довести до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о принятыхъ формахъ и присяги.
6) Организовать изданіе журнала.
7) Собрать Дѣянія прежнихъ Соборвъ.
8) Разсмотрѣть и по возможности удовлетворить всѣ гражданскія ходатайства, представленныя Собору.
9) Созвать 1-го Мая 1911 года Второй Всероссійскій Соборъ.
10) Созвать въ Сентябрѣ—Октябрѣ сего года Съѣздъ для удовлетворенія жалобъ и прошеній, поданныхъ Собору.
11) Устроить въ Октябрѣ сего года братскія собесѣдованія съ безбрачными.

ДУХОВНАЯ КОМИССІЯ И ДУХОВНЫЙ СУДЪ.

1. П. Е. Бобровскій (Томск. губ.).
2. К. И. Болобковъ (Сарат. губ.).
3. С. И. Волковъ (СПБ.).
4. С. В. Герасимовъ (Москов. г.)
5. И. Е. Гурьяновъ (Саратовъ).
6. Ѳ. И. Дорофѣевъ (Ставр. губ.).
7. С. П. Дунчонкинъ (Сарат. г.).
8. С. Ѳ. Егупенокъ (Вильна).
9. В. Л. Лаптевъ (Вятск. губ.).
10. М. П. Манушинъ (О. В. Д.).
11. И. Н. Мякининъ (Тоб. губ.).
12. Ѳ. А. Нагорновъ (Оренб. губ.).
13. Д. Е. Петрынинъ (Рига).
14. Ѳ. Ѳ. Румянцевъ (Москва).
15. В. М. Самаринъ (Оренб. губ.)
16. Е. А. Сидоровъ (Тобол. губ.).
17. Е. И. Соловьевъ (Новгор. г.).
18. В. Т. Тихомировъ (Псков. губ.).

Дѣла, порученныя духовной компссіи:

Составить и представить для одобренія будущему Собору:
1) Эпитимейникъ для руководства отцамъ духовнымъ.
2) Порядокъ выборовъ отцовъ духовныхъ.
3) Уставъ службы
4) Потребникъ
} примѣнительно къ нашимъ нуждамъ.

Разсмотрѣть и удовлетворить всѣ жалобы и прошенія, поданныя Собору.

УЧИЛИЩНАЯ КОМИССІЯ:

1. Н. П. Ануфріевъ (Москва).
2. Ив. У. Ваконья (Чистополь).
3. А. И. Воловичъ (Рига).
4. П. В. Ершовъ (Троицкъ).
5. С. Р. Кирилловъ (Двинскъ).
6. П. Н. Кончаевъ (СПБ.).
7. Я. А. Пикулинъ (Самара).
8. А. М. Пимановъ (Вильна).
9. Г. П. Романовъ (Двинскъ).
10. П. М. Шашинъ (Чистополь).
11. В. З. Яксановъ (Саратовъ).

Дѣла, порученныя училищной комиссіи:

Составить общій докладъ по училищному вопросу, гдѣ выяснить, что намъ необходимо въ этой области сдѣлать и какимъ путемъ.

Составить докладъ объ осуществленіи училища для Наставниковъ и Начетчиковъ.

Газетные отзывы о Соборѣ и бесѣдахъ.

Широкая гласность Соборныхъ засѣданій для представителей печати привлекла къ Собору вниманіе всего Общества, обычно относившагося къ вопросамъ религіи или отрицательно, или равнодушно. Впервые здѣсь Общество увидѣло, что старообрядцы представляютъ не невѣжественную, темную массу, какъ это внушается съ дѣтства въ школѣ и въ книгахъ, а тѣсно-сплоченную Вѣрой и Знаніемъ Церковь, идущую **сознательно** *по пути божественныхъ законовъ.*

Любопытно, какъ мѣнялся тонъ газетныхъ отзывовъ по мѣрѣ хода Соборныхъ засѣданій. Въ началѣ — полупрезрительная снисходительность, въ концѣ — восторженное восхищеніе!

„Новое Время“ (С.-Петербургъ).

ПЕРВЫЙ ПОМОРСКІЙ СОБОРЪ.

Москва, 1 мая.

Сегодня въ храмѣ второй московской общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія открылся первый всероссійскій соборъ поморцевъ, собравшихся въ Москву со всѣхъ концовъ Европейской и Азіатской Россіи.

Поморское согласіе составляетъ наиболѣе древнюю систему безпоповщины. Первые поморцы, заброшенные въ безлюдные края, по берегу моря, въ глуши, не имѣли священниковъ и требы совершали сами. Отсюда и пошла въ ходъ мысль о ненужности священства, укоренившаяся въ догматъ.

Раньше въ Москвѣ оплотомъ поморянъ-старообрядцевъ была знаменитая Покровская часовня. Тамъ въ тридцатыхъ годахъ ввели брачное вѣнчаніе и тѣмъ самымъ отдѣлились отъ другихъ сочленовъ, не пріемлющихъ брака.

Въ поморскомъ храмѣ во имя Покрова Пресвятой Богородицы, находящемся въ Токмаковомъ пер., я засталъ полную церковь собравшихся поморянъ. Всѣ эти люди разныхъ званій и состояній, отъ богача-купца до безденежнаго простолюдина, были одѣты въ черныя полукафтанья. Среди благообразныхъ и даже упитанныхъ москвичей размѣстились провинціальные аскеты и фанатики со сверкающими глазами на коричневыхъ ликахъ, древніе старцы, составляющіе украшеніе общины, духовные отцы, начетчики и уполномоченные разныхъ отдаленныхъ поморскихъ общинъ и обществъ.

Шелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, какъ служить молебствіе: „хомовое“ ли пѣніе допустить или „нарѣчное“. Остановились на послѣднемъ. Но тутъ же образовались два хора: на правомъ клиросѣ пѣли „на рѣчь“, на лѣвомъ—„на онъ“. Мнѣ болѣе характернымъ показалось второе пѣніе; въ немъ чувствовалась старина и не было налета вымученности. Оба хора пѣли знакомую, но перенначенную въ такомъ видѣ пѣснь: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ животъ дарова“.

Молебствіе было очень продолжительно и благолѣпно. Старообрядцы умѣютъ молиться и здѣсь молились истово, вдохновенно, почти съ дѣтскимъ восторгомъ. Служилъ настоятель храма благообразный старичокъ съ задушевнымъ голосомъ. Онъ и лѣвый хоръ съ напѣвомъ „на онъ“ положительно заставляли переноситься въ глубь старины, воображать раскольничьи скиты среди лѣсовъ, гдѣ такъ же лилось заунывное пѣніе и слышались проникновенные голоса...

По окончаніи богослуженія былъ избранъ предсѣдателемъ собора извѣстный пензенскій начетчикъ Л. Ѳ. Пичугинъ, осанистый мужчина съ большой бородой. Онъ говоритъ ясно, плавно, громко и очень выразительно. Его рѣчь передъ открытіемъ занятій собора сдѣлала бы честь любому оратору. Онъ приглашалъ всѣхъ собравшихся вести дѣло объединенія путемъ мира и братской любви, рекомендовалъ не презирать грѣшныхъ, а спасать ихъ по завѣту Христа. И кромѣ того, приглашая всѣхъ высказываться по разнымъ вопро-

самъ, предсѣдатель замѣтилъ, что если кто имѣетъ желаніе говорить, пусть также имѣетъ основаніемъ Священное Писаніе; тѣ же, у которыхъ нѣтъ такого фундамента, сдѣлаютъ благолѣпнѣе, запечатлѣвъ уста, дабы ненужной рѣчью не впасть во грѣхъ.

Говорили затѣмъ привѣтствія собору и другіе дѣятели какъ московскіе, такъ и провинціальные. Петербургскій представитель общины С. И. Волковъ предлагалъ дѣлать постановленія осторожно и только тѣ считать ненарушимымъ правиломъ, которыя принимаются единогласно; если же, что-либо вызываетъ разногласіе, то перенести спорные вопросы во второй всероссійскій соборъ. Это предложеніе было принято всѣми сочувственно.

Всѣ ораторы, привѣтствуя соборъ со свободнымъ открытіемъ, поясняли, что этой свободой долго угнетаемые старообрядцы обязаны Государю Императору, за здравіе Котораго и просили молить Бога всѣхъ присутствовавшихъ.

Въ программѣ занятій перваго поморскаго собора стоитъ цѣлый рядъ любопытнѣйшихъ вопросовъ. Докладовъ очень много: о существѣ церкви Христовой и ея таинствахъ, о пастоятеляхъ и духовныхъ отцахъ, о таинствѣ св. Крещенія, о покаяніи, о крестномъ знаменіи, о таинствѣ брака, о погребеніи, объ иновѣрцахъ, къ которымъ поморцы относятъ Ѳедосеевцевъ и филиповцевъ, о бѣлокриницкомъ священствѣ, о приходящихъ изъ православной церкви, о ересяхъ и сектахъ, о порядкѣ службы, о церковныхъ книгахъ и т. д. Кромѣ того соборяне займутся вопросомъ о „замірщеніяхъ“, къ какимъ относятся брадобритіе, питье чая, вина, куреніе табака, и даже о томъ, можно ли поморцу лѣчиться у врача-иновѣрца. Далѣе идутъ вопросы объ утвержденіи поморскихъ общинъ и обществъ, объ устройствѣ въ Москвѣ типографіи и объ изданіи старопечатныхъ книгъ, а также объ изданіи церковнаго журнала. Затронутъ вопросъ и юридическій: есть докладъ о томъ, возможно ли вернуть старообрядцамъ отобранное во время гоненій имущество. Даже затронутъ вопросъ, въ какой одеждѣ быть поморцу въ храмѣ и дома. Всей программы перечислить я не могу, но отмѣчу, что ее составляли люди толковые и очевидно желающіе разъ навсегда покончить съ разъединяющими общины мелочами и установить то, что скрѣпляетъ и объединяетъ поморскихъ старообрядцевъ.

Первый докладъ принадлежалъ предсѣдателю собора Л. Ѳ. Пичугину; онъ назывался „О существѣ церкви Христовой“. Ораторъ образнымъ языкомъ и съ необыкновенной силой и искренностью разъяснялъ присутствовавшимъ, что церковь внутри насъ, священство не есть основаніе церкви, а поставлено въ назиданіе, основа же церкви—самъ Христосъ. „Мы, помо́рцы, — говорилъ онъ, — остались безъ священниковъ въ силу печальныхъ событій, когда священство впало въ ересь и мы лишились своихъ назидателей. Но не митрополиты, епископы и священники спасаютъ вѣрующаго, а его твердая вѣра и святыя дѣла“.

Докладъ этотъ былъ единогласно принятъ соборомъ и утвержденъ, какъ правило. Собравшіеся постановили его отпечатать и разослать во всѣ общины по всей Россіи.

Соборныя занятія настолько обширны, что обнимаютъ цѣлый обходъ жизни поморца, такъ что несомнѣнно засѣданія продлятся не менѣе 10 дней.

Помимо начетчиковъ и духовныхъ отцовъ изъ отдаленныхъ краевъ прибыли уполномоченные отъ разныхъ общинъ. У нихъ накопились разные вопросы, дѣла, жалобы, запросы, проекты. Ораторовъ много и всѣ они производятъ впечатлѣніе убѣжденныхъ защитниковъ своего дѣла.

На этихъ соборахъ всего виднѣе, какъ теперь всколыхнулась далекая и трущобная Русь, гдѣ таился и терпѣлъ вѣками богобоязненный русскій старообрядецъ... И все это, прежде невиданное, идетъ теперь въ Москву и говоритъ о себѣ громко, краснорѣчиво и убѣдительно.

Москва, 2 мая.

Вечеръ перваго дня и утро второго были отданы для обсужденія доклада начетчика Т. А. Худошина о настоятеляхъ и духовныхъ отцахъ. Въ этомъ докладѣ разбирались довольно сложныя обязанности тѣхъ, кто у поморцевъ замѣняетъ священниковъ. При обсужденіи вопросовъ о правахъ духовныхъ отцовъ, о выборахъ ихъ и какъ считать этихъ наставниковъ: духовными лицами или „простецами“-мірянами, обнаружилось, что большинство участниковъ собора не желали бы придать наставникамъ такое значеніе, которое сдѣлало бы ихъ подобіемъ священниковъ. Въ виду такого настроенія, многіе пункты доклада были отвергнуты, большинство передано на разсмотрѣніе особой комиссіи и только одинъ пунктъ: можно ли духовнаго отца поставить на жалованье отъ прихода — былъ принятъ въ утвердительномъ смыслѣ. Точно такъ же доклады о св. крещеніи, о таинствѣ покаянія и о крестномъ знаменіи переданы въ комиссію на особое заключеніе.

Наиболѣе интереснымъ вопросомъ второго дня собора былъ докладъ о таинствѣ брака. Въ докладѣ имѣлся пунктъ „смѣшанные браки“, т. е. такіе браки, когда поморецъ женится на христіанкѣ-иновѣркѣ, или поморка выходитъ замужъ за православнаго или старообрядца, пріемлющаго священство.

На этомъ пунктѣ столкнулись два теченія. Пред-

ставители первой общины поморцевъ, подкрѣпляемые провинціальными начетчиками и ревнителями древняго благочестія, высказывали, что такой бракъ нельзя считать законнымъ, что это не бракъ, а союзъ „волка съ овцой“ и терпимъ быть не можетъ. Представители второй общины поморцевъ и ихъ единомышленники выражали болѣе гуманные взгляды на смѣшанный бракъ и требовали соборнаго постановленія, чтобы такой бракъ былъ сочтенъ законнымъ при условіи, чтобы поморецъ, женатый на иновѣркѣ, или поморка, вышедшая замужъ за иновѣрца принесли покаяніе.

Ораторы этой партіи взывали къ собору, ссылаясь на любовь и всепрощеніе Христа, пришедшаго въ міръ спасать, а не губить, какъ добрый пастырь, полагающій душу за овецъ своихъ. На эту рѣчь послышались возраженія, причемъ смѣшанный бракъ былъ уподобленъ союзу волка съ овцою по словамъ Священнаго Писанія. Тогда предсѣдатель Л. Ѳ. Пичугинъ, все время прекрасно ведущій собраніе и умѣло сдерживающій страсти, всталъ и объяснилъ, что такой текстъ объ овцѣ и волкѣ хотя и есть въ святомъ писаніи, но онъ относится къ странѣ Иверской, гдѣ христіане совершали смѣшанные браки съ Татарами-магометанами. Здѣсь же рѣчь идетъ о христіанскихъ бракахъ, что составляетъ огромную разницу. И Пичугинъ всецѣло сталъ на сторону признанія смѣшанныхъ браковъ поморцевъ съ иновѣрцами-христіанами законными браками.

Москва, 3 мая.

Сегодня собравшіеся поморцы по предложенію предсѣдателя Л. Ѳ. Пичугина единогласно и при восторженныхъ кликахъ ура постановили отправить Государю Императору всеподданнѣйшую телеграмму.

Предметомъ засѣданія третьяго дня собора былъ снова бракъ. Первымъ читалъ свой докладъ начетчикъ Худошинъ, который разъяснялъ сущность этого таинства. Бракъ, по мнѣнію докладчика, обязателенъ для настоящаго христіанина. Бракъ есть обязанность, но только тотъ бракъ честенъ и святъ, который заключенъ при любви и въ нравственной чистотѣ.

Предсѣдатель собора, предпославъ докладу небольшую рѣчь, объяснилъ собравшимся, что въ вопросахъ о бракѣ, какъ и во всякихъ другихъ, нужно принять за правило милосердіе, любовь и снисходительность. Браки поморянъ совершаются безъ участія священниковъ, такъ какъ священства поморцы не пріемлютъ. Но теряетъ ли бракъ поморцевъ, заключенный безъ священника, свою святость? Отнюдь нѣтъ. Всякій бракъ святъ, если онъ несетъ миръ и единогласіе.

Докладъ Худошина тянулся очень долго и былъ принятъ, какъ полезное указаніе для мірянъ и духовныхъ наставниковъ. Постановлено отпечатать его и разослать во всѣ общины и поморскія общества.

Вообще засѣданія собора, проходя съ преніями и многими запросами, на которые предсѣдатель всегда даетъ ясное, толковое и убѣдительное разъясненіе, очевидно произведутъ огромное впечатлѣніе на всю эту разъединенную паству, впервые собравшуюся изъ всѣхъ концовъ Россіи.

Я видѣлъ стариковъ изъ глуши Кавказа, изъ Сибири, съ Дона и изъ прочихъ мѣстностей. Самъ предсѣдатель — провинціалъ. Онъ живетъ въ селѣ Поимѣ Пензенской губерніи. Онъ сынъ мелкихъ торговцевъ-крестьянъ Пичугиныхъ, людей необразованыхъ, но жившихъ въ строгой дисциплинѣ древняго благочестія. До 25 лѣтъ Л. Ѳ. Пичугинъ ничѣмъ не проявилъ своей душевной мощи. Но случай одного отступничества и перехода наставника въ другой толкъ заставилъ молодого поморца усомниться и спросить: кто же правъ? И сталъ Пичугинъ читать священныя книги, изучать богословскіе вопросы, познакомился съ русской спеціальной, а впослѣдствіи и изящной литературой. Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ и прочіе писатели вплоть до Льва Толстого ему извѣстны. Въ настоящее время Пичугину лѣтъ за 50. Начитанность его громадна, но главный его багажъ—недюжинный умъ, врожденная гуманность и необыкновенныя ораторскія способности.

На 7 и 10 мая объявлены въ политехническомъ музеѣ засѣданія поморцевъ, на которыхъ будутъ происходить словесныя состязанія Л. Ѳ. Пичугина съ австрійскими начетчиками, имѣющими свою іерархію. Билеты на эти засѣданія уже разобраны. Произойдетъ споръ о правильности и пріемлемости бѣлокриницкой іерархіи. Пичугинъ будетъ отстаивать взгляды поморцевъ-безпоповцевъ.

Любопытны поморскія собранія, любопытны и сами поморцы. Они теперь живутъ при храмѣ Покрова Пресвятой Богородицы въ Токмаковомъ пер. Вторая поморская община въ Москвѣ даетъ имъ квартиру и пищу. Любопытно отмѣтить слѣдующій фактъ. Когда поморцевъ снималъ фотографъ, нѣкоторые древніе старики, недружелюбно глядя на приготовленія, не позволили себя фотографировать и удалились на свои временныя квартиры.

Москва, 4 мая.

Въ концѣ соборнаго засѣданія третьяго дня вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ поморцевъ съ иновѣрными получилъ постановленіе въ окончательной формѣ, именно такъ; „Безъ поученія, оглашенія и крещенія сочетать поморцевъ съ иновѣрцами нельзя, но если поморцы обвѣнчаны съ иновѣрцами въ господствующей церкви, то таковой бракъ считать законнымъ и его не расторгать. Если мужъ и жена поморцы желаютъ расторженія брака, то причиною является доказанная невѣрность или покушеніе одного изъ супруговъ на жизнь другого. При самовольномъ расторженіи брака виновная сторона вступать въ новый бракъ не можетъ".

Засѣданіе четвертаго дня касалось погребенія и поминовенія усопшихъ и такъ называемаго „замірщенія". Оба вопроса, имѣвшіе немало пунктовъ, вызвали множество препирательствъ. Особенно строгіе старики-поморцы не хотѣли согласиться на погребеніе и поминовеніе тѣхъ своихъ собратьевъ, которые умерли въ замірщеніи, не успѣвъ покаяться и оставшись съ остриженной головой и обритой бородой. Но умъ и тактъ предсѣдателя Пичугина, который съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ все больше популярности, избавили соборъ отъ излишнихъ пререканій. Остановились на резолюціи, гдѣ было сказано, что нераскаянный грѣшникъ, т.-е. кто, обмірщившись, не желалъ вернуться въ лоно своей церкви и не сознавалъ грѣха въ своемъ поведеніи, не подлежитъ ни погребенію, ни поминовенію, а тѣ, кто покаялись, получаютъ возможность быть похороненными и записанными въ поминовеніе. Слово „замірщеніе" принято, какъ грѣхъ, а не какъ ересь, а если замірщеніе произошло въ силу необходимости, то епитимія наставника избавляетъ отъ грѣха. Но принципіально поморскій соборъ противъ всякаго замірщенія.

Среди этихъ вопросовъ, важныхъ для начетчиковъ и старообрядческихъ церковниковъ, проскальзываютъ интересные бытовые эпизоды. Оказывается, что соборъ получаетъ изъ разныхъ мѣстностей жалобы, что иновѣрцы уничтожаютъ древнія старообрядческія кладбища, сжигаютъ кресты и запахиваютъ землю подъ пашни. На соборѣ было разъяснено, что русскій законъ стоитъ на стражѣ общественныхъ интересовъ, а такой захватъ относится къ нарушенію статей закона. Поэтому соборъ постановилъ преслѣдовать такіе захваты старообрядческихъ кладбищъ въ судебномъ порядкѣ.

Въ каждомъ соборномъ засѣданіи ярко замѣтны два теченія: приверженцевъ древняго благочестія по буквѣ закона и ревнителей о мирѣ среди поморскихъ общинъ. Первые читаютъ тексты и, указывая на нихъ трясущимися перстами, говорятъ: „Вотъ нашъ законъ, а мудрствованій намъ не надо". Другая партія, взывая о милосердіи и любви, пробуетъ сгладить всѣ рѣзкости и кажется успѣваетъ въ этомъ.

Москва, 5 мая.

Сегодня поморцы закончили свой первый всероссійскій соборъ въ храмѣ второй московской общины. Завтра предстоитъ разборъ жалобъ и частныхъ заявленій, особаго интереса не представляющихъ. Въ этотъ день засѣданіе будетъ закрытое. Съ четверга и до воскресенія включительно собранія старообрядцевъ переносится въ большую аудиторіи Политехническаго музея. На этихъ собраніяхъ будетъ прочитанъ любопытный докладъ о пророкахъ и антихристѣ, а также начнутся любопытныя состязанія въ краснорѣчіи и собесѣдованія о томъ, кто изъ старообрядцевъ—православные и кто еретики. Съ одной стороны выступаетъ Пичугинъ, съ другой—начетчики австрійскаго толка.

Въ послѣднемъ собраніи разсмотрѣно очень много вопросовъ изъ обихода поморцевъ. Говорилось о брадобритіи, о куреніи табака, питіи чая и водки, о ѣдѣ картофеля, колбасы и т. п. Табакокуреніе и питіе водки отнесено къ смертнымъ грѣхамъ. Раздавались голоса даже противъ чая и одинъ старикъ-поморецъ назвалъ самоваръ „шипящей и дымящей змѣей". Соборъ однако не нашелъ возможнымъ назвать еретиками тѣхъ, кто пьетъ кофе, чай и т. п., а назвалъ ихъ только грѣшниками, нуждающимися въ покаяніи. Та же степень грѣха придана и бреющимъ бороду и голову. Вопросъ о ведосеевцахъ и филиповцахъ сданъ въ комиссію и будетъ разрѣшаться на второмъ соборѣ поморцевъ, который рѣшено созвать опять въ Москвѣ черезъ два года, т.-е. въ 1911 году. Старообрядцы, пріемлющіе священство, названы еретиками, не имѣющими права называться старовѣрами. Вопросъ о пѣніи на „онъ" или на „рѣчь" рѣшенъ такъ, чтобы никого не обидѣть: гдѣ какой обычай, такъ и пѣть можно. Изъ книгъ соборъ отдалъ преимущество книгамъ Преображенскаго кладбища и призналъ необходимымъ имѣть свою типографію при второй общинѣ поморцевъ. Отдавать дѣтей въ иновѣрческія учебныя заведенія соборъ не нашелъ грѣховнымъ, и если это вызываетъ нареканія, то родители неповинны въ томъ, ибо ученіе есть необходимость, а своихъ высшихъ школъ у поморцевъ нѣтъ. Устройство общинъ признано желательнымъ. Рѣшено выработать проектъ всероссійскаго союза взаимопомощи и духовнаго объединенія поморцевъ. Соборъ принялъ формулу моленія за Царя „Спаси, Господи, и помилуй Державнаго Царя Нашего" съ чтеніемъ послѣ этого молебна Кресту. Поручено комиссіи выработать текстъ

присяги, но слово „клянусь“ должно замѣниться словомъ „обѣщаюсь“. Предоставлена свобода выбора внутренняго вида храмовъ, будутъ ли то древнерусскія церкви или просто жилые дома. Страхованіе церкви допустимо. Праздничная работа для поморцевъ разрѣшается, но праздникъ вмѣнено проводить благочинно и богобоязненно. Вопросъ объ увеселеніяхъ разрѣшенъ такъ: пѣсни и пляски на брачныхъ пирахъ недозволимы и свадьбы должны проходить благолѣпно и благочинно, а тѣ, кто проводитъ время на гульбищахъ и игрищахъ подлежатъ покаянію.

По окончаніи соборнаго засѣданія предсѣдатель произнесъ блестящую прощальную рѣчь, закончивъ словами: „Христосъ былъ посреди насъ“. Съ пѣніемъ стихеры „Святися, святися“ соборъ закончился.

Собесѣдованіе безпоповцевъ съ поповцами.

Москва, 8 мая.

Вчера въ политехническомъ музеѣ при переполненной аудиторіи начались собесѣдованія начетчиковъ поморскаго согласія съ представителями поповцевъ, принимающихъ бѣлокриницкую іерархію. Первая бесѣда касалась именно этой іерархіи. Со стороны поморцевъ вкступилъ извѣстный начетчикъ Л. Ѳ. Пичугинъ, отъ бѣлокриницкаго священства— Ѳ. Е. Мельниковъ.

Первый ораторъ совершенно отрицалъ правильность принятія священства отъ бѣлокриницкой іерархіи. Въ 1666 году при патріархѣ Никонѣ все священство впало въ ересь, и съ тѣхъ поръ утрачены для церкви истинныхъ старообрядцевъ всѣ епископы, которые могли бы рукополагать священниковъ. Что же сдѣлали поповцы. Они взяли священниковъ отъ еретической церкви. Даже ихъ митрополитъ Амвросій есть простой мужикъ, пребывавшій ранѣе въ еретичествѣ. Въ священномъ писаніи, въ древнихъ книгахъ нѣтъ оправданія такому рукоположенію. Безпоповцы не противъ священства, если только оно явится отъ истинныхъ епископовъ, а не отъ еретическихъ. Между тѣмъ епископъ нижегородскій Иннокентій, рукоположенный отъ еретической церкви, про ту же еретическую церковь говорилъ, что она „поконще дьявола“ и „блудница Вавилона“. Эта несообразность является для поморцевъ-безпоповцевъ непреодолимымъ препятствіемъ для соединенія съ поповцами.

Возражавшій Пичугину начетчикъ Мельниковъ защищалъ правильность бѣлокриницкой іерархіи, приводилъ въ подкрѣпленіе разные тексты писанія и толковалъ ихъ въ пользу своего взгляда.

Словомъ, это собесѣдованіе было старымъ споромъ поповцевъ съ безпоповцами. Оба собесѣдника радикально разошлись во взглядахъ и на священство, и на тексты священнаго писанія, и на доводы другъ друга. Начетчикъ Мельниковъ, значительно уступая Пичугину въ силѣ краснорѣчія, нагромождалъ рѣчь массою цитатъ, а также придалъ своимъ словамъ нѣсколько личный характеръ. Ораторъ поморцевъ, наоборотъ, не утратилъ ни спокойствія, ни своей обычной находчивости. Мельниковъ считалъ доводы своего собесѣдника ничтожными, тотъ же терминъ примѣнилъ и къ причинамъ, раздѣляющимъ поповцевъ съ безпоповцами. Пичугинъ, опираясь на древнее писаніе, снова утверждалъ, что, наоборотъ, поповцевъ отъ безпоповцевъ отдѣляетъ не ничтожное, а важное, именно — священство отъ еретической церкви. Если поповцы докажутъ, что ихъ митрополитъ Амвросій вышелъ изъ православной церкви, то они, поморцы немедленно соединятся съ поповцами. Но если поповцы сознаютъ, что Амвросій изъ еретиковъ, тогда объединеніе невозможно.

Собравшіеся на собесѣдованіе представители двухъ старообрядческихъ толковъ, хотя слушали со вниманіемъ, но всецѣло присоединялись только къ словамъ своего начетчика.

Среди присутствующихъ старообрядцевъ много духовенства Рогожскаго кладбища, миссіонеровъ единовѣрцевъ и одинъ православный священникъ. Много женщинъ-старообрядокъ, но безъ традиціонныхъ бѣлыхъ платковъ на головахъ.

Вторая бесѣда была сегодня посвящена вопросу о перекрещиваніи поморцами еретиковъ, крещеныхъ во Св. Троицу при погруженіи въ воду. Со стороны поповцевъ противъ Пичугина выступилъ новый начетчикъ, Варакинъ, еще менѣе ораторъ, чѣмъ Мельниковъ. Суть его возраженій та, что въ исторіи церкви и священномъ писаніи нѣтъ слѣда о томъ, чтобы при переходѣ уже крещеныхъ еретиковъ вновь ихъ крестить съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду. Пичугинъ отвѣчаетъ въ томъ смыслѣ, что еретическое крещеніе въ силу прямыхъ указаній священнаго писанія, которыя повидимому неизвѣстны поповцамъ, не признается крещеніемъ. Все, что отъ еретиковъ, не есть отъ церкви Христовой. Поэтому крещеныхъ еретиковъ дозволяется крестить вновь.

На завтрашней бесѣдѣ будетъ рѣчь объ антихристѣ. Извѣстно, что поморцы признаютъ царство антихриста уже пришедшимъ, а антихриста воцарившимся. Собесѣдовать будутъ Пичугинъ и Мельниковъ.

Послѣ закрытія перваго всероссійскаго собора поморцы поднесли предсѣдателю собора Л. Ѳ. Пичугину икону и адресъ, въ которомъ выражена общая благодарность предсѣдателю за образцовое веденіе засѣданій и преній.

Всѣ делегаты старообрядцевъ-поморянъ, пріѣзжавшіе въ Москву на соборъ поморцевъ брачнаго согласія, рѣшили отправить къ предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину депутацію для выраженія благодарности за содѣйствіе къ разрѣшенію собора Въ составъ депутаціи избраны: предсѣдатель петербургской общины поморцевъ Кончаевъ, предсѣдатель виленской Общины Пименовъ и членъ московской общины Ануфріевъ.

Москва, 9 мая.

Сегодня въ политехническомъ музеѣ состоялось третье собесѣдованіе старообрядцевъ на тему „О пришествіи пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ". Со стороны поморцевъ брачнаго согласія выступилъ снова Пичугинъ, со стороны поповцевъ—Мельниковъ.

Вопросъ о пророкахъ выраженъ старообрядцами въ такомъ видѣ: поповцы ожидаютъ вторичнаго пришествія на землю пророковъ Иліи и Еноха во время царства антихриста, и тогда будутъ они врагомъ Христа убиты. Пичугинъ, выражая мнѣніе старообрядцевъ-поморцевъ, доказывалъ, что физическаго пришествія еще разъ на землю Иліи и Еноха ждать не слѣдуетъ, что въ писаніи такое пришествіе надо понимать духовно, въ смыслѣ явленія новыхъ мучениковъ за вѣру во Христа.

Это интересное собесѣдованіе, собравшее полную аудиторію политехническаго музея, къ сожалѣнію было наполнено личными выпадами и первымъ опять къ этому подалъ поводъ Мельниковъ, назвавшій рѣчи Пичугина лукавствомъ и говорившій, что ему лучше проповѣдывать въ какой нибудь деревушкѣ, а не передъ образованными поповцами. Пичугинъ возразилъ, что свѣтъ истины часто блеститъ именно изъ деревушекъ; что самъ Христосъ рожденный въ ослиныхъ ясляхъ, вышелъ изъ глухого городка, а Его апостолы—простые рыбаки. При чемъ тутъ слѣдовательно это гордое указаніе на свою образованность? Суть въ томъ, что поморцы-безпоповцы толкуютъ священное писаніе по духу, а не по буквѣ. Толкованіе по мертвой буквѣ—дѣло опасное: оно ведетъ къ ошибкамъ, а ошибки—къ ереси.

Разойдясь радикально во взглядахъ на пришествіе пророковъ, оба собесѣдника точно также не столковались и объ антихристѣ. Да и мудрено имъ было сойтись: между взглядами на антихриста у безпоповцевъ и поповцевъ лежитъ глубокая пропасть. Безпоповцы въ лицѣ Пичугина, сказавшаго блестящую рѣчь, учатъ объ антихристѣ, что это есть лицо множественное, а не единичное, что антихристъ есть царство зла и поэтому всякій еретикъ и отступникъ—антихристъ. Въ силу этого царство антихриста уже давно наступило. Мельниковъ отъ лица поповцевъ утверждалъ, что антихристъ будетъ человѣкомъ, заключающимъ въ себѣ „всю сатанинскую злобу". Слѣдовательно надо ожидать и пришествія пророковъ Иліи и Еноха, какъ предшественниковъ антихриста, и ждать самого антихриста, который придетъ одинъ и „во имя свое".

Понятно, что черезъ такую пропасть нельзя перекинуть „мостъ единенія".

Присутствовавшіе явно разошлись во взглядахъ и каждая партія осталась вѣрною взглядамъ своего оратора. Вотъ почему главная задача собесѣдованій—примиреніе старообрядцевъ и соединеніе ихъ воедино рѣшительно не удалась. Напротивъ, съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ Россіи поморцы-безпоповцы, ясно увидали разницу между ихъ воззрѣніями и воззрѣніями поповцевъ. Были вновь сдѣланы попытки умалить значеніе другъ друга, хотя съ успѣхомъ можно было воздержаться отъ всякихъ личностей.

Завтра состоится послѣдняя бесѣда.

Москва, 10 мая.

Послѣднее собесѣдованіе поморцевъ-безпоповцевъ, со старообрядцами, пріемлющими священство, происходило сегодня на тему: „Пребудетъ ли въ церкви Христовой до второго пришествія Христа жертвоприношеніе и священство?

Со стороны поповцевъ выступилъ начетчикъ Д. С. Варакинъ, со стороны поморцевъ—все тотъ же неутомимый Л. Ѳ. Пичугинъ. Первымъ говорилъ Варакинъ. Онъ отстаивалъ ту точку зрѣнія, что слѣдуетъ старообрядцамъ приносить жертву священной евхаристіи, потому что священное писаніе содержитъ указанія самого Христа, сказавшаго апостоламъ, чтобы сію жертву творили въ Его воспоминаніе. Поморцы-безпоповцы не принимаютъ священства и отвергаютъ жертвы. Гдѣ они нашли указанія на это въ святомъ писаніи? Чѣмъ подкрѣпляются?

Пичугинъ, возражая своему собесѣднику, сказалъ, что святость жертвъ въ церкви, т.-е. таинство священной евхаристіи, онъ и всѣ поморцы признаютъ и преклоняются передъ нимъ. Но рѣчь идетъ не о тѣхъ св. жертвахъ и священствѣ, которыя были раньше, а о нынѣшнихъ. Св. писаніе называетъ священство солью земли, но говоритъ, что если „соль" портится, ее отметаютъ и выбрасываютъ вонъ. Слѣдовательно поморцы-безпоповцы и представители бѣлокриницкой іерархіи толкуютъ не объ одномъ и томъ же. Поморцы вѣрятъ и молятся прежнимъ святителямъ, епископамъ, пресвитерамъ и таинствамъ, ими совершаемымъ, но теперь они не признаютъ епископовъ и пресвитеровъ, какъ уклонившихся въ ересь. Какимъ же образомъ поповцы требуютъ, чтобы поморцы признавали таинство свя-

тынь, то таинство, которое совершается еретическими руками? Божіе слово говоритъ о постоянномъ священствѣ и таинствахъ, но по Божіему попущенію священство и таинство помрачились, „Соль“ испортилась и ее отмели всѣ тѣ, кто свято чтитъ слово Божіе и не принимаетъ словъ отъ еретика. Поповцы упрекаютъ поморцевъ въ томъ, что тѣ не причащаются 250 лѣтъ. Но развѣ за это можно упрекать? Поморцы жаждутъ св. таинства, но нѣтъ святыхъ рукъ, чтобы пріобщить поморцевъ. А противники говорятъ, издѣваясь, что поморцы недостойны св. таинства причащенія. Австрійцы требуютъ, чтобы поморцы отвѣтили, гдѣ въ писаніи сказано, что не надо совершать таинства. Но писаніе относится къ прежнимъ временамъ, а нынѣ Богъ попустилъ, чтобы вмѣсто праваго ученія образовалась мерзость запустѣнія. Вотъ почему поморцы и остаются безъ жертвоприношеній.

Варакинъ вновь задавалъ своему противнику тѣ же вопросы: гдѣ текстъ святого писанія, дозволяющій не приносить жертвы?

Пичугинъ возразилъ: „Почему же у васъ, австрійцевъ, церковь 180 лѣтъ не приносила жертвы?“ Кромѣ того Пичугинъ доказывалъ, что если поморцы не пріобщаются физически, то есть причащеніе сокровенное при помощи молитвы къ Богу.

На эту тему оба оппонента говорили по нѣсколько разъ, но къ соглашенію конечно не пришли.

Аргументація Варакина сводилась къ слѣдующему: поморцы не сообщаются съ таинствами, значитъ они идутъ противъ ученія Христа.

Аргументація Пичугина была такова: „Нѣтъ, мы, поморцы, не сообщаемся отнюдь не съ таинствами церкви Христовой, но съ мерзостью запустѣнія, которая замѣнила ученіе Христово. Вы же, австрійцы, уклоняетесь въ ересь, но сами считаете еретическими церквами и русскую (господствующую), и католическую, и лютеранскую, и многія другія. Выходитъ, что истинная вѣра одна ваша. А вѣдь и въ другихъ поименованныхъ церквахъ совершается таинство священной евхаристіи. Какъ же вы то эти церкви хулите?“. Въ заключеніе рѣчи Пичугинъ еще разъ говорилъ о возможности спасенія и безъ австрійскаго священства.

Подводя итоги четырехдневнымъ собесѣдованіямъ старообрядцевъ, приходишь къ заключенію, что главная задача двухъ общинъ: поморской и принимающей австрійское священство—объединеніе рѣшительно не удалось. Напротивъ, для обѣихъ сторонъ вырисовалась вся бездна, давно лежащая между ними. Нельзя объединиться тѣмъ, которые одинъ другого считаютъ еретикомъ и антихристомъ. Святые тексты изъ древнихъ книгъ мало помогли дѣлу такъ какъ въ одной и той же книгѣ подыскивались изреченія, выгодныя и той и другой сторонѣ. Раздраженіе диспутантовъ также не строило зданія мира и объединенія. Слушатели въ свою очередь забыли о священныхъ темахъ спора и выражали признаки одобренія или порицанія, что было не совсѣмъ умѣстно. Во время перерывовъ засѣданія публика дѣлилась на два лагеря и всюду выражались мнѣнія, что противники посрамлены.

Все это, повторяю, было далеко отъ единенія и должно, напротивъ, еще болѣе разъединить этихъ въ общемъ симпатичныхъ людей; одинаково желающихъ свѣта и правды, но идущихъ къ нимъ разными и непонятными другъ другу путями.

Оставляя въ сторонѣ ихъ безконечные споры, глядя одинаково на ту или другую сторону, видишь, сколько здѣсь сошлось хорошихъ лицъ, вдохновенно глядящихъ, сколько религіознаго чувства и глубокаго вниманія къ словамъ своихъ начетчиковъ!

Первое собесѣдованіе и первый поморскій соборъ—лишь пробный шагъ. Будущіе соборы и собесѣдованія симпатичныхъ старообрядцевъ несомнѣнно будутъ проходить стройнѣе и можетъ быть найдутъ хоть немного пунктовъ, внѣ вопросовъ о священствѣ, на которыхъ сойдутся и объединятся.

О поморцахъ-безпоповцахъ.

(Впечатлѣнія посторонняго слушателя).

Москва, 15 мая.

Я былъ на всѣхъ засѣданіяхъ поморскаго собора, выслушалъ всѣ бесѣды безпоповцевъ съ старообрядцами, пріемлющими священство отъ австрійской іерархіи. Первое и самое острое изъ впечатлѣній — внѣшній видъ старообрядцевъ. Безпоповцы съѣхались изъ отдаленныхъ концовъ Россіи. Обновленіе русской жизни, какъ громадный плугъ, зачерпнуло такія почвенныя глубины, вызвало на свѣтъ Божій такихъ людей и дѣятелей, о которыхъ столѣтія не было слышно. Старообрядцы, получивъ черезъ долгій промежутокъ времени не только право въѣзда въ центральные города, но и на соборъ въ Москвѣ, явились сюда во всеоружіи внѣшнихъ признаковъ древняго благочестія: старцы, одѣтые въ длиннополые кафтаны, съ коричневыми, какъ на старыхъ иконахъ, ликами, начетчики съ умнымъ и вдумчивымъ выраженіемъ лицъ, съ глазами, горящими религіознымъ вдохновеніемъ; толпа поморцевъ, тихая, смиренная, богобоязненная, трезвая и не пахнущая табакомъ, производила впечатлѣніе самое располагающее; настоятели поморскихъ часо-

венъ (нынѣ храмовъ) были всѣ благообразны на видъ и степенны въ обращеніи. Разнообразіе мѣстожительства поморянъ вызывало на память извѣстные стихи:

„Вы откуда собрались,
Богомольцы на поклонъ?
Я оттуда, гдѣ струится
Тихій Донъ, краса полей,
Я оттуда, гдѣ клубится
Безпредѣльный Енисей", и т. д.

Съ Дона, изъ Сибири, съ Кавказа, изъ Азіатской Россіи, изъ другихъ мѣстъ собралось свыше 600 человѣкъ, представителей тѣхъ поморскихъ общинъ, которыя сохранили „древлее благочестіе", претерпѣвъ съ 1666 года жесточайшія и безпримѣрныя гоненія за непринятіе исправленій патріарха Никона въ обрядахъ и церковныхъ книгахъ. 250 лѣтъ таились въ глуши старообрядцы, выселенные на берега моря (отсюда и названіе „поморцы"), поневолѣ ставъ безпоповцами и, въ концѣ концовъ, выработавъ себѣ догматы о непринятіи священства, а также найдя въ Св. Писаніи тексты, доказывающіе, что спасаетъ не священство, а жизнь во Христѣ и „честныя дѣла". Съ такимъ симпатичнымъ принципомъ пріѣхали въ Москву поморцы-безпоповцы и выступили съ нимъ на своемъ соборѣ и въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами-поповцами. Центръ и живую душу поморскихъ общинъ представлялъ извѣстный начетчикъ, Левъ Ѳеоктистовичъ Пичугинъ, предсѣдатель собора и единственный опонентъ противъ начетчиковъ-поповцевъ. Эта личность замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, поражаетъ въ немъ необыкновенная начитанность; всѣ церковныя книги ему извѣстны, всѣ онѣ для него—настольныя. Пичугинъ ведетъ споръ, на память приводя длинныя цитаты изъ разныхъ отцовъ церкви; новѣйшіе свѣтскіе писатели о церкви — Фарраръ, Ренанъ, всѣ русскіе богословы — извѣстны ему не менѣе, чѣмъ любому профессору семинаріи или духовной академіи; свѣтская литература—Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Толстой, Тургеневъ — все это Л. Ѳ. Пичугинъ читалъ и основательно знаетъ; онъ также знакомъ съ научными сочиненіями, прекрасно знаетъ русскую исторію,—словомъ, передъ нами стоялъ не простой, одѣтый въ черный кафтанъ на четчикъ, только и опирающійся на мертвую букву старой книги, а развитой человѣкъ, толкующій, что важенъ смыслъ, духъ правила, а не его буква, и толкующій образнымъ и яснымъ языкомъ.

Кто же такой Л. Ѳ. Пичугинъ?

Этотъ поморскій трибунъ и миссіонеръ — простой русскій крестьянинъ живущій въ селѣ Поимъ, Пензенской губерніи. До 25 лѣтъ онъ былъ „простецомъ", какъ говорится у старообрядцевъ о неучахъ, но простецомъ религіознымъ и богобоязненнымъ. Онъ вѣрилъ слѣпо, молился пламенно. И вдругъ его душа была помрачена: изъ поморскаго согласія отдѣлился главный проповѣдникъ и перешелъ въ другой „толкъ", чуждый ученію поморцевъ-безпоповцевъ. Это поразило молодого Пичугина, какъ громомъ. Гдѣ же правда, если столпъ религіи измѣнилъ родной вѣрѣ? Разспросы у единовѣрцевъ не удовлетворили молодого человѣка. И вотъ Пичугинъ, продолжая вести жизнь трудящагося бѣдняка, весь досугъ дня и большую часть ночей отдалъ чтенію Св. Писанія, Онъ твердо рѣшилъ изучить всѣ церковные вопросы и самъ, опираясь лишь на свое знаніе, выяснить разъ навсегда, кто правъ и кто заблуждается. Результатъ его упорнаго и многолѣтняго труда былъ изумителенъ: изъ простого мужика простеца вышелъ—пообщему признанію поморцевъ — свѣтильникъ разума, опора поморскаго согласія и великолѣпный миссіонеръ.

Помимо начитанности и спеціальныхъ познаній, такъ сказать, благопріобрѣтенныхъ, у Л. Ѳ. Пичугина есть еще и Божье, за что онъ долженъ особенно благодарить судьбу, именно рѣдкій умъ и даръ слова. Когда Л. Ѳ. Пичугинъ говоритъ, поучаетъ, толкуетъ, — сразу чувствуется, что этотъ человѣкъ— „ума палата", глубоко-впечатлительный, прямой, съ неотразимой логикой и гуманнымъ взглядомъ. Его энергичныя рѣчи о томъ, что тексты Св. Писанія надо постигать добрымъ сердцемъ, что важенъ и прекрасенъ духъ ученія Христа, а не важно какое нибудь слово или буква текста, и его слова о святости жизни во Христѣ произвели на меня огромное впечатлѣніе.

Отъ имени поморовъ-безпоповцевъ онъ такъ объясняетъ „антихриста", о которомъ шелъ споръ съ поповцами. — Что такое антихристъ? Я не допускаю, чтобы это былъ человѣкъ, рожденный отъ дѣвицы-жидовки дурного поведенія, какъ ссылаются мои противники. Антихристъ—имя собирательное, а не собственное. Оно значитъ—противникъ Христа. Кто противъ Христа, тотъ и противухристъ, т. е. антихристъ. Зло міра, грѣхи міра—вотъ антихристъ. Царство зла—вотъ царство антихриста. Странно и вредно толковать мертвой буквой объ антихристѣ, какъ объ отдѣльной личности. И, вообще, нельзя толковать о священномъ писаніи, опираясь на одно какое-нибудь выраженіе, на слово, на букву. Это не разумное построеніе на прочномъ фундаментѣ, а архитектура на пескѣ. Нѣтъ,братія, объясняйте суть ученія, его благородный и гуманитарный смыслъ, постигайте духъ, а не стойте за простую букву!

Присматриваясь къ Л. Ѳ. Пичугину и прислушиваясь къ его рѣчамъ, я давно замѣтилъ въ его

наружности что-то весьма знакомое и дорогое. И, наконецъ, я вспомнилъ, что внѣшность Пичугина очень напоминаетъ Л. Н. Толстого. Совершенно тотъ же абрисъ лица, тотъ же проницательный взглядъ, такія же губы... Л. Ѳ. Пичугинъ значительно моложе Толстого, ему нѣтъ и 60 лѣтъ. Онъ полонъ силъ, энергіи, онъ въ расцвѣтѣ таланта и своей дѣятельности.

Остальные поморцы, напримѣръ, московскій начетчикъ И. И. Зыковъ, являютъ собою образецъ смиренія и уступчивости. Предсѣдательствуя на двухъ собесѣдованіяхъ, И. И. Зыковъ говорилъ краткія рѣчи о благолѣпіи, о тишинѣ, необходимыхъ въ старообрядческихъ бесѣдахъ.

Вообще старики-поморцы на собесѣдованіе смотрѣли, какъ на молитвословіе, и воздерживались отъ всякихъ „свѣтскихъ знаковъ", выражающихъ одобреніе или порицаніе, т. е. отъ аплодисментовъ и шиканья, на которыя, увы, не поскупились поповцы...

Итакъ, единенія бесѣды не устроили, разность религіозныхъ взглядовъ на священство осталась прежней и даже, вѣроятно, укрѣпилась послѣ образныхъ рѣчей проповѣдей Л. Ѳ. Пичугина. По всему лицу земли русской развезутъ поморцы результаты перваго собора въ Москвѣ и, конечно, не всѣми постановленіями будутъ довольны. Л. Ѳ. Пичугинъ, держась гуманныхъ взглядовъ, относилъ къ грѣхамъ многое изъ того, что фанатизмъ клеймилъ актомъ ереси. Но, во всякомъ случаѣ, большинство стоитъ съ Пичугинымъ, и его свѣтлый взглядъ на многіе предметы будетъ усвоенъ иводворенъ на мѣстахъ умными поморцами.

Слѣдующій соборъ назначенъ въ Москвѣ въ 1911 году.

Когда выйдетъ печатный отчетъ о первомъ соборѣ, я кратко изложу его постановленія и подведу итоги работъ участниковъ собора.

Н. Ежовъ.

„Русское Слово" Москва.

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ.

Въ Москвѣ засѣдаетъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-поморцевъ. Присутствуютъ болѣе пятисотъ начетчиковъ и представителей общинъ.

Мы самымъ сердечнымъ образомъ привѣтствуемъ собравшихся, выражаемъ искренюю радость, что съѣздъ могъ состояться, и сопутствуемъ работы съѣзда горячими пожеланіями самого полнаго успѣха. Сотни лѣтъ поморцы, какъ и все наше старообрядчество, жили, вслѣдствіе гоненій и притѣсненій, замкнутою, подпольною жизнью, въ тѣсномъ и узкомъ углу своего крохотнаго общиннаго міра, пугливо сторонясь отъ остальной открытой жизни и крѣпко цѣпляясь, какъ за великую святыню, за всякій пустякъ, за каждую мелочь своего обряда, обычая, уклада жизни. Какъ опасливые скупцы, они крѣпко берегли укоренившееся свое духовное достояніе, боялись потерять его, отмахивались отъ всего новаго, опасаясь перемѣнами, обновленіемъ чего бы то ни было растратить древнее благочестіе. Мысль старообрядчества застыла, религіозный духъ пересталъ творить новое. Жизнь то тихо, то шумно текла впередъ, ставила новые вопросы, требовала отвѣтовъ, а загнанное въ лѣса, въ далекое Поморье старообрядчество думало одно:

— Ну, его, это новое. Намъ бы старое сохранить.

И сами „отцы" старообрядчества, начетчики, боялись своего ума, на все искали отвѣта у святыхъ отцовъ. Рылись, какъ кроты, въ старыхъ „божественныхъ" книгахъ, на нихъ строили и свое ученіе, и свою жизнь, и свою защиту старой вѣры.

Они упустили, что и святые отцы, хотя и святые, но были люди, что эти святые люди жили въ дальнее, *свое* время, что они понимали и объясняли только *это* время, что на вѣчныя времена ихъ ученіе не можетъ быть полно, что наконецъ и святые отцы, какъ и всѣ люди, будучи высоки и святы во многомъ важномъ, въ иномъ могли и ошибиться или кое-чего не замѣчать, а то и не понимать. Часто и не знать.

Нельзя же у святыхъ отцовъ искать отвѣта, какъ относиться, напримѣръ, къ телефону, къ воздушнымъ шарамъ, къ электричеству въ храмахъ и т. д Тогда всего этого не было, да и не было многихъ и другихъ, куда болѣе важныхъ вопросовъ.

„Отцы" старообрядчества скажутъ:

— И слава Богу, что не было вопросовъ. Пошли, вотъ, у насъ рабочій, крестьянскій, женскій, политическій и иные вопросы,—и что получилось? Одна смута.

На это „отцамъ" можно отвѣтить, что когда Богъ міръ творилъ, то и тогда вначалѣ была смута, хаосъ, пока все не установилось на свое мѣсто. Жизнь есть жизнь. Она живетъ. Въ ней всегда идетъ рожденіе новаго, новаго и новаго, болѣе и болѣе совершеннаго. Постоянно что-нибудь творится. Сначала что-нибудь клубится, *смутно* бродитъ, а потомъ образуется, и получается законченное твореніе.

Люди,—участники этого творенія,—творятъ жизнь.

Старообрядчество было отстраненно отъ устроенія жизни, согнано въ подполье, на край свѣта. Теперь сняли съ него запоры и оковы, и мы съ радостью встрѣчаемъ его:

— Добро пожаловать. Будемъ общими силами строить жизнь родной земли.

Идущій съѣздъ и сблизитъ, духовно сроднить насъ со старообрядцами и старообрядцевъ съ нами. Мы увидимъ, что старообрядцы несутъ съ собою въ жизнь, каковы ихъ духовныя силы, годныя для устроенія жизни. Старообрядцы провѣрятъ себя, оглядятся на свой, доселѣ замкнутый міръ. Пока ихъ гнали, они, отстаивая свое, каждую пядь, каждый обрядъ, мелочи своего обычая, могли годами спорить и о бородѣ, и о табакѣ, но вотъ старообрядчество свободно: вѣруй, какъ знаешь, и храни обычаи, какіе хочешь. И неужели и теперь, на съѣздѣ со всей Россіи, на первомъ съѣздѣ послѣ освобожденія, старообрядчество серіозно засядетъ за разсужденіе о бородѣ, о табакѣ, объ антихристѣ? Это будетъ не странно и не любопытно, будетъ ужасно. Это будетъ, дѣйствительно, пахнуть антихристовымъ, не Христовымъ духомъ.

Заслонить Евангеліе бородой, вмѣсто углубленія въ правду евангельскую, вести рѣчи о табакѣ, вмѣсто обсужденія кричащихъ духовныхъ нуждъ рождающейся новой жизни Россіи щеголять заученными страницами старыхъ книгъ,—это будетъ уже *не старообрядчество*, не старая вѣра. Это будетъ *никакая вѣра*. Это будетъ подмѣна Христа и Христова дѣла мертвымъ и пустымъ книжничествомъ, прикрытое священными книгами безвѣріе.

Мы вѣримъ въ духовную силу старообрядчества, вѣримъ, что въ немъ буква начетчиковъ не убила живой духъ Христа, и потому мы ждемъ, что работы засѣдающаго съѣзда, отдавъ прощальный привѣтъ старымъ спорамъ о бородѣ, табакѣ, антихристѣ, „мятѣ и тминѣ и о комарахъ", по евангельскому выраженію,—перейдутъ къ вопросамъ, дѣйствительно достойнымъ всероссійскаго съѣзда наставниковъ старообрядчества и отвѣчающимъ дѣйствительнымъ нуждамъ времени.

Другъ.

Поморцы-безпоповцы.

Фанатизмъ и изувѣрство неразумныхъ ревнителей господствующихъ церквей порождаютъ иногда послѣдствія, совершенно противоположныя тѣмъ цѣлямъ, которыми задается изувѣрство церковниковъ, опирающихся на свѣтскую власть. Такъ, въ учебники уже вошло признаніе, что господствующая на Западѣ въ широкихъ слояхъ общества вражда къ религіи вообще и въ частности къ католицизму порождена самымъ католицизмомъ, его гоненіями живой человѣческой мысли, грубымъ и полицейскимъ вмѣшательствомъ во всѣ стороны жизни, несдерживаемымъ желаніемъ власти подчинять себѣ все, не допуская никакихъ разсужденій.

Въ частности, напримѣръ, и такое явленіе, какъ гражданскій бракъ, то есть, бракъ, утверждаемый одними гражданскими законами, безъ церковнаго вѣнчанія, признанный многими государствами Европы, вызванъ былъ къ жизни никакъ не общественною распущенностью, порожденъ не порчею нравовъ, въ чемъ изувѣры-церковники Запада несправедливо обвиняютъ нецерковный бракъ, а впервые вынужденно былъ вызванъ изувѣрствомъ духовенства господствующей церкви въ Нидерландахъ. Когда появилось протестанство, нидерландское духовенство не допускало смѣшанныхъ браковъ, браковъ между католиками и протестантами. Сердца же молодежи не смотрѣли на ссоры духовенства разныхъ исповѣданій и любили не по указу господствующей церкви. Тогда духовенство не хотѣло вѣнчать смѣшанныхъ браковъ. Что оставалось дѣлать влюбленнымъ? Или въ угоду изувѣрамъ, противъ совѣсти, мѣнять вѣру, или губить счастье, расходиться. Жизнь, какъ перегороженная рѣка, нашла себѣ выходъ. Выработали и провели законъ, что, если духовенство не хочетъ вѣнчать смѣшанные браки, то государство будетъ утверждать ихъ и признавать законными при условіи заключенія брачнаго договора передъ гражданскими властями.

Своеобразныя особенности ученія и общиннаго строя нашихъ поморцевъ-безпоповцевъ также порождены не еретическимъ отдѣленіемъ отъ истинной церкви, не вольномысліемъ какимъ, а тягостными условіями положенія старообрядчества, въ которомъ очутилось оно послѣ разрыва съ православною церковью.

Разрывъ произошелъ изъ-за измѣненія обрядовъ, исправленія ихъ при Никонѣ. Исправленіе поведено было рѣзко, втянуты были свѣтскія власти, часть вѣрующихъ откололась, хотя въ ученіи и вѣрованіяхъ разницы не было ни какой. Но тягостныя условія раскола породили уже дальше рознь, которую, пожалуй, никогда и не прекратить.

Съ отколовшимися ушло много священниковъ, но ни одного епископа. И когда духовенство стало вымирать, некому было ставить новыхъ „поповъ". Особенно недостатокъ „поповъ" рано сказался въ глуши Поморья. Молиться же надо было. Отдѣлившіеся отъ церкви поморцы и рѣшили: „по нуждѣ и закона премѣненіе бываетъ". Стали обходиться „безъ поповъ". Явилась безпоповщина. Безпоповщина породила устраненіе таинствъ. Не потому, чтобы поморцы въ мысли, въ ученіи отрицали таинства, но нужда неволила. Нѣтъ священниковъ, некому совершать таинства, приходится обходиться безъ нихъ. Какъ же обосновать это? Поморцы оперлись на то, что и въ церкви не всѣ таинства обязательны: бракъ, священство, муропомазаніе, елеосвяще-

ніе—только для желающихъ. Обязательны крещеніе, покаяніе и причащеніе. Но, по нуждѣ, и эти первыя два, крещеніе и покаяніе, въ самой церкви совершались иногда мірянами, безъ священства. Оставалось еще одно причащеніе. Поморцы рѣшили, что, за невозможностью причащаться, они будутъ удовлетворяться причащеніемъ духовнымъ, или, какъ они говорили, огнепальнымъ желаніемъ причащенія.

Такъ, не вслѣдствіе какихъ-нибудь отщепенческихъ ученій, а исключительно въ силу тягостныхъ условій положенія образовалась въ Поморьѣ община безпоповцевъ, поморская церковь, состоящая изъ однихъ мірянъ, безъ духовенства. Во главѣ поморцевъ стали стоять выборные „наставники", начетчики. Они и правятъ церковныя службы, кромѣ обѣдни (гдѣ совершается таинство причащенія), вычитывая молитвы съ пропускомъ возгласовъ духовенства.

Поморцы-безпоповцы съ теченіемъ времени такъ окрѣпли въ своемъ „безпоповствѣ", что они это свое положеніе стали считать не только законнымъ, но и единственно возможнымъ, считая церковное духовенство заклейменнымъ печатью антихриста.

И двѣсти лѣтъ поморцы гонимою общиною отстаивали свои вѣрованія, углубляясь все болѣе и болѣе въ свою обособленность, руководимые одними простецами-начетчиками, — людьми часто и твердыми въ вѣрѣ и благочестіи, но явно-слабыми въ разумѣніи и въ толкованіи писанія. И теперь, когда время утѣсненія прошло, долгъ поморцевъ — шире понять задачи религіи, отъ начетчичества въ старопечатныхъ церковныхъ книгахъ подняться къ уразумѣнію смысла евангельскаго царства Божія и къ посильному устроенію его.

Другъ.

Послѣ поморскаго съѣзда.

Москва, 12 мая

Пока старообрядцы были гонимы, интеллигенты знали ихъ больше по книжкамъ, преимущественно „по Щапову".

Расколъ былъ для нихъ или предметомъ ученыхъ изысканій, или этнографическимъ курьезомъ. Реальное значеніе самаго факта „старообрядчества" мало кѣмъ учитывалось.

Манифестъ 17-го апрѣля выдвинулъ расколъ на периферію русской жизни.

Старообрядцы вышли изъ катакомбъ и, какъ пчелы, стали устраивать свой улей. Впервые за двѣсти лѣтъ передъ ними встали задачи творческія, положительныя. До сихъ поръ всѣ ихъ силы были посвящены на самосохраненіе. Имъ важно было отдѣлиться отъ еретиковъ крѣпкой стѣной стараго обряда, древняго благочестія. Инстинктивно они исполняли какой-то біологическій законъ, свято сохраняя всѣ свои видовые признаки и отличія, чтобы выдержать тяжелую борьбу за существованіе. Борьба эта происходила внѣ поля нашего зрѣнія. Расколъ былъ фактомъ, который тщательно замалчивался. Съ нимъ вѣдались администрація и полиція.

Теперь не то. Начались старообрядческія съѣзды, соборы, появились старообрядческіе журналы. Русское общество могло бы быть въ курсѣ дѣла. Но нечего грѣха таить. Отношеніе нашего общества къ такому крупному явленію русской жизни, какъ расколъ, довольно поверхностно. Подобно старовѣрамъ, интеллигенція тоже пребывала въ гоненіи и получила сектанскій обликъ. Ей также важно было сохранить свое, интеллигентское благочестіе; всѣ ея силы были направлены на то, чтобы не обмірщиться. Какъ всякая секта, интеллигенція не хотѣла, да и не могла знать, что дѣлается въ сектѣ другой, если и не всегда ей враждебной, то глубоко чуждой.

Вотъ и теперь о поморскомъ съѣздѣ большинство оппозиціонныхъ газетъ дало самыя скудныя свѣдѣнія.

Въ интеллигентахъ чувствовалось какое-то снисходительное отношеніе къ этимъ обломкамъ старины, обреченнымъ на вымираніе Мы живемъ въ двадцатомъ вѣкѣ. Нельзя же серіозно относиться къ идеямъ и спорамъ конца XVII. Исконная пропасть между интеллигенціей и народомъ до сихъ поръ еще не заполнена. До сихъ поръ черезъ нее не перекинутъ мостъ.

Передовые люди заняты сложными политическими вопросами, борются за политическія права, а въ Москвѣ 500 русскихъ людей спорятъ о томъ, можно ли ѣсть телятину и что такое чаепитіе: грѣхъ или ересь? Порою кажется, что или старообрядцы правы, и вся политика, всякое государственное строительство— „отъ антихриста", или политика—святое дѣло, но виситъ у насъ въ воздухѣ, потому что никогда не найдетъ поддержки въ народѣ, который идейно и практически живетъ на двѣсти лѣтъ позади насъ.

Есть отъ чего въ отчаянье притти!

Потому и поморскій съѣздъ возбудилъ въ интеллигентскихъ кругахъ какое-то недоумѣніе.

Всѣхъ поразилъ поморскій „мракъ невѣжества". Но такъ ли ужъ намъ пристало кичиться нашей культурностью? Неужели же намъ нечему поучиться у поморцевъ?

Конечно на поморскомъ съѣздѣ были лѣвые и правые, былъ и центръ. Должно-быть, какъ и на всѣхъ „соборахъ", за кулисами его велась борьба были интриги, ссоры, споры. Но во всякомъ большомъ общественомъ дѣлѣ есть своя изнанка. Не въ ней суть.

Поморскій съѣздъ показалъ намъ, какими громадными, непочатыми силами обладаетъ русскій народъ, и сколько благоглѣпія способенъ онъ внести въ обсужденіе серіозныхъ и важныхъ для него вопросовъ.

Кто до поморскаго собора зналъ скромнаго пензенскаго начетчика Л. Ѳ. Пичугина? И развѣ не поучительна его роль на соборѣ? Развѣ не отрадно было видѣть, съ какой просвѣщенной настойчивостью, съ какой подлинной любовью этотъ замѣчательный русскій человѣкъ велъ соборныя пренія? Въ Пичугинѣ чувствуется истинный представитель учащей церкви, который, избѣгая соблазна, считаясь съ психологіей паствы, твердой рукой ведетъ ее къ опредѣленной цѣли, безъ торопливости, но вмѣстѣ съ тѣмъ безъ всякаго потаканія чрезмѣрному консерватизму многихъ изъ ея овецъ.

Какъ-то невольно сближаешь Пичугина съ Андреемъ Денисовымъ, авторомъ знаменитыхъ „Поморскихъ отвѣтовъ“, которые до сихъ поръ не утратили своей обаятельности. Отъ его доклада „О существѣ церкви христіанской“ вѣяло не древнимъ, а истиннымъ благочестіемъ. Нужно обладать громадной внутренней силой, чтобы съ такимъ достоинствомъ и такъ благолѣпно предсѣдательствовать на соборѣ.

Вчужѣ становится больно за нашу православную церковь. Много говорятъ теперь о церковномъ соборѣ. Хочется, чтобы онъ, наконецъ, былъ созванъ, чтобы мы, наконецъ, услышали подлинный голосъ церкви, находившейся такъ долго въ вавилонскомъ плѣніи.

А вмѣстѣ съ тѣмъ беретъ страхъ. Сумѣетъ ли господствующая церковь охранить благолѣпіе предстоящаго собора, найдутся ли въ ней такіе учителя, которые способны были бы вѣрной рукой неуклонно вести церковный корабль къ намѣченной цѣли?

Лѣтомъ нынѣшняго года былъ въ Кіевѣ миссіонерскій съѣздъ. На немъ присутствовала почти вся учащая церковь. Но этотъ съѣздъ вызвалъ великую скорбь даже среди вѣрныхъ чадъ церкви. Никто тамъ не выдвинулся. Ничей голосъ не прозвучалъ на всю православную Русь. Съѣздъ не указалъ никакихъ путей, не сдвинулъ церковнаго корабля съ той мели, на которую онъ натолкнулся.

Что же касается до благолѣпія, то достаточно припомнить рѣчи отца Крючкова, чтобы ужаснуться.

И если церковный соборъ будетъ повтореніемъ миссіонерскаго съѣзда, то лучше его не созывать. Зачѣмъ сѣять лишній соблазнъ?

А вмѣстѣ съ тѣмъ наше недавнее прошлое показало, что русскій народъ не можетъ приступить къ разрѣшенію вопросовъ общественныхъ, не выяснивъ такъ или иначе вопросовъ религіозныхъ. Интенсивная жизнь расколо-сектантства вообще и поморскій съѣздъ въ частности подтверждаютъ это.

Религіозная жажда въ народѣ громадна. Русскій народъ — исполинское религіозное бродило, и кажется, что какъ въ эпоху Лютера крестьянскій вопросъ былъ тѣсно связанъ съ церковной реформаціей, такъ и у насъ то или иное рѣшеніе о землѣ не можетъ войти въ жизнь безъ религіознаго возрожденія народа.

Пичугины—подлинная народная сила. И только считаясь съ нею, можно преодолѣть гораздо болѣе страшный расколъ, чѣмъ старообрядческій,—расколъ между интеллигенціей и народомъ.

Д. Философовъ.

Засѣданіе духовнаго суда старообрядцевъ-поморцевъ.

Москва, 16 мая.

Та же обстановка, что и на соборѣ поморцевъ-старообрядцевъ, въ храмѣ 2-й московской общины, въ Токмаковскомъ пер., на Разгуляѣ.

— Объявляю открытымъ судебное засѣданіе комиссіи, выбранной всероссійскимъ соборомъ старообрядцевъ-поморцевъ, — оглашаетъ предсѣдательствующій Л. Ѳ. Пичугинъ.

Кромѣ него за судейскимъ столомъ размѣстились Т. А. Худошинъ, И. И. Зыковъ и секретари, составляющіе президіумъ суда.

Въ числѣ присутствующихъ нѣсколько десятковъ старцевъ, духовныхъ отцовъ, еще не разъѣхавшихся послѣ собора, которые имѣютъ право какъ совѣщательнаго, такъ и рѣшающаго голоса при постановленіи приговоровъ въ названномъ судѣ.

Разсматривается дѣло объ отказѣ отъ настоятельства настоятеля 1-й московской общины И. М. Горбунова.

Подсудимый тутъ же присутствуетъ. Это—средняго роста старецъ, убѣленный сѣдинами, симпатичной наружности, серьезный, какъ и предсѣдатель, какъ и вся обстановка суда.

Обвиненіе, предъявленное къ И. М. Горбунову, заключается въ томъ, что въ августѣ 1908 г. онъ отказался отъ настоятельства въ 1-й общинѣ, но вскорѣ снова сталъ исполнять обязанности настоятеля. По толкованію старообрядцевъ, добровольно отказавшіеся отъ „отечества“ не могутъ вновь вступать въ обязанности духовныхъ отцовъ.

Предсѣдатель проситъ И. М. Горбунова объяснить суду, какія причины побудили его отказаться отъ отечества. „Подсудимый“, подавляя волненіе, заявляетъ, что отказъ вызванъ такими хитросплетенными условіями, которыя трудно назвать собственными именами.

Подсудимый указываетъ суду, что главною при-

чиною его отказа отъ настоятельства, послѣ 12-лѣтней службы, было неповиновеніе ему со стороны помощницы старосты и бывшей владѣлицы дома, принадлежащаго теперь общинѣ.

Первымъ допрашивается предсѣдатель совѣта общины Г. П. Мозолькинъ. Онъ въ главныхъ чертахъ подтвердилъ объясненіе подсудимаго. По его словамъ, совѣтъ общины возбудилъ дѣло противъ И. М. Горбунова исключительно для того, чтобы соборъ, въ лицѣ суда, подтвердилъ, что никакихъ прегрѣшеній за И. М. нѣтъ. И. М. Горбуновъ давно уже вновь служитъ по настоятельной просьбѣ всей общины, но находились люди, которые утверждали, что И. М., какъ отказавшійся, не имѣетъ права отечествовать, и, такимъ образомъ, будто бы всѣ сообщающіеся съ нимъ въ молитвѣ также прегрѣшаютъ.

Другіе свидѣтели, въ числѣ которыхъ находились члены совѣта теперешняго и бывшаго состава, установляли, что никто изъ всей общины никогда и ничего не имѣлъ противъ И. М. и всѣ готовы всячески стараться, чтобы онъ остался на своемъ посту. То же подтвердилъ одинъ изъ крупныхъ жертвователей общинѣ, Д. Е. Петрынинъ (изъ Риги).

Судъ удаляется на совѣщаніе и выноситъ предварительное рѣшеніе, которымъ опредѣляетъ, на основаніи правилъ Василія Великаго, что И. М. Горбуновъ, какъ лицо, самовольно отказавшееся отъ отечества, не можетъ совершать церковныя службы, а за нимъ остается лишь право исполнять духовныя требы.

Снова допрашиваются свидѣтели.

Предсѣдатель обращается къ собранію духовныхъ отцовъ съ просьбою высказать свои мнѣнія по данному вопросу. Большинство стоитъ за то, чтобы простить И. М. Горбунова, такъ какъ онъ отказался отъ настоятельства не изъ какихъ-либо корыстныхъ или другихъ видовъ.

Послѣ обмѣна мнѣній судъ удаляется на совѣщаніе и выноситъ окончательный приговоръ: И. М. Горбуновъ признанъ невиновнымъ и потому имѣющимъ право занимать должность настоятеля.

„Русскія Вѣдомости“.

НА СОБОРѢ ПОМОРЦЕВЪ.

Москва, 3 мая.

Близъ Разгуляя, въ Токмаковскомъ переулкѣ, во владѣніи второй московской общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія открылся въ пятницу, 1-го мая, первый всероссійскій соборъ безпоповцевъ-поморцевъ, пріемлющихъ бракъ. Съ разныхъ концовъ Россіи на соборъ прибыло до 550-ти представителей „древляго благочестія“. Засѣданія собора происходятъ въ обширномъ храмѣ, недавно построенномъ въ древнемъ стилѣ въ глубинѣ владѣнія общины.

Открытію съѣзда предшествовало молебствіе, начавшееся въ 11 ч. утра и длившееся около двухъ часовъ. Входъ на соборъ допускается только по билетамъ. Длинныя окладистыя бороды поморцевъ, волоса, подстриженные въ кружокъ, на всѣхъ безъ исключенія поддевки, полукруглыя окна храма, иконы древняго письма, люстры стариннаго образца,—все говорило здѣсь о старинѣ. Въ храмѣ нѣтъ алтаря и трехъярусный иконостасъ прилегаетъ прямо къ восточной стѣнѣ молельни. Предъ иконостасомъ поставленъ рядъ аналоевъ съ крестомъ, евангеліемъ и иконами. Богослуженіе совершалось за этими аналоями настоятелемъ второй московской общины Ѳ. Ѳ. Румянцевымъ при двухъ хорахъ лѣвчихъ; „нарѣчное“ пѣніе на правомъ клиросѣ смѣнялось „хомовымъ“ пѣніемъ—на лѣвомъ. Заунывно-протяжное пѣніе гармонировало съ серьезнымъ, сосредоточеннымъ, суровымъ выраженіемъ поморцевъ, еще недавно подвергавшихся преслѣдованіямъ за свою вѣру. Богослуженіе закончилось молитвою за „Державнаго Государя Императора“. По исполненіи „крюковымъ“ пѣніемъ молитвы „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, Ѳ. Ѳ. Румянцевъ привѣтствовалъ соборъ и пожелалъ ему работать въ мирѣ и любви на благо церкви. Предсѣдатель совѣта второй московской общины И. И. Ануфріевъ, привѣтствуя поморцевъ, напомнилъ о радостномъ для всѣхъ старообрядцевъ днѣ 17-го апрѣля 1905 г., когда была дарована свобода вѣроисповѣданія и положенъ конецъ тому порядку, при которомъ въ теченіе 2½ вѣковъ поморцы находились подъ гнетомъ господствующей церкви и должны были скрываться въ лѣсахъ. Благодаря разъединенію возникли между ними различныя толкованія св. Писанія. Для устраненія этихъ разногласій, выясненія существа церкви и ея таинствъ и установленія общихъ церковныхъ правилъ для руководства вѣрующихъ совѣтъ второй московской общины призналъ необходимымъ созвать первый всероссійскій соборъ, который по многолюдству своему оказался небывалымъ прежде въ Россіи. Онъ явился продолженіемъ стоглаваго собора, и поэтому рѣшенія помѣстныхъ

соборовъ должны быть пересмотрѣны на немъ. Основа христіанскаго ученія—любовь къ ближнему, а любовь неразлучна со снисхожденіемъ къ людскимъ слабостямъ. Въ этомъ духѣ любви къ людямъ и должны диктоваться постановленія собора. Постановленія эти будутъ напечатаны и разосланы по общинамъ. Слѣдующее привѣтствіе сказано было настоятелемъ петербургской общины С. И. Волковымъ, который также призывалъ соборъ къ большой осторожности въ своихъ постановленіяхъ. Петербургская община выражаетъ пожеланіе, чтобы постановленія собора были единогласными и чтобы тѣ вопросы, по которымъ не будетъ единогласія, передавались на обсужденіе второго всероссійскаго собора. Представители Донской области Ф. П. Кондратовъ, Саратовской губ.—В. З. Яксановъ и Виленской общины—С. Ѳ. Егупенка, выражая свою радость, что законъ 17-го апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданій далъ возможность послѣдователямъ древняго благочестія впервые за 250 лѣтъ со временъ Никона собраться для свободнаго единенія между собою, также призывали соборъ къ безпристрастному разрѣшенію вопросовъ въ духѣ мира и любви, а настоятель виленской общины выражалъ пожеланіе объединенія съ поморцами, пріемлющими бракъ филипповцевъ, ѳедосѣевцевъ и другихъ старообрядческихъ толковъ.

По окончаніи выборовъ предсѣдатель Л. Ѳ. Пичугинъ обратился къ собору съ рѣчью на тему, выражаемую словами Христа: „Новую заповѣдь даю вамъ, да любите другъ друга", затѣмъ сдѣлалъ докладъ по вопросу о существѣ церкви Христовой и ея таинствахъ. Докладъ этотъ, изложенный въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и устанавливающій основныя понятія ученія поморскаго согласія на толкованіе евангелія, былъ единогласно принятъ соборомъ. Затѣмъ разсматривались вопросы о настоятеляхъ и духовныхъ отцахъ, порядкѣ ихъ выборовъ, правахъ и обязанностяхъ ихъ. Каждая рѣчь начиналась обращеніемъ „отцы и братья" и кончалась словословіемъ св. Троицѣ. Собору предстоитъ обсудить обширную программу, охватывающую весь религіозно-нравственный укладъ жизни Между прочимъ будутъ разсматриваться вопросы объ учрежденіи союза помѣстныхъ обществъ и общинъ, объ учрежденіи въ Москвѣ училища для приготовленія настоятелей и начетчиковъ, объ изданіи церковнаго журнала и учрежденіи въ Москвѣ типографіи для старопечатныхъ и богословскихъ книгъ, о воспрещеніи полиціи вмѣшиваться въ духовныя дѣла, о возвращеніи отобраннаго во время гоненія имущества и проч.

На диспутѣ.

Должно быть, впервые за время своего существованія Политехническій музей видѣлъ въ своихъ стѣнахъ ту своеобразную публику, которая переполнила 7-го мая его Большую аудиторію. Длинные кафтаны и поддевки, степенныя лица съ окладистыми бородами и подстриженными въ кружокъ волосами; среди нихъ лишь изрѣдка мелькаетъ куцый пиджачекъ, который дѣйствительно въ этомъ собраніи представляется чѣмъ-то чуждымъ, заморскимъ, одѣяніемъ „нѣмецкаго покроя". Женщинъ мало и то больше въ кружевныхъ косынкахъ, чѣмъ въ модныхъ шляпкахъ, которыя еще болѣе рѣжутъ здѣсь глазъ, чѣмъ пиджаки и крахмальные воротнички. Аудиторія сосредоточенно слушаетъ доводы оратора и держитъ себя степенно: ни возгласовъ, ни хлопковъ, все чинно, благородно.

На эстрадѣ состязаются „начетчики"; одинъ—отъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, другой—отъ поморцевъ, пріемлющихъ только бракъ, но священство отвергающихъ; не то, чтобы послѣдніе были въ принципѣ противъ священной іерархіи; они тоскуютъ безъ епископовъ и пресвитеровъ, отсутствіе таковыхъ считаютъ Божьимъ наказаніемъ, но не видятъ путей, которыми могла бы опять явиться у нихъ своя іерархія. Древняя законная Іерархія пресѣклась въ 1666 году, когда всѣ іерархи впали въ ересь и преемственная связь порвалась; возстановить ее нѣтъ возможности. Священниковъ и епископовъ бѣлокриницкаго согласія принять они не могутъ, потому что эта іерархія вышла изъ нѣдръ еретиковъ, она незаконна; на ней печать не Духа Святаго, а печать сатаны.

Мы не даемъ здѣсь изложенія существа бесѣды; мы хотѣли бы только передать общее впечатлѣніе, оставляемое бесѣдой на сторонняго слушателя.

Начетчики говорятъ свободно, рѣчь ихъ льется плавно, полная внутренняго огня, но не изобилующая внѣшними эффектами. Передъ каждымъ стоятъ груды увѣсистыхъ старопечатныхъ книгъ,—это главный арсеналъ, откуда черпаются доказательства. Каждая строка здѣсь, можно сказать, какъ бы навсегда запечатлѣна въ памяти оратора. Не прерывая свою рѣчь, онъ не спѣша беретъ въ руки одну другую, третью книгу, моментально развертываетъ ее на нужномъ мѣстѣ и прочитываетъ тотъ текстъ, который подкрѣпляетъ его доводы. Происходитъ состязаніе въ начитанности, но въ этомъ дѣлѣ оба противника равны. Каждый забрасываетъ аудиторію текстами. Доводы „отъ разума" въ ходъ не допускаются, быть можетъ, потому, что для слушателей они были бы не убѣдительны, не нужны. Доводы же „отъ писанія" жадно ловятся аудиторіей; то и дѣло слушатели переспрашиваютъ: „На какой стра-

ницѣ?" „А глава-то какая?" „Изъ какой книги-то читаешь?" и пр. Тамъ, на скамьяхъ, вѣдь не новички какіе сидятъ, а тоже люди искушенные въ чтеніи старопечатныхъ книгъ.

И вотъ въ результатѣ каждый ораторъ правъ по-своему, потому что каждый опирается на свои тексты. И оба остаются при своемъ, ни одной пяди не уступаютъ своему противнику. Задача сводится къ тому, что тексты, приводимые оппонентомъ, или попросту пропускаются мимо ушей, а навстрѣчу имъ выдвигаются еще новые тексты, или ораторъ пытается дать приводимому оппонентомъ тексту иное толкованіе, и тутъ на помощь выдвигаются тончайшія схоластическія ухищренія, въ чемъ проявляется прямо удивительное искусство. Очевидно, умѣнье толковать тексты составляетъ наиболѣе цѣнное качество въ начетчикѣ; оба собесѣдника пользуются этимъ пріемомъ широко, пытаясь иногда даже опорочивать тексты противника. „Мой почтенный собесѣдникъ пропустилъ, читая это мѣсто, цѣлыхъ 20 строкъ; для чего это онъ сдѣлалъ? Посмотримъ, что же тамъ говорится",—выходитъ какъ-разъ наоборотъ. Или: „Мой любезнѣйшій собесѣдникъ прочиталъ вамъ какъ бы письмо самого Григорія Богослова. Но вотъ собраніе писемъ святаго; тамъ нѣтъ прочитаннаго мѣста. А эти слова приписываетъ Григорію Богослову его біографъ. Это уже подлогъ! Вотъ къ какимъ пріемамъ прибѣгаетъ мой почтенный собесѣдникъ!". „А кто біографъ-то?—возражаетъ противникъ.—Это святой отецъ Іосифъ Волоколамскій. А, по слову Писанія, кто извергаетъ хулу на святаго, у того языкъ сатанинъ, устами того говоритъ самъ сатана!" Долго сдерживаемое раздраженіе готово вылиться въ грубыхъ и обидныхъ словахъ, но затѣмъ оба собесѣдника опять стараются говорить ласково и учтиво, хотя вы чувствуете, что внутри ихъ кипитъ огонь негодованія.

Бесѣда кончается. Всѣ, какіе было только можно, тексты приведены, толкованія, самыя ухищренныя даны, старыя книги использованы. Эти книги сказали свое слово, Результата никакого. Говорили буквы, а не люди. Буквы остаются на своихъ прежнихъ мѣстахъ, и люди остались при своихъ буквахъ. Но аудиторія выходитъ изъ своего долго сдерживаемаго покоя; теперь уже она говоритъ сотнями устъ; но передъ вами мелькаютъ буквы, буквы... вы, какъ бы провели нѣсколько часовъ въ атмосферѣ Среднихъ вѣковъ. Выходите на площадь, и васъ странно поражаютъ звонки трамваевъ, пестро одѣтая толпа, зеркальныя стекла магазиновъ.

А. М.

„Раннее Утро" (Москва).

СТАРООБРЯДЦЫ ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

(Со старообрядческаго собесѣдованія).

Москва, 10-го мая.

Кто онъ—грозный Антихристъ? Пришелъ онъ уже или придетъ еще? Долго-ли будетъ владѣть міромъ по пришествіи и какъ скоро его побѣдитъ лучезарная рать Христова?

Этимъ вопросамъ вчера посвятила весь день переполненная старообрядцами новая аудиторія Политехническаго музея.

Объ Антихристѣ говорили два столпа старообрядчества: со стороны безпоповцевъ—Л. Ѳ. Пичугинъ, а со стороны пріемлющихъ священство—Ѳ. Е. Мельниковъ.

Оба они начали съ пророчествъ Даніила, но быстро разошлись въ разныя стороны.

Пичугинъ, на основаніи священныхъ книгъ, утверждаетъ, что Антихристъ былъ уже. Его нечего болѣе ожидать. Осталась широко разлитая по міру антихристова сила. Она проникла всюду и объемлетъ всѣхъ и все. Самое страшное гнѣздо ея, по его словамъ, — въ старообрядческой, пріемлющей священство, общинѣ. Одинъ лишь оплотъ Христовъ — безпоповская община. Пріидетъ часъ и падетъ, по писанію, послѣднее, четвертое, царство! Пятаго царства не будетъ. Съ силой антихристовой сразится сила пророка Иліи и Еноха. Антихристова сила побѣдитъ, и воцарится ея власть. Долго-ли будетъ длиться испытаніе вѣрныхъ сыновъ Христа? Пророческія слова Даніила Л. Ѳ. Пичугинъ толкуетъ въ томъ смыслѣ, что плѣнъ антихристовъ будетъ очень дологъ...

Антихристъ былъ уже на землѣ!—утверждаетъ Пичугинъ,—это было въ 1666 г. (соборъ), когда въ церковь прокралась ересь. Былъ онъ вторично, въ 1846 г., когда старообрядческій епископъ Амвросій, движимый велѣніемъ Антихриста, возстановилъ церковную іерархію бѣлокриницкой, пріемлющей священство, старообрядческой общины.

И братья бѣлокриничане и ихъ іереи—еретики! Они слуги Антихристовы и жиды! бросаетъ тяжкое опредѣленіе строгій Л. Пичугинъ, напоминающій обликомъ Л. Толстого, въ густую массу бѣлокриничанъ

Въ рядахъ бѣлокриничанъ и вверху на хорахъ,—гулъ ропота:

— Кощунство!

Л. Ѳ. Пичугинъ грубо-рѣзокъ. Возмущенный жестъ,—и онъ шлетъ еще въ первые ряды, не стѣсняясь, отдѣльный выговоръ.

— Ты! Голова въ сѣдинахъ, а оскаляешь зубы, а еще попъ.

Въ фигурѣ представителя бѣлокриницкой общины, Ѳ. Е. Мельникова, много меньше сектанскаго. Крупная картинная фигура. Большая борода, но въ широкомъ лицѣ больше мягкости.

По толкованію Ѳ. Е. Мельникова Антихристъ еще придетъ. Его еще нѣтъ между нами. Всѣ „антихристинята", которыхъ мы сейчасъ видимъ въ жизни и съ которыми сталкивались наши предки—лишь маленькіе предтечи Антихриста.

Онъ будетъ рожденъ женщиной. Онъ будетъ человѣкъ во плоти. Какъ и Христосъ—на землѣ.

Со всей своей сатанинской ратью онъ обрушится на все христіанское. И падутъ отъ его руки, вступивъ въ состязаніе съ нимъ, сошедшіе съ небесъ Илія и Енохъ. Не умершіе, какъ другіе смертные, оба они примутъ, такимъ образомъ, искупительную смерть. И три года и 6 мѣсяцевъ будетъ длиться царство Антихриста.

Этотъ срокъ Ѳ. Е. Мельниковъ точно видитъ въ святоотеческихъ книгахъ.

— Человѣчество не должно падать духомъ!—болѣ оптимистиченъ въ своихъ изслѣдованіяхъ Мельниковъ.

3½ года антихристова владычества впереди.

И пріидетъ Христосъ: „Убьетъ Антихриста духомъ устъ Своихъ!—заключаетъ подъ облегченный вздохъ аудиторіи Мельниковъ.

Собраніе кончилось. Мельниковъ проситъ братьевъ по старообрядчеству другого стана, во имя совѣсти каждаго, не замыкаться и не идти за Пичугинымъ. Разногласія для совѣсти и сердца старообрядца нѣтъ у обѣихъ общинъ. Цѣль исканія Бога истиннаго—одна...

Но старообрядцы-безпоповцы во главѣ съ Пичугинымъ настроены сурово. На лицахъ ихъ написано:

Мы идемъ единымъ истиннымъ путемъ. Не прикасайтесь!

И горячій призывъ Мельникова къ единству остается безъ отклика.

Безпоповцы вознесли старинную священную книгу и, какъ бы защищаясь ею отъ мельниковскаго призыва къ братству, запѣли духовное пѣснопѣніе...

И гудятъ ихъ сильные голоса грозно, какъ свирѣпый прибой волнъ.

Масса хлынула изъ аудиторіи. Вглядываешься пытливо въ лица, ища отвѣта на рой новыхъ думъ...

И чудится, что новый вихрь жизни поднялъ самые глубокіе пласты русской земли.

Кто могъ, напр., подумать, что вотъ этотъ ветхій-кубанецъ-казакъ, котораго при сходѣ съ лѣстницы приходится придерживать другому, болѣе молодому казаку, приплетется на склонѣ послѣднихъ дней съ желтой Кубани въ далекую чуждую Москву!

Сказочный вихрь, очевидно, поднялъ и закружилъ даже пожелтѣвшіе высохшіе листья...

Г. Чернинъ.

„Петербургскій Листокъ" (С.-Петербургъ).

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ СОБОРЪ.

3-го мая.

Въ Москвѣ въ новомъ храмѣ старообрядцевъ-поморцевъ открылъ свои засѣданія первый всероссійскій соборъ послѣдователей поморской общины, пріемлющихъ браки.

Соборъ весьма многолюдный.

На немъ участвуетъ до 600 представителей разныхъ поморскихъ общинъ, разсѣянныхъ по всей Россіи.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ пріѣхали на соборъ изъ-заграницы.

Открытый старообрядческій соборъ имѣетъ значеніе огромной важности не для однихъ только поморцевъ, но вообще для всѣхъ послѣдователей „старой вѣры.

Поморское согласіе—одно изъ самыхъ консервативныхъ въ старообрядческомъ мірѣ.

Стойкость безпоповцевъ-поморцевъ въ религіозныхъ взглядахъ и убѣжденіяхъ прямо-таки изумительная.

Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что поморцы въ нѣкоторыхъ пунктахъ своей вѣры не столь фанатичны, какъ ихъ собратія, которыхъ они называютъ „иновѣрцами"—ѳодосѣевцы и филипповцы.

Тѣ отрицающіе браки, особенно строги къ разнымъ проявленіямъ „обмірщенія", замѣчаемаго нынѣ въ старообрядческомъ мірѣ.

Старообрядцы-поповцы такъ называемаго ав-

стрійскаго согласія возлагали большія надежды на открывшійся московскій соборъ поморцевъ, думая, что „соимъ" наставниковъ, старцевъ и начетчиковъ найдетъ путь къ давно желанному соединенію всѣхъ старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій.

Но надежды не оправдались.

Соборъ, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго дѣятеля поморцевъ Л. Ѳ. Пичугина, опредѣленно и ясно высказался противъ священства, какъ необходимаго элемента въ церковной жизни.

Въ докладѣ самого предсѣдателя „О существѣ церкви Христовой и ея таинствахъ" проведена была мысль, что нѣтъ никакой нужды въ епископахъ и священникахъ, такъ какъ спасеніе зависитъ отъ „твердой вѣры" и „святыхъ дѣлъ" каждаго человѣка.

— Священства, — говорилъ ораторъ, — мы лишены въ силу печальныхъ событій, когда оно впало въ ересь, потерявъ тѣмъ самымъ власть руководства и назиданія...

Сами міряне, какъ овцы безъ пастыря, могутъ управлять своими церковными дѣлами.

Эта идея церковнаго народоправства особенно пришлось по душѣ многочисленнымъ участникамъ собора,— и докладъ „многогрѣшнаго Льва Пичугина" (какъ самъ онъ подписался) былъ принятъ единогласно.

Мірянинъ.

„Биржевыя Вѣдомости" (С.-Петербургъ).

МОЛОДЫЕ ПОБѢГИ.

Глубокое впечатлѣніе оставилъ только что закончившійся въ Москвѣ первый всероссійскій соборъ поморцевъ-безпоповцевъ, пріемлющихъ бракъ.

Съ внѣшней стороны это собраніе старообрядцевъ переносило насъ ко временамъ XVII—XVIII столѣтій: длинные кафтаны, въ которые одѣты члены собора, и волосы на головѣ—на прямой проборъ, и пѣніе то хомовое, то „по нарѣчью", и книги старой печати, и темы рѣчей, и даже признаніе необходимости е д и н о г л а с н а г о рѣшенія поднятыхъ на соборѣ вопросовъ.

Это былъ соборъ того поморства, которое развилось и окрѣпло на озерахъ и въ лѣсахъ Олонецко-Архангельскаго Края при тяжкихъ „гоненіяхъ за вѣру" въ теченіе двухъ столѣтій.

Но XX вѣкъ проникъ и въ эту жизнь, построенную по строгимъ завѣтамъ допетровской старины. Сила новыхъ идей оказала непреодолимое вліяніе и на поморцевъ-безпоповцевъ.

Наряду съ столпами древняго консерватизма выросли новые побѣги, проявляющіе склонность къ либеральному разрѣшенію наболѣвшихъ вопросовъ безпоповскаго согласія.

Яркимъ вѣразителемъ молодого теченія старообрядческой мысли былъ самъ предсѣдатель собора Л. Ѳ. Пичугинъ торговецъ-крестьянинъ пензенской деревни, прекрасный начетчикъ, не только прошедшій всю доступную поморцу церковную науку своего согласія, не только прекрасно знакомый съ богословской спеціальной литературой, но изучившій и произведенія родной изящной литературы—Пушкина, Гоголя, Лермонтова, русскихъ классиковъ, вплоть до Льва Толстого. Присоедините сюда врожденную гуманность, которая сквозитъ въ каждомъ словѣ, и поступки этого талантливаго безпоповца,— и вы поймете, какая новая сила растетъ въ старообрядческомъ мірѣ...

Насколько глубоко пустили корни у безпоповцевъ передовыя мысли, показываетъ и то обстоятельство, что засѣданія собора происходили открыто, что печать была допущена на соборъ.

Какъ далеко пошли поморцы въ этомъ отношеніи сравнительно съ столпами господствующей церкви, которые, какъ жупела, боятся гласности и тщательно оберегаютъ совѣщанія различныхъ церковныхъ комиссій отъ взоровъ печати!

Въ прогрессивномъ духѣ разрѣшенъ соборомъ и такой наболѣвшій въ господствующей церкви вопросъ, какъ обезпеченіе духовенства: поморцы высказались противъ принятія платы за труды при совершеніи таинствъ и признали нужнымъ давать духовнымъ отцамъ жалованье отъ прихода.

А мы до сихъ поръ не можемъ избавить своихъ священниковъ отъ необходимости получать за „требы" и жить отъ „доброхотныхъ даяній" прихожанъ.

Мы присутствуемъ при зарожденіи новыхъ идей въ средѣ старообрядчества.

Двѣсти лѣтъ поморцы углублялись все болѣе и болѣе въ свою обособленность, руководимые одними начетчиками, отдѣлившись крѣпкой стѣной отъ остального міра.

Но теперь, съ провозглашеніемъ вѣротерпимости, застой начинаетъ уступать мѣсто прогрессу даже у ревнителей древняго благочестія.

И тамъ открывается новая эра, и тамъ наступаетъ пора для религіознаго творчества и созиданія „царства Божія" въ духѣ Евангелія, а не по мертвящей буквѣ.

„Рижскій Вѣстникъ“ (Рига) № 105.

ПОСЛѢСОБОРНЫЯ БЕСѢДЫ СТАРООБРАДЦЕВЪ.

7 мая была бесѣда о „законности бѣлокриницкаго священства“, а 8-го—о „крещеніи еретиковъ“.

Защитникомъ бѣлокриницкой іерархіи выступилъ поповщинскій начетчикъ Ѳ. Е. Мельниковъ, противникомъ былъ старообрядческій начетчикъ поморскаго брачнаго согласія Л. Ѳ. Пичугинъ.

Бесѣды начинаются въ 1 ч. дня и оканчиваются въ 6 час. веч. съ перерывомъ въ 15 минутъ.

На эстрадѣ занимаютъ мѣста предсѣдатели бесѣдъ М. И. Брилліантовъ (поповецъ) и И. И. Зыковъ (безпоповецъ), Л. Ѳ. Пичугинъ, Т. А. Худошинъ, настоятель 2-й московской общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія о. Румянцевъ, Безводинъ, нижегородскій поповщинскій епископъ Иннокентій, Ѳ. Е. Мельниковъ и Д. С. Варакинъ.

Предъ открытіемъ бесѣды хоромъ пѣвцовъ 2-й московской общины старообрядцевъ былъ пропѣтъ ирмосъ „Спасителю Богу“. Предсѣдатель Брилліантовъ, объявляя бесѣду открытой, просилъ какъ собесѣдниковъ, такъ и публику быть сдержанными и не допускать ничего неприличнаго и оскорбляющаго старообрядчество.

Л. Ѳ. Пичугинъ въ своей рѣчи говорилъ, что съ 1666 г. пало благодатное священство не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ, и просилъ доказать, откуда австрійцы взяли своего Амвросія, кто у нихъ его принялъ и какимъ чиномъ?

На эти прямо поставленные вопросы Ѳ. Е. Мельникову нельзя было отвѣтить, а потому онъ обратился къ окольнымъ и темнымъ путямъ, ничего яснаго и опредѣленнаго не говорящимъ. Слушатели чувствовали, что Ѳ. Е. Мельниковъ не защитникъ бѣлокриницкаго священства, а адвокатъ современнаго пошиба третьей руки, который, вмѣсто защиты, опроверженій и доказательствъ, только и „говорилъ“, обставляя свою рѣчь хлесткими фразами, что Пичугинъ-де ничего на его вопросы не отвѣтилъ, чѣмъ вызывалъ только улыбку у слушающихъ.

Старообрядцы австрійскаго священства, чтобы стушевать неловкость своего защитника, устроили ему послѣ его послѣдней рѣчи привѣтствіе рукоплесканіями, на что Пичугинъ справедливо замѣтилъ, что хлопки на религіозныхъ бесѣдахъ совсѣмъ неумѣстны.

Во второй бесѣдѣ, въ защиту еретическаго крещенія, выступилъ поповщинскій начетчикъ бѣлокриницкой іерархіи Д. С. Варакинъ, говорившій, что еретики раздѣляются на 3 чина и что приходящихъ въ православную церковь еретиковъ 2 и 3 чина крестить не слѣдуетъ, по ученію св. апостолъ, святыхъ отецъ и св. Вселенскихъ соборовъ, а принимать таковыхъ еретиковъ только чрезъ миропомазаніе.

На это Пичугинъ отвѣчалъ, что старообрядцы-безпоповцы поморскаго брачнаго согласія обращаютъ вниманіе на то, что говорится въ законѣ и Святомъ Писаніи, а не на то, что говорится языкомъ неправды, вымысла и лжи.

Пичугинъ во все время своей бесѣды черпалъ доказательства изъ объемистыхъ древлеписьменныхъ книгъ, Варакинъ же руководствовался книжками современнаго изданія, которыя Пичугинъ называлъ „подложными книженками“. Затѣмъ Пичугинъ просилъ присутствовавшихъ обратить вниманіе на то, что онъ защищаетъ православное крещеніе, а г. Варакинъ всѣми мѣрами стремится доказать истиннымъ крещеніе еретическое. Почему это онъ дѣлаетъ? А потому, что у нихъ нѣтъ благодатнаго крещенія; вотъ онъ свое еретическое крещеніе и защищаетъ.

Поповцы бѣлокриницкой іерархіи очень возбуждены, выражаютъ по адресу Пичугина неодобренія, начинается шумъ.

Ѳ. Е. Мельниковъ и другіе уговариваютъ своихъ не шумѣть. Во время 10-минутной заключительной рѣчи Пичугина раздаются со стороны поповцевъ свистки и шиканье.

Въ большой новой аудиторіи Политехническаго музея, вмѣщающей 1,000 человѣкъ, лѣвую половину занимаютъ старообрядцы поповщинскаго согласія бѣлокриницкой іерархіи, а правую—старообрядцы безпоповцы. Послѣдніе держатъ себя степенно, вооружившись карандашами и толстыми тетрадками. Только и слышно въ ихъ рядахъ опросы собесѣдниковъ. „Какая книга, которая глава, часть, листъ? и т. д., да неодобрительное качаніе головами по адресу поповцевъ, которые не умѣютъ себя держать на бесѣдахъ и желаютъ подкрѣпить неправду своихъ начетчиковъ шумомъ, шиканьемъ и свистками. Безпоповцы молча и упорно слѣдятъ за бесѣдами, записывая въ свои тетради приводимые въ оправданіе своего вѣроученія тексты изъ св. Писанія, какъ начетчикомъ безпоповщинскимъ, такъ и поповщинскимъ, не выражая никакого негодованія на противную сторону и только развѣ скромная улыбка скользнетъ на ихъ лицахъ, слыша какую-либо выходку со стороны поповцевъ.

На бесѣдѣ Варакина о крещеніи еретиковъ шумъ

до того дошелъ, что пѣвцы съ Рогожскаго кладбища бѣлокриницкой іерархіи начали уже пѣть послѣ окончанія бесѣды ирмосъ „Тя паче ума и словеси Матери Божія", а свистки и шиканье по адресу Пичугина все продолжались.

Слѣдующая бесѣда будетъ о пришествіи пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ. Будетъ бесѣдовать Л. Ѳ. Пичугинъ съ Ѳ. Е. Мельниковымъ.

№ 108.

Третья бесѣда была объ антихристѣ. Старообрядцы-поповцы ждутъ пришествія антихриста чувственно, т. е. они учатъ, что это будетъ грѣшный человѣкъ и явится лично, видимо; а старообрядцы-безпоповцы учатъ, что антихристъ—это сатана и всѣ послѣдователи его лживаго ученія — тоже антихристы, а потому онъ явился уже и царствуетъ духовно. Лично же придетъ только Іисусъ Христосъ, тогда „человѣкъ грѣха" будетъ уничтоженъ славою явленія Христа. Въ то время не познавшіе Бога язычники и не соблюдавшіе ученія Господа погибнутъ отъ мщенія „огня паядающаго", который будетъ сопровождать явленіе Сына Божія съ неба. Когда язычники и всѣ лжехристіане-еретики, не исполнившіе ученія Христа, будутъ истреблены, не останется въ живыхъ ни одного нечестиваго.

Предъ третьей бесѣдой объ антихристѣ была пропѣта литійная стихира св. Николѣ, послѣ чего предсѣдатель бесѣды М. И. Брилліантовъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой просилъ слушающихъ вести себя сдержанно, не выражая ни одобреній, ни порицаній. Всякій шумъ мѣшаетъ правильному теченію мыслей. Собесѣдниковъ г. Брилліантовъ просилъ не наносить другъ другу личныхъ оскорбленій, которыя ведутъ не къ любви и объединенію, а къ возбужденію, обострению ненависти однихъ братій старообрядцевъ противъ другихъ. Сказавъ это, г. Брилліантовъ открылъ бесѣду.

Пичугинъ началъ съ того, что охарактеризовалъ толкованіе Ветхозавѣтнаго писанія евреями по буквѣ только то есть плотски, указалъ разительное сходство съ толкованіемъ Св. Писанія старообрядцами-поповцами. Какъ первые проглядѣли Рожденіе Іисуса Христа и по сіе время ожидаютъ востановленія Іерусалима и пришествія какого то Мессіи, такъ и вторые, слѣдуя бреднямъ жидовскимъ и держась за ихъ фалды, проповѣдуютъ, что антихристъ еще не воцарился, а имѣетъ еще притти въ будущемъ, процарствуетъ 3½ года и убьетъ пророковъ Илью и Еноха, которыя сойдутъ съ неба во время его царствованія

— Ждать Антихриста чувственно и Илію естественно—значитъ слѣдовать законамъ еврейскимъ,— закончилъ Пичугинъ.

Ѳ. Е. Мельниковъ съ самаго начала бесѣды взялъ фальшивыя ноты.

Почтенные слушатели,—обращается Мельниковъ къ публикѣ,—что мой противникъ доказалъ? Да ровно ничего. Онъ доказывалъ, что Илія уже пришелъ, что антихристъ воцарился, и что пророчества уже сбылись. Читать-бы ему это въ какой-нибудь деревушкѣ. гдѣ публика пойдетъ за нимъ, а не здѣсь, предъ этой столичной и просвѣщенной аудиторіей.

Далѣе Мельниковъ цитировалъ твор. святыхъ Ипполита папы римскаго, Ефрема Сирина, Святцы съ житіями, толковый Апостолъ, Кириллову книгу и др. и, заканчивая свою рѣчь, подтвердилъ приведенныя имъ доказательства образными словами, что Иліею и Енохомъ называли въ древности многихъ мучениковъ, подобно тому, какъ въ переживаемое нами время хорошо говорящихъ адвокатовъ называютъ Плевако.

Пичугинъ говоритъ, что старообрядцы-безпоповцы признаютъ антихриста духовно, а поповцы—въ томъ числѣ и Мельниковъ—чувственно; но Мельниковъ говоритъ такія несообразности, что Пичугинъ отказывается его понимать.

Мельниковъ выдалъ слова Ѳеофилакта Болгарскаго за слова Христовы.

— Ѳедоръ Ефимовичъ—обращается Пичугинъ къ Мельникову,—чей духъ въ васъ говоритъ: Духъ смиренія или духъ гордости?

Разбираясь съ доказательствами Мельникова, Пичугинъ дѣлаетъ выводъ относительно пророка Иліи, что ни одинъ человѣкъ съ плотію и кровію пребывать на небесахъ не можетъ, слѣдовательно, и плоть Иліи преложилась духовно. Поповцы же учатъ что, Илія сойдетъ на землю и будетъ убитъ антихристомъ.

— Вѣдь это абсурдъ,—заявляетъ Пичугинъ.

Затѣмъ Пичугинъ укоряетъ Мельникова въ хожденіи кругомъ да около и въ увиливаніи отъ отвѣтовъ.

Мельниковъ укоряетъ безпоповцевъ въ томъ, что они кощунственно относятся въ своей молитвѣ къ пророку Иліи, призывая его придти къ нимъ на помощь, но не признавая его сошествія съ небесъ въ день антихриста, и что послѣдній антихристъ будетъ не сатана, а человѣкъ—сынъ погибели. Сыномъ погибели онъ называется потому, что самъ погибнетъ и многихъ погубитъ съ собою.

Пичугинъ же, наоборотъ, доказывалъ, что антихристъ по ученію Св. Писанія, есть сатана, а не человѣкъ, и что въ лицѣ его называютъ еретиковъ-епископовъ и другихъ враговъ церкви Христовой. Остается теперь ожидать только пришествія Христова, а не антихристова.

Антихристъ родится отъ нечистой дѣвицы-жидовки, а это есть вавилонская блудница—церковь еретическая.

— Странно! восклицаетъ Пичугинъ,—въ первой бесѣдѣ Мельниковъ защищалъ еретическое священство, во второй—Варакинъ защищалъ еретическое крещеніе, а теперь, въ третьей бесѣдѣ, тотъ же Мельниковъ защищаетъ чувственное пришествіе антихриста. Зачѣмъ они это дѣлаютъ? А затѣмъ, что епископа они приняли отъ еретической церкви. Ихъ Амвросій въ лицѣ своемъ изобразилъ послѣдняго антихриста. Сами поповцы сказали, что пришедшій къ нимъ Амвросій былъ еретикъ, а кто принимаетъ еретика и творящія отъ него таинства, тѣ всѣ еретики.

Блуднымъ Вавилономъ называется смѣшеніе вѣры и таинствъ.

Поповцы начинаютъ волноваться, шумѣть и кричать: „довольно, слышали, хватитъ, не по существу“.

М. И. Брилліантовъ уговариваетъ своихъ дер. жать себя прилично, не заявляя собесѣдникамъ никакихъ претензій. Условія собесѣдниковъ таковы, что если кто ихъ нихъ замѣтитъ уклоненіе другого отъ существа вопроса, тотъ самъ сумѣетъ въ слѣдующей своей рѣчи обратить на это вниманіе и дать противнику отпоръ.

Мельниковъ въ своей заключительной рѣчи высказался, что послѣдняго антихриста еще нѣтъ, что тяжелыя никоновскія и петровскія времена создали у старообрядцевъ-безпоповцевъ ложныя толкованія о духовномъ антихристѣ.—У нихъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ, въ ихъ-то такъ называемой, новообрядческой церкви и сидитъ антихристъ. А вы, братія—обращается Мельниковъ къ своимъ,—живите спокойно, послѣдній антихристъ еще не пришелъ!

Раздаются со стороны поповцевъ шумные аплодисменты и одобрительные крики „браво, вѣрно, молодчина!“ За шумомъ не слышно заключительной рѣчи Пичугина,, который что-то кричитъ...

„Взыде яко звѣзда отъ востока до запада твоя мощи, святителю Николае“... поютъ пѣвцы 2-ой общины, и тѣмъ бесѣда заканчивается.

№ 111.

Послѣдняя бесѣда старообрядцевъ прошла очень бурно. Стоитъ праздничный день. Аудиторія биткомъ набита. Публика, придерживаясь мудраго изреченія „въ тѣснотѣ, да не въ обидѣ“, сидитъ по 7—8 человѣкъ тамъ, гдѣ всего лишь 5—6 мѣстъ. Полиція отсутствуетъ. Кажется, не только въ Россіи, но и во всей Европѣ только старообрядческіе соборы, съѣзды, собранія, да собесѣдованія и могутъ обходиться безъ участія полиціи. Это лишнее доказательство старообрядческаго благоразумія.

Бесѣдуетъ все тотъ же неутомимый безпоповщинскій начетчикъ Л. Ѳ. Пичугинъ съ поповцемъ Д. С. Варакинымъ. Бесѣда велась на тему: „Требуется ли въ церкви Христовой до второго пришествія Христа жертвоприношеніе и священство“?

Первымъ начинаетъ бесѣду Варакинъ. Онъ, ссылаясь на св. Апостола, а затѣмъ цитируя святыхъ Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Блаженнаго Іеронима Стридонскаго, Григорія Двоеслова, Амвросія Медіоланскаго и другихъ, доказывалъ, что питіе и ястіе (причащеніе) пребудутъ до тѣхъ поръ, пока придетъ Христосъ судить живыхъ и мертвыхъ.

Если бы рѣшился кто сказать, что священство есть, а жертвы нѣтъ, или же, наоборотъ, жертва есть, а нѣтъ священства; но этого никогда не было и не будетъ, такъ какъ „сія вкупѣ пребываютъ и одна безъ другого никогда же можетъ совершатися“.

— Что разъ Господомъ установлено,—продолжаетъ далѣе Варакинъ,—то пребываетъ вѣчно. Можно ли устроить какимъ-либо образомъ, чтобы прекратился родъ человѣческій? Этого не могутъ сдѣлать даже безбрачные старообрядцы!“ — восклицаетъ онъ.

— Левъ Ѳеоктистовичъ,—обращается Варакинъ къ Пичугину,—покажите отъ Святого Писанія, гдѣ говорится, что священство и жертва не пребудутъ въ церкви Христовой до второго пришествія?

Пичугинъ, осѣнивъ себя троекратно крестнымъ знаменіемъ, началъ бесѣду съ того, что согласился съ приведеннымъ Варакинымъ выше текстомъ изъ творенія св. Отецъ, но онъ недоумѣвалъ, о какой церкви, жертвѣ и о какомъ священствѣ говоритъ Варакинъ.

— Если рѣчь идетъ о той церкви, о томъ священствѣ,—продолжаетъ Пичугинъ,—когда св. апостолъ Петръ исповѣдалъ Христа Сыномъ Бога присноживущаго, то тотчасъ же получилъ обѣтованіе пастырства. Господь сказалъ ему: „И Азъ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей (Мѳ. 16, 16—19)“.

— Смыслъ этого славнаго обѣтованія такой: Господь создалъ церковь, которую не одолѣютъ всѣ адскія силы. Она будетъ основана на нерушимой скалѣ—на Господѣ. Живыми камнями этой церкви будутъ тѣ, которые исповѣдуютъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Апостолъ Петръ первый произнесъ это исповѣданіе и первый сдѣлался камнемъ для духовнаго зданія церкви.

— Любезный собесѣдникъ, — обращается Пичугинъ къ Варакину, — если вы объ этой, Христомъ установленной церкви, говорите, то и я много-

грѣшный и вся моя возлюбленная братія вѣруемъ и исповѣдуемъ ее и все, что въ ней.

Варакинъ говоритъ, что изъ представленныхъ имъ цѣлаго ряда доказательствъ Пичугинъ не опровергъ ни одного, а сталъ говорить о своей церкви.

— Какая у нихъ церковь! — восклицаетъ Варакинъ. — У нихъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ; у старообрядцевъ-поморцевъ, вмѣсто алтаря, стоитъ буфетъ (намекъ на храмъ 2-й московской общины, за иконостасомъ котораго устроена совѣщательная комната для совѣта. Совѣтская комната отъ иконостаса отдѣляется каменною стѣною). Мерзость запустѣнія во всемъ сотворилъ антихристъ у старообрядцевъ-безпоповцевъ. Неужели же у нихъ за 250 лѣтъ не оказалось ни одного достойнаго къ принятію таинъ?

Далѣе Варакинъ повторяетъ о невозможности прекращенія рода людскаго и священства съ жертвою до скончанія міра.

Пичугинъ говоритъ, что задача собесѣдника—на основаніи прямыхъ указаній Слова Божія—представить ясныя доказательства; Варакинъ этого не сдѣлалъ, но разразился бранью по адресу 2-й общины и всего старообрядчества безпоповства, настаивая доказать ему отъ Писанія о прекращеніи священства и жертвы.

Пичугинъ поражается безтактностью и тупостью своего оппонента, который самъ себя опровергаетъ.

Справедливость этихъ словъ онъ доказалъ тѣмъ, что старообрядцы-поповцы и римско-католическую церковь, и армяно-грегоріанскую, и греко-россійскую, и всѣ остальныя церкви во всемъ мірѣ считаютъ еретическими, слѣдовательно, благодатное священство пало, а съ нимъ прекратилась и истинная жертва. Такъ подумаетъ всякій благоразумный человѣкъ. Но поповцы вмѣстѣ съ защитникомъ утверждаютъ, что истинно-православная церковь и священство обрѣтаются у нихъ, старообрядцевъ бѣлокриницкой іерархіи.

— Любезные слушатели,—обращается Пичугинъ къ публикѣ, — кому же неизвѣстно, что Христова Церковь и іерархія одно, а бѣлокриницкая, начавшая существовать всего лишь съ 1846 года, совсѣмъ другое. А спросите у нихъ, откуда они взяли свою іерархію. Да отъ еретической церкви.

Ихъ нижегородскій епископъ Иннокентій пишетъ про великороссійскую церковь (Пичугинъ читаетъ; тутъ же присутствуетъ и Иннокентій), что она „сонмище дьявола“ и „блудница Вавилонская“.

А что же сказано въ Св. Писаніи про такихъ пастырей? А вотъ что: „Самое посвященіе только тогда законно, — говоритъ св. Кипріанъ Карѳагенскій,—если оно совершается въ православной церкви православными и законными епископами, а не бѣглецами и врагами мира Господня и Божественнаго единства.

— Если не будетъ на лицо этихъ двухъ существенныхъ признаковъ истиннаго пастырства, то, несмотря даже на чудесное призваніе къ нему, такой лже-пастырь совсѣмъ не можетъ считаться христіанскимъ пастыремъ.

— Д. С.,—обращается Пичугинъ къ Варакину,— скажите, пожалуйста, гдѣ была ваша церковь до 1846 года? Кто и гдѣ у васъ поставлялъ священниковъ и приносилъ жертвы? У васъ ничего этого не было. Я четвертый день доказываю вамъ отъ Св. Писанія, что церкви еретическія называются не Домомъ Божіимъ, а притономъ разбойниковъ; лже-епископы и лже-священники именуются хищные волки, соль обуялая, сыны погибели, ангелы смерти, посланные демономъ для погубленія простыхъ душъ человѣческихъ; въ храмахъ вашихъ на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія.

Поповцы все время сильно шумѣли, а при послѣднихъ словахъ Пичугина подняли страшный гамъ.

Мельниковъ и Пичугинъ уговаривали ихъ успокоиться.

— Послушайте, братія, — обращается Пичугинъ къ шумящимъ,—если я не скажу правды, какой же буду послѣ этого защитникъ своего вѣроученія! То же самое долженъ сдѣлать и вашъ защитникъ. Вѣдь я всѣ слова подтверждалъ Св. Писаніемъ, а потому вамъ не слѣдуетъ шумѣть и оскорбляться.

Послѣ этого поповцы начали успокаиваться.

Варакинъ въ своей заключительной получасовой рѣчи приводилъ такія аргументаціи, что у старообрядцевъ-безпоповцевъ антихристъ все уничтожилъ. Онъ уничтожилъ у нихъ и священство, и алтари. Въ ихъ домахъ остались только однѣ кадильницы; ихъ антихристъ еще не успѣлъ истребить.

— Удивляюсь, — говоритъ возбужденно Варакинъ, — какъ это безпоповцы не додумаются въ свои молитвенные дома съ буфетами привезти картошку съ огурцами.

Затѣмъ Варакинъ затронулъ бывшій поморскій соборъ, съ ироніей цитируя вопросъ изъ программы о духовныхъ наставникахъ и не зналъ, какъ назвать ту толпу людей, которая такъ довѣрчиво идетъ за своими старцами-слѣпцами.

Обращаясь къ Пичугину, Варакинъ восклицаетъ: „Прошу запечатлѣть слова мои на скрижаляхъ вашихъ сердецъ!“

Поповцы сильно апплодируютъ Варакину, топаютъ ногами, шумятъ и не даютъ сказать заключительной рѣчи Пичугину.

Мельниковъ уговариваетъ своихъ усмириться и дать кончить свою рѣчь противнику.

Когда шумъ немного затихъ, Пичугинъ началъ говорить зычнымъ голосомъ:

— Возлюбленные слушатели! Мой собесѣдникъ съ такой ненавистью накинулся по адресу моихъ братій-одновѣрцевъ, что, злобствуя, упустилъ совсѣмъ изъ виду своего сотоварища Ѳ. Е. Мельникова, который день тому назадъ здѣсь же увѣрялъ всѣхъ, что антихриста еще нѣтъ, а если онъ и придетъ, то процарствуетъ всего три съ половиною года. А Варакинъ сегодня утверждаетъ, что антихристъ уже царствуетъ и все истребилъ въ нашихъ храмахъ. Сопоставьте теперь Мельниковскую болтовню съ Варакинскою тупостью и у васъ получится ясное представленіе о защитникахъ поповцевъ бѣлокриницкой іерархіи...

Поповцы срываютъ Пичугина и продолжаютъ шумѣть.

— Все поняли! Спаси тебя Господи и помилуй!— раздаются сильные голоса со стороны безпоповцевъ.

— Простите меня Христа ради, братія! Если я ненарокомъ чѣмъ-либо кого обидѣлъ,—раздаются среди шума послѣднія слова Пичугина.

Но онъ уже окруженъ густымъ кольцомъ своихъ, которые, со слезами на глазахъ, кланяются ему, жмутъ руку и благодарятъ его за понесенные имъ тяжкіе труды на душевную пользу своихъ слабѣйшихъ братій-христіанъ.

Этимъ и заканчивается послѣдняя бесѣда старообрядцевъ-поморцевъ съ поповцами бѣлокриницкой іерархіи.

Соборное впечатлѣніе.

№ 123.

Старообрядческій соборъ поморцевъ произвелъ на меня самое хорошее впечатлѣніе.

Съ 17 столѣтія Москва не привѣтствовала въ своихъ стѣнахъ такого огромнаго числа представителей христіанъ древняго благочестія, какъ въ нынѣшнемъ 1909 году.

Съѣхались свыше 500 лицъ уполномоченныхъ, значитъ 500 старообрядческихъ общинъ, разбросанныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи, слились въ одну, которая отнынѣ будетъ хранить единеніе и миръ въ общеніи церковномъ и возносить Всевышнему свои молитвы одними устами, сердцемъ и мыслью.

Это-ли не великое событіе въ жизни христіанъ старой вѣры!

Задача старообрядческихъ соборовъ — воспитать свой народъ въ привычкахъ думать, чувствовать и жить согласно ученію Христа. Съ этою цѣлью необходимо объединиться старообрядчеству, а массовое объединеніе достигается только посредствомъ соборовъ и съѣздовъ, которые стягиваютъ воедино разбросанное старообрядчество, цементируютъ его духомъ любви и выясненіемъ истины Христова ученія для слабыхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ братій.

— За послѣднее время,—говорилъ мнѣ на соборѣ Левъ Ѳеоктистовичъ Пичугинъ—умнѣйшій изъ старообрядцевъ,—все больше и больше стала изсякать у людей любовь, сердца черствѣютъ, мысли и чувства тупѣютъ, жизнь, у такъ называемыхъ, христіанъ мало походитъ на христіанскую. Многіе уже и у насъ, старовѣрцевъ, постепенно, незамѣтно для себя, перестаютъ быть христіанами, перестаютъ сознавать и понимать духъ христіанства.

Оправдывая себя, оправдывая свои поступки, свою жизнь и совѣсть, они стараются сложить свою вину на само христіанство, на ученіе св. Отецъ, что они-де не знали такой сложной жизни, какъ наша, иначе бы они не установили христіанскихъ истинъ, не приложимыхъ въ современной нашей жизни.

За время вѣкового гоненія у насъ исчезло много хорошихъ христіанскихъ обычаевъ, охладѣла любовь, привилось много такого, отъ чего христіане должны всѣми мѣрами сторониться. Мы страшно разбросаны, мало знаемъ другъ друга: иногда по слухамъ только узнаешь, что тамъ-то и тамъ живутъ наши христіане; а какъ они живутъ и сколько ихъ тамъ, неизвѣстно.

— Вотъ соборы наши и съѣзды все это, дастъ Богъ, устранятъ. Они опять зажгутъ въ сердцахъ христіанъ ту любовь, которая создаетъ добро въ жизни, облагораживаетъ человѣка и возвышаетъ его къ Богу, такъ закончилъ Л. Ѳ. Пичугинъ свою бесѣду со мною.

Такая вотъ, именно, любовь и охватывала васъ на только что бывшемъ въ Москвѣ всероссійскомъ соборѣ старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія.

Соборъ, сознательно направлявшій всѣ свои силы къ достиженію намѣченной имъ цѣли, положилъ въ основу свою эту любовь, эту вѣру въ святость своей жизненной задачи, живая и сознательная дѣятельность которой вступитъ въ борьбу со всѣми проявленіями зла и въ себѣ самомъ и во внѣ.

Искренность и довѣріе съѣхавшихся на соборъ со всѣхъ концовъ Россіи однихъ къ другимъ въ высшей степени замѣчательны и поучительны. Разгуливая по двору, сидя на скамеечкахъ, собравшись гдѣ-либо въ комнатѣ, они бесѣдуютъ, какъ братья, какъ давно знакомые люди; между тѣмъ большинство изъ нихъ первый разъ въ жизни видятся. Прибыли они на соборъ незнакомыми, а разъѣхались близкими родными по духу и вѣрѣ. Вотъ общее понятіе о воспитательномъ характерѣ старообрядческихъ собора и съѣздовъ.

Присутствуя на всѣхъ засѣданіяхъ собора и послѣсоборныхъ бесѣдахъ, я видѣлъ глубокую, сознательную вѣру на лицахъ собравшихся; я поражался до глубины души той атмосферой братской любви, искреннихъ чувствъ, стремленія къ единенію, сближенію, сліянію въ одно общее тѣло, въ одинъ міръ, которыми были проникнуты соборяне.

Этотъ психическій складъ старообрядческаго народа сохранился въ формахъ быта, окрѣпшаго подъ вліяніемъ еще обще-православной, всѣхъ объединяющей церкви до никоновскихъ временъ.

Съ своей стороны, я могу только отъ всей души пожелать скорѣйшаго объединенія всего старообрядчества, живущаго въ Россіи.

А. Воловичъ.

„Колоколъ“ (С.-Петербургъ)).*

РАСКОЛЬНИЧЬИ БЕСѢДЫ.

Происходившій въ Москвѣ первый всероссійскій соборъ поморцевъ устроилъ рядъ публичныхъ бесѣдъ съ австрійцами. Со стороны поморцевъ выступали Пичугинъ и Худошинъ, а со стороны австрійцевъ Мельниковъ и Варакинъ.

Пичугинъ на первой бесѣдѣ доказывалъ, что австрійская іерархія „еретическая“, что митроп. Амвросій—еретикъ отъ антихристовой церкви. Поэтому митроп. Амвросій и не могъ возстановить у австрійцевъ благодатное священство. Австрійцы сами стали еретиками.

Мельниковъ отбивался очень слабо. Онъ старался щегольнуть „ученостью“, но совершенно не встрѣчалъ себѣ сочувствія.

Пренія велись очень задорно и бранчливо. Пичугинъ словами самихъ же австрійцевъ называлъ правосл. Церковь „вавилонской блудницей“ и упрекалъ австрійцевъ за то, что отсюда-де у нихъ священство.

Мельниковъ путался во взглядахъ на православную Церковь. Тогда Пичугинъ громко заявилъ, что Мельниковъ не доказалъ, откуда пришелъ митроп. Амвросій: изъ Христовой Церкви или еретической.

На это одни стали кричать: „доказалъ... ясно“... Другіе шумѣли: „не ясно... не доказалъ!.. Поднялась сумятица. Послышались апплодисменты и крики: „тише“!.. Получилось странное зрѣлище!..

Еще на первой бесѣдѣ Мельниковъ предварилъ свою рѣчь слащавымъ заявленіемъ, что-де онъ радъ бесѣдамъ, въ которыхъ занимается заря единенія всѣхъ „старообрядцевъ“.

Каково это единеніе,—очень ярко обнаружилось на второй бесѣдѣ. Темой служилъ вопросъ о „перекрещиваніи поморцами правильно крещенныхъ еретиковъ“. Бесѣду вели Пичугинъ и Варакинъ. Здѣсь Пичугинъ ярко проявилъ свое превосходство предъ Варакинымъ. Страсти разгорѣлись до того, что австрійцы въ помощь Варакину пустили апплодисменты, на что поморцы отвѣтили шумными и рѣзкими свистками. Итакъ повторилось нѣсколько разъ. Австрійцы кричали: „подло, по-свински, негодно“... А имъ отвѣчали поморцы: „что за повшество... кіятеръ, что-ли... правильно... свисти“...

Еле-еле успокоили аудиторію. Такъ занялась „заря единенія“ между раскольниками стараго духа—поморцами и раскольниками новой формаціи, въ духѣ „соціалъ-демократическаго старообрядчества“ гг. Мельниковыхъ и пр.... И это является единственнымъ плюсомъ бесѣдъ.

10 мая въ Москвѣ состоялась послѣдняя бесѣда между поморцами и австрійцами на тему: „пребудетъ ли въ Церкви Христовой до второго пришествія Христова жертвоприношеніе и священство?

Доводы поморца Пичугина и австрійца Варакина не отличались новизною. Но за то вся бесѣда была сплошнымъ скандаломъ и бранью. Шумъ, апплодисменты, свистъ, топотъ ногъ, крики, хлопанье дверьми—въ такой атмосферѣ прошла вся бесѣда.

Кто бывалъ на недавнихъ Петербургскихъ бесѣдахъ въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Крючкова съ австрійцами, тотъ долженъ признать, что протоіерей Крючковъ велъ бесѣды съ агнцею кротостью, что рѣдкія вспышки раздраженія сразу же имъ подавлялись. Правда, часто эти вспышки ставились ему въ вину. Но вотъ вамъ московскія бесѣды даютъ неоспоримый отвѣтъ: дѣйствительно ли „старообрядцы ягнята“?!..—дѣйствительно ли они жаждутъ мира и единенія?!.. Вся безъ различія пресса отнеслась отрицательно къ московскимъ раскольничьимъ бесѣдамъ, признавая, что ими бездна разъединенія между „старообрядческими“ толками вырыта еще глубже!

Москвичъ.

---

*) Миссіонерско-синодальное изданіе.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

Списокъ участниковъ Собора

по алфавиту фамилій.

А.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
	Н.*) С. У. Абатуровъ	Пермск. губ.	
462	С. А. Авдонтинъ	Рязанской губ.	3 руб.
389	Г. А. Аверьяновъ	Нижег. губ.	3 руб.
262	М. Б. Алатырцевъ	Оренбург. губ.	3 руб.
477	Е. Ф. Александровъ.	Саратовск. губ.	3 руб.
494 и 495	Алексѣевы	Москва.	2 руб.
307	П. И. Алексѣева	Москва.	—
36	Г. А. Андреевъ	Астрахань.	3 р. 20 к.
448	С. К. Андреевъ	Саратовъ.	3 руб.
415	Е. Е. Андреяновъ	Куб. обл.	3 руб.
35	Н. С. И. Антоновъ	Нижегор. губ.	3 руб.
12	И. И. Ануфріевъ.	Москва.	50 руб.
6	Н. П. Ануфріевъ	Москва.	5 руб.
300	П. И. Ануфріевъ	Москва.	**)
301	Т. А. Ануфріева	Москва.	
194	И. С. Аплетовъ	Воронеж. губ.	3 руб.
175	И. А. Аракчеевъ	Нижегор. губ.	3 руб.
408	А. Г. Астафьевъ	Саратов. губ.	3 руб.
421	С. А. Афанасьевъ	Псковъ.	3 руб.

Б.

57	В. Бабинъ	Ставроп. губ.	8 руб.
17	Б. А. Бабушкинъ	Оренбургск. губ.	3 руб.
414	М. И. Баевъ	Куб. обл.	3 руб.
365	И. П. Базловъ	Нижегор. губ.	3 руб.
225	А. В. Байдосовъ.	Уфим. губ.	3 руб.
385	Г. М. Бакулинъ	Кубанск. обл.	3 руб.
438	Л. К. Бакулинъ	Вятск. губ.	3 руб.
33	Н. Т. М. Бакулинъ.	О. В. Д.	3 руб.
39	Д. В. Батовъ	Тула.	10 руб.

*) Н.—означаетъ Настоятель (духовный отецъ).

**) Пожертвовали всю посуду для Собора.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
191	Т. Д. Бакшаевъ	Симбирск. губ.	3 руб.
399	Ф. А. Барышниковъ.	О. В. Д.	3 руб.
15	Н. И. А. Безбабновъ	Курск. губ.	3 руб.
304	П. М. Безводинъ	Сызрань.	3 руб.
19	Н. П. Н. Безсоновъ	Тобол. губ.	3 руб.
292	Н. Ф. П. Бизинъ	Сарат. губ.	3 руб.
27	П. Е. Бобровскій	Томск. губ.	3 руб.
484	І. М. Бобровъ	Саратовъ.	3 руб.
302	В. И. Бобылевъ	Оренб. губ.	3 руб.
195	В. И. Богдановъ	Псковской губ.	3 руб.
221	Н. В. М. Богунъ	Полтава	3 руб.
9,124—128	К. И. Болобковъ	Самара	18 руб.
245	И. Т. Большаковъ	Московск. губ.	3 руб.
338	Н. Л. П. Борисовъ	Тобольской губ.	3 руб.
303	И. И. Бочкаревъ	Сызрань	3 руб.
305	Ф. А. Бочкаревъ	Сызрань	3 руб.
—	В. П. Бронниковъ	Кубан. Обл.	—
241	И. С. Будниковъ	Сарат. губ.	3 руб.
236	Я. Г. Буйновъ	Пермск. губ.	3 руб.
69	Ф. В. Букановъ	Пермск. губ.	3 руб.
420	И. И. Булынниковъ	Псковъ	3 руб.
229	Н. М. А. Буцыкинъ	Ставроп. губ.	3 руб.
118	Н. И. Л. Бушуевъ	Акмолинск. Обл.	3 руб.
44	В. Т. Быковъ	Псковской губ.	3 руб.
485	В. И. Бѣловъ	Самара	3 руб.
173	П. И. Бѣловъ	Уфа	3 руб.
30	У. В. Бѣлоноговъ	Томск. губ.	3 руб.
47	М. И. Бѣляевъ.	Московск. губ.	3 руб.

В.

419	М. И. Вагановъ	Вятка.	3 руб.
215	И. У. Ваконья	Чистополь.	3 руб.
121	Н. І. Н. Васильевъ	Томск. губ.	3 руб.
142	М. А. Васильевъ	Кубанской Обл	3 руб.
297	М. И. Васильевъ	О. В. Д.	3 руб.
387	Н. Г. Васильевъ	Псковской губ.	3 руб.
356	С. Г. Васильевъ	Псковской губ.	3 руб.
60	Ф. Васильевъ	Псковской губ.	3 руб.
272	Община С. Верхубинскаго	Томск. губ.	30 руб.
335	Г. Е. Вершининъ	О. В. Д.	3 руб.
512	Р. И. Вершининъ	Енисейской губ.	5 руб.
93,94 и 95	Виленская Община	Вильна	21 руб.
243	К. М. Вихаревъ	Пермской губ.	3 руб.
310	П. К. Власовъ	О. В. Д.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
233	И. М. Водолеевъ	Уфимской губ.	3 руб.
232	Ф. Я. Водолеевъ	Уфимской губ.	3 руб.
306	П. Т. Волковъ	Москва	3 руб.
—	Н. С. И. Волковъ	С.-Петербургъ	—
410	И. И. Воробьевъ	Нижегор. губ.	3 руб.
401	И. С. Воробьевъ	Нижегор. губ.	3 руб.
406	А. Т. Воронковъ	Тобольской губ.	3 руб.
265	П. П. Воротынцевъ	Нижегор. губ.	3 руб.
	Я. В. Вѣнковъ.	Костромск. губ.	

Г.

505 и 506	И. И. и А. Ф. Галанины	Екатеринодаръ	6 руб.
234	Н. М. Галкинъ	Оренбург. губ.	3 руб.
291	П. Я. Галкинъ	Оренбургъ	3 руб.
348	Ѳ. И. Галкинъ	Самарской губ.	3 руб.
340	С. В. Герасимовъ	Московской губ.	3 руб.
294	С. Д. Глазовъ	Томской губ.	3 руб.
148	Ф. Л. Глуховъ	Тамбовской губ.	3 руб.
203	А. Гоглевъ	Саратовской губ.	3 руб.
198	Г. И. Годуновъ	Самара	3 руб.
200	В. А. Горбуновъ	Москва	100 руб.
201	Е. В. Горбунова	Москва	25 руб.
209	Н. И. М. Горбуновъ	Москва	3 руб.
80	Н. А. Ф. Горновскій	Новгород. губ.	3 руб.
228	Н. Гр. Горяиновъ	Ставропольской губ.	3 руб.
469	В. О. Горячевъ	Нижегородской губ.	3 руб.
353	И. Т. Горячевъ	Москва	3 руб.
279	О. Горячевъ	Нижегородской губ.	3 руб.
178	В. И. Гурчевъ	Самара	3 руб.
109	С. А. Гречаникъ	Витебскъ	3 руб.
395	Н. П. Г. Григорьевъ	Енисейской губ.	3 руб.
110	И. С. Гурьевъ	Харьковской губ.	3 руб.
362	Н. И. Е. Гурьяновъ	Саратовъ	3 руб.
331	П. Ф. Гусевъ	Симбирской губ.	3 руб.
308	И. Т. Гусаковъ	Витебскъ	3 руб.
	Ѳ. А. Гусевъ	Томск. губ.	
111	И. М. Густовъ	Нижегородской губ.	3 руб.

Д.

41	С. Е. Давыдовъ	О. В. Д.	3 руб.
23	С. В. Давыдовъ	Томск. губ.	3 руб.
528	М. Ф. Даниловъ	Нижег. губ.	6 р. 25 к.
153	З. О. Декинъ	Сарат. губ.	3 руб.
202	Н. Л. Т. Дергоусовъ	Бердянскъ, Тавр. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
392	Н. П. Д. Дерюгинъ	Курск. губ.	3 руб.
188	С. Діевъ	Курганъ, Тоб. губ.	3 руб.
176	М. Р. Дмитріевъ	Моск. губ.	3 руб.
114	С. А. Доброхотовъ	Ниж. губ.	3 руб.
602	Е. Т. Донецкій	О. В. Д.	3 руб.
429	Н. Ѳ. И. Дорофѣевъ	Ставроп. губ.	3 руб.
319	И. Н. Дубковъ	Оренб. губ.	3 руб.
433	С. П. Дунченкинъ	Сарат. губ.	3 руб.
99	И. О. Дюрягинъ	Том. губ.	3 руб.

Е.

230	Н. Ф. М. Евсеевъ	О. В. Д.	3 руб.
65	В. И. Егоровъ	Томск. губ.	3 руб.
501 и 502	Е. Е. Егоровъ	Москва	6 руб.
394	С. М. Егоровъ	О. В. Д.	3 руб.
472	С. Н. Егоровъ	Саратовск. губ.	3 руб.
258	Н. И. И. Еделевъ	Самара	3 руб.
350	Г. Ѳ. Елецкая	Харьк. губ.	3 руб.
511	А. И. Ермаковъ	Сар. губ.	3 руб.
3	С. И. Ермиловъ	Казань	10 руб.
282	Н. К. И. Ерофѣевъ	Сарат. губ.	3 руб.
318	П. В. Ершовъ	Оренб. губ.	3 руб.

Ж.

	И. А. Жилинъ	Рязан. губ.	
417	Н. Д. С. Жирновъ	Лифл. губ.	3 руб.
317	Н. С. Жирновъ	Томск. губ.	3 руб.
52	П. Г. Жмыховъ	О. В. Д.	3 руб.

З.

179	Е. А. Заболотскій	Уфим. губ.	25 руб.
525	Н. И. Заморинъ	Орелъ	1 руб.
115	П. И. Зарубинъ	Ниж. губ.	3 руб.
271	И. А. Захаровъ	Сар. губ.	3 руб.
502	В. Д. Захаровъ	Сарат. губ.	3 руб.
409	Н. Г. М. Захаровъ	Сарат. губ.	3 руб.
487	М. И. Захаровъ	Сарат. губ.	3 руб.
102	Н. В. Земцовъ	Москва	—
397	А. И. Зимина	Москва	3 руб.
373	И. М. Зиминъ	Москва	5 руб.
375	Я. К. Зиминъ	Москва	5 руб.
263	Н. П. Золотавинъ	Сарат. губ.	3 руб.
237	И. А. Золотаревъ	Костром. губ.	3 руб.
45 и 68	М. А. Зубковъ	Владим. губ.	6 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
343	А. Г. Зугрова	Куб. Обл.	—
4	Зуевская Община	Моск. губ.	5 руб.
388	Г. М. Зуевъ	Семипалатинск. О.	3 руб.
123	И. И. Зуевъ	Нижегор. губ.	3 руб.
	Ф. И. Зуевъ	Нижегор. губ.	—
364	Е. Ф. Зыбинъ	Тверск. губ.	3 руб.
363	Ф. Ф. Зыбинъ	Куб. Обл.	3 руб.
341	И. И. Зыковъ	Моск. губ.	3 руб.
82	И. С. Зыряновъ	Тобольск. губ.	3 руб.

И.

171	Н. Г. И. Ивановъ	Минск. губ.	3 руб.
446	Н. М. Ивановъ	Астраханск. губ.	3 руб.
85	Н. С. В. Ивановъ	Тобольск. губ.	3 руб.
320	С. М. Ивановъ	Томск. губ.	3 руб.
226	Н. Ф. Ивановъ	Новгор. губ.	3 руб.
422	Е. М. Игнатьевъ	Псковъ.	3 руб.
54	П. Г. Игонинъ	Саратов. губ.	3 руб.

І.

192	А. А. Іевлевъ	Симб. губ.	3 руб.

К.

186	Н. І. Кайгородовъ	Тобол. губ.	3 руб.
384	А. К. Казаковъ	Казанск. губ.	3 руб.
323	А. М. Казаковъ	Перм. губ.	3 руб.
457	К. А. Казаковъ	Владим. губ.	3 руб.
140	С. М. Казаковъ	Нижегород. губ.	3 руб.
183	И. А. Казановъ	Воронежск. губ.	3 руб.
471	А. К. Кандусовъ	Воронежъ	2 руб.
273	И. С. Карзубовъ	Москва	3 руб.
260	И. С. Карповъ	Самара.	3 руб.
129	Н. С. Карповъ	Новгород. губ.	3 руб.
475	И. Ф. Кашинъ	Ярославль	3 руб.
474	С. Ф. Кашинъ	Ярославль	3 руб.
160	Н. А. А. Керенцовъ	О. В. Д.	3 руб.
369	Г. С. Кирилловъ	Тобольск. губ.	3 руб.
444	С. Р. Кирилловъ	Витебской губ.	3 руб.
212	С. Д. Кирьяновъ	Пермской губ.	5 р. 50 к.
197	А. И. Кисаревъ	Самарск. губ.	3 руб.
372	И. З. Киселевъ	Пермской губ.	3 руб.
113	С. И. Кисловъ	Нижегордск. губ.	3 руб.
354	Р. И. Кистановъ	Москва	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
170	Ф. К. Китовъ	Минск. губ.	3 руб.
42	С. И. Кишкинъ	Оренбургск. губ.	3 руб.
378	А. Е. Клепининъ	Оренб. губ.	3 руб.
—	И. М. Кликовъ	Харьк. губ.	—
172	В. Г. Кобяковъ	Уфа	3 руб.
434	Е. Е. Клякинъ	Саратов. губ.	3 руб.
63	Н. Г. А. Козловъ	Томск. губ.	3 руб.
424	Н. И. Козловскій	Ковен. губ.	3 руб.
242	И. С. Козловъ отъ Общества.	Юрьевъ (Лифл. Губ.).	25 руб.
—	Н. Г. К. Кокоринъ	Томск. губ.	—
184	С. И. Козловъ.	Лифл. губ.	3 руб.
136	Я. И. Кокановъ	Тобольск. губ.	3 руб.
337	Н. К. Козловъ	Пензенск. губ.	3 руб.
521	З. П. Колпаковъ	О. В. Д.	3 руб.
—	А. Я. Кондратьевъ	Рыбинскъ, Яросл.	—
479	Ф. А. Константиновъ.	Москва	3 руб.
97	П. Н. Кончаевъ	С.-Петербургъ.	10 руб.
288	П. И. Коптевъ	Н.-Новгородъ.	3 руб.
366	Ф. Ф. Копыловъ	Симбирск. г.	3 руб.
73	З. И. Корешковъ	Уфимск. губ.	3 руб.
117	Д. П. Коркинъ	Акмолинск. обл.	3 руб.
22	А. Ф. Королевъ	Самарск. губ.	3 руб.
465	М. М. Королевъ	—	3 руб.
380	Н. Я. Королевъ	Нижегородск. губ.	3 руб.
435	І. И. Корсаковъ	Саратов. губ.	3 руб.
288	Ив. Костеринъ	Нижегород. губ.	3 руб.
463	С. Н. Корсаковъ	Рязанск. губ.	3 руб.
167	В. В. Костинъ	Костромск. губ.	3 руб.
139	И. Н. Костроминъ	Курск. губ.	3 руб.
398	К. В. Кочегарова	Москва.	3 руб.
391	М. В. Кочеткова	Томск. губ.	3 руб.
227	А. И. Кочкешевъ	Казань.	3 руб.
500	Н. А. В. Красавинъ	Минск. губ.	
28	А. Красковъ	Томской губ.	3 руб.
440	И. И. Крестьяниновъ	Москва	3 руб.
130	Н. М. И. Крестьяниновъ	Минской губ.	3 руб.
246	С. Н. Кривовъ	О. В. Д.	3 руб.
37	Л. Е. Крупинъ.	Томской губ.	3 руб.
382	А. Н. Крючковъ	Самарск. губ.	3 руб.
150	Т. В. Кубышкинъ	Тамбовск. губ.	3 руб.
270	Кугультинское О-во	Ставроп. губ.	7 руб.
425	Н. А. М. Кудряшевъ	Курляндск. губ.	3 руб.
59	П. Кузминъ	Псковской губ.	3 руб.
284	А. И. Кузнецовъ	Томск. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
326	И. С. Кулагинъ	Пермск. губ.	3 руб.
488	И. Ф. Кулагинъ	Воронежск. губ.	3 руб.
470	Н. С. Кулагинъ	—	3 руб.
456	Я. И. Куличковъ	Пензенская губ.	3 руб.
330	И. И. Култышевъ	Симбирск. губ.	3 руб.
21	Н. В. К. Купинъ	Кубанская обл.	3 руб.
249	Н. А. Куропаткинъ	Саратовск. губ.	3 руб.
137	А. И. Курочкинъ	Тобольск. губ.	3 руб.
135	Г. А. Курочкинъ	Тобольск. губ.	3 руб.
520	дер. Курочкина	Томской губ.	8 р. 50 к.
138	К. Е. Курочкинъ	Тобольская губ.	3 руб.
455	И. Г. Кусковъ	Пензенской губ.	3 руб.
79	Я. Ф. Кустовъ	Новгород. губ.	3 руб.
299	П. С. Кутиковъ	Оренб. губ.	3 руб.
491	Ф. С. Кутиковъ	Оренбург. губ.	3 руб.
165	Н. В. Л. Кутлунинъ	Тамбовск. губ.	3 руб.
346	Куяганская Община	Оренбургск. губ.	15 руб.

Л.

436	Н. В. Л. Лаптевъ	Вятск. губ.	3 руб.
213—214	М. А. Лаптевъ	Уфа.	50 руб.
452	Г. И. Ластенковъ	О. В. Д.	3 руб.
89	Л. Ф. Лебедевъ	Московск. губ.	3 руб.
—	Н. С. В. Легошинъ	Сарат. губ.	—
107	Н. М. Ф. Лексіонокъ	Витебскъ.	3 руб.
313	Д. М. Лимоновъ	Оренб. губ.	3 руб.
333	М. М. Лисинъ	Симбир. г.	3 руб.
259	К. Н. Лицевовъ	Самара.	3 руб.
357	П. Д. Лобановъ	Пермск. губ.	3 руб.
371	И. И. Логиновъ	Тоб. губ.	3 руб.
53	И. І. Лужниковъ	Саратовск. губ.	3 руб.
—	И. А. Лукичевъ	Уфимск. губ.	—
374	К. И. Любушкина	Москва.	5 руб.
466	А. Я. Львовъ	Вологодск. губ.	—
483	С. В. Любанскій	Кубанск. обл.	3 руб.
154	С. М. Любанскій	Ставрополь губ.	3 руб.
77	В. И. Любацкій	Новгородск. губ.	3 руб.
492	А. Е. Лядовъ	Пермск. губ.	3 руб.
—	Е. Е. Лякинъ	Сарат. губ.	—

М.

235	С. А. Маклаковъ	Тобольск. губ.	3 руб.
423	Е. О. Маленинъ	Нижегородск. губ.	3 руб.
478	А. В. Мальцевъ	Ярославл. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
336	М. П. Манушинъ	О. В. Д.	3 руб.
119	Н. Е. Д. Маракулинъ	Томск. губ.	3 руб.
450	М. Маркеловъ	О. В. Д.	3 руб.
311	И. С. Маркинъ	О. В. Д.	3 руб.
309	Т. И. Маркинъ	О. В. Д.	3 руб.
67	А. Н. Марковъ	Нижегородск. губ.	3 руб.
—	И. М. Маряничевъ	Нижег. губ.	—
141	Д. Е. Масловъ	Нижегородск. губ.	3 руб.
133	Я. И. Масловъ	Томск. губ.	3 руб.
—	Н. А. Т. Мельковъ	Уфимск. губ.	—
122	П. К. Метелкинъ	Пермск. губ.	3 руб.
453	Л. В. Мещеряковъ	О. В. Д.	3 руб.
51	Н. П. И. Мещеряковъ	Саратовск. губ.	3 руб.
—	Н. С. Е. Мещеряковъ	Самар. губ.	—
71	Г. Т. Милобановъ	Куб. обл.	3 руб.
342	В. Я. Минаевъ	Москва.	3 руб.
108	С. Т. Мининъ	Витебскъ	3 руб.
383	П. Я. Мирошкинскій	Псковск. губ.	3 руб.
461	П. В. Михалевъ	Рязан. губ.	3 руб.
248	Н. Ф. П. Мокаровъ	Минской губ.	3 руб.
—	А. Г. Морозовъ	Томск. губ.	—
255	А. Я. Мосѣевъ	Архангельскъ	3 руб.
370	Н. Е. Мочаловъ	Тобольск. губ.	3 руб.
473	В. И. Мулинъ	Астрахань.	3 руб.
437	Д. С. Муравьевъ	Вятск. губ.	3 руб.
147	А. А. Мызниковъ	О. В. Д.	3 руб.
185	И. Н. Мякининъ	Тобольск. губ.	3 руб.
26	Е. И. Мѣдниковъ	Томск. губ.	3 руб.

Н.

132	Ф. А. Нагорновъ	Оренбургской губ.	3 руб.
464	А. А. Надежинъ	Нижегород. губ.	—
—	В. А. Неопихановъ	Рыбинск. Яросл.	—
287	Д. А. Нефедовъ	Новгородской губ.	3 руб.
29	К. Е. Нечунаевъ	Томской губ.	3 руб.
281	Н. Е. Н. Никитинъ	Лифляндской губ.	3 руб.
499	И. Н. Никитинъ	Москва	3 руб.
314	Н. А. Николаевъ	Томской губ.	3 руб.
316	І. И. Новиковъ	Томской губ.	3 руб.
508	В. В. Носаревъ	г. Уфа	3 руб.

О.

286	Общество с. Синодскаго	Саратовской г.	3 руб.
223	Е. Ф. Овечкинъ	Вятской г.	3 руб.

№ билета	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
131	И. А. Озеровъ	Ярославской г.	3 руб.
14	Д. И Окуловъ	Томской г.	1 руб.
283	Н. Ѳ. Окуловъ	Томской г.	3 руб.
527	М. Ф. Орехинъ	Томской г.	10 руб.
518	А. Ощепковъ	Томской г.	2 руб.

П.

76	Н. Г. Павловъ	О. В. Д.	3 руб.
32	И. М. Падеринъ	Томской г.	3 руб.
164	А. Я. Памфиловъ	Тамбовской г.	3 руб.
267	Ѳ. И. Панкинъ	Саратовской г.	3 руб.
239	Н. И. Патрушовъ	Пермской г.	3 руб.
212	В. П. Паюсовъ	Пермской г.	2 р. 50 к.
98	Пелагіадская Община	Ставропольской г.	5 руб.
274	Первая Московская Община	Москва	3 руб.
275		„	3 руб.
276		„	3 руб.
210		„	3 руб.
211		„	3 руб.
441	К. Я. Перевышкинъ	Кубанской Области	3 руб.
18	П. С. Пережогинъ	Оренбургской г.	3 руб.
480	Ф. Д. Пермяковъ	Москва	3 руб.
269	С.-Петербург. Общ. и Община	С.-П.-Бургъ	114 руб.
11	С.-Петербургская Община	С.-Петербургъ	25 руб.
496	Л. Д. Петрынина	Рига	3 руб.
432	Д. Е. Петрынинъ	Рига	3 руб.
—	Я. А. Пикулинъ	Самарск. губ.	3 руб.
2	А. М. Пимоновъ	Вильна	25 руб.
216 и 217	Л. Ѳ. Пичугинъ	Пензенской г.	6 руб.
204	Н. А. Поварницынъ	Казанской г.	3 руб.
—	Отъ Чистопольск. Общ.	Чистополь, Казан. г.	142 руб.
402	И. Т. Повѣткинъ 1-й	Екатеринославской г.	3 руб.
403	И. Т. Повѣткинъ 2-й	Екатеринославской г.	3 руб.
177	В. Я. Погодинъ	Самара	3 руб.
56	Покровской Троицкой Общины.	Оренбургской г.	3 руб.
325	М. П. Полторанинъ	Томской г.	3 руб.
504	М. В. Полушкинъ	Москва	3 руб.
208	П. В. Полыгаловъ	Пермской г.	3 руб.
91	А. В. Полякова	Москва	3 руб.
442	А. Д. Поляковъ	Москва	3 руб.
481	Е. И. Поляковъ	Москва	3 руб.
100 и 101	И. К. Поляковъ	Москва	100 руб.
90	П. К. Поляковъ	Москва	3 руб.
206	А. Е. Поносовъ	Пермской г.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
224	А. А. Поповъ	Вятской г.	3 руб.
24	Н. А. Ф. Поповъ	Псковской г.	3 руб.
88	Е. Г. Поповъ	Оренбургской г.	3 руб.
298	И. И. Поповъ	Вятской г.	3 руб.
393	М. Г. Поповъ	О. В. Д.	3 руб.
87	Н. М. Г. Поповъ	Оренбургской г.	3 руб.
193	Н. П. Поповъ	Кубанской Области	3 руб.
46	Д. И. Поснова	Московской г.	3 руб.
278	Г. Прохоровъ	Симбирской г.	3 руб.
411	Н. П. Н. Прыгуновъ	Нижегородской г.	3 руб.
266	В. И. Прѣсняковъ	Нижегород. г.	3 руб.
379	В. П. Прянишниковъ	—	3 руб.
407	Г. Ф. Пузановъ	О. В. Д.	3 руб.
381	Д. М. Пыхтуновъ	Томской г.	3 руб.

Р.

86	Ф. Т. Раковъ	Тоб. губ.	3 руб.
219	К. С. Роговъ	Пермск. губ.	3 руб.
428	И. Н. Розинъ	Том. губ.	3 руб.
334	Г. П. Романовъ	Симб. губ.	3 руб.
443	Г. П. Романовъ	Двинскъ, Витеб. губ.	3 руб.
377	П. К. Руденковъ	Ставр. губ.	3 руб.
476	К. В. Рудневъ	Кубанск. станица	3 руб.
-	Д. М. Рузановъ	Самар. губ.	—
293	Н. Ф. Ф. Румянцевъ	Москва	3 руб.
7	Рыбинская Община	Рыбинскъ, Яросл. губ.	25 руб.
352	Н. П. Е. Рыжевъ	Минск. губ.	3 руб.
404	С. В. Рязановъ	Самар. губ.	3 руб.

С.

514	К. Савельевъ	Томск. губ.	3 руб.
451	Ф. Савельевъ	О. В. Д.	3 руб.
416	І. Г. Савиныхъ	Оренб. губ.	3 руб.
418	Ф. П. Савостинъ	Лифл. губ.	3 руб.
149	Н. К. А. Садовъ	Сам. губ.	3 руб.
467	Г. И. Сазоновъ	Вильна	3 руб.
83	П. Г. Саламатовъ	Тоб. губ.	3 руб.
20	Н. В. М. Самаринъ	Оренбургской г.	3 руб.
277	В. П. Самойловъ	Сызрань, Симб. губ.	3 руб.
517	А. Т. Самофаловъ	Курск. губ.	10 руб.
449	П. К. Сампсоновъ	Саратовъ	3 руб.
134	П. В. Санбурскій	Томской г.	3 руб.
166	В. А. Сауткинъ	Тамбовской г.	3 руб.
431	Д. Е. Сафоновъ	Ставроп. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
161	Н. И. Свинаревъ	О. В. Д.	3 руб.
180	С. Н. Свѣшниковъ	Владимірской г.	10 руб.
38	С. Н. Свѣшниковъ	Петербургъ	10 руб.
247	М. С. Семенихинъ	Курск. губ.	3 руб.
351	Т. И. Семенова	Харьк. губ.	3 руб.
84	Н. А. Н. Семеновъ	Тоб. губ.	3 руб.
509	И. Ф. Семеновъ	Москва	3 руб.
405	П. С. Семеновъ	Москва	3 руб.
66	В. Т. Сергѣевъ	Томской г.	3 руб.
116	П. И. Сергѣевъ	Ниж. губ.	3 руб.
74	С. Т. Сергѣевъ	Уфимской г.	3 руб.
—	М. И. Серебряниковъ	Томск. губ.	—
332	Н. Ф. Р. Серебряковъ	Симб. губ.	3 руб.
25	Н. В. Е. Сидоровъ	Томской г.	3 руб.
75	Е. А. Сидоровъ	Тобольской г.	3 руб.
261	И. Е. Сидоровъ	Самара	3 руб.
158	П. Ф. Симоновъ	Ниж. губ.	2 руб.
254	И. И. Синицынъ	Ниж. губ.	3 руб.
253	Н. И. И. Синицынъ	Ниж. губ.	3 руб.
158	П. Ф. Симоновъ	Ниж. губ.	3 руб.
413	А. Смакотинъ	Куб. Обл.	3 руб.
498	М. Л. Смирновъ	Москва	5 руб.
222	С. И. Смирновъ	Витеб. губ.	3 руб.
427	Ф. А. Смирновъ	Тоб. губ.	3 руб.
468	Я. В. Смирновъ	Влад. губ.	3 руб.
48	Н. А. Ф. Смысловъ	Владимірской г.	3 руб.
103	И. М. Созоновъ	Вят. губ.	3 руб.
143	С. Д. Соколовъ	О. В. Д.	3 руб.
513	Солоновское Общество	Томск. губ.	10 руб.
159	Н. Е. И. Соловьевъ	Новгор. губ.	3 руб.
355	Ѳ. А. Соловьевъ	Москва	3 руб.
489	Я. С. Солонкинъ	Самар. губ.	3 руб.
445	Я. В. Соменновъ	Сарат. губ.	3 руб.
218	Н. В. Н. Сорокинъ	Ниж. губ.	3 руб.
231	И. А. Сорокинъ	Ниж. губ.	3 руб.
220	Н. С. И. Сосанинъ	Казан. губ.	3 руб.
70	Н. А. М. Сотниковъ	Кубанской Области	3 руб.
187	П. С. Сочневъ	Тобольской г.	3 руб.
458	Р. А. Старовѣровъ	Костр. губ.	3 руб.
55	М. Н. Степановъ	Оренбургской г.	3 руб.
315	А. Ф. Старостинъ	Томск. губ.	3 руб.
367	В. М. Столяровъ	Сызрань, Симб. губ.	3 руб.
250	М. В. Страховъ	Самар. губ.	3 руб.
112	В. М. Страховъ	Ниж. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
322	Ф. Е. Страшковъ	Перм. губ.	3 руб.
190	Т. И. Строгоновъ	Ставроп. губ.	3 руб.
189	Я. И. Строгоновъ	Ставроп. губ	3 руб.
439	Н. Ф. Суворовъ	Москва	3 руб.
264	М. Д. Суворовъ	Сарат. губ.	3 руб.
16	Н. Ф. Е. Суета	Томской г.	3 руб.
50	П. А. Судейкинъ	Воронежской г.	3 руб.
510	Дер. Н. Сузунъ	Томск. губ.	5 руб.
524	С. А. Сусловъ	Владим. губ.	3 руб.
169	Е. Т. Сурынинъ	Минской г.	3 руб.
280	А. И. Сычевъ	Златоустъ, Уфим. г.	3 руб.
454	Я. И. Сычевъ	Златоустъ, Уфим. г.	3 руб.
196	И. Ф. Сучковъ	Ниж. губ.	3 руб.

Т.

295	П. А. Тараканов	Томской г.	3 руб.
497	П. П. Тархановъ	Пермской г.	3 руб.
72	Ф. Е. Тезековъ	Тамбовской г.	3 руб.
522	А. Д. Тельминовъ	Оренбургской г.	10 руб.
61	Н. Г. Терентьевъ	Псковской г.	3 руб.
507	М. М. Тихоновъ	Москва	3 руб.
62	Н. В. Т. Тихомировъ	Псковской г.	3 руб.
145	А. А. Токаревъ	Самарской г.	3 руб.
106	Н. Г. И. Тукачевъ	Уфимской г.	5 руб.
345	С. А. Тумиловъ	Томской г.	3 руб.
146	Г. Н. Турковскій	Самарской г.	3 руб.
412	С. Е. Турчаниновъ	Кубанской Области	3 руб.
—	М. И. Тарасовъ	Курск. г.	—
—	В. А. Травкинъ	Нижегор. г.	—

У.

482	Л. В. Угольниковъ	Новгородской г.	3 руб.
207	Н. А. Ульяновъ	Пермской г.	3 руб.
81	Н. А. Ф. Урусовъ	Новгородской г.	3 руб.
376	А. Е. Усальцевъ	Томской г.	3 руб.
360	Л. М. Усмарцевъ	Саратовской г.	3 руб.
151	Н. П. М. Устюговъ	Челябинскъ	3 руб.
368	Я. М. Устюговъ	Пермской г.	3 руб.
268	А. П. Ушаковъ	Саратовской г.	3 руб.
257	А. К. Ушановъ	Самара	3 руб.

Ф.

92	И. Ѳ. Федоровъ	Вилен. г.	3 руб.
426	А. Ф. Федоровъ	Тобольской г.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
174	Е. С. Федянцевъ	Нижегородской г.	3 руб.
43	Н. П. А. Фетисовъ	Томск. г.	3 руб.
515	А. Фефеловъ	Томской г.	2 руб.
519	Т. Фефеловъ	Томской г.	— 50 к.
285	П. Т. Филатовъ	Калуж. г.	3 руб.
64	А. С. Филипповъ	Томской г.	3 руб.
58	М. П. Фоминыхъ	Енисейской г.	3 руб.
120	Л. П. Фоминъ	Астраханской г.	3 руб.
	Х.		
244	В. Е. Харитоновъ	Московской г.	3 руб.
290	И. Ф. Ховринъ	Оренбургъ	3 руб.
321	Ф. М. Холкинъ	Томск. губ.	3 руб.
256	Н. И. Хомутинниковъ	Архангельскъ	3 руб.
163 и 493	Н. К. А. Хридинъ	Тамбовск. губ.	3 руб.
358	Т. А. Худошинъ	Саратовъ	3 руб.
296	К. П. Худяковъ	Уфимской г.	3 руб.
	Ц.		
447	А. А. Цыкуновъ	Пензенск. губ.	3 руб.
162	Н. И. Ф. Цѣпиловъ	Уфимск. губ.	3 руб.
5	И. М. Цвѣтковъ	Сарат. губ.	3 руб.
	Ч.		
390	А. Л. Чекушинъ	Тобольск. губ.	3 руб.
181	Д. Е. Чепуринъ	О. В. Д.	10 руб.
13	М. Н. Черниковъ	Чугуевъ, Харьк. губ.	5 руб.
386	И. П. Черновъ	Кубанск. обл.	3 руб.
157	Ф. А. Чесноковъ.	Владимірск. губ.	3 руб.
366	Д. И. Чикинъ	Московск. губ.	3 руб.
400	И. И. Чикинъ	Орелъ	3 руб.
78	А. Д. Чикулаевъ	Новгородск. губ.	3 руб.
—	Чистопольская Община	Казан. губ.	142 руб.
105 и 104	Т. С. Чупраковъ	Вятск. губ.	3 руб.
329	С. А. Чусовикинъ	Пермск. губ.	3 руб.
	Ш.		
—	С. І. Шамовъ	Вятск. губ.	3 руб.
312	Ф. С. Шардаковъ	Томск. губ.	3 руб.
—	И. С. Шашинъ	С.-П-бургъ.	—
516	П. А. Шашова	Уфа.	3 руб.
205	П. М. Шашинъ	Чистополь, Каз. губ.	3 руб.
327	К. В. Шершакова	Тамбовск. губ.	3 руб.
324	Ф. М. Шешуниковъ	Томск. губ.	3 руб.
347	Н. И. М. Шилинъ	Самарск. губ.	3 руб.

№ билета.	Имя, отчество и фамилія участниковъ.	Названія губерній.	Взносъ.
144	Ф. Н. Шилинъ	Самарск. губ.	3 руб.
25	Ѳ. Л. Шилинъ	Самарск. губ.	3 руб.
250	А. К. Шиловъ	Самарск. губ.	3 руб.
34	Н. Т. Я. Широпатинъ	Саратовск. губ.	3 руб.
459	А. Ф. Шлейниковъ	Сарат. губ.	3 руб.
155	А. Ф. Шоринъ	Влад. губ.	3 руб.
1	И. М. Шоринъ	Владим. губ.	25 руб.
10	М. И. Шоринъ	Влад. губ.	15 руб.
523	Н. С. Шпунтовъ	Москва.	3 руб.
328	Д. Д. Шубинъ	Пермск. губ.	3 руб.
156	Н. И. С. Шульпинъ	Влад. губ.	3 руб.
486	Н. П. С. Шульпинъ	Н.-Новгородъ	3 руб.
—	Н. С. А. Шумиловъ	Томск. губ.	—

Щ.

460	В. И. Щевьевъ	Рязанской губ.	3 руб.
182	Г. М. Щелчковъ	Вятской губ.	5 руб.
168	С. А. Щербаковъ	Минск. губ.	3 руб.

Ю.

—	Я. И. Юдинъ	Уфим. губ.	—
49	И. Н. Юницынъ	Вологодск. губ.	3 руб.
289	С. А. Юпатовъ	Витебск. губ.	3 руб.
152	К. С. Юреневъ	Саратовск. губ.	3 руб.
430	С. Г. Юрьевъ	Ставроп. губ.	3 руб.

Я.

31	Г. Ф. Яковлевъ	Псковск. губ.	3 руб.
40	Н. М. Д. Яковлевъ	Могил. губ.	3 руб.
490	Яковъ Федоровичъ	Москва.	3 руб.
359	В. З. Яксановъ	Саратовъ.	3 руб.
339	Н. Г. С. Янковъ	Акмол. губ.	3 руб.
8	Ярославская община	Ярославль	25 руб.
27 билетовъ выдано корресподентамъ и иновѣрцамъ			13 руб.
Всего 553 билета		на сумму 2.434 р. 45 к.	

Подробный отчетъ приложенъ при семъ на отдѣльномъ листкѣ.

Распредѣленіе участниковъ по губерніямъ.

Акмолинская область	4	Нижегородская губ.	36
Архангельская губ.	3	Новгородская „	10
Астраханская „	4	Оренбургская „	23
Виленская. „	7	Орловская „	2
Витебская „	9	Пензенская „	7
Владимірская „	13	Пермская „	2
Вологодская „	2	Полтавская „	1
Воронежская „	5	Псковская „	13
Вятская „	12	Рязанская „	3
Донская область.	26	Самарская губ.	33
Екатеринославская губ	3	С.-Петербургская „	4
Енисейская губ.	3	Саратовская „	38
Казанская „	7	Семипалатинская область	1
Калужская губ	1	Симбирская „	13
Ковенская „	1	Ставропольская „	12
Костромская „	3	Таврическая губ.	1
Кубанская область	18	Тамбовская „	10
Курляндская „	1	Тверская губ	2
Курская „	5	Тобольская губ.	23
Лифляндская губ.	7	Томская „	48
Минская „	9	Тульская „	1
Могилевская „	1	Уфимская „	14
Московская „	54	Харьковская „	4
		Ярославская губ.	6

Группа уѣзжающихъ сибиряковъ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ

Дѣянія Перваго Всероссійскаго Собора христіанъ-поморцевъ, пріемлющихъ бракъ. Москва. 7417 г.

ЧАСТЬ I.

Предисловіе и сказаніе о Соборѣ *Л. Ѳ. Пичугина.*
Уложеніе Собора.
Запись засѣданій Собора.
Запись засѣданій Второго Предсоборнаго Совѣщанія.

ЧАСТЬ 2.

Телеграмма Собора на имя Государя Императора и отвѣтъ Государя
Привѣтствія Собору и адреса, поднесенныя Предсѣдателю и Секретарю Собора.
Голосъ Церкви (письма, присланныя Предсоборнымъ Совѣщаніямъ).
Докладъ: О Церкви и ея Таинствахъ *Л. Ѳ. Пичугина.*
Докладъ: Объ антихристѣ и пророкахъ *Л. Ѳ. Пичугина.*
Докладъ: Объ антихристѣ и пророкахъ *И. И. Зыкова.*
Докладъ: О наставникахъ и настоятеляхъ *Т. А. Худошина.*
Докладъ: О существѣ брака *Т. А. Худошина.*
Докладъ: О таинствѣ св. крещенія въ простолюдинскомъ состояніи *Ф. П. Кондратьева.*
Докладъ: О таинствѣ покаянія въ простолюдинскомъ состояніи *Ф. П. Кондратьева.*
Брачный уставъ Московской Мониной моленной 1803 г. и канонъ Всемилостивому Спасу, составленный *Г. И. Скочковымъ.*
Докладъ: О брачномъ канонѣ Г. И. Скочкова *Д. В. Ватова.*
Брачный уставъ Петербургской Общины.

II.

Докладъ: О старообрядческихъ общинахъ *Д. В. Батова.*
Поморскій отвѣтъ сто пятый.
Сообщенія:

1) О самокрестахъ.
2) О сносящихъ въ молитвѣ Іисусовой слова «Сыне Божій» на лѣвое плечо.
3) О ереси Гр. Токарева.

} *Ѳ. Ѳ. Румянцева.*

4) О рябиновцахъ. *Чистопольской Общины.*
5) О бабушкинцыхъ. *Зуевской Общины.*
6) О средникахъ. *Ф. П. Кондратьева.*

Постановленія Духовнаго Суда.
Особыя мнѣнія членовъ Собора.

ЧАСТЬ 3.

Докладъ: О Церкви и школѣ *А. И. Воловича.*
Докладъ: О старообрядческихъ училищахъ *И. У. Ваконья.*

Высочайшій манифестъ 17 апрѣля 1905 г.
Законъ о старообрядческихъ Общинахъ 17 октября 1906 г.
Проектъ закона объ Общинахъ, представленный въ Государственную Думу поморцами, пріемлющими бракъ 3 января 1908 г.
Законопроектъ о старообрядческихъ Общинахъ, принятый Государственной Думой 15 мая 1909 г.

Формы присяги для старообрядцевъ.
Докладъ: О Христіянскихъ кладбищахъ *Н. П. Ануфріева.*

ЧАСТЬ 4.

Докладъ Н. П. Ануфріева Общему Собранію Второй Московской Общины о созывѣ Собора 17 сентября 1908 г.
Постановленія Перваго Предсоборнаго Совѣщанія 30 ноября—1 декабря 1908 г.
Доклады, представленные Первому Предсоборному Совѣщанію:
Докладъ: О программѣ Собора *А. И. Воловича.*

III.

Примѣрная программа по Закону Божію для Христіанскихъ училищъ *И. У. Ваконья.*

Докладъ: О Чистопольскомъ христіянскомъ училищѣ.

Постановленія Второго Предсоборнаго Совѣщанія 25—28 февраля 1909 года и перечень вопросовъ, предлагаемыхъ на разрѣшеніе Собора.

Обращеніе къ Ѳедосѣевцамъ. Депутація къ нимъ и ихъ отвѣтъ.

Обращеніе къ бѣлокриницкимъ старообрядцамъ и ихъ отвѣтъ.

ЧАСТЬ 5.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ:

1) Совѣтъ Соборовъ и Съѣздовъ,
2) Духовную Коммиссію и Духовный Судъ,
3) Училищную Коммиссію

Списокъ порученныхъ имъ дѣлъ.

Уполномочіе, данное Соборомъ Совѣту.

ЧАСТЬ 6.

Газетные отзывы о Соборѣ Московскихъ и Петербургскихъ газетъ.

Списокъ участниковъ Собора.

Снимки:

1) Видъ храма Второй Московской Общины, гдѣ собирался Соборъ, снаружи и внутри.
2) Портреты: Л. Ѳ. Пичугина, Т. А. Худошина и И. И. Зыкова.
3) Группа участниковъ Собора у храма.
4) Снимокъ съ засѣданія Собора.
5) Снимокъ съ засѣданія Второго Предсоборнаго Совѣщанія 27 февр. 1909 г.
6) Группа Сибиряковъ.

ИЗДАНІЕ

Совѣта Соборовъ и Съѣздовъ

христїанъ-поморцевъ, прїемлющихъ кракъ.

҂зу҃зі

Доходъ съ изданїѧ поступитъ въ капиталъ Соборовъ.

Складъ изданїѧ при Второй Московской Общинѣ: Москва, Токмаковъ переулокъ, домъ 17.

Цѣна книги въ переплетѣ пѧть рублей.

IX 14914

2007080064